

Relatório Final

NPB em Golang

Kevin S. Pereira, Thomazio Giacobbe

<https://github.com/thomaziogiacobbe/NPB-Golang>

Benchmarks Desenvolvidos

- Kernel EP - Embarrassingly Parallel
 - Implementação paralela
 - Implementação baseada na versão C++ com OpenMP do Dalvan et al.
- Kernel IS - Integer Sort, versão com buckets
 - Implementação paralela
 - Implementação baseada na versão C++ com OpenMP do Dalvan et al.
- Kernel IS - Integer Sort, versão sem buckets
 - Implementação paralela
 - Implementação baseada na versão C com OpenMP da NASA

Recursos de paralelismo

- Criação de threads paralelos
 - Goroutines
- Comunicação de dados entre threads
 - Channels
- Sincronizadores
 - `sync` (`sync.WaitGroup`)
- Instruções atômicas
 - `sync/atomic` (`atomic.Int64`)

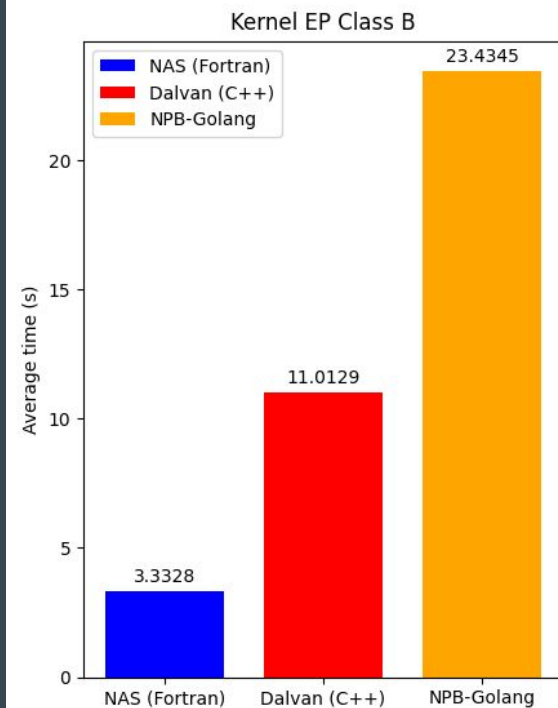
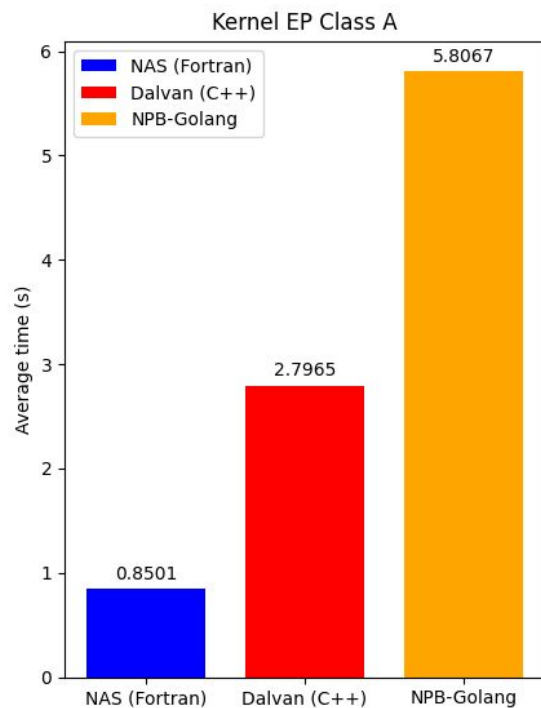
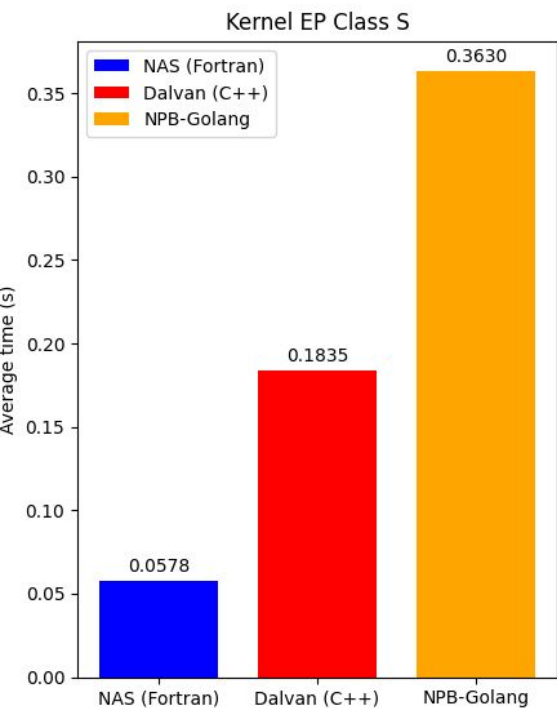
Nossa biblioteca - “commons”

- Implementação rápida das funções Randlc e Vranlc
 - [commons/rand.go](#)
 - Aumento de desempenho em 15%
- Função que implementa um for loop paralelo
 - [commons/parallel.go](#)
 - Permite configurar o schedule como estático ou dinâmico
 - função que compõe o corpo do for loop deve receber dois parâmetros do tipo int64
- Funções para criação e limpeza de matrizes
 - [commons/matrix.go](#)
- Função para impressão de resultados
 - [commons/print_results.go](#)
 - Usa a biblioteca go-pretty (third-party)

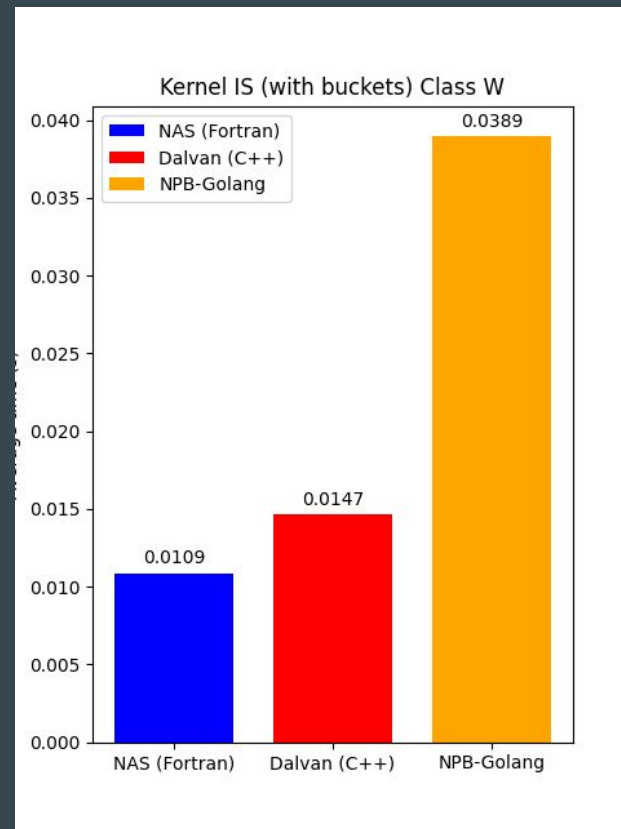
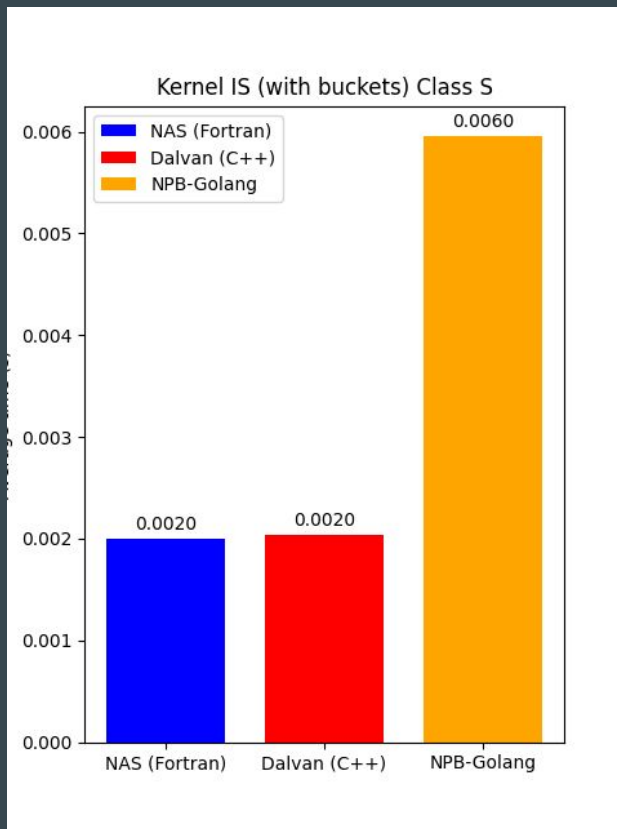
Benchmarks - Experimentos

- Kernel EP - Embarrassingly Parallel
 - Classes: S, A, B
- Kernel IS - Integer Sort, versão com buckets
 - Classes: S, W, A, B
- Kernel IS - Integer Sort, versão com buckets
 - Classes: S, W, A, B
- Dados coletados são os tempos de execução, em segundos
- Representação dos dados em gráfico de barras
- Não houve experimentos com nenhuma versão serial, logo não calculamos o SpeedUp
- Resultados disponíveis no repositório em docs
- Todos os experimentos foram executados em um Intel i7 770 que possui 4 núcleos físicos e 8 threads

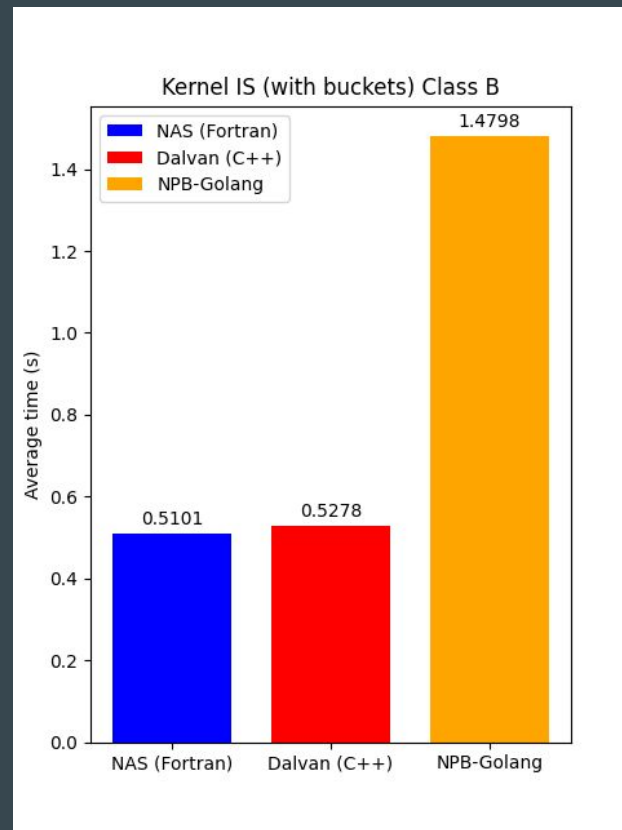
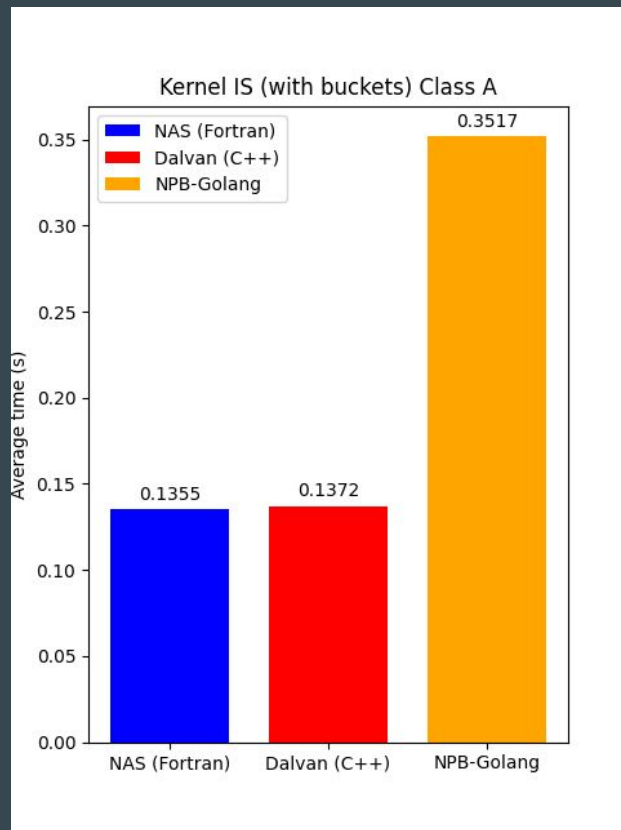
	Kernel EP	Kernel IS com buckets	Kernel IS sem buckets
Go	✓	✓	✓
Dalvan (OpenMP)	✓	✓	×
NAS (OpenMP)	✓	✓	✓
Serial (Qualquer)	×	×	×



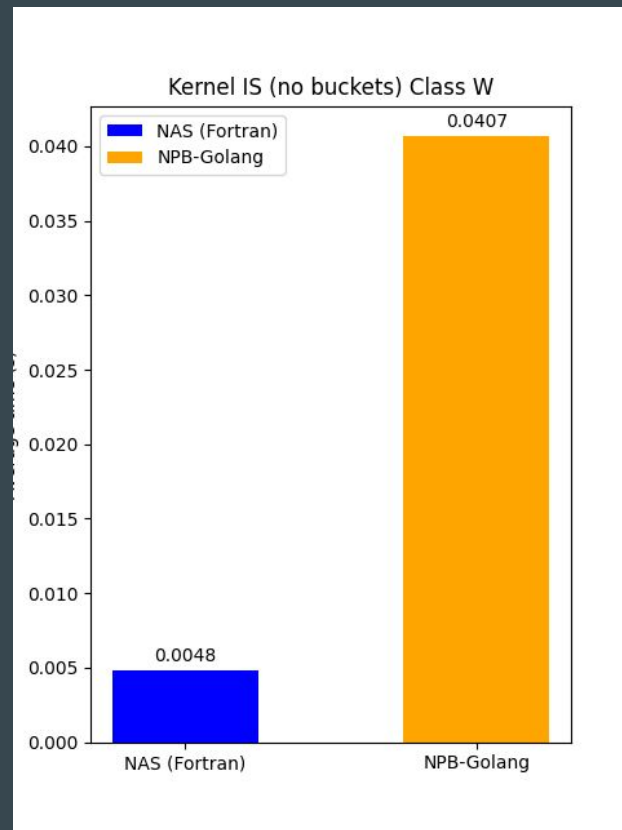
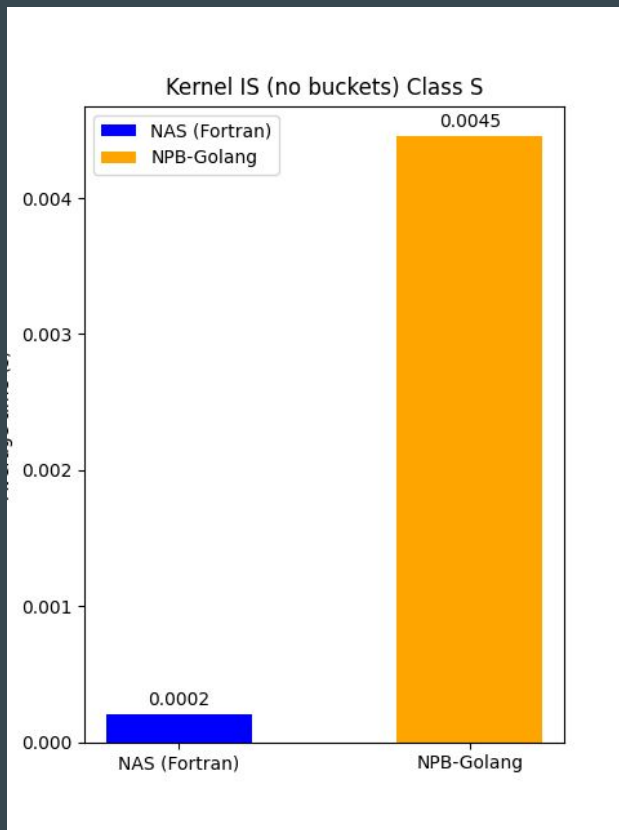
Kernel EP



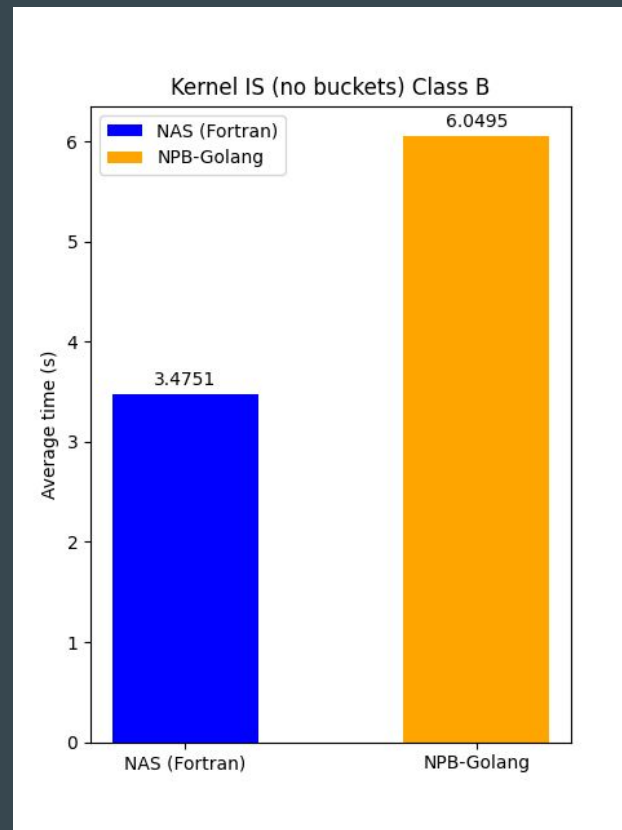
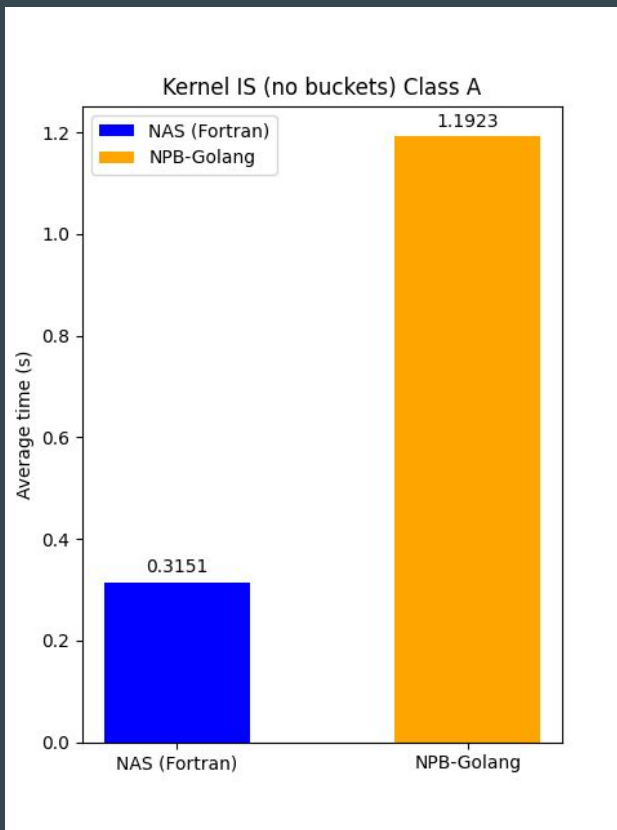
Kernel IS com buckets



Kernel IS com buckets



Kernel IS sem buckets



Kernel IS sem buckets

Sobre a implementação dos benchmarks

Vantagens

- Ferramentas de paralelismo são simples de serem utilizadas
- Escalonador de Goroutines é eficiente

Desvantagens

- Poucas construções paralelas já definidas
- Desempenho insatisfatório para esse tipo de aplicação

Acreditamos que a implementação ficou boa dentro dos limites da linguagem. É compensador explorar o uso das ferramentas de paralelismo, como `goroutines` e `channels`, pois o runtime do Go trabalha de forma eficiente com esses recursos. O maior contraponto foi necessitar de implementações manuais das construções paralelas que no OpenMP são cláusulas pré definidas, causando um overhead que não pode ser evitado. Devido a isso, o desempenho foi insatisfatório.

Sobre a linguagem Golang

Vantagens

- Simplicidade da linguagem
- Facilidade de criar código que executa em paralelo

Desvantagens

- Pouco controle sobre paralelismo
- Decisões de design da linguagem atrapalham em explorar o paralelismo

Go não é uma boa linguagem para este tipo de aplicação. Enquanto em OpenMP usamos uma cláusula para utilizar construções como `reduction` e `parallel for`, em Go foi necessário fazer a implementação manualmente. Além disso, o Go usa seu próprio escalonador para as goroutines e não permite controle delas, o que dificultou para o caso de precisarmos de escalonamento especializado, como o estático. As decisões de design da linguagem incentivam o uso de ferramentas específicas (goroutines, sync, channels) mas desincentivam o uso de outras (atomic), perdendo desempenho caso utilizadas.

Conclusão

Go é uma linguagem de programação muito simples e que tem como objetivo simplificar a criação de aplicações paralelas. Porém, essa simplificação tem suas desvantagens:

- ❑ Falta de controle do paralelismo. Tentar ir contra o padrão de design indicado pela linguagem e seu escalonador gera situações diversas, como resultados inferiores e até grande variação entre execuções.
- ❑ O desempenho. Embora seja eficiente em usar suas ferramentas de multithreading, ao realizar tarefas pesadas, Go se mostra bem inferior a outras linguagens de nível de abstração menor com execuções mais lentas.

Com isso, concluímos que Go é uma excelente linguagem quando precisamos executar tarefas em paralelo. Porém, quando se trata de uma aplicação pesada que necessita de um controle forte nas ferramentas de paralelismo, ela não é uma boa opção.

Relatório Final

NPB em Golang

Kevin S. Pereira, Thomazio Giacobbe

<https://github.com/thomaziogiacobbe/NPB-Golang>