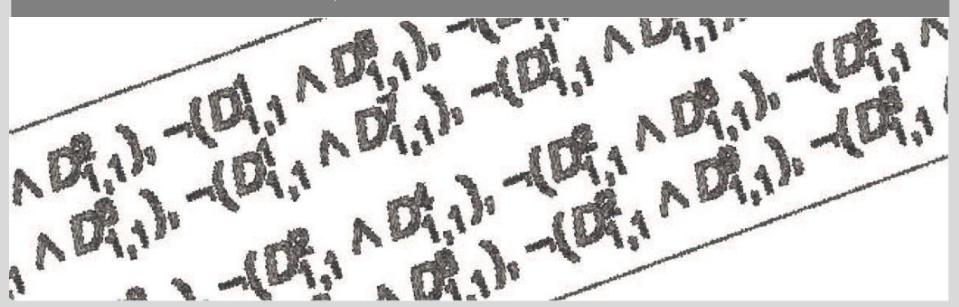


Taint Analyse für Android Apps

Proseminar im WiSe15/16: Desaster in der Software-Sicherheit

INSTITUTE FOR THEORETICAL INFORMATICS, KIT



Motivation

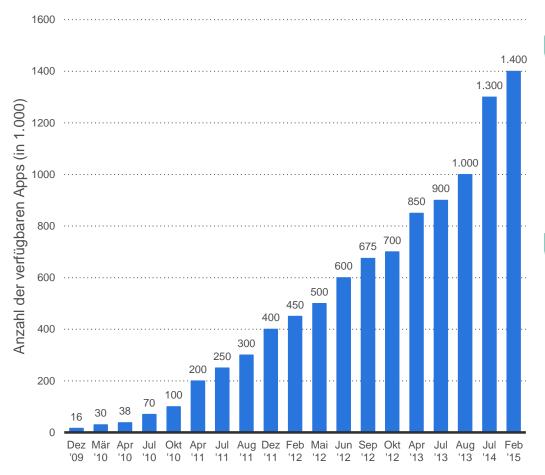


```
1 connection = ...
2 stmt = connection.createStatement();
3
4 BufferedReader br = ...
5 String name = br.readLine();
6 String sql = "SELECT * FROM users WHERE name=" + name + ";";
7
8 stmt.executeQuery(sql);
```

- SQL Injektion möglich
 - foo; DROP TABLE users
 - Oder z.B. ein beliebiges SELECT Statement

Motivation





Google Play Store bietet große Angriffsfläche

 Analyse die solche gefährlichen Apps aufspürt wäre sinnvoll

© Statista 2016, Quellen: Android; Google

Motivation – Statische Analyse



- Im folgenden statische statt dynamische Analyse
- Vorteil
 - Kompilat muss nicht ausgeführt werden
 - heutige Malware kann erkennen, ob sie überwacht wird und kann ihr Verhalten anpassen

Gliederung



- Motivation
- Taint Analyse
 - Formal
 - Sanitization
 - Präzision
- Android
- FlowDroid
 - Idee
 - Evaluierung
- Ausblick



TAINT ANALYSE

Taint Analyse



to taint = beschmutzen

- Datenfluss Analyse
- Bestandteil einiger Programmiersprachen
 - Pearl, Ruby
- Die Idee:
 - jede von außen veränderbare Variable birgt ein Sicherheitsrisiko

Taint Analyse - Spezifikation



- Das Ziel:
 - absichern der Software gegen externe Angriffe, sowie interne Risiken
 - finde Datenflüsse zwischen möglichen tainted Datenquellen (source) und kritischen Funktionen (sinks)
- Spezifikation
 - source: Quelle von sensitiven Daten
 - sink: Funktion, die Daten möglicherweise an nicht vertrauenswürdige Beobachter weitergibt

Taint Analyse – Vorgehen



- tainted Daten kommen durch sources rein
 - z.B. Benutzereingabe
- tainted Daten werden Variablen zugewiesen
- suche Datenfluss von sources zu möglichen sink

Taint Analyse – Formal



Source

$$\frac{src(m,l), m \to o}{tainted(o,l)}$$

- \blacksquare src(m, l)
 - Parameter m bekommt tainted Daten aus der Source I
- $\blacksquare m \rightarrow o$
 - m zeigt auf Objektrepräsentant o
- tainted(o, l)
 - Objektrepräsentant o durch I tainted



```
1 connection = ...
2 stmt = connection.createStatement();
3
4 BufferedReader br = ...
5 String name = br.readLine();
6 String sql = "SELECT * FROM users WHERE name=" + name + ";";
7
8 stmt.executeQuery(sql); sink
```



```
1 connection = ...
2 stmt = connection.createStatement();
3
4 BufferedReader br = ...
5 String name = br.readLine();
6 String sql = "SELECT* FROM users WHERE name=" + name + ";";
7
8 stmt.executeQuery(sql);
```



```
1 connection = ...
2 stmt = connection.createStatement();
3
4 Buffered reader D = ...
5 String name = br.readLine();
6 String sql = "SELECT * FROM users WHERE name=" + name + ";";
7
8 stmt.executeQuery(sql);
```



Source

```
1 connection = ...

2 stmt = connection.createStatement();

3 

4 Buffered reader p = ...

5 String name = br.readLine(); //name \rightarrow o1
```

String sql = "SELECT * FROM users WHERE name=" + name + ";";

- 8 stmt.executeQuery(sql);
- $\frac{src(name,br.readline),name\rightarrow o1}{tainted(o1,br.readline)}$

Taint Analyse – Formal



Transfer

$$\frac{tainted(o1, l), m \rightarrow o1, n \rightarrow o2, transfer(m, n)}{tainted(o2, l)}$$

- \blacksquare tainted(o1, l)
 - Objektrepräsentanten o1 durch 1 tainted
- $\blacksquare m \rightarrow o1, n \rightarrow o2$
 - m und n zeigen jeweils auf einen Objektrepräsentanten
- transfer(m,n)
 - Daten von m werden nach n übertragen
- tainted(o2, l)



```
Transfer

tainted(o1, l), m \rightarrow o1, n \rightarrow o2, transfer(m, n)

1 connection = ...

2 stmt = connection.createStatement();

3

4 Buffered reader or = ...

5 String name = br.readLine(); //name \rightarrow o1

6 String sql = "SELECT * FROM users WHERE name=" + name + ";";

7 //sql \rightarrow o2

8 stmt.executeQuery(sql);
```

 $\frac{tainted(o1,br.readLine),name \rightarrow o1,sql \rightarrow o2,transfer(name,sql)}{tainted(o2,br.readLine)}$

Taint Analyse – Formal



Sink

$$\frac{tainted(o,so), m \to o, sink(m,si)}{flow(so,si)}$$

- \blacksquare tainted(o,so), $m \rightarrow o$
 - m zeigt auf Objektrepräsentant o, der durch so tainted ist
- sink(m, si)
 - Parameter m wird Sink si übergeben
- \blacksquare flow(so, si)
 - möglicher verschmutzter Datenfluss von so nach si



```
1 connection = ...

2 stmt = connection.createStatement();

4 BufferedReader br = ...

5 String name = br.readLine(); //name \rightarrow o1

String sql = "SELECT * FROM users WHERE name=" + name + ";"; // sql \rightarrow o2

stmt.executeQuery(sql);
```

 $\frac{tainted(o2,br.readLine),sql \rightarrow o2,sink(sql,stmt.executeQuery)}{flow(br.readLine,stmt.executeQuery)}$



```
1 connection = ...
2 stmt = connection.createStatement();
3
4 BufferedReader br = ...
5 String name = br.readLine();
6 name = onlyLetters(name);
7
8 String sql = "SELECT * FROM users WHERE name=" + name + ";";
9
0 stmt.executeQuery(sql);
```



to sanitize = säubern

- eigene oder eingebaute Funktionen können zur sanitization genutzt werden
 - PHP: <u>htmlentities</u>: konvertiert HTML Zeichen in ihre Instanzen ("<" → "<")</p>



Vorsicht: Daten werden nach sanitization als harmlos angenommen

- Probleme
 - Eingabe sanitization hängt vom sink Typ ab
 - schwierig im vornherein Kriterien für sanitization festzulegen



```
1 void flowSensitive() {
2  String s = "value";
3  sink(s);
4  s = source();
5 }
```

- s wird zuerst übergeben, danach kommen tainted Daten
- Beachtung der Reihenfolge sinnvoll
 - → Fluss-Sensitivität



```
1 void contextSensitive() {
2  String s1 = id(source());
3  String s2 = id("123");
4  sink(s2);
5 }
6  String id(String s) {
7   return s;
8 }
```

- s zeigt auf s1 und s2 → tainted Daten fließen in sink
- beachtet man Kontext zeigt s entweder auf s1 oder s2
 - → Kontext-Sensitivität



- value zeigt auf o1 und o2 → sink ist tainted
- Subtyp der Kontext-Sensitivität
 - → Objekt-Sensitivität



```
1 void fieldSensitive() {
2  Foo o = new Foo();
3  o.field1 = "123";
4  o.field2 = source();
5  sink(o.field1);
6 }
7  class Foo {
8  String field1;
9  String field2;
10 }
```

- Felder werden nicht einzeln betrachten sondern im Basis Objekt zusammengeführt
 - o1 wird als tainted markiert, da o1.field2 tainted ist
 - → Feld-Sensitivität

Taint Analyse – Zusammenfassung



Schlussregeln

SOURCE:
$$\frac{src(m,l), m \to o}{tainted(o,l)}$$

TRANSFER:
$$\frac{tainted(o1, l), m \rightarrow o1, n \rightarrow o2, transfer(m, n)}{tainted(o2, l)}$$

SINK:
$$\frac{tainted(o, so), m \rightarrow o, sink(m, si)}{flow(so, si)}$$

- Sanitization
- Vermeidung von false positives



ANDROID

Android



Android Apps können aus vier verschiedenen Komponenten bestehen

Activity

 Einzelner Screen, der für den Benutzer sichtbar ist

Service

Aktion die im Hintergrund abläuft

Content Provider

 Zuständig für das Speichern von Daten

Broadcast Reciever

 Wartet auf globales Ereignis und führt vordefinierte Aktion durch

Android



- Probleme für Taint Analyse
 - mehrere Einstiegspunkte
 - Komponenten haben besonderes Verhalten
 - start/stop oder pause/resume
 - komplizierter Lebenszyklus
 - Wie spezifiziert man sinks und sources bei Android?

FlowDroid



- Idee
 - Modellierung eines präzisen Android Lebenszyklus
 - Analyse besitzt folgende Eigenschaften
 - Fluss-Sensitivität
 - Kontext-Sensitivität
 - Objekt-Sensitivität
 - Feld-Sensitivität
 - benutzt das Tool SuSi zum identifizieren von sources und sinks
- https://github.com/secure-software-engineering/soot-infoflow-android/wiki

FlowDroid – Lebenszyklus



- dummy-main-Methode für jede App
- enthält nur Teile des Lebenszyklus die auch auftreten können
- Dummy-main ruft nacheinander Teile des Zykluses auf



- DroidBench
 - Testumgebung
 - enthält 39 Apps mit verschiedenen Analyse Problemen
 - https://github.com/secure-software-engineering/DroidBench/

Vergleich mit App Scan von IBM und Fortify SCA von HP



- \bigstar
- korrekter Fehler gefunden
- \star
- false positive
- Fehler nicht gefunden kein Fehler und keiner gefunden
- FlowDroid deutlich besser bei Callbacks und Lifecycle Tests

| | | Karlsruher Institut für Technologie | | | |
|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-----------|--|--|
| App Name | AppScan | Fortify | FlowDroid | | |
| Arrays and Lists | | | | | |
| ArrayAccess1 | | | * | | |
| ArrayAccess2 | * | * | * | | |
| ListAccess1 | * | * | * | | |
| Callbacks | | | | | |
| AnonymousClass1 | 0 | € | * | | |
| Button1 | \circ | \odot | igotimes | | |
| Button2 | \odot \bigcirc \bigcirc | \odot \bigcirc \bigcirc | ⊛ ⊛ ★ | | |
| LocationLeak1 | $\circ \circ$ | 00 | \odot | | |
| LocationLeak2 | 00 | 00 | \odot | | |
| MethodOverride1 | € | \otimes | * | | |
| Field and Object Sensitivity | | | | | |
| FieldSensitivity1 | | | | | |
| FieldSensitivity2 | | | | | |
| FieldSensitivity3 | ⊛ | igotimes | \otimes | | |
| FieldSensitivity4 | * | | | | |
| InheritedObjects1 | * | \odot | \otimes | | |
| ObjectSensitivity1 | | | | | |
| ObjectSensitivity2 | * | | | | |
| Inter-App Communication | | | | | |
| IntentSink1 | € | ⊛ | 0 | | |
| IntentSink2 | * | * | * | | |
| ActivityCommunication1 | * | * | * | | |
| Lifecycle | | | | | |
| BroadcastReceiverLifecycle1 | * | ⊛ | € | | |
| ActivityLifecycle1 | * | € | ★ | | |
| ActivityLifecycle2 | 0 | € | * | | |
| ActivityLifecycle3 | 0 | 0 | ★ | | |
| ActivityLifecycle4 | 0 0 | ★ | \odot | | |
| ServiceLifecycle1 | 0 | 0 | \odot | | |



- korrekter Fehler gefunden
 - ★ false positive
- Fehler nicht gefunden kein Fehler und keiner gefunden
- Präzision etwas besser bei FlowDroid (p)
- deutlich besser beim finden aller Datenlecks (r)

| App Name | AppScan | Fortify | FlowDroid | |
|---|---------|---------|-----------|--|
| General Java | | | | |
| Loop1 | * | 0 | * | |
| Loop2 | * | 0 | * | |
| SourceCodeSpecific1 | € | € | € | |
| StaticInitialization1 | 0 | * | 0 | |
| UnreachableCode | | * | | |
| Miscellaneous Android-Specific | | | | |
| PrivateDataLeak1 | 0 | 0 | * | |
| PrivateDataLeak2 | * | * | * | |
| DirectLeak1 | * | * | * | |
| InactiveActivity | * | * | | |
| LogNoLeak | | | | |
| Sum, Precision and Recall | | | | |
| ★ , higher is better | 14 | 17 | 26 | |
| ★, lower is better | 5 | 4 | 4 | |
| O, lower is better | 14 | 11 | 2 | |
| Precision $p = \mathfrak{D}/(\mathfrak{D} + \star)$ | 74% | 81% | 86% | |
| Recall $r = \oplus/(\oplus + \bigcirc)$ | 50% | 61% | 93% | |
| F-measure $2pr/(p+r)$ | 0.60 | 0.70 | 0.89 | |



- Top 500 Apps des Google PlayStores analysiert
 - ca. eine Minute pro App
 - Datenlecks bei den meisten Apps
- 1000 Malware Apps des VirusShare Projects analysiert
 - ca. 16 Sekunden pro App
 - zwei Datenlecks pro App

Ausblick



- Analyse von Inter-App-Kommunikation verbessern
- Sanitization einbauen
- Unterscheidung von notwendigen und bösartigen Datenlecks
- sources und sinks vor Analyse einschränken



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Fragen?

INSTITUTE FOR THEORETICAL INFORMATICS, KIT



Quellen



- (1) Christian Fritz, Master thesis: <u>FlowDroid: A Precise and Scalable Data Flow Analysis for Android, TU Darmstadt</u>, July 2013. URL: https://ec-spride.sit.fraunhofer.de/fileadmin/user_upload/Group_EC_Spride/FinishedTheses/Masterthesis20130 702.pdf
- (2) Steven Arzt, Siegfried Rasthofer, Christian Fritz, Eric Bodden, Alexandre Bartel, Jacques Klein, Yves le Traon, Damien Octeau and Patrick McDaniel, *FlowDroid: Precise Context, Flow, Field, Object-sensitive and Lifecycle-aware Taint Analysis for Android Apps,* PLDI 2014. URL: http://www.bodden.de/pubs/far+14flowdroid.pdf
- (3) Christian Fritz, Steven Arzt, Siegfried Rasthofer, Eric Bodden, Alexandre Bartel, Jacques Klein, Yves le Traon, Damien Octeau and Patrick McDaniel, <u>Highly Precise Taint Analysis for Android Applications</u>, EC SPRIDE Technical Report TUD-CS-2013-0113, May 2013. URL: https://www.informatik.tu-darmstadt.de/fileadmin/user_upload/Group_CASED/Publikationen/TUD-CS-2013-0113.pdf
- (4) Yu Feng, Saswat Anand, Alex Aiken, Isil Dillig, <u>Apposcopy: Semantics-Based Detection of Android Malware through Static Analysis</u>, FSE 2014 Proceedings of the 22nd ACM SIGSOFT International Symposium on Foundations of Software Engineering, Pages 576-587
- (5) Davide Balzarotti, Marco Cova, Vika Felmetsger, Nenad Jovanovic, Engin Kirda, Christopher Kruegel, Giovanni Vigna, <u>Saner: Composing Static and Dynamic Analysis to Validate Sanitization in Web</u> <u>Applications</u>, 2008 IEEE Symposium on Security and Privacy, Pages 387 – 401, 18-22 May 2008



- \blacksquare sani(m,s)
 - (m: Parameter, s: Sanitization Funktion)

Sanitization

SOURCE:
$$\frac{src(m,l), m \to o, \neg sani(m,s)}{tainted(o,l)}$$

$$TRANSFER: \frac{tainted(o1, l), \ m \rightarrow o1, \ n \rightarrow o2, \ transfer(m, n), \neg \ sani(m, s)}{tainted(o2, l)}$$

SINK:
$$\frac{tainted(o, so), m \rightarrow o, sink(m, si), \neg sani(m, s)}{flow(so, si)}$$

Android

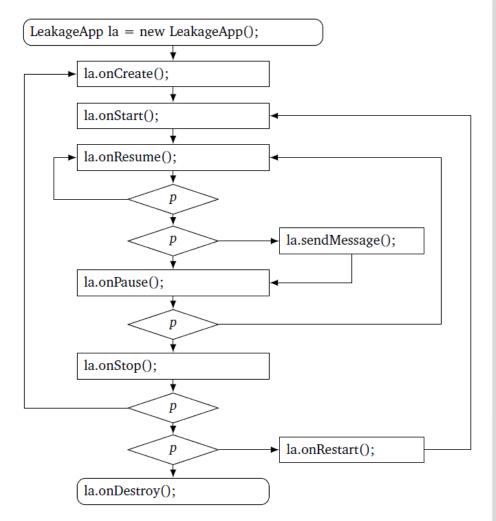


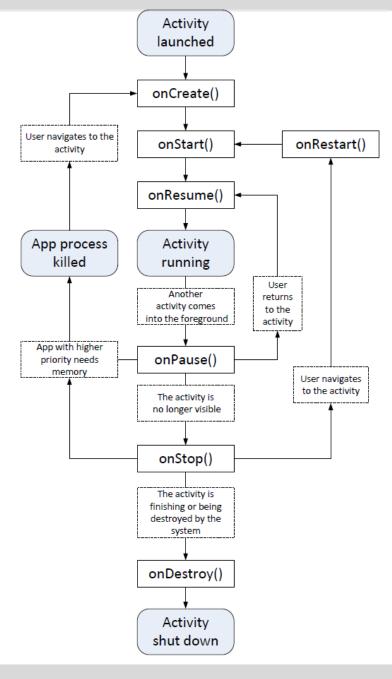
- Zugriff auf Systemfunktionalität muss vom Entwickler bekanntgegeben werden
 - z.B. Nutzung des Standorts
- Benutzer muss zustimmen, wenn er die App installieren möchte
- Oft zu viele Berechtigungen gefordert
- Berechtigungen teilweise zu mächtig
 - Können ausgenutzt werden

Android – Lebenszyklus



```
public class LeakageApp extends Activity {
    protected void onRestart() {
      EditText userText = ...
      EditText pwdTest = ...
6
    //Callback Methode. In Layout-XML definiert
8
    public void sendMessage(View v) {
      Password pwdObject = ...
      String pwd = pwdObject.getPassword();
     smsManager sms = ...
      sms.sendTextMessage("0123456789",
13
      null, pwd, null, null);
14 }
15 }
```







FlowDroid - SuSi



- vollautomatisches Tool zum Identifizieren von sinks und sources in Android
- analysiert Android Source Code und generiert Liste von Sources und Sinks
- klassifiziert und kategorisiert

