

Prosjektet presenterer status for FHIR Fagforum

27. Januar 2021

HVORFOR SFM?

- Endringsevne forvaltning av e-resept
 - Store utfordringer med videreutvikling pga. manglende styring av leverandørene
 - Nødvendige endringer (antibiotika, virkestoff, ...)
 - Pasientens legemiddelliste
 - Multidose i e-resept
- SFM er virkemiddel for innføring og utbredelse av Pasientens Legemiddelliste
- Kvalitet i e-reseptkjeden: Databehandlers ansvar
 - Utfordringer med systemer som ikke underbygger god samhandling på flere plan
- Enhetlige konsepter og arbeidsprosesser
- Behov for ny forskrivningsfunksjonalitet for EPJ-leverandørene
 - Dagens FM er omdiskutert og støtter ikke sky/web
- Kompleksiteten i legemiddel/e-resept domenet
 - Manglende kompetanse hos EPJ leverandørene. Krever et omfattende godkjenningsregime.

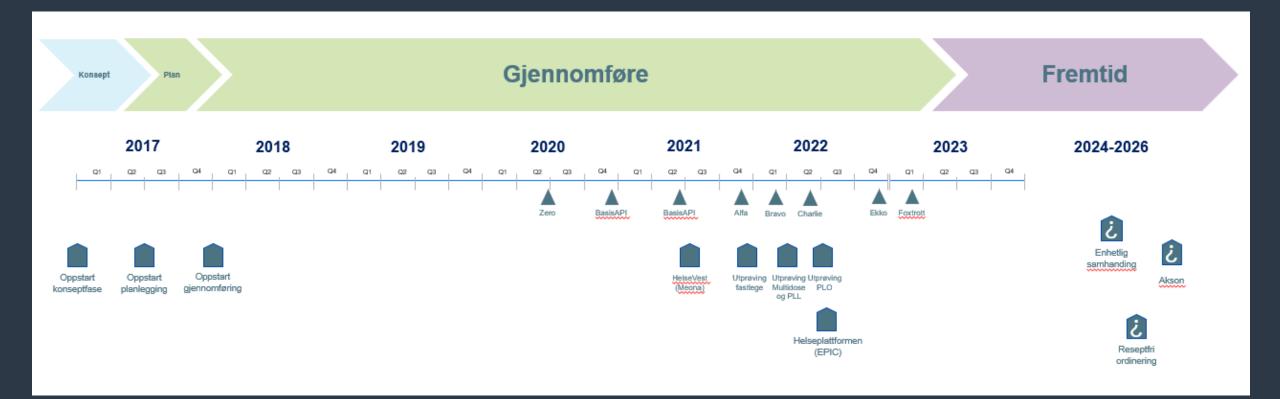
HVA ER SFM?

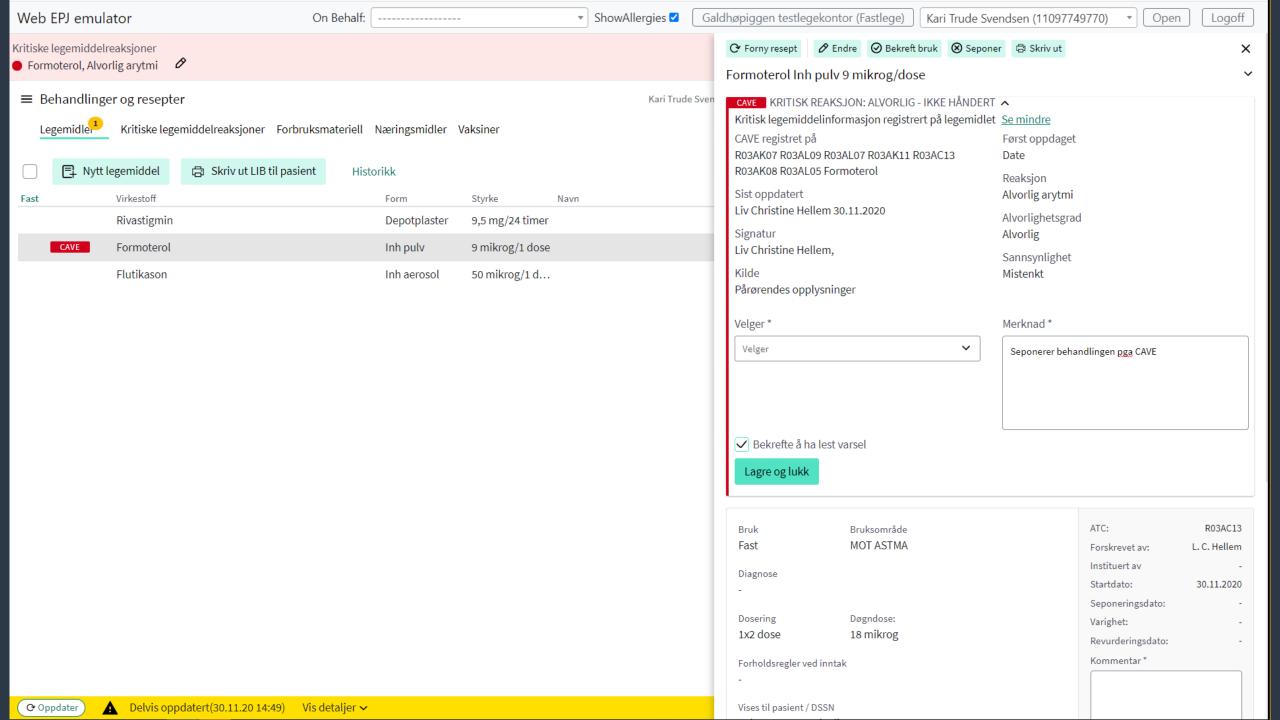
- SFM er forskrivningsfunksjonalitet som er sentralt driftet og som tilbys for integrasjon med EPJ
 - Morderne web-basert GUI som enkelt integreres i EPJ
 - API for datadeling av «ferdige» data fra SFM
- SFM ER legemiddeldelen av EPJ med database, GUI og API
- SFM sikrer korrekt samhandling i hele e-reseptkjeden
- Basisfunksjonalitet i SFM tilbys også til EPJ som ønsker å tilby egen legemiddelfunksjonalitet gjennom API: SFM Basis API
 - Oppslag og sammenstilling av data fra både Reseptformidler og Kjernejournal
 - Single sign-on via HelselD
 - FHIR datautveksling i stedet for «KITH» meldingene (e-reseptmeldingene)
- SFM er et steg på veien mot En innbygger, en journal hva nå enn det måtte bli.

HVORFOR FHIR?

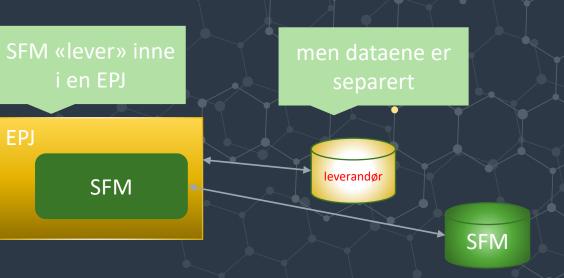
- Godt spørsmål, men ikke enkelt svar
- Prosjektet hadde sterke føringer mot å se på internasjonal standard mot EPJ
- Mange internasjonale initiativ
- Rapporter:
- 2016: Vurdering av internasjonale standarder FHIR: Kan brukes (datadeling). Draft, lav modenhet. Noe erfaring internasjonalt.
 Den store ulempen med FHIR er at den er i draft, og at det er få implementasjoner/produkter i reell drift enda
- 2018: Vurdering av rammeverk for felles informasjonsmodeller FHIR bør benyttes når det skal utarbeides felles informasjonsmodeller hvor det primære bruksområdet er informasjonsutveksling
- Er det noe bedre alternativ?
- Deltakelse i FHIR DevDays 2017 og 2019

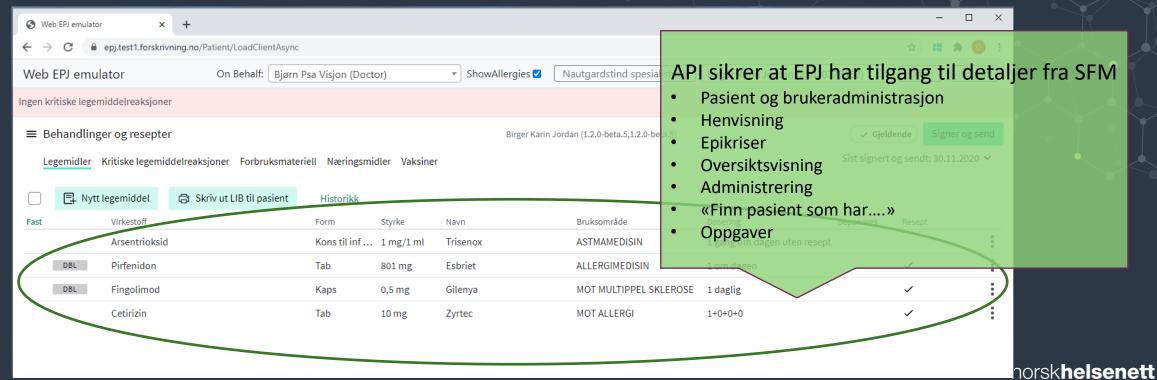
HVOR ER VI NÅ?

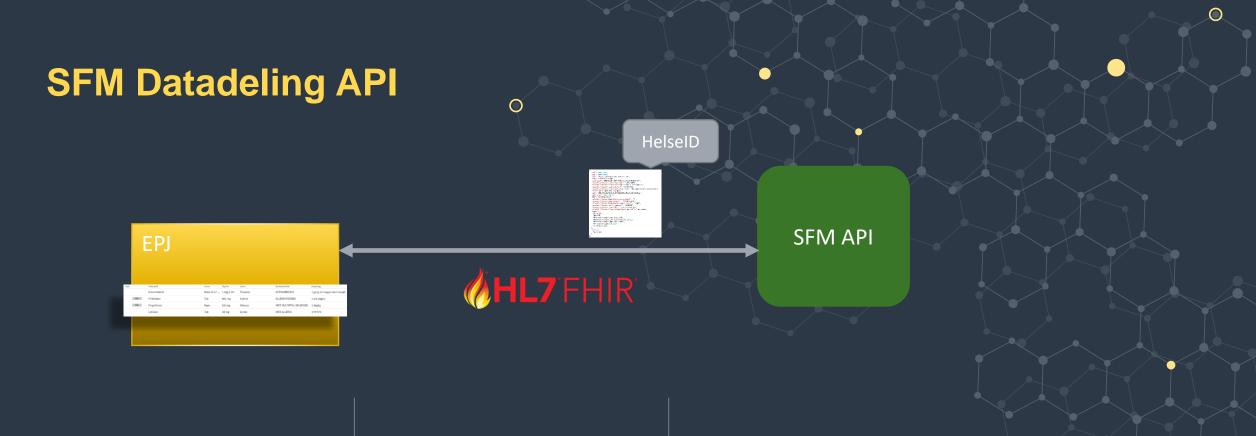




SFM







Moderne teknologi:

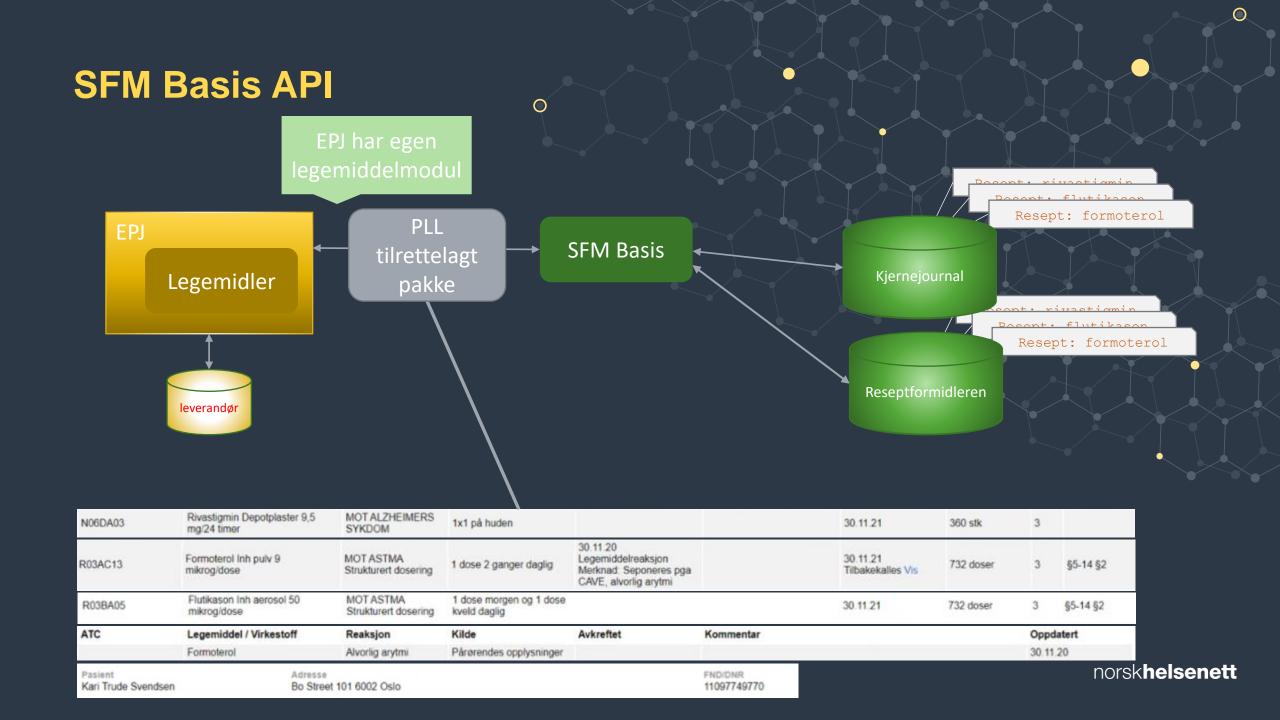
- REST
- FHIR
- HelseID

Deler data begge veier:

- Pasientinfo
- Helsepersonell
- Legemiddelbruk mm.

EPI kan

- Sende henvisning og epikrise med data fra SFM
- Vise oppgaver og oversiktsbilde
- Beregne legemiddel for administrering f.eks. PLO



SFM Basis API

Legemidler

Helseld

The second of the sec

EPJ kan

- Formidle oppslag både for rekvirenter og andre
- Få samlet PLL oversikt

SFM Basis

- Sende PLL og resepter
- Tilbakekalle og seponere

Moderne teknologi:

- REST
- FHIR
- HelseID

Formidler data begge veier:

O

- Resepter
- PLL og multidose
- Allergier og kritisk info

journal

Reseptfor midleren

KONSEPTET

- E-resepten (M1) er en «strøm-på-papir» digitalisering
- Fagmiljø både for legemidler og digitalisering ønsker overgang til «ordinering» eller behandling
- Pasientens legemiddelliste og LIB (Legemidler i bruk) er konsepter som rendyrkes i SFM

2 FORSKJELLIGE API – MEN SAMME RESSURSE

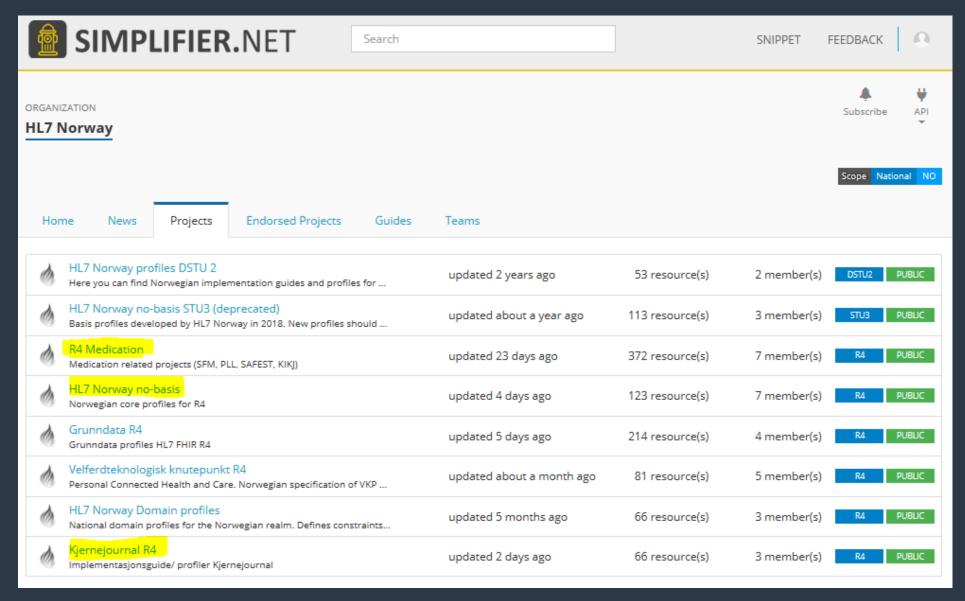
- Basis «sykehus» API:
- Gir tilgang til Reseptformidler og Kjernejournal via FHIR operations:
 - \$getMedication
 - \$sendMedication
- Datadeling «EPJ» API:
 - Gir FHIR REST API til ressurser i SFM som EPJ har behov for.
 - Muliggjør skriving av målinger og diagnoser til EPJ

OG SÅ KOM FHIR

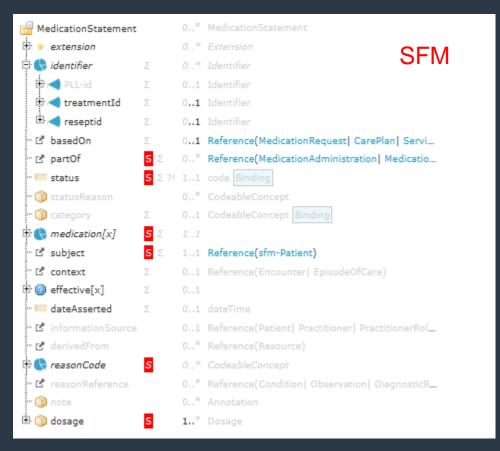
Er FHIR også «strøm på papir»?

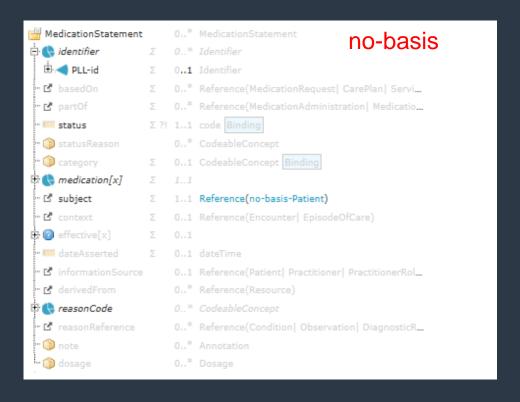
- Vi fant ikke Behandling/treatment eller Ordinering:
- Valg mellom «MedicationRequest» og «MedicationStatement»
- Felles modell i FEST, Resept og PLL
 - Representasjon av legemiddel, dosering, refusjon, vilkår osv...
- Legemiddelliste finnes heller ikke som konsept i FHIR, men vi lot oss inspirere av
 - International Patient Summary /Trillium II
 - Bundle [type=docuement]
 - Composition
 - Medication
 - Allergies
 - Other

NO BASIS



NASJONALE MEDICATION RESSURSER





FROFILERING: FORGE

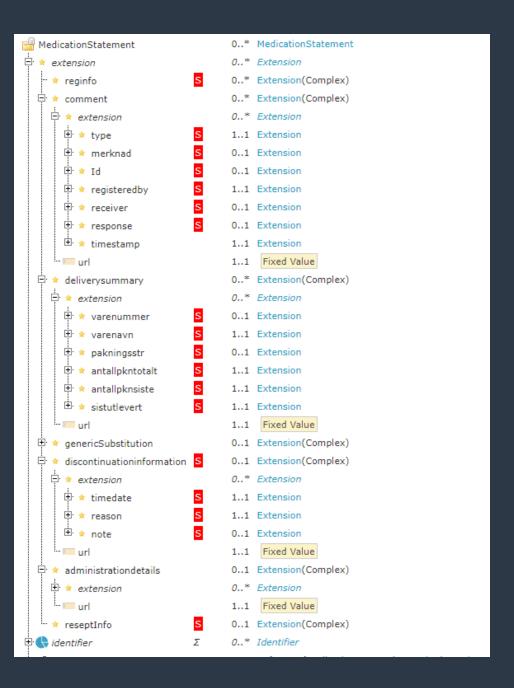
Betydelig extensions pga nasjonale datamodeller.

Mye er ikke støttet i FHIR: Blåresept, Handelsvarer

Noe er løst på annen måte i FHIR: Dosering

Profiler basert på no-basis

Profiler på Bundle og Composition for Basis, inspirert av IPS:



DOKUMENTASJON: SIMPLIFIER

Koblet mot Github

Egen editor for Implementation guide

Profiler fra Forge manuelt synket med Git

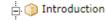
Noe trøbbel med versjoner av Forge

Noe trøbbel med synkronisering (doble forekomster)

Tidvis trøbbel med «rendering» og treghet i Simplifier

SFM Basis API Implementation Guide

Home



- ... 🏐 Change log
- ... 🏐 About SFM GUI and SFM Datadeling API
- .. 🍘 About SFM Basis API
- ... 飾 About Norwegian e-resept
- ... 🏐 About Reseptformidleren (RF) and Kjerne..

Principles

- ... 🏐 Versioning
- ... 🏐 Bundle description
- ... 🍘 Prescription and recall
- ... 🏐 Missing boolean
- ... 👔 Access control
- ... (ii) Identification
- ... 简 Using HelseID and accesstoken
- ... 🏐 New item

🗄 🏐 Flow description

- ... (iii) Get medical information
- . 🏐 Send medical information
- ... 🏐 Get changes for multidose patients
- ... 🏐 Get changes for patients in KJ
- . 🏐 Register multidose responsibility
- . 🏐 GP subscription to dispense notifications
- . 🏐 Update organization
- ... 🏐 Update Person
- .. <a>(ii) Update Practitioner
- ... 🏐 Message forwarding
- 🚊 🏐 Extended operations
- ... 🏐 \$getMedication

Populating \$sendMedication

When submitting medication data to national systems, a MedicationBundle shall be used.

Current regulations and requirements states that a \$sendMedication operation shall follow a recent \$getMedication operation including lookup in RF. SFM requires consistency between the two, and defines a timeframe of maximum 4 hours between most recent lookup in Reseptformidleren and a \$sendMedication.

When seveal lookups for the same patient has been made within this window in time, the reference shall be to the latest lookup including RF. The same applies to the consistency requirement between the received data and the submitted data: Consistency is required between the latest "RF" lookup and the bundle delivered with \$sendMedication. I two consecutive \$sendMedication operations occur, without intermediate lookup, the second must be consistent with the first.

To support patients both with and without national IDs, a reference is (always) required from the \$sendMedication to the prior \$getMedication by

\$sendMedication to the prior \$getMedication by using

Composition.relatesTo.targetIdentifier

pointing to

Composition.identifier

IMPLEMENTASJON

SFM prosjektet starte med custom/egenutviklet FHIR server

Basis API er veldig service-orientert, og mye spesialhåndtering for ressurser som ikke er «ekte» ressurser.

HelseID for beskyttelse av API og styring av rettigheter

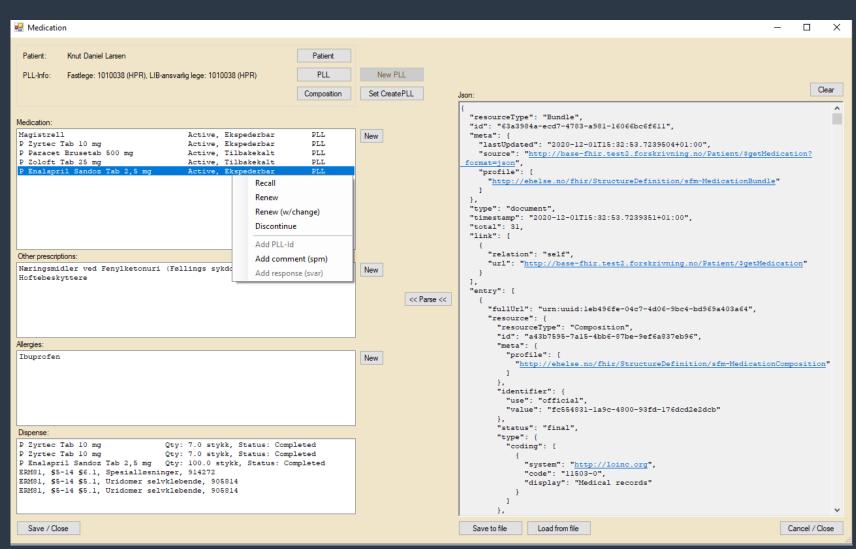
Sikkerhetsmekanismer begrenser adgang til å be om ressurser på id.

Tok i bruk Microsoft FHIR server i juni 2020

Hvorfor er ikke SFM «Smart»?

TESTKLIENT

- Egen testklient
- Basert på e-resept
- .NET FHIR Nuget
- HelseID integrert



OPPSUMMERT

Vi burde satt av mer tid til arbeid med FHIR

Vanskelig å ha full oversikt, FHIR er «moving target» både som standard og med tanke på verktøy.

Har hatt god hjelp av standardisering når det har vært nødvendig: Workshops med EPJ og RHF

Microsoft ser bra ut, stor fordel med alt som er «ut av boksen».

PLL $\leftarrow \rightarrow$ IPS er spennende, og vi skulle gjerne visst mer.

VISJON

- At SFM bidrar til å etablere sikker og effektiv samhandlinger om legemiddelbehandlinger i hele sektoren
- At SFM inngår i langsiktige, strategiske målbilder
- At SFM bidrar til at PLL blir rådende løsning, og at vi kan legge resepten og faksen bak oss