

# Η Ηθική στην Εποχή της Τεχνητής Νοημοσύνης: Μεγάλα Δεδομένα και Ηθική Αλγοριθμική

ΤΜΗΥΠ



UNIVERSITY OF  
**PATRAS**  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ



*Κωνσταντόπουλος Αιμίλιος - 1093403*

*Μπαντζής Σταύρος- 1097449*

*Τάσης Αθανάσιος - 1093503*

## **Περιεχόμενα**

**ΥΠΟΜΝΗΜΑ(251) 2**

**ABSTRACT(205) 3**

**BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ(1.027) 4**

**BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΑ 11**

**BINTEO 14**





## ΥΠΟΜΝΗΜΑ

### Α) ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΡΘΡΩΝ

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΜΕΛΩΝ ΟΜΑΔΑΣ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΜΠΑΝΤΖΗΣ  
ΤΑΣΗΣ

SHA – 1: 1ac8d7ae2a8f2c28b538200b26cd0468379fd487

Διακριτά ψηφία: 1, 8, 7, 2, 5, 3 (δεδομένου ότι η συλλογή δεν είχε άρθρο a, c, d, e, f, b )

Στα 6 πρώτα ψηφία παρατηρούμε ότι επαναλαμβάνεται το ψηφίο 8 και 2. Παραλείψαμε τα ψηφία 8 που επαναλαμβάνονται, και επιλέξαμε τα πρώτα 6 διαφορετικά ψηφία)

|   |  |
|---|--|
| 1 | States as Information Platforms: A political theory of information |
| 8 | Algorithmic amplification of politics on Twitter                   |
| 7 | The ethics of algorithms: key problems and solutions               |
| 2 | Critiquing Big Data: Politics, Ethics, Epistemology                |
| 5 | Cambridge Analytica's black box                                    |
| 3 | Mimetic Models: Ethical Implications of AI that Acts Like You      |

### Β) Εξαίρεση άρθρων / αντικατάσταση άρθρου

Αποφασίσαμε σαν ομάδα να μην εξαιρέσουμε κάποιο από τα άρθρα που μας δόθηκαν.

### Γ) Η ομάδα μας

Μετά από την προσεκτική ανάγνωση της εκφώνησης ατομικά, θεωρήσαμε ως ιδανική λύση να χωρίσουμε την περιγραφή των 6 κειμένων σε 3 «δυάδες». Ο Τάσης Αθανάσιος επέλεξε τα κείμενα 2 και 5, ο Μπαντζής Σταύρος επέλεξε τα κείμενα 1 και 8 καθώς είχε παρακολουθήσει την προαιρετική διάλεξη στο Social Hour, και είχε μια καλύτερη κατανόηση για ένα από τα δύο κείμενα, ενώ τα κείμενα 7 και 3 ανέλαβε ο Κωνσταντόπουλος Αιμίλιος. Το **powerpoint** ανέλαβαν ο Τάσης Αθανάσιος και Κωνσταντόπουλος Αιμίλιος, του οποίου είχε ανατεθεί το κείμενο 7 που παρουσιάσαμε. Παράλληλα ο Μπαντζής Σταύρος ασχολήθηκε με την βιβλιογραφία των κειμένων όσο εμείς δημιουργούσαμε το powerpoint. **Καθ'όλη την διάρκεια του project είμασταν σε διαρκή επικοινωνία και καθημερινές κλήσεις ώστε να συζητάμε τυχών προβλήματα και απορίες που πρόκυπταν.**







## ABSTRACT

Αυτή η συλλογή άρθρων εξετάζει τη διασταύρωση της τεχνολογίας, της πολιτικής και της ηθικής στην ψηφιακή εποχή. Διερευνούν τον ρόλο των **κρατών** και της **τεχνητής νοημοσύνης** ως πλατφόρμες πληροφόρησης, διευκολύνοντας την επικοινωνία και τη διαχείριση προσωπικών πληροφοριών. Η άνοδος των **Big Data** και της αλγοριθμικής ενίσχυσης εξετάζεται κριτικά, αναδεικνύοντας τις δυνατότητές τους για καινοτομία και χειραγώγηση. Οι δεοντολογικές ανησυχίες σχετικά με την προστασία της ιδιωτικής ζωής, τη δικαιοσύνη στη διάδοση των πληροφοριών και τις πιθανές ανισορροπίες εξουσίας αποτελούν κεντρικά θέματα. Τα άρθρα υπογραμμίζουν την επείγουσα ανάγκη ρυθμιστικής εξέλιξης για την αντιμετώπιση αυτών των προκλήσεων. Υποστηρίζουν τη βαθύτερη κατανόηση αυτών των ψηφιακών φαινομένων, αναγνωρίζοντας τις δυνατότητές τους αλλά και ασκώντας κριτική στις κοινωνικές και ηθικές επιπτώσεις τους. Οι συζητήσεις που παρουσιάζονται υπογραμμίζουν την επείγουσα ανάγκη για μια ολοκληρωμένη προσέγγιση της ψηφιακής ηθικής. Ζητούν να επανεξετάσουμε τη σχέση μας με την τεχνολογία, υποστηρίζοντας μια πιο υπεύθυνη και ηθική προσέγγιση στη χρήση και την ανάπτυξή της. Τα άρθρα χρησιμεύουν ως επίκαιρη υπενθύμιση του βαθύτατου αντίκτυπου της τεχνολογίας στην κοινωνία μας και της επιτακτικής ανάγκης για μια στοχευμένη και τεκμηριωμένη απάντηση. Παρέχουν πολύτιμες πληροφορίες για τις προκλήσεις και τις ευκαιρίες που παρουσιάζει η ψηφιακή επανάσταση, προσφέροντας μια διαφοροποιημένη οπτική για τις ηθικές, πολιτικές και κοινωνικές επιπτώσεις αυτών των εξελίξεων.





## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

### ***Κείμενο: States as Information Platforms: A political theory of information(1)***

Στο παρών δημοσίευμα εξετάζεται η έννοια των κρατών ως **πλατφόρμες πληροφόρησης**, ορίζοντας τα κράτη ως οντότητες που διευκολύνουν την επικοινωνία και την ύπαρξη των πολιτών. Προερχόμενα από τη θεωρία του κοινωνικού συμβολαίου, τα κράτη παρέχουν ονόματα και ιθαγένεια, απαραίτητα για την ανθρώπινη αλληλεπίδραση. Καθώς στις μέρες μας η επικοινωνία είναι θεμελιώδης, τα κράτη επεξεργάζονται τις προσωπικές πληροφορίες οι οποίες βρίσκονται παντού λόγω της ψηφιακής εποχής. Το άρθρο διερευνά τις ιστορικές και σύγχρονες δικαιολογίες και τη νομιμότητα των κρατών. Αντιπαράβλλει την άποψη του Αριστοτέλη για τα κράτη ως φυσικό φαινόμενο των ανθρώπων με τη θεωρία του κοινωνικού συμβολαίου, προτείνοντας τη θεωρία "*Τα κράτη ως πλατφόρμες πληροφοριών*", δίνοντας έμφαση στο ρόλο των κρατών στη δημιουργία, αποθήκευση και διάδοση προσωπικών πληροφοριών, που είναι **ζωτικής σημασίας** για τη νομιμότητα στην ψηφιακή εποχή. Η θεωρία των κρατών ως πλατφόρμων πληροφόρησης έχει τεράστια σημασία για την εξουσία των κρατών. Ιστορικά, τα κράτη έλεγχαν τις πληροφορίες, εξασφαλίζοντας την ασφάλεια και τα δικαιώματα. Πλέον, οι ιδιωτικές διαδικτυακές πλατφόρμες έχουν την δυνατότητα να μεταβάλλουν τον τρόπο που τα ελέγχουν. Η ευκολία της επεξεργασίας των πληροφοριών είναι υψίστης σημασίας για τις ζωές μας στην ψηφιακή επανάσταση.

### ***Κείμενο: Algorithmic amplification of politics on Twitter(8)***

Μία πρόσφατη μελέτη που έγινε στην πλατφόρμα του Twitter, εξετάζονται οι επιπτώσεις που έχουν οι πολιτικές διαφημίσεις στις ψηφιακές πλατφόρμες. Η έρευνα υπογραμμίζει πως οι αλγόριθμοι ενισχύουν τις κυρίαρχες δεξιές πολιτικές ιδέες έναντι των αριστερών, θέτοντας το ερώτημα της δικαιοσύνης σχετικά με την διάδοση πληροφοριών στο διαδίκτυο. Αναλύοντας τα δεδομένα του πειράματος, βασισμένοι σε εκατομμύρια χρήστες του Twitter από διάφορες χώρες, καταλήξαμε στον ισότιμο αποκλεισμό των ακραίων ιδεολογιών. Τα ευρήματα σημειώνουν την ανάγκη για **περιορισμό των αλγοριθμικών ρυθμίσεων** για την μείωση του κινδύνου ενίσχυσης της πολιτικής προώθησης των ιδεών, χωρίς αποκλεισμούς. Τελικά η μελέτη αυτή προσφέρει πολύτιμες γνώσεις στην συζήτηση για την πολιτική και την δημοκρατία στην σημερινή ψηφιακή εποχή.





## ***Κείμενο: Critiquing Big Data: Politics, Ethics, Epistemology(2)***

Το κείμενο αναλύει την άνοδο των μεγάλων δεδομένων, αμφισβητώντας την πεποίθηση ότι είναι αποκλειστικά προϊόν τεχνολογικών εξελίξεων. Σίγουρα, η τεχνολογία βοηθά στη συλλογή και ανάλυση δεδομένων, αλλά παίζουν επίσης ρόλο οικονομικές, πολιτικές και πολιτιστικές δυνάμεις. Παρόλο που ο όρος «μεγάλα δεδομένα» υπάρχει εδώ και αιώνες, η πρόσφατη άνοδος της δημοτικότητάς του αξίζει να αμφισβητηθεί. Ιστορικά παραδείγματα δείχνουν ότι η αποθήκευση και η ανάλυση μεγάλων συνόλων δεδομένων **ανέκαθεν δημιουργούσε προκλήσεις**.

Το άρθρο εγείρει ηθικές ανησυχίες σχετικά με τη συλλογή δεδομένων και την προστασία της ιδιωτικής ζωής, ιδίως δεδομένων των αποκαλύψεων για τη μαζική παρακολούθηση. Υπάρχει επίσης μια ματιά στο πώς τα μεγάλα δεδομένα μπορούν να ενισχύσουν τις **ανισορροπίες εξουσίας** και να μπλέξουν με τις κοινωνικές δομές. Το κείμενο πιέζει για επανεξέταση της υποτιθέμενης αντικειμενικότητας των μεγάλων δεδομένων, προτείνοντας ότι πρέπει να τα προσεγγίσουμε με περισσότερο σκεπτικισμό.

Συνολικά, πρόκειται για μια έκκληση για μια βαθύτερη κατανόηση των μεγάλων δεδομένων, αναγνωρίζοντας τις δυνατότητές τους, αλλά και ασκώντας κριτική στις κοινωνικές επιπτώσεις τους, στα ηθικά ζητήματα και στο πώς ξέρουμε αυτά που ξέρουμε. Η δικιά μου άποψη είναι ότι θα πρέπει να ιδρυθεί μια ρυθμιστική αρχή που θα εποπτεύει και θα περιορίζει οργανισμούς και εταιρίες που ασχολούνται με την ανάλυση δεδομένων. Κρίνω ότι η επιβολή προστίμων είναι **απαραίτητη** σε περίπτωση παραβιάσεων ως παραδειγματισμό όλων.

## ***Κείμενο: Cambridge Analytica's black box(5)***

Το κείμενο εμβαθύνει στις περιπλοκές του σκανδάλου *Cambridge Analytica-Facebook* και στις ευρύτερες επιπτώσεις του. Συζητά τη χειραγώγηση των ψηφοφόρων μέσω της κατάρτισης ψυχογραφικού προφίλ που διευκολύνεται από την εκμετάλλευση των δεδομένων των μέσων κοινωνικής δικτύωσης. Ενώ η προσοχή έχει στραφεί πολύ στις ενέργειες της *Cambridge Analytica*, σημειώνεται ότι οι αλγόριθμοί της βασίστηκαν σε μεγάλο βαθμό σε εμπορικά διαθέσιμα δεδομένα και όχι μόνο σε δεδομένα του Facebook.

Το άρθρο εξετάζει την επακόλουθη ρυθμιστική αντίδραση, ιδίως την επιβολή νέων προτύπων προστασίας της **ιδιωτικής ζωής** από την FTC στο Facebook. Προκύπτουν επικρίσεις για τις ενέργειες της FTC, οι οποίες προκαλούν εκκλήσεις για ευρύτερες μεταρρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των βλαβών που βασίζονται σε αλγόριθμους και τη διασφάλιση των δημοκρατικών διαδικασιών. Οι μελετητές τάσ-





σονται υπέρ της αύξησης της εξουσίας της FTC, της διαφάνειας των αλγορίθμων και της προστασίας της δίκαιης διαδικασίας για τον μετριασμό των κινδύνων που ενέχει η χειραγώγηση των εκλογών με βάση τα δεδομένα. Η ανάλυση αυτή υπογραμμίζει την επείγουσα ανάγκη για ρυθμιστική εξέλιξη για την αντιμετώπιση των πολύπλοκων προκλήσεων που παρουσιάζει η διασταύρωση των δεδομένων, των αλγορίθμων και της δημοκρατίας.

### ***Κείμενο: Mimetic Models: Ethical Implications of AI that Acts Like You (3)***

Το κείμενο 3 περιγράφει την επίδραση της τεχνητής νοημοσύνης σε διάφορους τομείς της ανθρώπινης ύπαρξης. Συγκεκριμένα διαβάζοντας το κείμενο αντιλαμβανόμαστε ότι η εισχώρηση της AI τεχνολογίας ,παραθέτει άλυτα ερωτήματα τα οποία ταλαντεύονται ανάμεσα σε **κοινωνικούς και ηθικούς θεσμούς**. Όταν η τεχνητή νοημοσύνη μπορεί να ξεπεράσει και να προβλέψει την ανθρώπινη γνώση, ενώ με επιτυχία να προβλέπει όχι μόνο επαγγελματικούς παραμέτρους στο εργασιακό περιβάλλον ,αλλά και αστάθμητους παράγοντες όπως είναι αυτοί των διπροσωπικών σχέσεων μεταξύ των ανθρώπων, **όλα αυτά είναι δείγματα της ραγδαίας ανάπτυξης του AI** που στις περισσότερες περιπτώσεις αποτελεί ένα επικίνδυνο όπλο στην φαρέτρα της τεχνολογίας. Πράγματι ,ο άνθρωπος νους και οι ατέλειωτες ώρες εξάσκησης για την προετοιμασία μιας θέσης εργασίας είτε σε οποιαδήποτε μορφή διαγωνισμού, όπως σκάκι, είναι εύκολο να αντικατασταθεί από την τεχνητή νοημοσύνη. Γνωρίζοντας τις ενδεχόμενες ερωτήσεις από την μια είτε τις πιθανές κινήσεις του αντιπάλου παίχτη, υπολογίζεται και η αντίστοιχη απάντηση - κίνηση. Παράλληλα το **AI** έχει εισχωρήσει και στις κοινωνικές σχέσεις των ανθρώπων . Η αυτοεκτίμηση των ανθρώπων τίθεται στον γνώμονα της τεχνητής νοημοσύνης και στο αποτέλεσμα αυτής , παρό στην άποψη των ίδιων των ανθρώπων. Συνοψίζοντας το AI θα απασχολήσει αρκετά στο μέλλον τον τροπο με τον οποίο οι άνθρωποι συμπεριφέρονται σε κοινωνικο και ηθικό επίπεδο αλλά και σε θέματα που αφορούν την παρέμβαση της τεχνητής νοημοσύνης στο εργασιακό περιβάλλον.

### ***Συζήτηση***

Διαβάζοντας τα παραπάνω άρθρα προβληματιστήκαμε αρκετά για την διαχείριση των προσωπικών μας δεδομένων καθώς και τα προβλήματα που δημιουργούνται με







την ανάπτυξη της τεχνητής νοημοσύνης. Διαπιστώσαμε ότι στην πραγματικότητα δεν είναι όλα τόσο ωραία όσο παρουσιάζονται από το διαδίκτυο, την τηλεόραση και τα media, υπάρχουν πραγματικοί κίνδυνοι τους οποίους ένας απλός άνθρωπος δεν μπορεί να κατανοήσει. Είναι πολύ σημαντικό λοιπόν να ευαισθητοποιήσουμε το κοινό, τους ανθρώπους που δεν έχουν στενή σχέση με την τεχνολογία και να τους εξηγήσουμε τα βασικά προβλήματα αλγοριθμικής ηθικής.

## Συζήτηση με ChatGPT-3.5

*Η συζήτησή μας*

Hello chatGPT, today I am gonna use you for a collage project.

☞ That sounds like an exciting project! How can I assist you with your collage?

Do you know what is the author of the article The ethics of algorithms: key problems and solutions, published by AI & Society

☞ As of my last update in January 2022, I don't have access to specific databases or external sources like AI & Society. Therefore, I can't provide the author of that particular article. However, if you have access to the publication or its online database, you should be able to find the author information there. If you need help with anything else related to ethics in algorithms or AI, feel free to ask!

It was written before 2022 so you should be able to locate it

☞ I don't have real-time internet access or the ability to access specific databases, including AI & Society's archives, to locate the author of that article. However, if it's a well-known piece, I might be able to provide information based on what was known up to my last training data in January 2022. If the author's name was widely known in the AI ethics community by that time, I could potentially provide that information. Would you like me to proceed with that?

Yes, please tell me what you know about it. What does it talk about? What are the key points of it?

☞ "The Ethics of Algorithms: Key Problems and Solutions" is likely an





article that delves into the ethical considerations surrounding the use of algorithms in various domains, such as healthcare, finance, criminal justice, and social media. Here are some key points that might be discussed in such an article:

**Bias and Fairness:** Algorithms can perpetuate or even amplify biases present in the data they are trained on, leading to unfair outcomes, particularly for marginalized groups. The article may discuss approaches to mitigate bias and promote fairness in algorithmic decision-making.

**Transparency and Accountability:** Algorithms often operate as "black boxes," making it difficult for users to understand how decisions are made. The article might explore the importance of transparency in algorithmic systems and the need for mechanisms to hold developers and deployers of algorithms accountable for their impacts.

**Privacy Concerns:** Algorithms may process vast amounts of personal data, raising concerns about privacy and data protection. The article could examine strategies for safeguarding individual privacy while still leveraging data for algorithmic decision-making.

**Algorithmic Decision-Making in Critical Domains:** The article may highlight the ethical implications of using algorithms in high-stakes decision-making contexts, such as healthcare diagnosis, criminal sentencing, or hiring practices.

**Human-AI Collaboration:** Rather than replacing human decision-makers entirely, algorithms can complement human judgment. The article might discuss strategies for fostering effective collaboration between humans and AI systems while respecting ethical principles.

**Regulatory and Policy Considerations:** The article may touch upon the role of governments, regulatory bodies, and industry standards in shaping the ethical use of algorithms, including discussions about the need for comprehensive regulations and guidelines.

These are just some potential key points that could be covered in an article on the ethics of algorithms. Depending on the focus and scope of the piece, it may delve into additional topics or provide case studies illustrating ethical challenges and proposed solutions.

That is mostly right, but this is a really wide range of things that you can image being written on that particular article, can you specify something more in-depth?

Of course, let's delve deeper into potential key points that might be discussed in "The Ethics of Algorithms: Key Problems and Solutions":

**Algorithmic Bias and Discrimination:** The article could provide a detailed analysis of how biases, whether implicit or explicit, can manifest in algorithmic





mic decision-making processes. It might discuss the mechanisms through which biases are introduced, such as biased training data or algorithmic design choices, and explore methodologies for identifying and mitigating these biases.

**Fairness Metrics and Approaches:** Building upon the discussion of bias, the article might delve into various fairness metrics and approaches used to assess and promote fairness in algorithmic systems. This could include discussions on disparate impact analysis, fairness-aware machine learning techniques, and the trade-offs inherent in different fairness definitions.

**Algorithmic Transparency and Interpretability:** In addressing the opacity of many algorithmic systems, the article could explore techniques for enhancing transparency and interpretability. This might involve discussing methods for explaining algorithmic decisions to end-users, such as model-agnostic approaches or post-hoc interpretability techniques.

**Ethical Considerations in Algorithmic Design:** Beyond technical considerations, the article might examine the ethical implications of design choices made during the development of algorithms. This could include discussions on value alignment, stakeholder engagement, and the incorporation of ethical principles into the design process.

**Case Studies and Real-World Examples:** To illustrate the ethical challenges surrounding algorithms, the article might present case studies and real-world examples from various domains. These could include instances of algorithmic bias leading to discriminatory outcomes, the unintended consequences of algorithmic decision-making, or successful applications of ethical principles in algorithm design.

**Regulatory Landscape and Policy Recommendations:** Given the evolving regulatory landscape surrounding algorithmic systems, the article might provide an overview of existing regulations and guidelines governing their use. It could also offer recommendations for policymakers and industry stakeholders on how to address ethical concerns through regulatory measures, standards development, and best practices.

By delving deeper into these specific areas, the article could provide a more nuanced understanding of the ethical challenges associated with algorithms and propose actionable solutions for addressing them.

It seems like you are not able to access the whole article

🌀 You're correct; I don't have direct access to specific articles or databases, so I can't provide details from "The Ethics of Algorithms: Key Problems and Solutions" itself. My responses are based on the general knowledge and patterns derived from the vast amount of text I was trained on. If you need more detailed information from the article, you might want to consult the publication directly or any available summaries or reviews of





the article. However, if you have specific questions or topics you'd like to discuss based on the themes of the article, feel free to ask, and I'll do my best to provide insights based on the information I have.

Alright chatGPT, you are pretty much useless to us if you cannot do that, is chatGPT-4 able to do it?

As of my last update in January 2022, I don't have information about specific versions of GPT beyond GPT-3.5. However, accessing specific articles or databases directly is typically not within the capabilities of AI models like GPT-3.5 or hypothetical versions beyond it. These models are designed to generate responses based on patterns learned from vast amounts of text data but do not have direct access to external sources or databases. They can provide information, generate text, and offer insights based on the data they were trained on, but they cannot browse the internet or access proprietary databases like academic journals. For specific articles or detailed information, you would still need to consult the original source, such as the publication in which the article appeared or academic databases that host scholarly articles. While AI models like GPT-3.5 can offer assistance and insights, they're not a substitute for accessing primary sources when needed.

## Συμπέρασμα

Παρατηρούμε ότι το μοντέλο AI δίνει βάσιμες απαντήσεις οι οποίες όμως κατά πολύ μεγάλη πιθανότητα να αναπαράγονται απλά από τον τίτλο. Δηλαδή του δίνουμε το άρθρο με τίτλο «*Ηθική των αλγορίθμων*» και απλά λέει γενικά πράγματα πάνω σε αυτό. Αν του δίνουμε ένα άρθρο με τίτλο «*Ηθική των αλγορίθμων*» και το κείμενο αυτό μίλαγε εν τέλει για τις τάσεις της μόδας, πάλι τα ίδια αποτελέσματα θα μας έδινε, καθώς όπως μπορείτε και εσείς να δείτε δεν έχει την δυνατότητα να «διαβάσει» το άρθρο. Οπότε στο ερώτημα αν είναι το ChatGPT-3.5 ακριβές, η απάντηση είναι «ναι» αλλά όχι γιατί καταλαβαίνει τι του ζητάμε αλλά γιατί λέει γενικευμένα πράγματα γύρω από το θέμα που του δώσαμε. Βέβαια αξίζει να σημειωθεί ότι έχει αυτογνωσία και αναγνωρίζει τις δυνατότητες και τα όριά του. Αυτό το απλό παράδειγμα μας δείχνει ακριβώς για ποιόν λόγο δεν θα πρέπει να εμπιστευόμαστε τυφλά ένα μοντέλο AI, ακόμη αν και αυτό είναι το πιο εξελιγμένο σε όλο τον κόσμο.

Τέλος, μπορούν να μελετηθούν και άλλες ενδιαφέρουσες πηγές για το θέμα [4] [6] [9]





## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- [1] V. Papakonstantinou, “States as platforms following the new EU regulations on online platforms,” *European View*, vol. 21, no. 2, pp. 214–222, Oct. 2022, doi: 10.1177/17816858221134748
- [8] F. Huszár, S. I. Ktena, C. O’Brien, L. Belli, A. Schlaikjer, and M. Hardt, “Algorithmic amplification of politics on Twitter,” *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 119, no. 1, p. e2025334119, Jan. 2022, doi: 10.1073/pnas.202
- [7] F. Huszár, S. I. Ktena, C. O’Brien, L. Belli, A. Schlaikjer, and M. Hardt, “Algorithmic amplification of politics on Twitter,” *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 119, no. 1, p. e2025334119, Jan. 2022, doi: 10.1073/pnas.2025334119
- [2] K. Crawford, M. L. Gray, and K. Miltner, “Big Data| Critiquing Big Data: Politics, Ethics, Epistemology | Special Section Introduction,” *International Journal of Communication*, vol. 8, no. 0, Art. no. 0, Jun. 2014, Accessed: May 08, 2024. [Online]. Available: <https://ijoc.org/index.php>
- [5] M. Hu, “Cambridge Analytica’s black box,” *Big Data & Society*, vol. 7, no. 2, p. 2053951720938091, Jul. 2020, doi: 10.1177/2053951720938091
- [3] R. McIlroy-Young, J. Kleinberg, S. Sen, S. Barocas, and A. Anderson, “Mimetic Models: Ethical Implications of AI that Acts Like You,” in *Proceedings of the 2022 AAAI/ACM Conference on AI, Ethics, and Society*, in AIES ’22. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery, Jul. 2022, pp. 479–490. doi: 10.1145/3514094.3534177





## ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ



### **ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΙΜΙΛΙΟΣ**

Ο Αιμίλιος είναι ένας **ήρεμος αλλά συνάμα δραστήριος** χαρακτήρας, ανοιχτός σε νέες προκλήσεις. Λόγω της αθλητικής του υπόστασης, διακατέχεται από πειθαρχία και συνέπεια με το οτιδήποτε καταπιάνεται, προσπαθώντας να φέρει εις πέρας το ζητούμενο. Η επιμονή και η καθαρή κρίση είναι αυτή που αποσαφηνίζει τα προβλήματα στις δύσκολες στιγμές που αντιμετωπίζει, ενώ παράλληλα δεν διστάζει να δέχεται βοήθεια από τρίτους όταν εκείνη επιβάλλεται. Η ομαδικότητα και η συνεργασία με άλλα μέλη της ομάδας αποτελεί βασικό προσόν της προσωπικότητάς του.



### **ΜΠΑΝΤΖΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ**

Ο Σταύρος είναι ένας δυναμικός νέος με αρκετή επιμονή για να επιλύσει κάθε πρόβλημα που μπορεί να του παρουσιαστεί. **Η αποφασιστικότητά του και η θέληση του** για το καλύτερο επιθυμητό αποτέλεσμα, τον βοηθά ακούραστα να φέρει εις πέρας κάθε ζήτημα που θα τον απασχολήσει. Ομαδικότητα, χιούμορ και αφοσίωση είναι τα κύρια **χαρακτηριστικά** που τον βοηθούν να ξεπερνά κάθε δυσκολία στην προσωπική αλλά και την κοινωνική ζωή του.



### **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΑΣΗΣ**

Ο Θάνος είναι ένας **δυναμικός χαρακτήρας** που σπουδάζει Επιστήμη Υπολογιστών στο Παν. Πατρών. Με σταθερή δέσμευση στην αριστεία, ο Θάνος ξεπερνάει σταθερά τις προσδοκίες και προσφέρει εξαιρετικά αποτελέσματα σε κάθε προσπάθεια. Ως ευπροσάρμοστο άτομο με αποδεδειγμένο ιστορικό στον προγραμματισμό ο Θάνος είναι ικανός να **αντιμετωπίζει τις προκλήσεις με δημιουργικότητα και στρατηγική σκέψη**. Γνωστός για συνέπεια και





την άριστη ακαδημαϊκή διαδρομή, υπερέχει στην προώθηση σχέσεων συνεργασίας και στην προώθηση πρωτοβουλιών με αντίκτυπο. Με αταλάντευτη αφοσίωση στην ανάπτυξη και την καινοτομία εφαρμογών, είναι έτοιμος να συνεισφέρει σημαντικά σε κάθε προσπάθεια που αναλαμβάνει.





**BINTEO**

Link: [https://youtu.be/UPEbj\\_ZDamc](https://youtu.be/UPEbj_ZDamc)

