

Материал курса

Коммутативная алгебра, 2025

Содержание

1. Кольца и идеалы	2
1.1. Основные понятия	2
1.2. Нильрадикал и радикал Джекобсона	4
1.3. Операции над идеалами	6
1.4. Аннуляторы	8
1.5. Расширение и сужение	10
2. Модули	11
2.1. Основные понятия	11
2.2. Подмодули и фактормодули	11
2.3. Операции с подмодулями	12
2.4. Прямая сумма и прямое произведение	13
2.5. Конечно порождённые модули	13
2.6. Точные последовательности	15
2.7. Тензорное произведение модулей	17
2.8. Точность тензорного произведения	19
3. Нётеровы кольца и модули	20
3.1. Основные понятия	20
3.2. Теорема Гильберта о базисе	21

1. Кольца и идеалы

1.1. Основные понятия

Определение 1.1.1. (коммутативное кольцо): Кортеж $(A, +, \cdot, 0, 1)$ называется *коммутативным кольцом*, (или просто *кольцом*) если

$$+, \cdot : A \times A \rightarrow A, \quad 0, 1 : \{\emptyset\} \rightarrow A \quad (0, 1 \in A),$$

а также выполняются следующие свойства:

(1) $(A, +, 0)$ — абелева группа;

(то есть операция сложения $+$ коммутативна и ассоциативна, 0 есть её нейтральный элемент, а также каждый элемент $x \in A$ имеет единственный противоположный $-x \in A$)

(2) $(A, \cdot, 1)$ — коммутативная полугруппа;

(то есть умножение \cdot коммутативно и ассоциативно, 1 есть её нейтральный элемент)

(3) $\forall x, y, z \in A : x(y + z) = xy + xz$ (свойство *дистрибутивности*)

Категорию всех коммутативных колец мы будем обозначать Ring .

Замечание 1.1.2. Может статься, что $0 = 1$ в кольце A . Тогда имеем $x = x \cdot 1 = x \cdot 0 = 0$ и $A = \{0\} =: 0$.

Определение 1.1.3. (гомоморфизм колец): Отображение $f : A \rightarrow B$ между кольцами A и B называется *гомоморфизмом*, если оно является гомоморфизмом абелевых групп по сложению и полугрупп по умножению, то есть

$$(1) \quad f(x +_A y) = f(x) +_B f(y), \quad f(x \cdot_A y) = f(x) \cdot_B f(y);$$

$$(2) \quad f(0_A) = 0_B, \quad f(1_A) = 1_B.$$

Определение 1.1.4. (подкольца и идеалы):

(1) Подмножество $S \subset A$ называется *подкольцом*, если $(S, +, \cdot, 0, 1)$ есть кольцо.

(2) Подмножество $\mathfrak{a} \subset A$ называется *идеалом*, если $\mathfrak{a} \leq A$, а также $A\mathfrak{a} \subset \mathfrak{a}$;

(3) Для любого $x \in A$, множество $x\mathfrak{a} = \{xy \mid y \in \mathfrak{a}\}$ образует идеал, который обозначается (x) .
Идеалы вида (x) называются *главными*.

Определение 1.1.5. (факторкольцо): Пусть $\mathfrak{a} \leq A$. Тогда имеем $(A/\mathfrak{a}, +, \cdot, 0 + \mathfrak{a}, 1 + \mathfrak{a}) \in \text{Ring}$, где

$$(x + \mathfrak{a}) +_{\mathfrak{a}} (y + \mathfrak{a}) = (x + y) + \mathfrak{a}, \quad (x + \mathfrak{a}) \cdot (y + \mathfrak{a}) = xy + \mathfrak{a}.$$

(Пусть \mathfrak{a} — идеал в кольце A . Тогда абелева группа A/\mathfrak{a} однозначно снабжается умножением, индуцированным с умножения в кольце A , что превращает её в кольцо, называемое *факторкольцом* A/\mathfrak{a})

Отображение $\varphi : A \rightarrow A/\mathfrak{a}$, $\varphi(x) = x + \mathfrak{a}$, называется *канонической проекцией*.

Утверждение 1.1.6. Существует биекция

$$\tilde{\varphi} : \{\mathfrak{b} \leq A \mid \mathfrak{a} \subset \mathfrak{b}\} \leftrightarrow \{\bar{\mathfrak{b}} \leq A/\mathfrak{a}\},$$

сохраняющая включение.

| Доказательство: Упражнение. ■

Определение 1.1.7. (делители нуля, нильпотенты, обратимые элементы):

- (1) Пусть $x \in A$. Если найдётся $y \neq 0$, что $xy = 0$, то x называется *делителем нуля*. ($x \mid 0$)
- (2) Кольцо $A \neq 0$, не имеющее ненулевых делителей нуля, называется *областью целостности*.
- (3) Элемент $x \in A$ называется *нильпотентом*, если $x^n = 0$ для некоторого $n \geq 1$. Всякий нильпотент является делителем нуля, но не всегда наоборот.
- (4) Пусть $x \in A$. Если для некоторого $y \in A$ выполняется $xy = 1$, то x называется *обратимым* ($x \mid 1$). Обратимые элементы кольца A образуют абелеву группу по умножению.
- (5) Ненулевое кольцо A , в котором каждый ненулевой элемент обратим, называется *полем*.

Упражнение 1.1.8. Докажите следующие простые свойства кольца:

- (1) $x \cdot 0 = 0$;
- (2) $f : A \rightarrow B, g : B \rightarrow C \text{ homo} \implies (f \circ g) : A \rightarrow C \text{ homo}$;
(композиция гомоморфизмов — гомоморфизм)
- (3) $f : A \rightarrow B$ — инъекция $\iff \ker f = 0$;
- (4) $x \mid 0 \implies x \nmid 1$. (всякий делитель нуля необратим)

Утверждение 1.1.9. Пусть A — ненулевое кольцо. Следующие условия равносильны:

- (1) A — поле;
- (2) $\mathfrak{a} \leq A \implies \mathfrak{a} = 0 = \{0\} \vee \mathfrak{a} = (1) = A$; (в A нет идеалов, кроме $0 = \{0\}$ и (1))
- (3) $\forall B \neq 0, \forall f : A \rightarrow B : f$ — ин. (всякий гомоморфизм из A в ненулевое кольцо инъективен)

Доказательство:

- (1) \implies (2): Если $\mathfrak{a} \leq A$ и $\mathfrak{a} \neq 0$, то \mathfrak{a} содержит некий обратимый элемент $x \in A$. Тогда $1 = xy \in \mathfrak{a}$ для некоторого y , а значит $\forall z \in A : z = z \cdot 1 \in \mathfrak{a}$, и $\mathfrak{a} = (1)$.
- (2) \implies (3): Если $B \neq 0$, то для гомоморфизма $f : A \rightarrow B$ имеем $f(1) = 1$, а значит $\ker f \neq A$. Следовательно, $\ker f = 0$, и f инъективен.
- (3) \implies (1): Пусть $x \in A, x \neq 0$. Рассмотрим каноническую проекцию $\varphi : A \rightarrow A/(x)$. Так как $\varphi(0) = \varphi(x) = (x)$, мы заключаем, что φ не инъективен. Тогда $A/(x) = 0$, а значит $(x) = A$, и $1 = xy$ для некоторого $y \in A$. ■

Определение 1.1.10. (простые и максимальные идеалы):

- (1) Идеал $\mathfrak{p} \subset A$ называется *простым*, если $\mathfrak{p} \neq A$ и включение $xy \in \mathfrak{p}$ влечёт $x \in \mathfrak{p}$ либо $y \in \mathfrak{p}$.
- (2) Идеал $\mathfrak{m} \subset A$ называется *максимальным*, если $\mathfrak{m} \neq A$ и не существует идеала \mathfrak{b} , такого что $\mathfrak{m} \subsetneq \mathfrak{b} \subsetneq A$.

Утверждение 1.1.11. Пусть A — кольцо.

- (1) Идеал $\mathfrak{p} \subset A$ простой $\iff A/\mathfrak{p}$ — область целостности;
- (2) Идеал $\mathfrak{m} \subset A$ максимальный $\iff A/\mathfrak{m}$ — поле.

| Доказательство: Упражнение. ■

Следствие 1.1.12. Всякий максимальный идеал прост.

Теорема 1.1.13. В каждом кольце $A \neq 0$ есть максимальный идеал.

Доказательство: Для доказательства сформулируем лемму Цорна:

Предложение 1.1.14. (Лемма Цорна): Пусть (P, \leq) — непустое частично упорядоченное множество. Тогда если каждое линейно упорядоченное подмножество в P имеет мажоранту, то в P существует по крайней мере один максимальный элемент.

Это утверждение мы оставим без доказательства, отметив только, что оно эквивалентно аксиоме выбора.

Далее, рассмотрим множество Σ всех собственных идеалов в A , частично упорядоченное по включению. Это множество непусто, так как содержит нулевой идеал 0 .

Теперь пусть $\{a_\alpha\}_{\alpha \in \mathcal{J}}$ — некоторое линейно упорядоченное подмножество Σ . Рассмотрим объединение

$$\mathfrak{b} = \bigcup_{\alpha \in \mathcal{J}} a_\alpha.$$

Очевидно, что \mathfrak{b} — идеал (упражнение), и кроме того $1 \notin \mathfrak{b}$, так как $1 \notin a_\alpha$ при всех $\alpha \in \mathcal{J}$.

Следовательно, $\mathfrak{b} \in \Sigma$, а значит \mathfrak{b} является мажорантой множества $\{a_\alpha\}_{\alpha \in \mathcal{J}}$.

Наконец, по лемме Цорна мы заключаем, что множество Σ имеет максимальный элемент \mathfrak{m} , то есть максимальный идеал в кольце A . ■

Следствие 1.1.15. *Каждый собственный идеал $\mathfrak{a} < A$ содержится в некотором максимальном идеале, и всякий необратимый элемент содержится в некотором максимальном идеале.*

| *Доказательство:* Достаточно рассмотреть кольцо A/\mathfrak{a} и применить предыдущую теорему. ■

Определение 1.1.16. Кольцо A , имеющее всего один максимальный идеал, называется *локальным*. Если множество максимальных идеалов кольца A конечно, то кольцо A называется *полулокальным*.

Утверждение 1.1.17. *Пусть A — некоторое кольцо.*

- (1) *Если \mathfrak{a} — такой собственный идеал, что всякий элемент $x \in A \setminus \mathfrak{a}$ обратим, то кольцо A локально, и \mathfrak{a} — его максимальный идеал.*
- (2) *Если \mathfrak{m} — максимальный идеал в A , и всякий элемент $1 + x \in 1 + \mathfrak{m}$ обратим, то A является локальным.*

Доказательство:

- (1) Пусть \mathfrak{m} — некий максимальный идеал. Тогда если $x \in \mathfrak{m}$, то x необратим и следовательно $x \in \mathfrak{a}$. Тогда $\mathfrak{m} \subset \mathfrak{a}$, а значит $\mathfrak{m} = \mathfrak{a}$, так как идеал \mathfrak{m} максимальный. Итого, все максимальные идеалы в A совпадают с \mathfrak{a} , ч.т.д.
- (2) Допустим, что $x \in A \setminus \mathfrak{m}$. Так как \mathfrak{m} максимален, идеал, порождённый \mathfrak{m} и x , совпадает со всем кольцом A . Поэтому найдутся такие элементы $y \in A, t \in \mathfrak{m}$, что $xy + t = 1$. Следовательно, $xy = 1 - t \in 1 + \mathfrak{m}$, а значит xy обратим. Тогда x обратим. Остаётся только воспользоваться утверждением (1).

1.2. Нильрадикал и радикал Джекобсона

Утверждение 1.2.1. *Множество \mathcal{N} всех нильпотентов кольца A является идеалом. В кольце A/\mathcal{N} нет ненулевых нильпотентов.*

Доказательство: Очевидно, что если $x \in \mathcal{N}$, то $ax \in \mathcal{N}$ для любого $a \in A$. Теперь рассмотрим два элемента $x, y \in \mathcal{N}$, причём $x^n = 0$ и $y^m = 0$. Тогда выражение $(x + y)^{n+m}$ по теореме Ньютона раскрывается следующим образом:

$$(x + y)^{n+m} = \sum_{i+j=n+m} a_{ij} x^i y^j.$$

При этом для каждой пары (i, j) , либо $i \geq n$, либо $j \geq m$. Следовательно, каждое слагаемое $a_{ij} x^i y^j$ равно нулю, а значит $(x + y)^{n+m} = 0$, и $x + y \in \mathcal{N}$.

Далее, рассмотрим элемент $x + \mathcal{N} \in A/\mathcal{N}$ и допустим, что $(x + \mathcal{N})^n = \mathcal{N}$. Это означает, что $x^n \in \mathcal{N}$, и для некоторого $k \in \mathbb{N}$

$$x^{nk} = (x^n)^k = 0 \implies x \in \mathcal{N} \implies x + \mathcal{N} = \mathcal{N}.$$

Определение 1.2.2. Идеал \mathcal{N} называется *нильрадикалом* кольца A .

Теорема 1.2.3. Нильрадикал кольца A совпадает с пересечением всех его простых идеалов.

Доказательство: Пусть P — пересечение всех простых идеалов кольца A .

Во-первых, очевидно, что всякий нильпотент лежит во всяком простом идеале (упражнение), так что $\mathcal{N} \subset P$.

Обратно, пусть элемент $f \in A$ не является нильрадикалом. Нам нужно показать, что он не содержится в каком-либо простом идеале. Рассмотрим множество Σ всех идеалов \mathfrak{a} со свойством

$$\forall n \in \mathbb{N} : f^n \notin \mathfrak{a}.$$

Множество Σ непусто, поскольку $0 \in \Sigma$. Рассуждение из [теоремы 1.2.3](#) показывает применимость леммы Цорна ко множеству Σ , в результате чего получаем максимальный элемент $\mathfrak{p} \in \Sigma$. Покажем, что \mathfrak{p} — простой идеал.

Пусть $x, y \notin \mathfrak{p}$. Тогда идеалы $\mathfrak{p} + (x)$ и $\mathfrak{p} + (y)$ строго содержат \mathfrak{p} , и следовательно, не принадлежат Σ . Иначе говоря, имеем

$$f^m \in \mathfrak{p} + (x), \quad f^n \in \mathfrak{p} + (y),$$

для некоторых $m, n \in \mathbb{N}$. отсюда следует, что

$$f^{m+n} \in \mathfrak{p} + (xy) \implies \mathfrak{p} + (xy) \notin \Sigma \implies xy \notin \mathfrak{p}.$$

Тем самым, мы построили простой идеал, не содержащий f , и потому $f \notin P$.

Определение 1.2.4. Пересечение \mathcal{R} всех максимальных идеалов кольца A называется *радикалом Джекобсона*.

Лемма 1.2.5. $x \in \mathcal{R} \iff 1 - xy$ обратим в кольце A для всех $y \in A$.

Доказательство:

\implies : Допустим, что элемент $1 - xy$ необратим. Тогда, по [следствию 1.1.15](#), этот элемент содержится в некотором максимальном идеале \mathfrak{m} . Но $x \in \mathcal{R} \subset \mathfrak{m}$, а значит

$$1 = (1 - xy) + y \cdot x \in \mathfrak{m},$$

противоречие.

\impliedby : Предположим, что $x \notin \mathfrak{m}$ для некоторого максимального идеала \mathfrak{m} . Тогда имеем $A = \mathfrak{m} + (x)$, а потому $1 = u + xy$ для некоторых $u \in \mathfrak{m}$ и $y \in A$. Следовательно, $1 - xy = u \in \mathfrak{m}$, что невозможно, так как $1 - xy$ обратим.

1.3. Операции над идеалами

Определение 1.3.1.

- (1) Пусть $\mathfrak{a}, \mathfrak{b}$ — идеалы в кольце A . Тогда $\mathfrak{a} + \mathfrak{b}$ — идеал, состоящий из сумм $x + y$, где $x \in \mathfrak{a}, y \in \mathfrak{b}$. Это наименьший идеал, содержащий \mathfrak{a} и \mathfrak{b} . Он называется *суммой* \mathfrak{a} и \mathfrak{b} .
- (2) Также, для любого семейства идеалов $\{\mathfrak{a}_\alpha\}_{\alpha \in J}$, можно определить сумму $\sum_{\alpha \in J} \mathfrak{a}_\alpha$ как идеал всевозможных *конечных* сумм элементов из \mathfrak{a}_α ;
- (3) *Пересечение* любого семейства идеалов является идеалом. Таким образом, идеалы кольца A образуют полную структуру по включению;
- (4) Возникает определение *идеала, порождённого множеством*: если $S \subset A$, то $\langle S \rangle$ определяется как пересечение всех идеалов, содержащих S .
- (5) *Произведением* двух идеалов \mathfrak{a} и \mathfrak{b} называется идеал, порождённый всевозможными произведениями xy , где $x \in \mathfrak{a}, y \in \mathfrak{b}$:

$$\mathfrak{a} \cdot \mathfrak{b} = \langle \{xy \mid x \in \mathfrak{a}, y \in \mathfrak{b}\} \rangle = \left\{ \sum_{i=1}^n x_i y_i \mid x_i \in \mathfrak{a}, y_i \in \mathfrak{b} \right\}.$$

Замечание 1.3.2. Все три операции коммутативны и ассоциативны (упражнение). Кроме того, справедлив дистрибутивный закон:

$$\mathfrak{a} \cdot (\mathfrak{b} + \mathfrak{c}) = \mathfrak{a} \cdot \mathfrak{b} + \mathfrak{a} \cdot \mathfrak{c}$$

Определение 1.3.3. Если $\mathfrak{a} + \mathfrak{b} = (1)$, то идеалы \mathfrak{a} и \mathfrak{b} называются *взаимно простыми*.

Замечание 1.3.4. В кольце \mathbb{Z} , идеалы (n) и (m) взаимно просты тогда и только тогда, когда числа n и m взаимно просты.

| *Доказательство:* Упражнение. ■

Упражнение 1.3.5. Правда ли, что всякий простой идеал \mathfrak{p} взаимно прост с любым другим идеалом \mathfrak{a} , таким, что $\mathfrak{a} \not\subset \mathfrak{p}$?

Определение 1.3.6. Пусть A_1, A_2, \dots, A_n — некоторые кольца. Их *прямым произведением*

$$A = \prod_{k=1}^n A_k$$

называется множество $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n$ с поточечными операциями. Проекции $p_k : A \rightarrow A_k$ являются гомоморфизмами колец.

Теорема 1.3.7. Пусть A — кольцо, $\mathfrak{a}_1, \mathfrak{a}_2, \dots, \mathfrak{a}_n$ — его идеалы. Определим гомоморфизм

$$\varphi : A \rightarrow \prod_{k=1}^n (A/\mathfrak{a}_k)$$

формулой $\varphi(x) = (x + \mathfrak{a}_1, x + \mathfrak{a}_2, \dots, x + \mathfrak{a}_n)$. Тогда:

- (1) Если идеалы \mathfrak{a}_i и \mathfrak{a}_j взаимно просты при $i \neq j$, то $\prod \mathfrak{a}_k = \bigcap \mathfrak{a}_k$;
- (2) Гомоморфизм φ сюръективен $\iff \mathfrak{a}_i, \mathfrak{a}_j$ взаимно просты при $i \neq j$;
- (3) Гомоморфизм φ инъективен $\iff \bigcap \mathfrak{a}_k = (0)$.

| *Доказательство:*

(1) Первый пункт доказывается индукцией по n :

- **База:** $n = 2$. Имеем такие идеалы $\mathfrak{a}, \mathfrak{b} \leq A$, что $\mathfrak{a} + \mathfrak{b} = (1)$. Очевидно, $\mathfrak{a}\mathfrak{b} \subset \mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}$. Обратно, имеем

$$\mathfrak{a} \cap \mathfrak{b} = (1) \cdot (\mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}) = (\mathfrak{a} + \mathfrak{b}) \cdot (\mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}) = \mathfrak{a}(\mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}) + \mathfrak{b}(\mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}) \subset \mathfrak{a}\mathfrak{b} + \mathfrak{b}\mathfrak{a} = \mathfrak{a}\mathfrak{b}.$$

- Переход: $n - 1 \rightarrow n$. Пусть $n \geq 3$, и для идеалов $\mathfrak{a}_1, \mathfrak{a}_2, \dots, \mathfrak{a}_{n-1}$ результат верен. Положим

$$\mathfrak{b} = \bigcap_{k=1}^{n-1} \mathfrak{a}_k.$$

Так как $\mathfrak{a}_i + \mathfrak{a}_n = (1)$, имеем $x_k + y_k = 1$ для некоторых $x_k \in \mathfrak{a}_k, y_k \in \mathfrak{a}_n$. Следовательно,

$$\prod_{k=1}^{n-1} x_k = \prod_{k=1}^{n-1} (1 - y_k) \in 1 + \mathfrak{a}_n.$$

Тогда $\mathfrak{a}_n + \mathfrak{b} = (1)$, а значит

$$\prod_{k=1}^n \mathfrak{a}_k = \mathfrak{b}\mathfrak{a}_n = \mathfrak{b} \cap \mathfrak{a}_n = \bigcap_{k=1}^n \mathfrak{a}_k.$$

- (2) \Rightarrow : Покажем, что \mathfrak{a}_1 и \mathfrak{a}_2 взаимно просты. Поскольку φ сюръективно, найдётся такой элемент $x \in A$, что

$$\varphi(x) = (1 + \mathfrak{a}_1, \mathfrak{a}_2, \mathfrak{a}_3, \dots, \mathfrak{a}_n).$$

Тогда имеем $x \in 1 + \mathfrak{a}_1$ и $x \in \mathfrak{a}_2$, откуда $\mathfrak{a}_1 + \mathfrak{a}_2 = (1)$.

\Leftarrow : Достаточно показать, что для некоторого $x \in A$ выполняется

$$\varphi(x) = (1 + \mathfrak{a}_1, \mathfrak{a}_2, \mathfrak{a}_3, \dots, \mathfrak{a}_n).$$

Так как \mathfrak{a}_1 и \mathfrak{a}_k взаимно просты при $k \geq 2$, найдутся элементы $u_k \in \mathfrak{a}_1$ и $v_k \in \mathfrak{a}_k$ со свойством $1 = u_k + v_k$. Тогда положим $x = \prod v_i$. Имеем

$$x = \prod (1 - u_k) \in 1 + \mathfrak{a}_1 \quad \text{и} \quad x \in \mathfrak{a}_k \Rightarrow \varphi(x) = (1 + \mathfrak{a}_1, \mathfrak{a}_2, \dots, \mathfrak{a}_n).$$

- (3) Очевидно, поскольку $\bigcap \mathfrak{a}_k = \ker \varphi$,

что и требовалось. ■

Утверждение 1.3.8.

- (1) Пусть $\mathfrak{p}_1, \mathfrak{p}_2, \dots, \mathfrak{p}_n$ — простые идеалы, \mathfrak{a} — идеал, содержащийся в $\bigcup_{k=1}^n \mathfrak{p}_k$. Тогда $\mathfrak{a} \subset \mathfrak{p}_k$ для некоторого k .
- (2) Пусть $\mathfrak{a}_1, \mathfrak{a}_2, \dots, \mathfrak{a}_n$ — некоторые идеалы, \mathfrak{p} — простой идеал, содержащий $\bigcap_{k=1}^n \mathfrak{a}_k$. Тогда \mathfrak{p} содержит некоторый \mathfrak{a}_k . Если $\mathfrak{p} = \bigcap \mathfrak{a}_k$, то $\mathfrak{p} = \mathfrak{a}_k$ для некоторого k .

Доказательство:

- (1) Проведём доказательство индукцией по n в следующей форме:

$$(\forall k : \mathfrak{a} \not\subset \mathfrak{p}_k) \Rightarrow \mathfrak{a} \not\subset \bigcup_{k=1}^n \mathfrak{p}_k.$$

- База: $n = 1$. Очевидно.
- Переход: $n - 1 \rightarrow n$. Тогда для каждого k существует такой элемент $x_k \in \mathfrak{a}$, что $x_k \notin \mathfrak{p}_i$ при каждом $i \neq k$. Если для некоторого k ещё $x_k \notin \mathfrak{p}_k$, то всё доказано. В противном случае рассмотрим элемент

$$y = \sum_{k=1}^n x_1 x_2 \dots x_{k-1} x_{k+1} \dots x_n.$$

Имеем $y \in \mathfrak{a}$. При всех k , так как $x_k \in \mathfrak{p}_k$, имеем $y \notin \mathfrak{p}_k$. Следовательно, $x \notin \bigcup_{k=1}^n \mathfrak{p}_k$.

- (2) Предположим, что $\mathfrak{a}_k \not\subset \mathfrak{p}$ при всех k . Тогда найдутся элементы $x_k \in \mathfrak{a}_k, x_k \notin \mathfrak{p}$. Заметим, что $\prod x_k \in \prod \mathfrak{a}_k \subset \bigcap \mathfrak{a}_k$. При этом $\prod x_k \notin \mathfrak{p}$ (поскольку \mathfrak{p} прост). Следовательно, имеем $\bigcap \mathfrak{a}_k \not\subset \mathfrak{p}$, противоречие. Наконец, если $\mathfrak{p} = \bigcap \mathfrak{a}_k$, то $\mathfrak{p} \subset \mathfrak{a}_k$, а значит $\mathfrak{p} = \mathfrak{a}_k$ для некоторого k .

■

1.4. Аннуляторы

Определение 1.4.1. Пусть $\mathfrak{a}, \mathfrak{b}$ — идеалы в кольце A . Тогда их *частным* называется множество

$$(\mathfrak{a} : \mathfrak{b}) = \{x \in A \mid x\mathfrak{b} \subset \mathfrak{a}\},$$

которое само является идеалом (упражнение). В частности, частное $(0 : \mathfrak{b})$ называется *аннулятором* идеала \mathfrak{b} и обозначается $\text{Ann}(\mathfrak{b})$. Множество всех делителей нуля в кольце A можно представить как

$$D = \bigcup_{x \neq 0} \text{Ann}((x)).$$

Если $\mathfrak{b} = (x)$ — главный идеал, то мы будем писать $(\mathfrak{a} : x)$ вместо $(\mathfrak{a} : (x))$.

Пример 1.4.2. Пусть $A = \mathbb{Z}, \mathfrak{a} = (m), \mathfrak{b} = (n)$. Тогда $(\mathfrak{a} : \mathfrak{b}) = (q)$, где $q = m / \gcd(m, n)$, где $\gcd(m, n)$ — наибольший общий делитель m и n .

Доказательство: Пусть

$$n = \prod_i p_i^{\alpha_i}, \quad m = \prod_i p_i^{\beta_i}.$$

Условие $x \in (\mathfrak{a} : \mathfrak{b})$ равносильно $x\mathfrak{b} \subset \mathfrak{a} \iff xn \in \mathfrak{a} \iff xn : m$. Если положить

$$x = \prod_i p_i^{\chi_i},$$

то последнее условие означает, что $\chi_i + \alpha_i \geq \beta_i$. Порождающий элемент $(\mathfrak{a} : \mathfrak{b})$ — это минимальное число x , обладающее этим свойством. Тогда это число x содержит p_i в минимальных степенях $\chi_i = \max(0, \beta_i - \alpha_i)$, то есть

$$x = \prod_i p_i^{\max(0, \beta_i - \alpha_i)} = \prod_i p_i^{\beta_i - \min(\alpha_i, \beta_i)} = m / \gcd(m, n).$$

■

Упражнение 1.4.3. Покажите, что в кольце A

- (1) $\mathfrak{a} \subset (\mathfrak{a} : \mathfrak{b})$;
- (2) $(\mathfrak{a} : \mathfrak{b})\mathfrak{b} \subset \mathfrak{a}$;
- (3) $((\mathfrak{a} : \mathfrak{b}) : \mathfrak{c}) = (\mathfrak{a} : \mathfrak{b}\mathfrak{c}) = ((\mathfrak{a} : \mathfrak{c}) : \mathfrak{b})$;
- (4) $(\mathfrak{a} : \sum_i \mathfrak{b}_i) = \bigcap_i (\mathfrak{a} : \mathfrak{b}_i)$.

Определение 1.4.4. Пусть $\mathfrak{a} \leq A$ — произвольный идеал. Его *радикалом* называется множество

$$r(\mathfrak{a}) = \{x \in A \mid \exists n \in \mathbb{N}, x^n \in \mathfrak{a}\}.$$

Имеем $r(\mathfrak{a}) = \varphi^{-1}(\mathcal{N}_{A/\mathfrak{a}})$, так что $r(\mathfrak{a})$ — идеал в кольце A .

Упражнение 1.4.5. Пусть $\mathfrak{a}, \mathfrak{b}$ — идеалы в кольце A . Тогда

- (1) $r(r(\mathfrak{a})) = r(\mathfrak{a})$;
- (2) $r(\mathfrak{a}\mathfrak{b}) = r(\mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}) = r(\mathfrak{a}) \cap r(\mathfrak{b})$;
- (3) $r\left(\bigcup_{\alpha} \mathfrak{a}_{\alpha}\right) = \bigcup_{\alpha} r(\mathfrak{a}_{\alpha})$;
- (4) $r(\mathfrak{a} + \mathfrak{b}) = r(r(\mathfrak{a}) + r(\mathfrak{b}))$;
- (5) $r(\mathfrak{a}) = (1) \iff \mathfrak{a} = (1)$;
- (6) Если \mathfrak{p} простой, то $r(\mathfrak{p}^n) = r(\mathfrak{p})$

Упражнение 1.4.6. Пусть $f : A \rightarrow B$ — сюръективный гомоморфизм колец. Покажите, что идеал $\mathfrak{b} \leq B$ прост тогда и только тогда, когда прост $f^{-1}(\mathfrak{b}) \leq A$.

Утверждение 1.4.7. Пусть A — кольцо, $\mathfrak{a} \leq A$. Тогда радикал $r(\mathfrak{a})$ совпадает с пересечением всех простых идеалов, содержащих \mathfrak{a} .

$$r(\mathfrak{a}) = \bigcap \{\mathfrak{p} \leq A \mid \mathfrak{p} \text{ простой}, \mathfrak{p} \supset \mathfrak{a}\}.$$

Доказательство: Применим теорему 1.2.3 к A/\mathfrak{a} . Имеем

$$\begin{aligned} r(\mathfrak{a}) &= \varphi^{-1}(\mathcal{N}_{A/\mathfrak{a}}) = \varphi^{-1}\left(\bigcap \{\mathfrak{p} \leq A/\mathfrak{a} \mid \mathfrak{p} \text{ прост в } A/\mathfrak{a}\}\right) = \bigcap \{\varphi^{-1}(\mathfrak{p}) \mid \mathfrak{p} \text{ прост}\} = \\ &= \bigcap \{\mathfrak{p} \leq A \mid \mathfrak{p} \text{ прост и } \mathfrak{p} \subset \mathfrak{a}\}, \end{aligned}$$

что и требовалось. ■

Утверждение 1.4.8.

$$D = \{x \in A \mid \exists y \neq 0, xy = 0\} = \bigcup_{x \neq 0} r(\text{Ann}(x)).$$

Доказательство: Очевидно, что если $x^n \in D$, то $x \in D$, поэтому $D = r(D)$. Тогда мы имеем

$$D = r(D) = r\left(\bigcup_{x \neq 0} \text{Ann}(x)\right) = \bigcup_{x \neq 0} r(\text{Ann}(x)),$$

что и требовалось доказать. ■

Пример 1.4.9. Пусть $A = \mathbb{Z}$, $\mathfrak{a} = (m)$. Разложим m на простые множители:

$$m = \prod_{i=1}^k p_i^{\alpha_i}.$$

Для каждого i имеем $r((p_i)) = (p_i)$ (упражнение). Тогда

$$r(\mathfrak{a}) = r\left(\left(\prod_{i=1}^k p_i^{\alpha_i}\right)\right) = r\left(\prod_{i=1}^k (p_i^{\alpha_i})\right) = \bigcap_{i=1}^k r((p_i)^{\alpha_i}) = \bigcap_{i=1}^k (p_i).$$

Утверждение 1.4.10. Если радикалы $r(\mathfrak{a}), r(\mathfrak{b})$ идеалов $\mathfrak{a}, \mathfrak{b}$ в кольце A взаимно просты, то \mathfrak{a} и \mathfrak{b} взаимно просты.

Доказательство: Имеем

$$r(\mathfrak{a} + \mathfrak{b}) = r(r(\mathfrak{a}) + r(\mathfrak{b})) = r(1) = (1) \implies \mathfrak{a} + \mathfrak{b} = (1),$$

что и требовалось. ■

1.5. Расширение и сужение

Определение 1.5.1. Пусть $f : A \rightarrow B$ — некий гомоморфизм колец. Если $\mathfrak{a} \leq A$ — идеал, то множество $f(\mathfrak{a})$, вообще говоря, не обязано быть идеалом в B (приведите соответствующий пример).

Расширением \mathfrak{a}^e идеала \mathfrak{a} называется идеал $\langle f(\mathfrak{a}) \rangle = Bf(\mathfrak{a}) \leq B$, порождённый образом $f(\mathfrak{a})$. Допускается представление

$$\mathfrak{a}^e = \left\{ \sum_i y_i f(x_i) \mid x_i \in A, y_i \in B \right\}$$

Пусть теперь $\mathfrak{b} \leq B$ — некоторый идеал в B . Тогда $f^{-1}(\mathfrak{b})$ — идеал в A , который называется сужением \mathfrak{b} и обозначается \mathfrak{b}^c .

Замечание 1.5.2. Если \mathfrak{b} прост, то \mathfrak{b}^c тоже прост. Если \mathfrak{a} прост, то \mathfrak{a}^e не обязательно прост (например, $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}$, $\mathfrak{a} = (2)$).

Утверждение 1.5.3. Пусть $f : A \rightarrow B$ — гомоморфизм, $\mathfrak{a} \leq A$, $\mathfrak{b} \leq B$. Тогда

- (1) $\mathfrak{a} \subset \mathfrak{a}^{ec}$, $\mathfrak{b} \supset \mathfrak{b}^{ce}$;
- (2) $\mathfrak{a}^e = \mathfrak{a}^{ece}$, $\mathfrak{b}^c = \mathfrak{b}^{cec}$;
- (3) Если C — множество идеалов в A , которые являются сужениями, а E — множество всех идеалов в B , которые являются расширениями, то

$$C = \{\mathfrak{a} \mid \mathfrak{a}^{ec} = \mathfrak{a}\}, \quad E = \{\mathfrak{b} \mid \mathfrak{b}^{ce} = \mathfrak{b}\},$$

и $\mathfrak{a} \mapsto \mathfrak{a}^e$ — биективное отображение C на E , обратное к которому — $\mathfrak{b} \mapsto \mathfrak{b}^c$.

Доказательство: Пункт (1) тривиален:

$$\mathfrak{a} \subset f^{-1}(f(\mathfrak{a})) \subset f^{-1}(Bf(\mathfrak{a})) = \mathfrak{a}^{ec}, \quad \mathfrak{b}^{ce} = Bf(f^{-1}(\mathfrak{b})) \subset B\mathfrak{b} = \mathfrak{b}.$$

Пункт (2) остаётся читателю как упражнение.

Если $\mathfrak{a} \in C$, то $\mathfrak{a} = \mathfrak{b}^c = \mathfrak{b}^{cec} = \mathfrak{a}^{ec}$. Наоборот, если $\mathfrak{a} = \mathfrak{a}^{ec}$, то \mathfrak{a} — сужение \mathfrak{a}^e .

Рассуждение относительно E аналогично. ■

Упражнение 1.5.4. Пусть $f : A \rightarrow B$, $\mathfrak{a}, \mathfrak{a}_1, \mathfrak{a}_2 \leq A$, $\mathfrak{b}, \mathfrak{b}_1, \mathfrak{b}_2 \leq B$. Тогда

$$\begin{aligned} (\mathfrak{a}_1 + \mathfrak{a}_2)^e &= \mathfrak{a}_1^e + \mathfrak{a}_2^e, & (\mathfrak{b}_1 + \mathfrak{b}_2)^c &\supset \mathfrak{b}_1^c + \mathfrak{b}_2^c, \\ (\mathfrak{a}_1 \cap \mathfrak{a}_2)^e &\subset \mathfrak{a}_1^e \cap \mathfrak{a}_2^e, & (\mathfrak{b}_1 \cap \mathfrak{b}_2)^c &= \mathfrak{b}_1^c \cap \mathfrak{b}_2^c, \\ (\mathfrak{a}_1 \mathfrak{a}_2)^e &= \mathfrak{a}_1^e \mathfrak{a}_2^e, & (\mathfrak{b}_1 \mathfrak{b}_2)^c &\supset \mathfrak{b}_1^c \mathfrak{b}_2^c, \\ (\mathfrak{a}_1 : \mathfrak{a}_2)^e &\subset (\mathfrak{a}_1^e : \mathfrak{a}_2^e), & (\mathfrak{b}_1 : \mathfrak{b}_2)^c &\subset (\mathfrak{b}_1^c : \mathfrak{b}_2^c), \\ r(\mathfrak{a})^e &\subset r(\mathfrak{a}^e), & r(\mathfrak{b})^c &= r(\mathfrak{b}^c). \end{aligned}$$

2. Модули

2.1. Основные понятия

Определение 2.1.1. Пусть A — некоторое кольцо. A -модулем называется абелева группа $(M, +, 0)$ вместе с линейным действием A на M ,

$$\begin{aligned}\mu : A \times M &\longrightarrow M, \\ (\alpha, x) &\mapsto \mu(\alpha, x) =: \alpha x,\end{aligned}$$

причём выполняются следующие аксиомы:

$$\alpha(x + y) = \alpha x + \alpha y, \quad (\alpha + \beta)x = \alpha x + \beta x, \quad (\alpha\beta)x = \alpha(\beta x), \quad 1x = x.$$

Категория всех A -модулей обозначается $A - \text{Mod}$

Замечание 2.1.2. Есть равносильное определение A -модуля: абелева группа M вместе с гомоморфизмом колец $\mu : A \rightarrow \text{End}(M)$, где $\text{End}(M)$ — кольцо эндоморфизмов M как абелевой группы (упражнение).

Пример 2.1.3. Понятие модуля обобщает несколько хорошо известных понятий:

- (1) Любой идеал $\mathfrak{a} \leq A$ является A -модулем, в частности A есть A -модуль;
- (2) Если A есть поле F , то A -модуль есть векторное пространство над полем F ;
- (3) \mathbb{Z} -модули это абелевы группы ($nx = x + x + \dots + x$).

Определение 2.1.4. Пусть M, N — некоторые A -модули. Отображение $f : M \rightarrow N$ называется гомоморфизмом A -модулей, если

$$f(\alpha x + \beta y) = \alpha f(x) + \beta f(y)$$

для всех $x, y \in M$ и $\alpha, \beta \in A$.

Множество $\text{Hom}(M, N)$ всех гомоморфизмов A -модулей M в N можно наделять структурой A -модуля, определив

$$(f + g)(x) = f(x) + g(x), \quad (\alpha f)(x) = \alpha f(x)$$

для всех $x \in M$.

Замечание 2.1.5. Для любого A -модуля M , имеется естественный изоморфизм $\text{Hom}(A, M) \cong M$: каждый гомоморфизм $f : A \rightarrow M$ однозначно задаётся элементом $f(1)$, который можно выбрать произвольно.

2.2. Подмодули и фактормодули

Определение 2.2.1. Пусть M — некоторый A -модуль. Подгруппа $M' \leq M$ называется подмодулем, если $AM' \subset M'$. Тогда на факторгруппу M/M' переносится структура A -модуля, если определить умножение формулой

$$\alpha(x + M') = \alpha x + M',$$

а модуль M/M' называется фактормодулем M по M' .

Определение 2.2.2. Пусть $f : M \rightarrow N$ — гомоморфизм модулей. Его *ядром* называется подмодуль

$$\ker f = \{x \in M \mid f(x) = 0\}.$$

Его *коядром* называется фактормодуль

$$\operatorname{coker} f = N/f(M)$$

Замечание 2.2.3. Пусть M' — подмодуль M , и $M' \leq \ker f$. Тогда можно определить гомоморфизм $\bar{f} : M/M' \rightarrow N$ следующим образом:

$$\bar{f}(x + M') = f(x).$$

Очевидно, что если $x + M' = y + M'$, то $x - y \in M'$ и $f(x) = f(y) + f(x - y) = f(y)$, так что определение \bar{f} корректно. Полагая, в частности, $M' = \ker f$, получаем *первую теорему о гомоморфизме*:

$$M/(\ker f) \cong f(M).$$

2.3. Операции с подмодулями

Большинство операций над идеалами обобщается на модули.

Определение 2.3.1. Пусть $\{M_i\}_{i \in J}$ — семейство подмодулей модуля M .

Тогда пересечение $\bigcap_{i \in J} M_i$ — подмодуль в M .

Аналогично с идеалами, возникает понятие *подмодуля, порождённого множеством*: если $S \subset M$, то

$$\langle S \rangle = \bigcap \{M' \leq M \mid S \subset M'\}.$$

Суммой $\sum_{i \in J} M_i$ называется подмодуль, порождённый всеми M_i :

$$\sum_{i \in J} M_i = \left\langle \bigcup_{i \in J} M_i \right\rangle.$$

Теорема 2.3.2. (вторая теорема о гомоморфизме): Пусть $M_1, M_2 \leq M$. Тогда

$$\frac{M_1 + M_2}{M_1} \cong \frac{M_2}{M_1 \cap M_2}.$$

Доказательство: Рассмотрим композицию гомоморфизмов

$$M_2 \rightarrow M_1 + M_2 \rightarrow \frac{M_1 + M_2}{M_1}.$$

Она сюръективна, так как $f^{-1}(x_1 + x_2 + M_1) \ni x_2$ (упражнение). Ядро этой композиции — $M_1 + M_2$, потому что

$$f(x_2) = 0 \iff x_2 + M_1 = M_1 \iff x_2 \in M_1.$$

Отсюда по первой теореме о гомоморфизме получаем требуемое. ■

Теорема 2.3.3. (третья теорема о гомоморфизме): Пусть $L \leq N \leq M$. Тогда

$$\frac{M/L}{N/L} \cong M/N.$$

Доказательство: Определим отображение $\theta : M/L \rightarrow M/N$ формулой $\theta(x + L) = x + N$. Это определение корректно (упражнение). Его ядро — N/L . Следовательно, по первой теореме о гомоморфизме получаем требуемое. ■

Определение 2.3.4. Определить произведение двух подмодулей в общем случае невозможно, но можно умножить A -модуль M на идеал $\mathfrak{a} \leq A$:

$$\mathfrak{a}M = \langle \{\alpha_i x_i \mid \alpha_i \in \mathfrak{a}, x_i \in M\} \rangle.$$

Определение 2.3.5. Для двух подмодулей $N, P \leq M$, частное $(N : P)$ определяется как

$$(N : P) = \{a \in A \mid aP \subset N\}.$$

Частное $(N : P)$ — идеал в A . В частности, $(0 : P)$ называется аннулятором P и обозначается $\text{Ann}(P)$. A -модуль M называется *строгим*, если $\text{Ann}(M) = 0$.

Упражнение 2.3.6.

- (1) $\text{Ann}(M + N) = \text{Ann}(M) \cap \text{Ann}(N)$;
- (2) $(N : P) = \text{Ann}((N + P)/N)$.

Определение 2.3.7. Пусть $x \in M$. Тогда $Ax = \{\alpha x \mid \alpha \in A\}$ — подмодуль M . Если $M = \sum_{i \in J} Ax_i$, семейство $\{x_i\}_{i \in J}$ называется *системой образующих* или *порождающим множеством*. A -модуль M называется *конечно порождённым*, если у него существует конечная система образующих.

2.4. Прямая сумма и прямое произведение

Определение 2.4.1. Пусть $\{M_i\}_{i \in J}$ — семейство A -модулей. Его *прямой суммой* называется множество всех конечных кортежей из элементов M_i :

$$\bigoplus_{i \in J} M_i = \left\{ f : I \rightarrow \bigcup_{i \in J} M_i \mid f(i) \in M_i, |\text{supp } f| < \infty \right\},$$

где $\text{supp } f = \{i \in J \mid f(i) \neq 0\}$ называется *носителем* функции f .

Если отбросить условие конечного носителя, получится определение *прямого произведения* семейства $\{M_i\}_{i \in J}$:

$$\prod_{i \in J} M_i = \left\{ f : I \rightarrow \bigcup_{i \in J} M_i \mid f(i) \in M_i \right\}.$$

2.5. Конечно порождённые модули

Определение 2.5.1. Если A -модуль M изоморфен $\bigoplus_{i \in J} M_i$, где $M_i \cong A$, то модуль M называется *свободным*. Иногда используется обозначение $M = A^J$.

Всякий конечно порождённый свободный модуль изоморфен $A \oplus A \oplus \dots \oplus A$ и обозначается A^n . A^0 по определению есть нулевой модуль $\{0\}$.

Лемма 2.5.2. A -модуль M конечно порождён тогда и только тогда, когда $M \cong A^n/N$, где $n > 0$ и $N \leq A^n$.

Доказательство:

\Rightarrow : Пусть x_1, x_2, \dots, x_n порождают M . Определим $\varphi : A^n \rightarrow M$ формулой

$$\varphi(a_1, a_2, \dots, a_n) = a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_n x_n.$$

Отображение φ сюръективно по определению системы образующих. Следовательно, по первой теореме о гомоморфизме имеем $M \cong A^n/(\ker \varphi)$.

\Leftarrow : Существует сюръективный гомоморфизм A -модулей $\varphi : A^n \rightarrow M$. Положим $e_i = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$, 1 на i -м месте. Тогда $\{e_i\}$ порождают A^n , а значит $\varphi(e_i)$ порождают M (упражнение). ■

Теорема 2.5.3. Пусть M — конечно порождённый A -модуль, \mathfrak{a} — некоторый идеал в A , а $\varphi : M \rightarrow M$ — такой эндоморфизм, что $\varphi(M) \subset \mathfrak{a}M$. Тогда найдутся такие элементы $\beta_1, \dots, \beta_n \in \mathfrak{a}$, что

$$\varphi^n + \beta_1 \varphi^{n-1} + \dots + \beta_{n-1} \varphi + \beta_n = 0 \in \text{End}(n).$$

Доказательство: Пусть x_1, \dots, x_n — система образующих в M . Тогда $\varphi(x_i) \in \mathfrak{a}M$ для всех i , и

$$\begin{aligned} \varphi(x_i) &= \sum_{j=1}^n \alpha_{ij} x_j, \quad \alpha_{ij} \in \mathfrak{a}. \\ \Rightarrow \sum_{j=1}^n (\delta_{ij} \varphi - \alpha_{ij})(x_j) &= \varphi(x_i) - \sum_{j=1}^n \alpha_{ij} x_j = 0, \end{aligned}$$

где $\delta_{ij} = (i == j) ? 1 : 0$. Рассмотрим присоединённую матрицу S к $T = (\delta_{ij} \varphi - \alpha_{ij})$. Тогда

$$S \cdot T \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow (\det T)(x_i) = 0 \Rightarrow \det T = 0 \in \text{End}(M).$$

При этом $\det T$ раскладывается в комбинацию вида

$$\varphi^n + \beta_1 \varphi^{n-1} + \dots + \beta_{n-1} \varphi + \beta_n,$$

из чего и следует наше утверждение. ■

Следствие 2.5.4. Пусть M — конечно порождённый A -модуль, $\mathfrak{a} \leq A$ — такой идеал, что $\mathfrak{a}M = M$. Тогда существует элемент $\alpha \equiv 1 \pmod{\mathfrak{a}}$, для которого $\alpha M = 0$.

Доказательство: Рассмотрим эндоморфизм $\varphi : M \rightarrow M$, $\varphi(x) = x$. Имеем

$$\psi = \varphi^n + \beta_1 \varphi^{n-1} + \dots + \beta_n = 0 \in \text{End}(M).$$

Теперь возьмём $\alpha = 1 + \beta_1 + \dots + \beta_n \equiv 1 \pmod{\mathfrak{a}}$. Для любого $x \in M$ имеем

$$\alpha x = x + \beta_1 x + \dots + \beta_n x = \psi(x) = 0,$$

что и требовалось. ■

Следствие 2.5.5. (лемма Накаямы): Пусть M — конечно порождённый A -модуль, $\mathfrak{a} \leq A$ — идеал, содержащийся в радикале Джекобсона \mathcal{R} кольца A . Тогда если $\mathfrak{a}M = M$, то $M = 0$.

Доказательство 1: В силу предыдущего следствия, $\alpha M = 0$ для некоторого $\alpha \equiv 1 \pmod{\mathcal{R}}$. По лемме 1.2.5, из этого следует, что α обратим в A . Поэтому $M = \alpha^{-1} \alpha M = 0$. ■

Доказательство 2: Допустим, что $M \neq 0$. Пусть u_1, \dots, u_n — некоторая минимальная система образующих. Тогда $u_n \in \mathfrak{a}M$, а значит имеет место равенство

$$u_n = \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 + \dots + \alpha_n u_n, \quad \alpha_j \in \mathfrak{a}.$$

Отсюда получаем

$$(1 - \alpha_n) u_n = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_{n-1} u_{n-1}.$$

Поскольку $\alpha_n \in \mathcal{R}$, из леммы 1.2.5 следует, что $1 - \alpha_n$ обратимо в A . Следовательно, u_n выражается через остальные u_1, \dots, u_{n-1} , что противоречит минимальности системы $\{u_i\}$. ■

Следствие 2.5.6. Пусть M — конечно порождённый A -модуль, N — некоторый подмодуль M , и $\mathfrak{a} \subset \mathcal{R}$ — идеал. Тогда

$$M = \mathfrak{a}M + N \implies M = N.$$

Доказательство: Если $M = \mathfrak{a}M + N$, то тогда $M/N = \mathfrak{a}(M/N)$:

$$\begin{aligned} M/N &= \{x + N \mid x \in M\} = \{(\alpha x' + n) + N \mid \alpha \in \mathfrak{a}, x' \in M, n \in N\} = \\ &= \{\alpha x' + N \mid \alpha \in \mathfrak{a}, x' \in M\} = \mathfrak{a}(M/N). \end{aligned}$$

Тогда можно применить лемму Накаямы и получить $M/N = 0$, из чего следует $M = N$. ■

2.6. Точные последовательности

Определение 2.6.1. Рассмотрим некоторую последовательность A -модулей и гомоморфизмов:

$$\sigma : \dots \longrightarrow M_{i-1} \xrightarrow{f_i} M_i \xrightarrow{f_{i+1}} M_{i+1} \longrightarrow \dots \quad (1)$$

Последовательность σ называется *точной* в члене M_i , если $\operatorname{im} f_i = \ker f_{i+1}$. Она называется *точной*, если она точна во всех членах.

Замечание 2.6.2. Рассмотрим следующие частные случаи:

$$0 \longrightarrow M \xrightarrow{f} N \text{ точна} \iff f \text{ инъективен;} \quad (2)$$

$$N \xrightarrow{g} L \longrightarrow 0 \text{ точна} \iff g \text{ сюръективен;} \quad (3)$$

$$0 \longrightarrow M \xrightarrow{f} N \xrightarrow{g} L \longrightarrow 0 \text{ точна} \iff f \text{ ин.}, g \text{ сюр.}, N/f(M) \stackrel{g}{\cong} L. \quad (4)$$

Всё это дело остаётся как упражнение для читателя.

Определение 2.6.3. В последнем случае (2), последовательность называется *короткой точной последовательностью*. Любую длинную точную последовательность (1) можно разбить на короткие следующим образом: положим $N_i = \operatorname{im} f_i = \ker f_{i+1}$. Тогда для всех i имеем короткую точную последовательность

$$0 \longrightarrow N_i \xrightarrow{f_i} M_i \xrightarrow{f_{i+1}} N_{i+1} \longrightarrow 0.$$

Утверждение 2.6.4.

(1) Пусть

$$M \xrightarrow{f} N \xrightarrow{g} L \longrightarrow 0 \quad (5)$$

— последовательность A -модулей и гомоморфизмов. Она точна тогда и только тогда, когда для всех A -модулей K точна последовательность

$$0 \longrightarrow \operatorname{Hom}(L, K) \xrightarrow{\bar{g}} \operatorname{Hom}(N, K) \xrightarrow{\bar{f}} \operatorname{Hom}(M, K). \quad (6)$$

(2) Последовательность

$$0 \longrightarrow M' \xrightarrow{f} N' \xrightarrow{g} L' \quad (7)$$

точна тогда и только тогда, когда для всех A -модулей K' точна последовательность

$$\operatorname{Hom}(K', M') \xrightarrow{\bar{f}} \operatorname{Hom}(K', N') \xrightarrow{\bar{g}} \operatorname{Hom}(K', L') \longrightarrow 0. \quad (8)$$

| Доказательство:

(1) Отображения \bar{f}, \bar{g} определяются формулами

$$\bar{f}(\varphi) = f \circ \varphi, \quad \bar{g}(\psi) = g \circ \psi.$$

Допустим, что (5) точна. Сначала покажем, что $\ker \bar{g} = 0$. Действительно, по точности (5), g — сюръекция. Тогда если $\bar{g}(\varphi) = g \circ \varphi = 0$, то для всех $l \in L$ $\varphi(l) = \varphi(g(n)) = 0$, откуда $\varphi = 0$. Далее, мы покажем, что $\ker \bar{f} = \text{im } \bar{g}$. Рассмотрим гомоморфизм

$$\varphi \in \ker \bar{f}, \quad \varphi : N \rightarrow K.$$

Нужно построить такой гомоморфизм $\psi : L \rightarrow K$, что $\varphi = g \circ \psi$.

Пусть $l \in L$. Тогда так как g — сюръекция, найдётся элемент $n \in N$ со свойством $l = g(n)$.

Определим $\psi(l) = \varphi(g^{-1}(l))$. Чтобы показать, что это определение корректно, допустим, что $g(n_1) = l = g(n_2)$. Тогда $n_1 - n_2 \in \ker g = \text{im } f$. Следовательно,

$$\varphi(n_1 - n_2) = \varphi(f(m)) = 0 \implies \varphi(n_1) = \varphi(n_2).$$

Наконец, имеем $\psi(g(n)) = \varphi(g^{-1}(g(n))) = \varphi(n)$, что доказывает $\varphi \in \text{im } \bar{g}$.

Обратно, пусть $\varphi \in \text{im } \bar{g}$. Тогда существует такой гомоморфизм $\psi : L \rightarrow K$, что $\varphi = g \circ \psi$.

Следовательно,

$$\bar{f}(\varphi) = f \circ \varphi = f \circ (g \circ \psi) = (f \circ g) \circ \psi = 0 \circ \psi = 0,$$

и тогда $\varphi \in \ker \bar{f}$.

Обратная стрелка и пункт (2) доказываются аналогично (упражнение). ■

Определение 2.6.5. Пусть C — некоторый класс A -модулей, а $\lambda : C \rightarrow \mathbb{Z}$ — некоторая функция. Тогда функция λ называется *аддитивной*, если для любой короткой точной последовательности

$$0 \rightarrow M \rightarrow N \rightarrow L \rightarrow 0,$$

где $0, M, N, L \in C$, имеем

$$\lambda(M) - \lambda(N) + \lambda(L) = 0.$$

Упражнение 2.6.6. Докажите, что $\lambda(0) = 0$ для всех аддитивных функций λ .

Пример 2.6.7. Пусть A — поле F , а C — класс всех конечномерных F -векторных пространств V . Тогда соответствие $V \mapsto \dim V$ — аддитивная функция на C .

Доказательство: Рассмотрим короткую точную последовательность

$$0 \rightarrow V_1 \xrightarrow{f} V_2 \xrightarrow{g} V_3 \rightarrow 0,$$

где $V_i = F^{n_i}$ ($i = 1, 2, 3$). Тогда имеем $V_2/f(V_1) \cong V_3$, откуда $n_2 - n_1 = n_3$, и функция \dim аддитивна. ■

Утверждение 2.6.8. Пусть C — некоторый класс A -модулей, λ — аддитивная функция на C .

$$0 \rightarrow M_0 \rightarrow M_1 \rightarrow \dots \rightarrow M_n \rightarrow 0$$

— точная последовательность A -модулей, в которой все модули и ядра всех гомоморфизмов принадлежат C . Тогда справедливо равенство

$$\sum_{i=0}^n (-1)^i \lambda(M_i) = 0.$$

Доказательство: Разобьём нашу последовательность на короткие отрезки

$$0 \longrightarrow N_i \longrightarrow M_i \longrightarrow N_{i+1} \longrightarrow 0 \quad (N_0 = N_{n+1} = 0).$$

Тогда $\lambda(M_i) = \lambda(N_i) + \lambda(N_{i+1})$. Теперь построим альтернативную сумму:

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^n (-1)^i \lambda(M_i) &= \sum_{i=0}^n (-1)^i (\lambda(N_i) + \lambda(N_{i+1})) = \sum_{i=0}^n (-1)^i \lambda(N_i) - \sum_{i=1}^{n+1} (-1)^i \lambda(N_i) = \\ &= \lambda(N_0) \pm \lambda(N_{n+1}) = 0, \end{aligned}$$

что и требовалось. ■

2.7. Тензорное произведение модулей

Определение 2.7.1. Пусть M, N, P — три A -модуля. Отображение $f : M \times N \rightarrow P$ называется *билинейным*, если отображения

$$f_m : n \mapsto f(m, n) \quad \text{и} \quad f_n : m \mapsto f(m, n)$$

линейны для всех $m \in M, n \in N$.

Лемма 2.7.2. Пусть M, N — некоторые A -модули. Тогда существует пара (T, g) , состоящая из A -модуля T и билинейного отображения $g : M \times N \rightarrow T$, со следующим свойством:

для любого A -модуля P и билинейного отображения $f : M \times N \rightarrow P$ существует единственное линейное отображение $f' : T \rightarrow P$, такое, что $f = g \circ f'$.

Если (T, g) и (T', g') — две пары, удовлетворяющие этому универсальному свойству, то существует единственный изоморфизм $j : T \rightarrow T'$, для которого $g \circ j = g'$.

Доказательство:

- (1) *Единственность.* Заменив (P, f) на (T', g') , мы получим единственное отображение $j : T \rightarrow T'$, для которого $g' = g \circ j$. Поменяв местами T и T' , получим отображение $j' : T' \rightarrow T$ со свойством $g = g' \circ j'$. Тогда имеем $g = g \circ (j \circ j')$ и $g' = g' \circ (j' \circ j)$, откуда по универсальному свойству $j \circ j' = \text{id}$ и $j' \circ j = \text{id}$.
- (2) *Существование.* Через C обозначим свободный модуль, порождённый элементами $M \times N$, $C = A^{M \times N}$. Элементы этого модуля — формальные линейные комбинации вида

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i (x_i, y_i), \quad \text{где } \alpha_i \in A, x_i \in M, y_i \in N.$$

Заметим, что эти линейные комбинации **не** упрощаются до элементов модуля $M \times N$.

Теперь пусть D — подмодуль C , порождённый всеми элементами вида

$$\begin{aligned} (x + x', y) - (x, y) - (x', y), \\ (x, y + y') - (x, y) - (x, y'), \\ (\alpha x, y) - \alpha \cdot (x, y), \\ (x, \alpha y) - \alpha \cdot (x, y). \end{aligned}$$

Положим $T = C/D$. Для каждого базисного элемента (x, y) из C обозначим через $x \otimes y$ его образ $\pi((x, y))$. Модуль T порождён элементами вида $x \otimes y$, так как $\pi : C \rightarrow C/D$ сюръективно. Кроме того, ясно, что

$$\begin{aligned} (x + x') \otimes y &= x \otimes y + x' \otimes y, & x \otimes (y + y') &= x \otimes y + x \otimes y', \\ (\alpha x) \otimes y &= x \otimes (\alpha y) = \alpha(x \otimes y). \end{aligned}$$

Иными словами, отображение $g = (\otimes) : M \times N \rightarrow T$ билинейно.

Теперь, любое отображение $f : M \times N \rightarrow P$ продолжается по линейности до гомоморфизма $\bar{f} : C \rightarrow P$. Если отображение f билинейно, то оно обращается в нуль на образующих D , так что $\ker f \subset D$. Следовательно, определение

$$f' : T \rightarrow P, \quad f'(x \otimes y) = f(x, y)$$

не зависит от выбора представителя $x \otimes y$, и мы имеем $f = g \circ f'$.

Этим доказательство завершено. ■

Определение 2.7.3. Построенный выше модуль T называется *тензорным произведением* модулей M и N , и обозначается $M \otimes_A N$ или просто $M \otimes N$.

Замечание 2.7.4.

- (1) Если заданы системы образующих $\{x_i\}_{i \in I}$ и $\{y_j\}_{j \in J}$ модулей M и N , то элементы $x_i \otimes y_j$ порождают $M \otimes N$ (упражнение). В частности, если M и N конечно порождены, то то же верно и для $M \otimes N$.
- (2) Натура элемента $x \otimes y$ зависит от контекста тензорного произведения, элементом которого он является. Если $x \in M' \leq M$ и $y \in N' \leq N$, может случиться, что $x \otimes y \in M \otimes N$ равен нулю, а $x \otimes y \in M' \otimes N'$ отличен от нуля.

В качестве примера возьмём $A = \mathbb{Z}$, $M = \mathbb{Z}$, $N = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, и пусть $M' = 2\mathbb{Z} \leq \mathbb{Z}$, $N' = N$.

Рассмотрим ненулевой элемент $1 \in N$ и произведение $2 \otimes 1$. Оно равно нулю в $M \otimes N$, так как $2 \otimes x = 1 \otimes 2 = 1 \otimes 0 = 0$. Но в $M' \otimes N'$ оно не равно нулю.

Однако верен следующий результат:

Следствие 2.7.5. Пусть $x_i \in M$, $y_i \in N$ — такие элементы, что $\sum x_i \otimes y_i = 0$ в $M \otimes N$. Тогда существуют такие конечно порождённые подмодули $M_0 \leq M$ и $N_0 \leq N$, что

$$\sum (x_i \otimes y_i) = 0 \in M_0 \otimes N_0.$$

Доказательство: Допустим, что $\sum (x_i \otimes y_i) = 0 \in M \otimes N$. В обозначениях доказательства леммы 2.7.2, имеем $\sum (x_i, y_i) \in D$, так что $\sum (x_i, y_i)$ есть конечная линейная комбинация некоторых образующих подмодуля $D \leq C$. Через $\{x_j\}$ и $\{y_j\}$ обозначим все первые и вторые координаты элементов из $M \times N$, участвующих в упомянутых образующих. Наконец, определим

$$M_0 = \langle \{x_i\} \cup \{x_j\} \rangle, \quad N_0 = \langle \{y_i\} \cup \{y_j\} \rangle.$$

Тогда $\sum (x_i \otimes y_i) = 0 \in M_0 \otimes N_0$. ■

Замечание 2.7.6. Конструкция тензорного произведения не является необходимой для понимания его смысла. Достаточно иметь в виду универсальное свойство.

Лемма 2.7.7. Пусть M, N, P — некоторые A -модули. Тогда существуют однозначно определённые изоморфизмы

- (1) $M \otimes N \longleftrightarrow N \otimes M$;
- (2) $(M \otimes N) \otimes P \longleftrightarrow M \otimes (N \otimes P) \longleftrightarrow M \otimes N \otimes P$;
- (3) $(M \oplus N) \otimes P \longleftrightarrow (M \otimes P) \oplus (N \otimes P)$;
- (4) $A \otimes M \longleftrightarrow M$.

Доказательство: Проведём построение первого гомоморфизма, а остальные оставим в качестве упражнения читателю.

Рассмотрим естественные изоморфизмы $\varphi : M \times N \longleftrightarrow N \times M : \varphi^{-1}$. Пусть

$$g_1 : M \times N \longrightarrow M \otimes N, \quad g_2 : N \times M \longrightarrow N \otimes M.$$

Тогда по универсальному свойству тензорного произведения имеем такие гомоморфизмы

$$f : M \otimes N \longrightarrow N \otimes M, \quad h : N \otimes M \longrightarrow M \otimes N,$$

что $g_1 \circ f = \varphi \circ g_2$ и $g_2 \circ h = \varphi^{-1} \circ g_1$. Следовательно, имеем

$$g_1 \circ f \circ h = \varphi \circ g_2 \circ h = \varphi \circ \varphi^{-1} \circ g_1 = g_1,$$

и, аналогично, $g_2 \circ h \circ f = g_2$. По универсальному свойству, из этого следуют равенства $f \circ h = \text{id}$ и $h \circ f = \text{id}$. ■

2.8. Точность тензорного произведения

Замечание 2.8.1. Пусть $f : M \times N \longrightarrow P$ билинейно. Тогда f индуцирует линейное отображение $M \longrightarrow \text{Hom}(N, P)$. Наоборот, всякое отображение $\varphi : M \longrightarrow \text{Hom}(N, P)$ задаёт билинейное отображение: $(x, y) \mapsto \varphi(x)(y)$. Поэтому множество S всех билинейных отображений $M \times N \rightarrow P$ находится в естественном соответствии с $\text{Hom}(M, \text{Hom}(N, P))$. По универсальному свойству тензорного произведения, имеем

$$\text{Hom}(M \otimes N, P) \cong \text{Hom}(M, \text{Hom}(N, P)). \quad (9)$$

При надобности, нетрудно проверить, что это естественное соответствие является изоморфизмом (упражнение).

Лемма 2.8.2. Пусть дана точная последовательность A -модулей и гомоморфизмов

$$\sigma : M \xrightarrow{f} N \xrightarrow{g} L \longrightarrow 0, \quad (10)$$

и K — произвольный A -модуль. Тогда последовательность

$$\sigma \otimes K : M \otimes K \xrightarrow{f \otimes 1} N \otimes K \xrightarrow{g \otimes 1} L \otimes K \longrightarrow 0$$

(где 1 — тождественный гомоморфизм) точна.

Доказательство: Пусть P — любой A -модуль. Из точности σ следует точность последовательности $\text{Hom}(\sigma, \text{Hom}(K, P))$ в силу утверждения 2.6.4. Далее, в силу (9), точна последовательность $\text{Hom}(\sigma \otimes K, P)$, откуда, ещё раз воспользовавшись утверждением 2.6.4, мы выводим точность $\sigma \otimes K$. ■

Замечание 2.8.3. В общем случае последовательность $M \otimes K \rightarrow N \otimes K \rightarrow L \otimes K$, полученная из точной последовательности $M \rightarrow N \rightarrow K$, может утратить точность.

Пример 2.8.4. Положим $A = \mathbb{Z}$ и рассмотрим точную последовательность $0 \rightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{f} \mathbb{Z}$, где $f(n) = 2n$. Умножив эту последовательность тензорно на $K = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, мы получим последовательность

$$0 \longrightarrow \mathbb{Z} \otimes K \xrightarrow{f \otimes 1} \mathbb{Z} \otimes K, \quad (11)$$

где $f \otimes 1 = 0$, поскольку $(f \otimes 1)(m \otimes n) = 2m \otimes n = m \otimes 2n = m \otimes 0 = 0$. Следовательно, последовательность (11) не точна.

Определение 2.8.5. Отображение $T_K : M \mapsto M \otimes K$ переводит гомоморфизмы $f : M_1 \rightarrow M_2$ в $f \otimes 1$. В таком случае отображение T_K называется *функтором* в категории $A\text{-Mod}$. Функтор F называется *точным*, если он переводит точные последовательности в точные. Как показывает предыдущий пример, функтор T_K не всегда точен. Если T_K точен, то A -модуль K называется *плоским*.

3. Нётеровы кольца и модули

3.1. Основные понятия

Определение 3.1.1. Пусть A — кольцо и M — некоторый A -модуль. Тогда модуль M называется *нётеровым* (в честь немецкого математика Эмми Нётер), если он удовлетворяет одному из следующих трёх условий:

- (1) Всякий подмодуль в M конечно порождён;
- (2) Всякая возрастающая последовательность

$$M_1 \subset M_2 \subset \dots$$

подмодулей в M стабилизируется начиная с некоторого места, т.е. $M_i = M_{i+1}$ для всех $i \geq k$;

- (3) Всякое непустое множество S подмодулей в M содержит максимальный элемент (т.е. такой подмодуль M_0 , что из $N \in S$ и $N \supset M_0$ следует $N = M_0$).

Лемма 3.1.2. Три предыдущих условия эквивалентны.

Доказательство:

(1) \Rightarrow (2): Рассмотрим последовательность

$$M_1 \subset M_2 \subset \dots$$

Пусть N — объединение всех подмодулей в последовательности $\{M_i\}$. Тогда N — подмодуль в M (упражнение), который порождается системой x_1, x_2, \dots, x_m . Каждая образующая x_i лежит в некотором M_j . Следовательно, имеем

$$x_1, \dots, x_m \in M_k,$$

для некоторого достаточно большого индекса k . Тогда

$$\langle x_1, \dots, x_m \rangle \subset M_k \subset N = \langle x_1, \dots, x_m \rangle \Rightarrow N = M_k \Rightarrow \forall i \geq 0, M_{k+i} = M_k.$$

(2) \Rightarrow (3): Пусть $N_0 \in S$. Если N_0 не максимален, то N_0 строго содержится в некотором подмодуле $N_1 \in S$. Если N_1 не максимален, то N_1 содержится в некотором N_2 . По индукции, получаем последовательность

$$N_0 \subsetneq N_1 \subsetneq \dots$$

которая не стабилизируется, что противоречит (2).

(3) \Rightarrow (1): Пусть $N \leq M$ — подмодуль, $a_1 \in N$. Если $N \neq \langle a_0 \rangle$, то существует элемент $a_2 \in N$, не лежащий в $\langle a_1 \rangle$. Продолжая по индукции, получаем возрастающую последовательность

$$\langle a_1 \rangle \subset \langle a_1, a_2 \rangle \subset \langle a_1, a_2, a_3 \rangle \subset \dots$$

Множество этих подмодулей содержит максимальный элемент, скажем, $\langle a_1, \dots, a_m \rangle$, и этот элемент, очевидно, должен быть равен N , что и завершает доказательство. ■

Лемма 3.1.3. Пусть M — нётеров A -модуль. Тогда всякий подмодуль $N \leq M$ и всякий фактормодуль M/N также нётеровы.

| Доказательство: Упражнение. ■

Лемма 3.1.4. Предположим, что M — A -модуль, $N \leq M$ — подмодуль. Тогда если N и M/N нётеровы, то и сам модуль M нётеров.

| Доказательство: Каждому подмодулю $L \leq M$ поставим в соответствие пару

$$\varphi(L) = (L \cap N, (L + N)/N).$$

Мы покажем, что если $E \leq F \leq M$ и $\varphi(E) = \varphi(F)$, то $E = F$. Для этого возьмём $x \in F$. В силу равенства $\varphi(E) = \varphi(F)$ имеем $(E + N)/N = (F + N)/N$. Тогда существуют такие элементы $u, v \in N$ и $y \in E$, что $y + u = x + v$. Тогда

$$x - y = u - v \in F \cap N = E \cap N.$$

Так как $x = y + u - v$, то отсюда получаем $x \in E$, и наше утверждение доказано.

Теперь рассмотрим возрастающую последовательность

$$E_1 \subset E_2 \subset E_3 \subset \dots \quad (1)$$

Тогда связанные с ними пары образуют возрастающую последовательность подмодулей в N и M/N соответственно, и эти последовательности должны стабилизироваться начиная с некоторого места. Тогда (1) также стабилизируется. ■

Замечание 3.1.5. Две предыдущих леммы могут быть суммированы в следующем утверждении: В точной последовательности

$$0 \rightarrow M \rightarrow N \rightarrow L \rightarrow 0$$

модуль N нётеров тогда и только тогда, когда нётеровы M и L .

Следствие 3.1.6. Конечная прямая сумма нётеровых модулей нётерна.

| Доказательство: Упражнение. ■

Определение 3.1.7. Кольцо A называется нётеровым, если оно нётерово как A -модуль. Это означает, что всякий идеал $\mathfrak{a} \leq A$ конечно порождён.

Утверждение 3.1.8. Пусть A — нётерово кольцо и M — конечно порождённый A -модуль. Тогда M нётеров.

| Доказательство: Пусть x_1, \dots, x_n — система образующих в M . Рассмотрим стандартный гомоморфизм

$$f : A^n \rightarrow M, \quad f(a_1, \dots, a_n) = a_1 x_1 + \dots + a_n x_n.$$

Этот гомоморфизм сюръективен. Тогда имеем $M \cong A^n / (\ker f)$, и в силу предыдущих утверждений M нётеров. ■

Утверждение 3.1.9. Пусть A — нётерово и $f : A \rightarrow B$ — сюръективный гомоморфизм колец. Тогда B нётерово.

| Доказательство: Пусть $\mathfrak{b}_1 \subset \mathfrak{b}_2 \subset \dots$ — возрастающая последовательность идеалов в B , и пусть $\mathfrak{a}_i = \varphi^{-1}(\mathfrak{b}_i)$. Тогда \mathfrak{a}_i образуют возрастающую цепочку идеалов в A , которая должна стабилизироваться. Тогда НСНМ $\varphi^{-1}(\mathfrak{b}_i) = \varphi^{-1}(\mathfrak{b}_{i+1})$, и тогда $\mathfrak{b}_i = \mathfrak{b}_{i+1}$ НСНМ. ■

3.2. Теорема Гильберта о базисе

Теорема 3.2.1. (Гильберта и базисе): Пусть A — нётерово кольцо. Тогда кольцо полиномов $A[X]$ также нётерово.

| Доказательство: Пусть \mathcal{A} — идеал в $A[X]$. Через \mathfrak{a}_i обозначим множество таких $\alpha \in A$, что некоторый полином

$$\alpha_0 + \alpha_1 X + \dots + \alpha_{i-1} X^{i-1} + \alpha X^i$$

лежит в \mathcal{A} . Тогда ясно, что \mathfrak{a}_i — идеал в A (упражнение). Кроме того, имеем

$$\mathfrak{a}_0 \subset \mathfrak{a}_1 \subset \mathfrak{a}_2 \subset \dots$$

Последовательность $\{\mathfrak{a}_i\}$ стабилизируется, скажем, на \mathfrak{a}_k :

$$\mathfrak{a}_k = \mathfrak{a}_{k+1} = \dots$$

По нётеровости кольца A , рассмотрим системы образующих идеалов \mathfrak{a}_i :

$$\begin{aligned}\mathfrak{a}_0 &\subset \langle \alpha_{01}, \alpha_{02}, \dots, \alpha_{0n_0} \rangle, \\ \mathfrak{a}_1 &\subset \langle \alpha_{11}, \alpha_{12}, \dots, \alpha_{1n_1} \rangle, \\ &\vdots \\ \mathfrak{a}_k &\subset \langle \alpha_{k1}, \alpha_{k2}, \dots, \alpha_{kn_k} \rangle.\end{aligned}$$

Для каждого $i = 0, \dots, k$ и $j = 1, \dots, n_i$ пусть f_{ij} — полином из \mathcal{A} степени i , со старшим коэффициентом α_{ij} . Он существует, поскольку $\alpha_{ij} \in \mathfrak{a}_i$ и $\alpha_{ij} \neq 0$. Мы покажем, что множество $\{f_{ij}\}$ есть система образующих идеала \mathcal{A} .

Пусть $f \in \mathcal{U}$. Проведём индукцию по степени $d = \deg f$:

- **База:** $d = 0$. Имеем $f = \alpha \in \mathcal{A}$, а значит $\alpha \in \mathfrak{a}_0$. Тогда

$$f = \alpha = \sum_{j=1}^{n_0} \beta_j \alpha_{0j} = \sum_{j=1}^{n_0} \beta_j f_{0j} \in \langle \{f_{ij}\} \rangle.$$

- **Переход:** $(d' < d) \rightarrow d$. Положим $m = \min(d, k)$. Заметим, что старшие коэффициенты полиномов

$$X^{d-m} f_{m1}, \dots, X^{d-m} f_{mn_m}$$

порождают \mathfrak{a}_d , так как $\mathfrak{a}_d = \mathfrak{a}_m$. Следовательно, старший коэффициент $\alpha \in \mathfrak{a}_d$ полинома f раскладывается в линейную комбинацию $\{\alpha_{kj}\}$, им мы имеем

$$\alpha = \sum_{j=1}^{n_k} \beta_j \alpha_{kj}, \quad \deg(f - \beta_1 X^{d-k} f_{k1} - \dots - \beta_{n_k} X^{d-k} f_{kn_k}) = \deg g < d.$$

По индукционному предположению многочлен g уже лежит в $\langle \{f_{ij}\} \rangle$, а значит, и тогда f тоже порождается $\{f_{ij}\}$.

Таким образом, $\{f_{ij}\}$ — система образующих \mathcal{A} , и, следовательно, идеал \mathcal{A} конечно порождён. ■

Следствие 3.2.2. Пусть A нётерово. Тогда кольцо $A[X_1, \dots, X_m]$ многочленов на m переменных также нётерово.

Доказательство: Проводится доказательство по индукции с учётом того факта, что $A[X_1, \dots, X_m] = (A[X_1, \dots, X_{m-1}])[X_m]$. ■

Замечание 3.2.3. Кроме теоремы о базисе, существует также менее известная *теорема Гильберта о базе*:

Теорема 3.2.4. (Гильберта о базе): *Всё что кринж, то база.*

Доказательство: Упражнение. ■

Следствие 3.2.5. Гомологическая алгебра — база.