

Материал курса

Функциональный анализ, 2025

Содержание

1. Теоремы Бэра о категориях	- 2 -
2. Топологические векторные пространства	- 3 -
2.1. Основные понятия	- 3 -
2.2. Топологические свойства	- 4 -
2.3. Линейные операторы	- 7 -
2.4. Конечномерные пространства	- 8 -
2.5. Метризуемость	- 10 -
2.6. Полунормы и локальная выпуклость	- 13 -
3. Полнота и теорема Банаха-Штейнгауза	- 16 -

1. Теоремы Бэра о категориях

Определение 1.1. (плотность): Пусть X — топологическое пространство. Множество $A \subset X$ называется *всюду плотным* в X , если $\overline{A} = X$. Множество A называется *нигде не плотным*, если $(\overline{A})^\circ = \emptyset$, иначе говоря, если замыкание множества A не содержит ни одного открытого подмножества X .

Упражнение 1.2. Покажите, что если A нигде не плотно в X , то его дополнение $A^C = X - A$ всюду плотно в X . Верно ли обратное?

Определение 1.3. (категории Бэра): Подмножество $A \subset X$ является *множеством I категории*, если A представимо как счётное объединение нигде не плотных множеств:

$$A = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} S_n, \quad S_n \text{ нигде не плотны в } X.$$

Множества II категории состоят из всех подмножеств X , не относящихся к I категории.

Определение 1.4. (локальная компактность): Топологическое пространство X называется *локально компактным*, если каждая точка $x \in X$ имеет окрестность V_x такую, что $\overline{V_x}$ компактно.

Утверждение 1.5. Пусть X локально компактно и хаусдорфово. Тогда каждое непустое открытое множество $U \subset X$ содержит замыкание \overline{V} некоторого непустого относительно компактного открытого множества V .

Доказательство: Рассмотрим открытое множество U и точку $x \in U$. По локальной компактности точка x имеет относительно компактную окрестность V_x . Рассмотрим множество $W = U \cap V_x$. Теперь для каждой точки $y \in \overline{V_x} \cap W^C$ рассмотрим множества A_y и B_y такие, что $y \in A_y, x \in B_y, A_y \cap B_y = \emptyset$. Множество $\overline{V_x} \cap W^C$ компактно, а значит мы имеем

$$\overline{V_x} \cap W^C \subset A_{y_1} \cup A_{y_2} \cup \dots \cup A_{y_n}.$$

Наконец, положим $V = B_{y_1} \cap B_{y_2} \cap \dots \cap B_{y_n}$. Множество V непусто, так как оно содержит точку x . Так как V не пересекается с $\bigcup_{k=1}^n A_{y_k} \supset W^C \cap \overline{V_x}$ и $V \subset \overline{V_x}$, мы видим, что $\overline{V} \subset W \subset U$. Кроме того, \overline{V} компактно, как замкнутое подмножество компактного множества $\overline{V_x}$. ■

Определение 1.6. (полнота): Метрическое пространство (M, d) называется *полным*, если каждая *фундаментальная последовательность*, т.е. такая последовательность $x_n \in M$, что

$$d(x_n, x_m) \xrightarrow{n, m \rightarrow \infty} 0,$$

имеет некий предел $x_\infty \in M$.

Теорема 1.7. (Первая теорема Бэра о категориях): Пусть X — либо

- (a) полное метрическое пространство, либо
- (b) локально компактное хаусдорфово пространство.

Тогда пересечение счётного семейства открытых всюду плотных множеств также всюду плотно.

Доказательство: Пусть $\{U_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ — семейство открытых всюду плотных множеств. Мы будем индуктивно строить последовательность открытых множеств B_n таким образом, чтобы выполнялось свойство

$$\overline{B_n} \subset U_n \cap B_{n-1}.$$

1. В качестве B_1 возьмём произвольное открытое непустое подмножество X .

2. Пусть множество B_{n-1} уже построено. Тогда в случае (а) можно рассмотреть некий шар B_n с радиусом не более $1/n$, такой что $\overline{B_n} \subset U_n \cap B_{n-1}$, так как множество $U_n \cap B_{n-1}$ открыто. В случае (б) утверждение 1.5 позволяет выбрать множество B_n таким образом, что $\overline{B_n}$ компактно и $\overline{B_n} \subset U_n \cap B_{n-1}$.

Теперь рассмотрим множество

$$K := \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \overline{B_n}.$$

В случае (а) центры x_n указанных шаров образуют фундаментальную последовательность, так как $d(x_n, x_m) < 1/n$ всякий раз когда $m \geq n$. Следовательно, множество K содержит предел этой последовательности и потому непусто.

В случае (б) множество K является пересечением вложенной последовательности компактных множеств и потому непусто. В обоих случаях мы получили, что множество

$$K \subset B_1 \cap \bigcap_{n \in \mathbb{N}} U_n$$

непусто. Так как B_1 было выбрано произвольно, мы показали, что пересечение семейства $\{U_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ всюду плотно. ■

2. Топологические векторные пространства

2.1. Основные понятия

Определение 2.1.1. (ТВП): Пусть X — векторное пространство над полем \mathbb{R} , и пусть τ — топология на множестве X . Тогда X называется *топологическим векторным пространством*, если

- (1) каждая точка $x \in X$ является замкнутым множеством;
- (2) операции $(+): X \times X \rightarrow X$ и $(\cdot): \mathbb{R} \times X \rightarrow X$ непрерывны относительно топологии τ .

В таком случае τ называется *векторной топологией*.

Определение 2.1.2. Пусть X — топологическое векторное пространство. Подмножество $C \subset X$ называется

- (1) *выпуклым*, если $tC + (1-t)C \subset C$ при всех $t \in [0, 1]$;
- (2) *уравновешенным*, если $\alpha C \subset C$ при всех $|\alpha| \leq 1$;
- (3) *поглощающим*, если $X = \bigcup_{\alpha > 0} \alpha C$.
- (4) *ограниченным*, если для любой окрестности нуля V найдётся число $s > 0$, такое что $C \subset tV$ при $t \geq s$.

Замечание 2.1.3. Условие (2) означает, что

- (1) для любой окрестности U точки $x_1 + x_2 \in X$, существуют окрестности V_1 и V_2 точек x_1 и x_2 , такие, что

$$V_1 + V_2 \subset U.$$

- (2) Для любой окрестности U точки $\alpha x \in X$, существуют окрестности $V_\alpha \subset \mathbb{R}$ и $V_x \subset X$, такие, что

$$V_\alpha \cdot V_x = \{\beta y \mid \beta \in V_\alpha, y \in V_x\} \subset U.$$

Утверждение 2.1.4. Отображения $T_a = \lambda x. x + a$ и $M_\alpha = \lambda x. \alpha x$ являются гомеоморфизмами.

| Доказательство: Упражнение. ■

Замечание 2.1.5. По утверждению 2.1.4, векторная топология инвариантна относительно сдвигов: множество U открыто тогда и только тогда, когда открыты все сдвиги $a + U$, где $a \in X$. Таким образом, топология определяется любой своей локальной базой. Термин *локальная база* всегда будет означать *локальную базу в нуле*.

Определение 2.1.6. (типы ТВП): Топологическое пространство X называется

- (1) *локально выпуклым*, если в нём есть локальная база, состоящая из выпуклых множеств;
- (2) *локально ограниченным*, если существует ограниченная окрестность нуля;
- (3) *локально компактным*, если существует относительно компактная окрестность нуля;
- (4) *метризуемым*, если его топология совметима с некоторой метрикой;
- (5) *пространством Фреше*, если топология на X порождается некоторой полной инвариантной метрикой d (в том смысле, что $d(x + z, y + z) = d(x, y)$);
- (6) *нормируемым*, если его топология порождается некоторой нормой;
- (7) *пространством Банаха*, если X нормируемо и его норма индуцирует полную метрику.

2.2. Топологические свойства

Определение 2.2.1. (аксиомы отделимости): Пусть X — топологическое пространство. Выделяют 5 основных *аксиом отделимости*:

- (1) \mathbb{T}_0 : для любых отличных точек $x, y \in X$, одна из них имеет окрестность, не содержащую другую;
- (2) \mathbb{T}_1 : для любых двух точек $x \neq y$, каждая содержит окрестность, не содержащую другую;
- (3) \mathbb{T}_2 : Каждые две отличные точки X имеют непересекающиеся окрестности;
- (4) \mathbb{T}_3 : Каждая точка $x \in X$ и замкнутое множество $E \not\ni x$ имеют непересекающиеся окрестности;
- (5) \mathbb{T}_4 : Каждая пара непересекающихся замкнутых множеств имеет непересекающиеся окрестности.

Утверждение 2.2.2. Каждая окрестность нуля U в ТВП X допускает симметричную окрестность нуля W (в том смысле, что $-W = W$), такую, что $W + W \subset U$.

Доказательство: По непрерывности сложения имеем окрестности V_1, V_2 со свойством $V_1 + V_2 \subset U$. Теперь, полагая

$$W = V_1 \cap V_2 \cap (-V_1) \cap (-V_2),$$

имеем искомую окрестность нуля. ■

Теорема 2.2.3. Пусть X — ТВП, $K, E \subset X$, причём K компактно, E замкнуто, и $K \cap E = \emptyset$. Тогда существует такая окрестность нуля V , что

$$(K + V) \cap (E + V) = \emptyset.$$

(заметим, что множества $K + V$ и $E + V$ открыты)

Доказательство: Заметим, что по предыдущему утверждению для любой окрестности U найдётся симметричная окрестность V таким образом, что

$$V + V + V + V \subset U.$$

Теперь предположим, что множество K непусто, $x \in K$. Так как E замкнуто, имеем окрестность нуля V_x такую, что

$$V_x + V_x + V_x + V_x \subset E^C - x \implies (x + V_x + V_x + V_x) \cap E = \emptyset.$$

Следовательно,

$$(x + V_x + V_x) \cap (E + V_x) = (x + V_x + V_x) \cap (E - V_x) = \emptyset.$$

Так как множество K компактно, найдётся конечное число точек $x_1, x_2, \dots, x_n \in K$, таких что

$$K \subset \bigcup_{k=1}^n (x_k + V_{x_k})$$

Положим $V := V_{x_1} \cap \dots \cap V_{x_n}$. Имеем

$$\begin{aligned} K + V &\subset \bigcup_{k=1}^n (x_k + V_{x_k} + V) \subset \bigcup_{k=1}^n (x_k + V_{x_k} + V_{x_k}) \subset (E + V)^C \\ &\implies (K + V) \cap (E + V) = \emptyset, \end{aligned}$$

и доказательство завершено. ■

Следствие 2.2.4. Всякое ТВП X удовлетворяет аксиомам \mathbb{T}_0 - \mathbb{T}_3 отделимости (упражнение).

Следствие 2.2.5. Если \mathcal{B} — локальная база ТВП X , то Теорема 2.2.3, применённая ко множествам $\{0\}$ и $U \in \mathcal{B}$, влечёт существование некоторой другой окрестности $V \in \mathcal{B}$, такой, что $\overline{V} \subset U$.

Следующее техническое утверждение содержит некоторые свойства операторов замыкания и внутренности:

Лемма 2.2.6. Пусть X — топологическое векторное пространство.

- (a) Для всякого $A \subset X$, имеем $\overline{A} = \bigcap_{0 \in V} (A + V)$, где V пробегает все окрестности нуля;
- (b) Если $A, B \subset X$, то $\overline{A} + \overline{B} \subset \overline{A + B}$. Если $\alpha \in \mathbb{R}$, то $\alpha \overline{A} = \overline{\alpha A}$;
- (c) Если $Y \leq X$, то $\overline{Y} \leq X$; (замыкание подпространства есть подпространство)
- (d) Если $C \subset X$ выпукло, то множества \overline{C} и C° также выпуклы;
- (e) Если $B \subset X$ уравновешено, то \overline{B} также уравновешено. Если к тому же $0 \in B^\circ$, то B° уравновешено;
- (f) Если $E \subset X$ ограничено, то \overline{E} ограничено.

Доказательство:

- (a) $x \in \overline{A}$ тогда и только тогда, когда $(x + V) \cap A \neq \emptyset$ для любой окрестности нуля V . Это эквивалентно условию $x \in A - V$ для всех V , что равносильно $x \in \bigcap_{0 \in V} (A + V)$, так как $(-V) - \text{окр. нуля} \iff V - \text{окр. нуля}$.
- (b) По непрерывности операции сложения, имеем $(x_n + y_n) \rightarrow x + y$ при $x_n \rightarrow x$ и $y_n \rightarrow y$. Равенство $\alpha \overline{A} = \overline{\alpha A}$ остаётся как упражнение.
- (c) Достаточно воспользоваться предыдущим утверждением:

$$\alpha \overline{Y} + \beta \overline{Y} = \overline{\alpha Y} + \overline{\beta Y} \subset \overline{\alpha Y + \beta Y} \subset \overline{Y},$$

а значит \overline{Y} — подпространство X .

- (d) Пусть $C \subset X$ выпукло. Выпуклость \overline{C} — упражнение. Теперь, так как $C^\circ \subset C$ и C выпукло, имеем

$$tC^\circ + (1 - t)C^\circ \subset tC + (1 - t)C \subset C$$

при $0 \leq t \leq 1$. Оба слагаемых слева являются открытыми множествами, а значит их сумма тоже открыта. Так как внутренность C есть объединение всех открытых множеств, содержащихся в C , имеем

$$tC^\circ + (1 - t)C^\circ \subset C^\circ,$$

и C° выпукло.

- (е) Пусть $B \subset X$ уравновешено. Уравновешенность \overline{B} — упражнение. Если $0 \in B^\circ$, то имеем $0 \cdot B^\circ \subset B^\circ$. В то же время, при $0 < |\alpha| \leq 1$ имеем

$$\alpha B^\circ = (\alpha B)^\circ \subset \alpha B \subset B,$$

так как λx . αx — гомеоморфизм. Но αB° открыто, а значит $\alpha B^\circ \subset B^\circ$.

- (f) Пусть $E \subset X$ ограничено и пусть V — произвольная окрестность нуля. По следствию 2.2.5 имеем такую окрестность нуля W , что $\overline{W} \subset V$. Далее, при достаточно больших t имеем

$$E \subset tW \implies \overline{E} \subset \overline{tW} = t\overline{W} \subset tV,$$

и доказательство завершено. ■

Лемма 2.2.7. Пусть X — ТВП. Тогда:

- (a) Каждая окрестность нуля содержит уравновешенную окрестность нуля;
(b) Каждая выпуклая окрестность нуля содержит выпуклую уравновешенную окрестность нуля.

Доказательство:

- (a) Пусть U — произвольная окрестность нуля в X . Так как операция умножения непрерывна, найдутся такое число $\delta > 0$ и такая окрестность нуля W , что $\alpha W \subset U$ при $|\alpha| < \delta$.

Рассмотрим окрестность $V := \bigcup_{|\alpha| < \delta} \alpha W$. Очевидно, что $V \subset U$ и что V уравновешено.

- (b) Пусть U — выпуклая окрестность нуля. Рассмотрим множество $A = U \cap (-U)$. Как пересечение выпуклых множеств, A выпукло. Кроме того, A симметрично. Теперь, если $|t| \leq 1$, мы имеем

$$tA = |t| A \subset |t| A + (1 - |t|)A \subset A,$$

то есть множество A уравновешено,

что и требовалось доказать. ■

Следствие 2.2.8. Каждое ТВП X имеет уравновешенную локальную базу. Если же X локально выпукло, оно имеет выпуклую уравновешенную локальную базу.

Теорема 2.2.9. Пусть X — топологическое векторное пространство, а V — окрестность нуля.

- (a) Если $r_n \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$, то

$$X = \bigcup_{n=1}^{\infty} r_n V;$$

- (b) Каждое компактное подмножество $K \subset X$ ограничено;
(c) Если окрестность V ограничена и $\delta_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$, то семейство

$$\{\delta_n V \mid n \in \mathbb{N}\}$$

является локальной базой пространства X .

Доказательство:

- (a) Фиксируем точку $x \in X$. Так как отображение $\lambda \alpha$. αx непрерывно, множество $\{\alpha \in \mathbb{R} \mid \alpha x \in V\}$ — окрестность нуля в \mathbb{R} . Оно содержит $1/r_n$, НСНМ. Тогда для некоторого n имеем

$$(1/r_n) \cdot x \in V \implies x \in r_n V.$$

- (b) Пусть $W \subset V$ — уравновешенная окрестность нуля. Согласно (a), имеем

$$K \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} nW.$$

Поскольку K компактно, найдётся такой конечный набор $n_1 < n_2 < \dots < n_k$, что

$$K \subset n_1 W \cup n_2 W \cup \dots \cup n_k W = n_k W.$$

Отсюда следует, что $K \subset tW \subset tV$ при $t \geq n_k$.

- (с) Пусть U — произвольная окрестность нуля в X . Поскольку V ограничена, то $V \subset tU$ при $t \geq s$, для некоторого $s > 0$. Тогда $(1/t)V \subset U$ при больших t , а значит $\delta_n V \subset U$, НСНМ.

2.3. Линейные операторы

Определение 2.3.1. Напомним, что отображение $\Lambda : X \rightarrow Y$ называется *линейным*, если

$$\Lambda(\alpha x + \beta y) = \alpha \Lambda x + \beta \Lambda y.$$

Линейное отображение пространства в его поле скаляров называется *линейным функционалом*.

Упражнение 2.3.2. Пусть $\Lambda : X \rightarrow Y$ линейно. Тогда

- (а) $\Lambda 0 = 0$;
- (б) Если A — подпространство X (или выпуклое, или уравновешенное множество), тогда то же справедливо и для $\Lambda(A)$.
- (с) Если B — подпространство Y (или выпуклое/уравновешенное/поглощающее множество), тогда то же справедливо и для $\Lambda^{-1}(B)$.
- (д) В частности, множество $\ker \Lambda = \{x \in X \mid \Lambda x = 0\}$ является подпространством X и называется *ядром* Λ .

Теорема 2.3.3. Пусть $\Lambda : X \rightarrow Y$ — линейный оператор между двумя ТВП. Тогда если Λ непрерывно в нуле, то Λ непрерывно на всём X , причём более того, **равномерно непрерывно**: для каждой окрестности W нуля в Y , найдётся окрестность V нуля в X , так что

$$y - x \in V \implies \Lambda y - \Lambda x \in W.$$

Доказательство: Пусть W — окрестность нуля в Y . Тогда по непрерывности в нуле, найдётся такая окрестность нуля $V \subset X$, что $\Lambda(V) \subset W$. Тогда $y - x \in V$ влечёт $\Lambda y - \Lambda x = \Lambda(y - x) \in W$. Наконец, при всех $x \in X$, оператор Λ отображает окрестность $x + V$ в окрестность $\Lambda x + W$, так что Λ непрерывно в точке x .

Теорема 2.3.4. Пусть Λ — линейный функционал на ТВП X . Допустим также, что $\Lambda x \neq 0$ для некоторого $x \in X$. Тогда СУР:

- (а) Λ непрерывен;
- (б) ядро $\ker \Lambda$ замкнуто в X ;
- (с) ядро $\ker \Lambda$ не плотно в X ;
- (д) функционал Λ ограничен в некоторой окрестности нуля V .

Доказательство:

(а) \implies (б): Рассмотрим последовательность $x_n \in \ker \Lambda$, сходящуюся к точке $x \in X$. В силу непрерывности, имеем

$$\Lambda x = \Lambda\left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \Lambda x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0,$$

откуда мы заключаем, что $x \in \ker \Lambda$.

(б) \implies (с): По условию $\ker \Lambda \neq X$, так что замкнутое множество $\ker \Lambda$ не пересекается с непустым открытым множеством $X \setminus \ker \Lambda$, откуда следует, что $\ker \Lambda$ не плотно в X .

(c) \Rightarrow (d): Условие (c) равносильно тому, что множество $X \setminus \ker \Lambda$ имеет непустую внутренность. По теореме 2.2.7 имеем такую уравновешенную окрестность нуля V и такую точку $x \in X$, что

$$(x + V) \cap \ker \Lambda = \emptyset. \quad (1)$$

Тогда образ $\Lambda(V)$ — уравновешенное подмножество \mathbb{R} . Следовательно, либо $\Lambda(V)$ ограничено, либо $\Lambda(V) = \mathbb{R}$ (упражнение). В первом случае всё доказано. Во втором, найдётся такой элемент $y \in V$, что $\Lambda y = -\Lambda x$. Тогда имеем $x + y \in (x + V) \cap \ker \Lambda$, что невозможно в силу (1).

(d) \Rightarrow (a): Пусть для некоторой окрестности V и числа $M > 0$ справедливо $|\Lambda x| < M$ при $x \in V$. Тогда для любого $r > 0$, положив $W = (r/M)V$, имеем $|\Lambda x| < r$ для всех $x \in W$.

Следовательно, функционал Λ непрерывен в нуле, а значит непрерывен. ■

2.4. Конечномерные пространства

Пример 2.4.1. Самый простой пример n -мерного пространства — \mathbb{R}^n , с нормой

$$\|x\|_2 = \left(\sum_{k=1}^n |x_k|^2 \right)^{1/2}.$$

Можно также рассмотреть другие нормы:

$$\|x\|_1 = \sum_{k=1}^n |x_k|, \quad \|x\|_\infty = \max_{1 \leq k \leq n} |x_k|.$$

Нетрудно проверить, что все они индуцируют одну и ту же топологию. Кроме того, всякое n -мерное пространство над \mathbb{R} естественно изоморфно \mathbb{R}^n . Мы докажем, что естественная топология на \mathbb{R}^n — это единственная векторная топология, возможная в произвольном вещественном n -мерном ТВП.

Определение 2.4.2. Система множеств \mathcal{B} называется *центрированной*, если для всякого конечного набора $B_1, B_2, \dots, B_n \in \mathcal{B}$, его пересечение непусто:

$$\bigcap_{k=1}^n B_k \neq \emptyset.$$

Упражнение 2.4.3. Покажите, что пересечение всякой центрированной системы компактов непусто.

Лемма 2.4.4. Пусть X — ТВП, а Y — локально-компактное (в индуцированной топологии) подпространство X . Тогда множество Y замкнуто в X .

Доказательство: Существует такое компактное множество $K \subset Y$, что $0 \in K^\circ$ в топологии Y . Следовательно, найдётся такая окрестность U нуля в X , что $U \cap Y \subset K$. Выберем симметричную окрестность $V \subset X$ таким образом, чтобы $\overline{V} + \overline{V} \subset U$.

Далее, мы покажем, что $\overline{Y} = Y$. Рассмотрим $x \in \overline{Y}$. Пусть \mathcal{B} содержит все окрестности нуля в X , которые включены в V . Каждому $W \in \mathcal{B}$ сопоставим множество

$$E_W = Y \cap (x + \overline{W}).$$

Так как $x \in \overline{Y}$, каждое из множеств E_W непусто. Рассмотрим множество $W \in \mathcal{B}$ и фиксируем точку $y_0 \in E_W$. Для любой точки $y \in E_W$, имеем

$$y - y_0 = (y - x) + (x - y_0) \in \overline{W} + (-\overline{W}) \subset \overline{V} + \overline{V} \subset U.$$

Кроме того, $E_W \subset Y$. Следовательно, $E_W \subset Y \cap U \subset K$, а значит E_W компактно как замкнутое подмножество компакта K . Наконец, конечное пересечение множеств из \mathcal{B} остаётся в \mathcal{B} .

Другими словами, $\{E_W \mid W \in \mathcal{B}\}$ — центрированная система компактных множеств, а значит существует точка $z \in \bigcap_{W \in \mathcal{B}} E_W$.

С одной стороны, $z \in Y$. Однако в то же время $z \in x + \overline{W}$ для всех $W \in \mathcal{B}$, а значит $z = x$, так как пространство X хаусдорфово. Значит, $x \in Y$. ■

Теорема 2.4.5. Пусть X — ТВП, Y — его подпространство и $\dim Y = n$, где $n \in \mathbb{N}$. Тогда

(a) Каждый изоморфизм пространства \mathbb{R}^n на Y является гомеоморфизмом;

(b) Y замкнуто.

Доказательство: Мы будем проводить индукцию по n .

• База: $n = 1$.

Пусть $\Lambda : \mathbb{R} \rightarrow Y$ — изоморфизм векторных пространств. Возьмём $u = \Lambda 1$. Тогда по линейности $\Lambda \alpha = \alpha u$, и из непрерывности домножения на скаляр следует, что Λ непрерывно. Заметим, что Λ^{-1} — линейный функционал $Y \rightarrow \mathbb{R}$ с ядром $\{0\}$, а значит по [теореме 2.3.4](#) отображение Λ^{-1} также непрерывно. Наконец, заметим, что $Y \cong \mathbb{R}$ локально компактно, и по [лемме 2.4.4](#) Y замкнуто.

• Переход: $n - 1 \rightarrow n$.

Пусть $\Lambda : \mathbb{R}^n \rightarrow Y$ — изоморфизм. Определим $u_k = \Lambda e_k$, где $\{e_1, \dots, e_n\}$ — стандартный базис в \mathbb{R}^n . Тогда

$$\Lambda(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 + \dots + \alpha_n u_n,$$

и по непрерывности операции (\cdot) на Y мы заключаем, что Λ непрерывно. Теперь, для каждого $y \in Y$ имеем

$$y = \Lambda(\Lambda^{-1}y) = \gamma_1(y)u_1 + \dots + \gamma_n(y)u_n.$$

Ядро каждого из функционалов γ_k является $(n - 1)$ -мерным подпространством Y , и по предположению индукции $\ker \gamma_k$ замкнуто. Тогда по [теореме 2.3.4](#) каждый функционал γ_k непрерывен, а значит

$$\Lambda^{-1}(y) = (\gamma_1(y), \gamma_2(y), \dots, \gamma_n(y))$$

также непрерывно, что доказывает (a). Наконец, поскольку $Y \cong \mathbb{R}^n$ локально компактно, по [лемме 2.4.4](#) мы видим, что (b) также справедливо. ■

Замечание 2.4.6. Таким образом, всякое n -мерное ТВП X гомеоморфно \mathbb{R}^n .

Теорема 2.4.7. Пусть X — локально компактное ТВП. Тогда X конечномерно.

Доказательство: Пусть V — окрестность нуля в X , и \overline{V} компактно. Окрестность V ограничена (упражнение), а значит по [теореме 2.2.9](#) множества $\{2^{-n}V\}_{n \in \mathbb{N}}$ образуют локальную базу X . Так как \overline{V} компактно, найдётся такой конечный набор $x_1, x_2, \dots, x_m \in X$, что

$$\overline{V} \subset \left(x_1 + \frac{1}{2}V\right) \cup \dots \cup \left(x_m + \frac{1}{2}V\right).$$

Пусть Y — подпространство X , порождённое векторами x_1, \dots, x_m . Тогда $\dim Y \leq m$. По теореме 2.4.5 множество Y замкнуто в X .

Поскольку $V \subset Y + \frac{1}{2}V$ и $\alpha Y = Y$ для любого скаляра α , имеем

$$\frac{1}{2}V \subset \frac{1}{2}Y + \frac{1}{4}V = Y + \frac{1}{4}V,$$

откуда

$$V \subset Y + \frac{1}{2}V \subset Y + Y + \frac{1}{4}V = Y + \frac{1}{4}V.$$

Продолжая этот принцип, мы видим, что

$$V \subset \bigcap_{n=1}^{\infty} (Y + 2^{-n}V).$$

Так как $\{2^{-n}V\}$ — локальная база, из утверждения (а) леммы 2.2.6 следует, что $V \subset \bar{Y}$. Однако $\bar{Y} = Y$, а значит $V \subset Y$. Тогда $kV \subset kY = Y$ при всех $k \in \mathbb{N}$, и, согласно утверждению (а) теоремы 2.2.9, $X = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} kV = Y$. Следовательно, $\dim X \leq m$. ■

Теорема 2.4.8. Пусть X — локально ограниченное ТВП, обладающее свойством Гейне-Бореля. Тогда X конечномерно.

Доказательство: По условию в X существует ограниченная окрестность нуля V . По лемме 2.2.6, \bar{V} также ограничено. По свойству Гейне-Бореля \bar{V} компактно. Следовательно, пространство X локально компактно и потому конечномерно. ■

Пример 2.4.9. Рассмотрим пространство $F = \{\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R} \mid x_n = 0 \text{ НСНМ}\}$, с нормой

$$\|x\| = \sum_{n=1}^{\infty} |x_n| = \sum_{n=1}^N |x_n|.$$

Очевидно, что это ТВП над полем \mathbb{R} . В нём есть *счётный базис*

$$\{e_k \mid k \in \mathbb{N}, e_k = \lambda n. \text{ if } n = k \text{ then } 1 \text{ else } 0\}.$$

Следовательно, F не локально компактно.

2.5. Метризуемость

Замечание 2.5.1. Пусть X — ТВП, топология которого совместима с некоторой метрикой d . Тогда в X нетрудно построить счётную локальную базу: $V_n = B_{1/n}(0)$. Поэтому метризуемость влечёт существование счётной базы. Оказывается, что для ТВП справедливо и обратное:

Теорема 2.5.2. Пусть X — ТВП, и в X есть счётная локальная база $\{V_n\}_{n \in \mathbb{N}}$. Тогда существует такая метрика d на X , что

- (а) d совместима с топологией пространства X ;
- (б) открытые шары с центром в точке 0 уравновешены;
- (с) d инвариантна (т.е. $d(x+z, y+z) = d(x, y)$ для всех $x, y, z \in X$).

Доказательство: По лемме 2.2.7 и утверждению 2.2.2 можно считать, что все окрестности V_n уравновешены, и

$$V_{n+1} + V_{n+1} \subset V_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Пусть $D \subset \mathbb{Q}$ — множество всех рациональных чисел r , представимых в виде конечной суммы

$$r = \sum_{k=1}^{n(r)} \frac{c_k(r)}{2^k},$$

где «двоичный разряд» $c_k(r)$ равен 0 или 1, и $n(r) \in \mathbb{N}$. Таким образом, $0 \leq r < 1$ для всех $r \in D$.

Далее, положим $A(r) = X$ для $r \geq 1$, а для $r \in D$ определим

$$A(r) = \sum_{k=1}^{n(r)} c_k(r) V_k.$$

Для всякого $x \in X$ положим

$$f(x) = \inf \{r \mid x \in A(r)\} \quad \text{и} \quad d(x, y) = f(x - y).$$

Нам нужно доказать три свойства метрики:

1. $d(x, y) = 0 \iff x = y$. Имеем

$$\begin{aligned} d(x, y) &= 0 \\ \iff f(x - y) &= 0 \\ \iff x - y &\in A(r) \text{ для сколь угодно малых } r \\ \iff x - y &\in V_n \text{ для сколь угодно больших } n \\ \iff x - y &= 0 \\ \iff x &= y. \end{aligned}$$

2. $d(x, y) = d(y, x)$. Заметим, что все множества V_n , а значит и $A(r)$, симметричны. Отсюда и следует симметричность метрики (упражнение).

3. $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$. Для доказательства неравенства треугольника мы докажем по индукции следующее утверждение:

$$\forall N \in \mathbb{N}, \quad \forall r, s \in D : n(r) \leq N \wedge n(s) \leq N \wedge r + s < 1, \quad A(r) + A(s) \subset A(r + s).$$

- База: $N = 1$. В таком случае $A(0) + A(1/2) = A(1/2)$.
- Переход: $N - 1 \rightarrow N$. Рассмотрим r, s как в условии. Положим

$$r = r' + \frac{c_N(r)}{2^N}, \quad s = s' + \frac{c_N(s)}{2^N}.$$

Мы сразу же имеем

$$A(r) + A(s) = A(r') + A(s') + c_N(r)V_N + c_N(s)V_N \subset A(r' + s') + c_N(r)V_N + c_N(s)V_N.$$

Рассмотрим три случая:

- 1) $c_N(r) = c_N(s) = 0$. Тогда всё очевидно.
- 2) $c_N(r) = 1, c_N(s) = 0$ (не умаляя общности). Тогда $r + s = r' + s' + 2^{-N}$, и мы имеем

$$A(r' + s') + V_N = A(r' + s' + 2^{-N}) = A(r + s),$$

и утверждение доказано.

- 3) $c_N(r) = c_N(s) = 1$. Тогда

$$\begin{aligned} A(r' + s') + V_N + V_N &\subset A(r' + s') + V_{N-1} = A(r' + s') + A(2^{-N+1}) \subset \\ &\subset A(r' + s' + 2^{-N+1}) = A(r + s). \end{aligned}$$

Заметим, что, так как каждое из множеств $A(r)$ содержит 0, при $r < s$ выполнено включение

$$A(r) \subset A(r) + A(s-r) \subset A(s).$$

Иными словами, семейство множеств $\{A(r)\}$ линейно упорядочено по включению. Мы утверждаем, что для всех $x, y \in X$,

$$f(x+y) \leq f(x) + f(y). \quad (2)$$

Если $f(x) + f(y) \geq 1$, то неравенство очевидно. В противном случае, фиксируем $\varepsilon > 0$. Найдутся такие $r, s \in D$, что

$$f(x) \leq r, \quad f(y) \leq s, \quad r + s \leq f(x) + f(y) + \varepsilon.$$

Таким образом, $x \in A(r)$, $y \in A(s)$, и потому

$$\begin{aligned} x + y &\in A(r) + A(s) \subset A(r + s) \\ \Rightarrow f(x + y) &\leq r + s \leq f(x) + f(y) + \varepsilon. \end{aligned}$$

Так как ε взято произвольно, мы убеждаемся в справедливости (2), и неравенство треугольника доказано.

Теперь, по построению d — инвариантная метрика. Открытые шары с центром в нуле являются открытыми множествами:

$$B_\varepsilon^d(0) = \{x \in X \mid f(x) < \varepsilon\} = \bigcup_{r < \varepsilon} A(r)$$

(упражнение). Если $\varepsilon < 1/2^n$, то $B_\varepsilon^d(0) \subset V_n$. Следовательно, $\{B_\varepsilon^d(0)\}$ — локальная база топологии на X , а значит метрика d совместима с топологией. Так как все $A(r)$ уравновешены (упражнение), то такими же являются и $B_\varepsilon^d(0)$. Теорема доказана. ■

Определение 2.5.3. Пусть (X, d) — метрическое пространство. Последовательность $x_n \in X$ называется d -фундаментальной, если

$$\begin{aligned} \forall \varepsilon > 0, \quad \exists N \in \mathbb{N}, \quad \forall n, m \geq N, \quad d(x_n, x_m) < \varepsilon \\ \Leftrightarrow d(x_n, x_m) \xrightarrow{n, m \rightarrow \infty} 0. \end{aligned}$$

В ТВП X с топологией τ , последовательность $x_n \in X$ называется τ -фундаментальной, если

$$\begin{aligned} \forall V \ni 0, \quad \exists N \in \mathbb{N}, \quad \forall n, m \geq N, \quad x_n - x_m \in V \\ \Leftrightarrow (x_n - x_m) \xrightarrow{n, m \rightarrow \infty} 0. \end{aligned}$$

Упражнение 2.5.4. Пусть d — инвариантная метрика, совместимая с топологией τ на ТВП X . Покажите, что для всякой последовательности $x_n \in X$,

$$x_n \text{ } d\text{-фундаментальна} \Leftrightarrow x_n \text{ } \tau\text{-фундаментальна}.$$

Пусть d_1, d_2 — две инвариантные метрики на ТВП X , совместимые с топологией τ на X . Покажите, что d_1 полна $\Leftrightarrow d_2$ полна.

2.6. Полунормы и локальная выпуклость

Определение 2.6.1. Вещественная функция $p : X \rightarrow \mathbb{R}$ на векторном пространстве X называется *полунормой*, если для всех $x, y \in X, \alpha \in \mathbb{R}$,

- (a) $p(x + y) \leq p(x) + p(y)$; (полуаддитивность)
 (b) $p(\alpha x) = |\alpha| p(x)$. (мультипликативность)

Полунормы отличаются от норм отсутствием условия $p(x) = 0 \iff x = 0$.

Семейство \mathcal{P} полунорм на X называется *разделяющим*, если для всякого $x \neq 0$ найдётся такая полунорма $p \in \mathcal{P}$, что $p(x) \neq 0$.

Определение 2.6.2. Пусть $A \subset X$ — выпуклое, поглощающее множество (например, выпуклая окрестность нуля) в векторном пространстве X . Функционал Минковского μ_A определяется как

$$\mu_A(x) = \inf\{t > 0 \mid x \in tA\}.$$

Заметим, что $\mu_A(a) < \infty$ для всех $x \in X$, поскольку A поглощает X .

Упражнение 2.6.3. Пусть C — выпуклое подмножество векторного пространства X . Докажите, что $\alpha C + \beta C = (\alpha + \beta)C$ при всех $\alpha, \beta \geq 0$.

Лемма 2.6.4. Пусть A — выпуклое, поглощающее множество в векторном пространстве X . Тогда

- (a) $\mu_A(x + y) \leq \mu_A(x) + \mu_A(y)$;
 (b) $\mu_A(\alpha x) = \alpha \mu_A(x)$ при всех $\alpha \geq 0$;
 (c) Если A уравновешено, то μ_A — полунорма;
 (d) Если $B = \{x \mid \mu_A(x) < 1\}$ и $C = \{x \mid \mu_A(x) \leq 1\}$, то $B \subset A \subset C$ и $\mu_A = \mu_B = \mu_C$.

Доказательство:

(a) Полуаддитивность следует из выпуклости. Фиксируем $\varepsilon > 0$. Тогда

$$\left. \begin{array}{l} x \in (\mu_A(x) + \varepsilon)A \\ y \in (\mu_A(y) + \varepsilon)A \end{array} \right\} \Rightarrow x + y \in (\mu_A(x) + \varepsilon)A + (\mu_A(y) + \varepsilon)A = (\mu_A(x) + \mu_A(y) + 2\varepsilon)A$$

$$\Rightarrow \mu_A(x + y) \leq \mu_A(x) + \mu_A(y) + 2\varepsilon.$$

Так как ε выбрано произвольно, полуаддитивность доказана.

(b) Так $\alpha x \in tA \iff x \in \frac{\alpha}{t}A$, свойство очевидно (упражнение).

(c) Пусть $\alpha < 0$. Тогда, поскольку $A = -A$, имеем $\alpha x \in tA \iff (-\alpha)x \in tA$, а значит

$$\mu_A(\alpha x) = \mu_A((-\alpha)x) = (-\alpha)\mu_A(x) = |\alpha| \mu_A(x).$$

(d) Для $x \in X$, пусть $H_A(x) = \{t > 0 \mid x \in tA\}$. Предположим, что $\mu_A(x) < 1$. Тогда $1 \in H_A(x)$, а значит $x \in A$. Ясно, что если $x \in A$, то $\mu_A(x) \leq 1$, так как $1 \in H_A(x)$. Поэтому $B \subset A \subset C$.

Отсюда следует, что $H_B(x) \subset H_A(x) \subset H_C(x)$. Следовательно,

$$\mu_C(x) \leq \mu_A(x) \leq \mu_B(x).$$

Чтобы доказать, что $\mu_B(x) \leq \mu_C(x)$, допустим, что $\mu_C(x) < s < t$. Тогда

$x \in sC \implies s^{-1}x \in C$, а значит $\mu_A(s^{-1}x) \leq 1$, так что

$$\mu_A(t^{-1}x) = \mu_A\left(\frac{s}{t} \cdot s^{-1}x\right) = \frac{s}{t} \mu_A(s^{-1}x) \leq \frac{s}{t} < 1.$$

Следовательно, $t^{-1}x \in B$, а значит $\mu_B(t^{-1}x) \leq 1$ и $\mu_{B(x)} \leq t$. Так как s и t взяты произвольно, мы заключаем, что $\mu_B(x) \leq \mu_C(x)$.

■

Лемма 2.6.5. Пусть p — полунорма на векторном пространстве X . Тогда

- (a) $p(0) = 0$;
- (b) $|p(x) - p(y)| \leq p(x - y)$, в частности, $p(x) \geq 0$;
- (c) Множество $\{x \in X \mid p(x) = 0\}$ является подпространством X .
- (d) Множество $B = \{x \mid p(x) < 1\}$ выпукло, уравновешено и поглощающе, причём $p = \mu_B$.

Доказательство: Свойства (a), (b), (c) остаются как упражнение читателю. Докажем (d).

- Выпуклость. При $x, y \in B, t \in [0, 1]$, имеем

$$p(tx + (1 - t)y) \leq tp(x) + (1 - t)p(y) < t + (1 - t) = 1 \implies tx + (1 - t)y \in B.$$

- Уравновешенность. Если $|\alpha| \leq 1$ и $x \in B$, имеем

$$p(\alpha x) = |\alpha| p(x) < 1 \implies \alpha x \in B.$$

- Поглощающесть. Для каждого $x \in X$ рассмотрим $\alpha = p(x) + 1$. Тогда

$$p\left(\frac{1}{\alpha}x\right) = \frac{p(x)}{\alpha} = \frac{p(x)}{p(x) + 1} < 1 \implies \frac{1}{\alpha}x \in B \implies x \in \alpha B,$$

что и требовалось. ■

Теорема 2.6.6. Пусть \mathcal{B} — выпуклая уравновешенная локальная база в ТВП X . Тогда семейство $\{\mu_V \mid V \in \mathcal{B}\}$ — разделяющее семейство непрерывных полунорм на X .

Доказательство: Поскольку каждая окрестность $V \in \mathcal{B}$ — выпуклое уравновешенное поглощающее множество, μ_V является полунормой.

Далее, если $x \neq 0$, то $x \notin V$ для некоторой $V \in \mathcal{B}$, а значит $\mu_V(x) \geq 1$. Тогда $\{\mu_V \mid V \in \mathcal{B}\}$ — разделяющее семейство.

Теперь покажем, что каждая полунорма μ_V непрерывна. Если $x \in V$, то по непрерывности операций на X , имеем $tx \in V$ для некоторого $t > 1$. Тогда

$$\mu_V(x) \leq 1/t < 1.$$

Теперь пусть $x \in X$ и $\varepsilon > 0$. Для каждого $y \in x + \varepsilon V$, имеем $(y - x)/\varepsilon \in V$ и

$$|\mu_V(y) - \mu_V(x)| \leq \mu_V(y - x) = \varepsilon \cdot \mu_V\left(\frac{y - x}{\varepsilon}\right) < \varepsilon.$$

Следовательно, μ_V непрерывно в точке x . ■

Теорема 2.6.7. Пусть \mathcal{P} — разделяющее семейство полунорм на векторном пространстве X . Для $p \in \mathcal{P}$ и $n \in \mathbb{N}$ положим

$$V(p, n) = \left\{x \in X \mid p(x) < \frac{1}{n}\right\}.$$

Пусть \mathcal{B} — совокупность всех конечных пересечений множеств $V(p, n)$:

$$\mathcal{B} = \{V(p_1, n_1) \cap \dots \cap V(p_k, n_k) \mid k \in \mathbb{N}, p_k \in \mathcal{P}, n_k \in \mathbb{N}\}.$$

Тогда \mathcal{B} — выпуклая уравновешенная локальная база топологии τ в X , которая превращает X в локально выпуклое ТВП, причём все полунормы $p \in \mathcal{P}$ непрерывны относительно τ ;

Доказательство: Обозначим множество $A \subset X$ открытым, если вместе со всякой точкой $x \in A$ оно содержит множество $x + U$, где $U \in \mathcal{B}$. Очевидно, что такое определение рождает на X топологию (упражнение), инвариантную относительно сдвигов.

Также заметим, что по лемме 2.6.5 каждое множество $U \in \mathcal{B}$ выпукло, уравновешено и

поглощающе, и \mathcal{B} является локальной базой топологии τ в нуле.

Далее, нужно показать, что всякое множество $\{x\}$ замкнуто в X . Пусть $x \in X$ и $x \neq 0$. Тогда найдётся полунорма $p \in \mathcal{P}$ со свойством $p(x) > 0$. Выбирая такое $n \in \mathbb{N}$, что $p(x) > \frac{1}{n}$, мы видим, что $x \notin V(p, n)$, а следовательно $0 \notin x + V(p, n)$. Тогда $x \notin \overline{\{0\}}$. Так как $x \neq 0$ было взято произвольно, мы видим, что $\overline{\{0\}} = \{0\}$. Поскольку топология τ инвариантна относительно сдвигов, имеем $\overline{\{x\}} = \{x\}$ для всех $x \in X$.

Теперь докажем непрерывность сложения. Пусть U — окрестность нуля в X ,

$$U \supset V(p_1, n_1) \cap \dots \cap V(p_k, n_k).$$

Рассмотрим окрестность

$$V = V(p_1, 2n_1) \cap \dots \cap V(p_k, 2n_k).$$

Так как каждая полунорма p_i полуаддитивна, имеем $V(p_i, 2n_i) + V(p_i, 2n_i) \subset V(p_i, n_i)$ и следовательно $V + V \subset U$. Этим доказана непрерывность сложения.

Теперь пусть $\alpha \in \mathbb{R}$, $x \in X$, U — окрестность нуля. Рассмотрим, как прежде, такую V , что $V + V \subset U$. Тогда $x \in sV$ для некоторого $s > 0$. Положим $t = s/(1 + |\alpha|s)$. Если $y \in x + tV$ и $|\beta - \alpha| < 1/s$, то, поскольку $|\beta|t \leq 1$, имеем

$$\begin{aligned} \beta y - \alpha x &= \beta(y - x) + (\beta - \alpha)x \in |\beta| tV + |\beta - \alpha| sV \subset V + V \subset U \\ \Rightarrow \beta y &\in \alpha x + U, \end{aligned}$$

что доказывает непрерывность умножения. Таким образом, (X, τ) — локально выпуклое ТВП. Из определения $V(p, n)$ следует, что все полунормы $p \in \mathcal{P}$ непрерывны в нуле. По [лемме 2.6.5](#) все они непрерывны на всём X (упражнение). ■

Замечание 2.6.8. Если рассмотреть просто все множества $V(p, n)$, то полученное семейство будет предбазой топологии τ , но не базой.

Замечание 2.6.9. Возникает следующая естественная задача. Если \mathcal{B}_1 — выпуклая уравновешенная локальная база топологии τ_1 в ТВП X , то, согласно [теореме 2.6.6](#), \mathcal{B}_1 порождает разделяющее семейство \mathcal{P} непрерывных полунорм на X . В свою очередь, \mathcal{P} индуцирует в X топологию τ_2 с базой \mathcal{B}_2 . Верно ли, что $\tau_1 = \tau_2$? Оказывается, да.

Доказательство:

$\tau_1 \subset \tau_2$: Пусть $V \in \mathcal{B}$. Тогда $\mu_V \in \mathcal{P}$, и по [лемме 2.6.4](#) мы имеем

$$W := V(\mu_V, 1) = \{x \in X \mid \mu_V(x) < 1\} \subset V,$$

причём $W \in \mathcal{B}_2$. Тогда $\tau_1 \subset \tau_2$.

$\tau_2 \subset \tau_1$: Так как все полунормы $p \in \mathcal{P}$ непрерывны относительно τ_1 , каждое из множеств

$$V(p_1, n_1) \cap \dots \cap V(p_k, n_k) = p_1^{-1} \left(\left(-\infty, \frac{1}{n_1} \right) \right) \cap \dots \cap p_k^{-1} \left(\left(-\infty, \frac{1}{n_k} \right) \right)$$

открыто в τ_1 . Поэтому $\tau_2 \subset \tau_1$. ■

Упражнение 2.6.10. Пусть X — векторное пространство, \mathcal{P}_1 — разделяющее семейство полунорм на X . Правда ли, что семейство \mathcal{P}_2 полунорм, полученное переходом $\mathcal{P}_1 \rightarrow \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{P}_2$ совпадает с \mathcal{P}_1 ?

Упражнение 2.6.11. Пусть $\mathcal{P} = \{\|\cdot\|\}$ — семейство, состоящее из единственной нормы $\|\cdot\|$ на пространстве X . Покажите, что \mathcal{P} — разделяющее семейство полунорм, и что топология τ , порождённая этим семейством по [теореме 2.6.7](#), совпадает со стандартной топологией, порождённой нормой.

Теорема 2.6.12. ТВП X нормируемо тогда и только тогда, когда X обладает выпуклой ограниченной окрестностью нуля.

Доказательство:

Если пространство X нормируется нормой $\|\cdot\|$, то открытый шар $B_1(0) = \{x \in X \mid \|x\| < 1\}$ — выпуклое ограниченное множество (упражнение).

Напротив, пусть V — выпуклая ограниченная окрестность нуля в X . По [лемме 2.2.7](#) она содержит выпуклую уравновешенную окрестность нуля U . Разумеется, U также ограничена. Положим

$$\|x\| = \mu_U(x), \quad x \in X.$$

Мы сразу видим, что $\|\cdot\|$ — полунорма. Теперь, если $x \neq 0$, то по [теореме 2.2.9](#) $x \notin rU$ для некоторого $r > 0$, так как множества rU образуют локальную базу в X . Следовательно, $\|x\| \geq r > 0$. Таким образом, $\|\cdot\|$ — норма. Из того факта, что

$$\{x \mid \|x\| < r\} = \{x \mid \exists s < r, x \in sU\} = \bigcup_{s < r} sU = rU$$

(упражнение: проверить последний переход), мы видим, что топология, индуцированная полученной нормой, совпадает с исходной. ■

3. Полнота и теорема Банаха-Штейнгауза

Определение 3.1. (равностепенная непрерывность): Пусть X и Y — ТВП. Семейство Γ линейных операторов X в Y называется *равностепенно непрерывным*, если для любой окрестности нуля $U \subset Y$, найдётся такая окрестность нуля $V \subset X$, что $\Lambda(V) \subset U$ для всех $\Lambda \in \Gamma$.

Лемма 3.2. Пусть X и Y — ТВП, Γ — равностепенно непрерывное семейство линейных операторов $\Lambda : X \rightarrow Y$. Тогда для любого ограниченного множества $E \subset X$, найдётся такое ограниченное множество $F \subset Y$, что $\Lambda(E) \subset F$ для всех $\Lambda \in \Gamma$.

Доказательство: Пусть $E \subset X$ ограничено. Положим

$$F = \bigcup_{\Lambda \in \Gamma} \Lambda(E).$$

Покажем, что F также ограничено. Пусть U — окрестность нуля в Y . Тогда существует такая окрестность нуля $V \subset X$, что $\Lambda(V) \subset U$ для всех $\Lambda \in \Gamma$. Поскольку E ограничено, $E \subset tV$ при достаточно больших $t > 0$. Следовательно, при больших t ,

$$\Lambda(E) \subset \Lambda(tV) = t\Lambda(V) \subset tU \implies F \subset tU,$$

что и требовалось доказать. ■

Теорема 3.3. (Банаха-Штейнгауза): Пусть X и Y — ТВП, Γ — некоторое семейство непрерывных линейных операторов из X в Y , а B — множество всех таких $x \in X$, орбиты которых

$$\Gamma(x) = \{\Lambda x \mid \Lambda \in \Gamma\}$$

ограничены в Y . Если B принадлежит II категории в X , то $B = X$ и Γ равностепенно непрерывно.

Доказательство: Пусть U и W — такие окрестности нуля в Y , что $\overline{U} + \overline{U} \subset W$. Положим

$$E = \bigcap_{\Lambda \in \Gamma} \Lambda^{-1}(\overline{U}).$$

Если $x \in B$, то $\Gamma(x) \subset nU$ для некоторого $n \in \mathbb{N}$, так что $x \in n\Lambda^{-1}(U)$ и поэтому $x \in nE$. Тогда

$$B \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} nE.$$

Так как B — множество II категории, то по крайней мере одно из множеств nE , а значит и само множество E , тоже принадлежит II категории. Однако E замкнуто, как пересечение замкнутых множеств, поэтому

$$(\overline{E})^\circ \neq \emptyset \implies E^\circ \neq \emptyset \implies \exists x_0 \in E^\circ.$$

Множество $x_0 - E$ содержит некоторую окрестность нуля V , причём

$$\Lambda(V) \subset \Lambda(x_0 - E) = \Lambda x_0 - \Lambda(E) \subset \overline{U} - \overline{U} \subset W$$

для всякого $\Lambda \in \Gamma$. Это показывает, что Γ равностепенно непрерывно.

По лемме 3.2 семейство Γ равномерно ограничено. В частности, каждое из множеств $\Gamma(x)$ ограничено в Y , так как $\{x\}$ ограничено в X . Следовательно, что $B = X$. ■

Во многих приложениях условие, что B принадлежит II категории Бэра, проверяется при помощи следствия из теоремы Бэра:

$$\left[\begin{array}{l} S \text{ полное метрическое} \\ S \text{ локально компактное хаусдорфово} \end{array} \right] \implies S \text{ принадлежит II категории в себе.}$$

Теорема 3.4. Пусть Γ — семейство непрерывных линейных отображений пространства Фреше X в ТВП Y , и пусть при каждом $x \in X$ множество

$$\Gamma(x) = \{\Lambda x \mid \Lambda \in \Gamma\}$$

ограничено в Y . Тогда семейство Γ равностепенно непрерывно.

| Доказательство: Упражнение. ■

Существует также и более специальная версия для нормированных пространств:

Теорема 3.5. Пусть X — Банахово пространство, Y — нормированное пространство, а Γ — семейство непрерывных линейных операторов из X в Y . Тогда выполняется импликация

$$\left(\forall x \in X, \sup_{\Lambda \in \Gamma} \|\Lambda x\|_Y < \infty \right) \implies \sup_{\Lambda \in \Gamma} \sup_{\|x\| \leq 1} \|\Lambda x\|_Y < \infty.$$

| Доказательство: Упражнение. ■

Теорема 3.6. Пусть $\{\Lambda_n\}$ — последовательность непрерывных линейных отображений пространства Фреше X в ТВП Y . Если для каждого $x \in X$ существует предел

$$\Lambda x = \lim_{n \rightarrow \infty} \Lambda_n x,$$

то отображение Λ непрерывно.

Доказательство: Для начала покажем, что семейство $\Gamma = \{\Lambda_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ равностепенно непрерывно, воспользовавшись теоремой 3.4.

Пусть $x \in X$, и пусть V — уравновешенная окрестность нуля в Y . Последовательность $\{\Lambda_n x\}$ сходится к Λx . По теореме 2.2.9, для некоторого $t_0 > 0$ имеем $\Lambda x \in t_0 V$. Так как множество $t_0 V$ открыто, оно содержит Λx вместе с некоторой окрестностью $\Lambda x + W$. Начиная с некоторого $N \in \mathbb{N}$, мы имеем

$$\Lambda_n x \in \Lambda x + W \subset t_0 V.$$

Для $1 \leq k < N$, выберем такое t_k , что $\Lambda_k x \in t_k V$. Тогда для всех $s \geq \max_{0 \leq k < N}$, имеем

$$(\forall n, \quad \Lambda_n x \in sV) \implies \Gamma(x) \subset sV.$$

Это показывает, что орбита точки x ограничена. Следовательно, Γ равномерно непрерывно. Теперь мы покажем, что линейный оператор Λ непрерывен. Пусть U — окрестность нуля в Y . Выберем такую окрестность нуля $W \subset Y$, что $\overline{W} \subset U$. В силу равномерной непрерывности Γ , в X существует такая окрестность нуля V , что $\Lambda_n(V) \subset W$. Тогда для всех $x \in V$,

$$(\forall n \in \mathbb{N}, \quad \Lambda_n x \in W) \implies \Lambda x \in \overline{W},$$

откуда мы выводим $\Lambda(V) \subset \overline{W} \subset U$. Поэтому Λ непрерывно. ■