



Gutachten

Bachelorarbeit	Fluxkompensatoren im industriellen Umfeld	
Autor	Luc Picard	1234567890
Gutachter	Han Solo	Hochschule Mannheim

Gestellte Aufgabe	Die Bewertung dieses Abschnittes geht nicht direkt in die Note ein, sondern setzt den Referenzrahmen für die Bewertung		Bewertung
Schwierigkeit und Komplexität	Die Komplexität des Themas orientiert sich an der Art der Arbeit. Für Masterarbeiten liegt die Komplexität höher als für Bachelorarbeiten. Die Schwierigkeit ist der Art der Arbeit angemessen.		
Relevanz	Das Thema ist hinreichend neuartig und relevant für Wissenschaft und Praxis.		

Kriterium	Details	Kommentare	Note (1-5)
Form und Sprache (Gewicht: 20%)			
Aufbau	Die Arbeit ist nach wissenschaftlichen Prinzipien aufgebaut (wesentliche Teile vorhanden, Nummerierung/Verweise korrekt, Verzeichnisse vorhanden).		
Sprache	Die verwendete Sprache entspricht wissenschaftlichen Ansprüchen.		
Formatierung, Typographie	Die Formatierung der Arbeit ist korrekt und aus typographischer Sicht einwandfrei.		
Abbildungen	Abbildungen werden in ausreichendem Umfang zur Förderung des Verständnisses eingesetzt. Sie werden korrekt im Text referenziert und sind, wo immer möglich, in einer Standardnotation erstellt.		
Zitate	Quellen werden konsistent nach einer gängigen Zitierweise zitiert und sind vollständig im Literaturverzeichnis angegeben.		
Schreibstil	Lebendiger, wissenschaftlicher und verständlicher Schreibstil		

Inhalt (Gewicht: 60%)			
Gliederung	Die Gliederung ist vollständig, konsistent und sachlogisch mit angemessener Struktur und Tiefe.		
Grundlagen	Es werden alle relevanten Grundlagen gelegt. Der State-of-the-art und der State-of-practice werden dargelegt.		
Methodik/Lösung	Die gewählte Methodik bzw. Lösung ist für das Problem adäquat.		
Logik der Argumentationskette	Die Argumentation ist logisch und nachvollziehbar. Sie ist frei von logischen Fehlschlüssen.		
Implementierung	Wenn eine Implementierung der Lösung erfolgt, so wird die Implementierung beschrieben. Die Darstellung der Implementierung kann knapp ausfallen. Wichtig ist der Lösungsansatz, nicht die konkrete Umsetzung.		
Validierung	Die vorgeschlagene Lösung wird ggf. empirisch verprobt.		
Diskussion	Die Lösung und ihre Validierung wird kritisch und im Kontext möglicher Alternativen diskutiert und bewertet.		

Quellenarbeit	Es werden hochwertige Quellen in ausreichendem Umfang genutzt und kritisch hinterfragt. Eventuell vorhandene Quellen aus dem Unternehmen werden ebenfalls berücksichtigt.	
Fazit	Es wird eine Zusammenfassung der Arbeit sowie Ausblick auf weitere mögliche Arbeiten im Themenfeld gegeben, etwa die Lösung ausstehender Probleme oder die Erfüllung zusätzlicher Anforderungen.	
Nachhaltigkeit der Arbeitsergebnisse	Archivierung der Arbeitsergebnisse in einem Versionskontrollsystem und/oder auf einer Begleit-CD; Anleitung für Installation, Compilierung und/oder Inbetriebnahme des letzten Arbeitsstandes; Strukturierung Quelltexte und Dokumentation	
Umfang der Arbeit	<i>Richtgrößen: Bachelorarbeiten: 50–60 Seiten, Masterarbeiten: 70–100 Seiten, jeweils ohne Verzeichnisse und Anhang.</i>	

Arbeitsweise (Gewicht: 20%)

Eigenständigkeit/Kreativität	Die Ideen und Konzepte stammen vom Autor und wurden nicht maßgeblich durch den Betreuer oder Dritten geliefert.	
Betreuungsbedarf	Der Autor brauchte keine übermäßige Unterstützung durch den Betreuer, und hat Beratung durch den Betreuer in sinnvoller Weise und angemessenem Umfang nachgefragt.	
Systematik der Durchführung	Die Arbeit wurde systematisch geplant und stringent durchgeführt.	
Sorgfalt	Die Arbeit wurde sorgfältig durchgeführt.	
Einsatz	Der Autor hat persönlichen Einsatz bei der Arbeit gezeigt.	
Dauer der Arbeit	Die Bearbeitungszeit der Arbeit passt zum gelieferten Ergebnis.	

Zusammenfassende Bewertung	Berechneter Notenvorschlag:
-----------------------------------	------------------------------------

Note _____

Mannheim, den
Ort, Datum

Gutachter