

# 张家山汉简《脉书》与五行学说

黑龙江密山裴德医院 陈国清 韩玉琴

(158306)

**提要:**《脉书》为湖北江陵张家山汉墓出土的古医书,一般认为其成书应早于《内经》。其文字记载表面上不带有五行之说,但深入分析发现,其阐述内容中暗含着五行生克关系,由此确认该书与五行学说相关。据此,有人提出《内经》不能早于东汉的说法显然难以成立。

**关键词:**脉书 五行学说

《脉书》为1983年底湖北省江陵张家山汉墓出土的古医书<sup>[1,2]</sup>,以竹简形式记载十一脉(经脉)的走行路线、主病及其他一些与脉有关的内容,也包括一些与脉无甚关系的内容。其中许多论述都可以在现存《内经》中找到相似的记载,但较后者简略,可知其成书年代早于《内经》,且系《内经》有关经脉论述之祖本。众所周知,《内经》与五行学说密切相关,那么《脉书》与五行学说有无关系呢?如果有,又是怎样的关系呢?这些问题涉及到五行学说与中医学的关系,也关系到《内经》成书年代的考证。为此,本文将有关初步研究报告如下。

稽考《脉书》全文,有“木火土金水”字者仅见于足阳明脉病候中的“闻木音则惕然惊”,后世每以木克土释此。如《素问·阳明脉解》说:“阳明者胃脉也,胃者土也,故闻木音而惊者,土恶木也。”这是现知最早的以五行作释的文献记载。核对《脉书》原文,可知这种解释并不符合原意。在《脉书》中,胃脉是足太阴脉而非足阳明脉,此时的足阳明脉尚未与任何脏腑挂钩,哪来的“阳明者胃脉”、“胃者土”、“土恶木”呢?可以肯定,“闻木音则惕然惊”只不过是描述一种疾病表现,与五行并无关系。“木音”从下文“心惕然欲独闭户牖而处”来看,当指较响亮或较刺耳的声音。临幊上常可见到有些病人听见较响亮或较刺耳的声音即感觉心惊肉跳的现象,正与《脉书》描

述相合。当然,《内经》中也有不从五行角度作释的。如《素问·脉解》说:“闻木音则惕然而惊者,阳气与阴气相薄,水火相恶,故惕然而惊也。”那是从阴阳两气相薄、水火相恶解释,与五行无涉(必须注意,这里的水火是阴阳之义,与五行中的水火不同,不能混为一谈)。有人据此认为“闻木音”当是“闻水音”之误<sup>[3]</sup>,其说有一定道理。总之,“闻木音则惕然惊”与五行无关。

虽然“木音”与五行并无关系,但是不能因此即认为《脉书》与五行无关。考古医书中的五行记载方式有明指和暗喻两种,明指者直以木火土金水为标志,一目了然;暗喻则字面上无该种标志,而是通过其表述的内容来反映与五行的关系,而这种暗喻五行的记载方式常被人们所忽略。如《素问·灵兰秘典论》通篇不见五行标志,然该篇对五脏的记述顺序为心、肺、肝、脾、肾,正是今文说五脏配五行的相克顺序,可见其与五行有关。又如《灵枢·本神》:“心怵惕思虑则伤神……死于冬。脾愁忧不解则伤意……死于春。肝悲哀动中则伤魂……死于秋。肺喜乐无极则伤魄……死于夏。肾盛怒不止则伤志……死于季夏。”其中显而易见含有今文五行说,这是明的五行;还有暗的五行,表现在五脏的记述顺序上按心、脾、肝、肺、肾为文,正是古文五行说土、木、金、火、水的五脏配五行的反克顺序。有关今、古文五行说的问题,后文还将进一步讨论,此处从略。暗的五行记载在《内经》及《难经》中是大量存在的,不胜枚举。同样的道理,《脉书》中也存在着暗的五行记载,这反映在该竹简两段文字记载中:一是“凡视死征,唇反人盈则肉先死;龈齐齿长则骨先死;面墨目圈视雕则血先死;汗出如丝,搏而不流,则气先死;舌捆囊拳则筋先死”;二是“夫骨者柱也,筋者束也,血者濡也,脉者渎也,肉者附也,气者胸也。故骨痛如斫,筋痛如束,血痛如涩,脉痛如流,肉痛如浮,气动则忧”。为讨论方便,前一段记载称为“五死”,后

一部分称为“六痛”。

先看“五死”,它所记述的是气血筋骨肉五体之死征。据《内经》所论,五体与五脏间存在着对应关系,即肺——气、心——血、脾——肉、肝——筋、肾——骨;由于五脏与五行密切相关,因而五体也与五行相关。“五死”对五体的记述顺序为肉、骨、血、气、筋,正是今文五行说的相克顺序,即土、水、火、金、木。由此可见,尽管“五死”表面上不带有五行标志,但在内容的排列次序上隐然与五行相关。在《灵枢·经脉》中,类似“五死”的内容仍被保留着,而其与五行的关系则由暗转明,即在每一死征中,均按五行相克增添了死亡时间,如“骨死”中说:“戊寅己死,土胜水也。”不过该篇对五体的记述顺序却与五行无关,其顺序为气(手太阴肺)、血(手少阴心)、肉(足太阴脾)、骨(足少阴肾)、筋(足厥阴肝)。这是以膈肌为界,先膈上后膈下,且又按阴气由多趋少的顺序排列的。《难经·二十四难》也保留着五死的内容,文字与《灵枢·经脉》相差无几。其对五体的记述顺序为骨、肉、筋、气、血,为今文五行说的反克顺序。可见,五死这部分内容可以认为一直是与五行相关的。这当然是因为五体及其对应的五脏本身就与五行密切相关的缘故。

再看“六痛”,它所涉及的是六体,即气、血、筋、脉、骨、肉,较五体多出一体——脉。无疑,六体是在五体基础上发展起来的,其目的自是为了与“六”之数相合。《国语·周语》说:“天六地五,数之常也。”<sup>[4]</sup>《春秋左传》说:“天有六气,降生五味,发为五色,征为五声,淫生六疾。”<sup>[5]</sup>可见五与六这两个数字具有特殊的含义,分别代表地和天,天地分阴阳,当然也代表阴和阳。《脉书》记载的是十一脉——五阴脉和六阳脉,“五死”是为了与五阴脉相合,六体则不仅是为了与六之数相合,同时也是为了与六阳脉相合。由《内经》可知,血与脉俱属于心,何以五体变为六体时,独于心之所属中增加一体呢?《荀子·解蔽》说:“心者,形之

君也，而神明之至也。”<sup>[6]</sup>《管子·心术上》说：“心之在体，君之位也。”<sup>[7]</sup>《素问·灵兰秘典论》也说：“心者，君主之官也。”可见心于五脏之中最为重要，因此在五体变成六体时，独于心之所属中增加一体。同时也可以明白，为何五脏变成六脏时，增加的是心包而不是其他。“六痛”中六体的记述顺序为骨、筋、血、脉、肉、气，将血与脉合看，则六体对应的五行顺序为水、木、火、土、金相生顺序。真是太妙了，《脉书》中竟然同时暗喻今文五行说的相克及相生关系。这当然不是巧合，而是《脉书》作者的有意安排，从中反映出崇尚五行学说的思想内涵。

关于五脏与五行的搭配方式，现知共有两种：一是脾木、心土、肺火、肝金、肾水；一是脾土、心火、肺金、肝木、肾水。前者称古文说，后者称今文说。从汉代起，今古文之间即争论不休，至今仍有余音。近年有人提出看法，认为西汉以前盛行的是古文说，东汉以后始改为今文说，由于《内经》中几乎都是今文说，因而它的形成年代不会早于东汉<sup>[8]</sup>。《脉书》的下葬年代为西汉初年，其中既已含有今文五行说，显然，这种说法不攻自破了。事实上，西

汉以前今文说一直盛行，除《脉书》外，《史记·扁鹊仓公列传》中的仓公诊籍，应用的也是今文说。如诊齐中郎破石案说：“肺伤，不治，当后十日丁亥洩血死”。<sup>[9]</sup>即是以今文说的火克金来释病机的。现存古医书中几乎都是今文说，古文说甚罕见，何以如此，尚难确知。

总之，尽管《脉书》中并无五行的标志，但在内容上与五行密切相关。当然，这种相关是就其中的“五死”和“六痛”来说的，至于十一脉的走行及主病则与五行并无关系，即使发展到《灵枢·经脉》时也是如此。

## 参 考 文 献

- [1] 张家山汉墓竹简整理小组. 文物, 1985;(1): 13
- [2] 江陵张家山汉简整理小组. 文物, 1989;(7): 72
- [3] 王玉川. 北京中医学院学报, 1990;13(4): 5
- [4] 钱远铭. 经史百家医录, 广东科技出版社, 1986;169页
- [5] 同[4], 208页
- [6] 荀况. 荀子, 上海古籍出版社, 1989;24页
- [7] 赵守正. 管子注译(下), 广西人民出版社, 1987;1页
- [8] 田树仁. 中国医药学报, 1989;4(3): 52
- [9] 司马迁. 史记, 北京中华书局, 1972;2810页

编辑：王新华

收稿日期：1996-03-01

## 医药与文化相融 知识与趣味相合

中医药文化类刊物——《医古文知识》 国内独此一家

《医古文知识》是中国中医古文界唯一公开出版、国内外发行的刊物，融中医学术和传统文化于一体，内容深入浅出，知识性与趣味性相结合。版式新颖，雅俗共赏，深受海内外中医界和文化界人士欢迎。设有传统文化与中医、东篱风韵、古医籍字词句析疑、医史文献、文物鉴赏、养生肤语、墨趣闲情、书山清响等栏目，以及晋升考试的医古文试卷选登。

欢迎订阅，本刊每季度第二月中旬出版，每期4.00元。请到当地邮局（所）办理订阅手续，期刊代号4—449。也可汇款至上海中医药大学上海中医药杂志社，欢迎邮购。邮编：200032。