

Humboldt Universität zu Berlin Hausarbeit

Vorhersage von Ausfallwahrscheinlichkeiten mit neuronalen Netzen

Thomas Siskos (580726)

Datenanalyse II

Dozent:

Dr. Sigmund KLINKE

 $25.~\mathrm{M\ddot{a}rz}~2018$

Inhaltsverzeichnis

1	Ein	leitung	2
2	Die	Creditreform Datenbank	4
3	Methoden		
	3.1	Neuronale Netze	7
	3.2	Theorie	7
	3.3	Architekturen und Hyperparameter	7
	3.4	Ergebnisse	7
4	Zusammenfassung		
\mathbf{T}	abe	ellenverzeichnis	
	1	Definitionen der finanziellen Kennzahlen	5
A	bbi	ildungsverzeichnis	
	1	Neuronales Netz mit einer versteckten Schicht.	7
	2	Neuronales Netz mit zwei versteckten Schichten.	8
	3	Neuronales Netz mit fünf versteckten Schichten	8

1 Einleitung

Die Ausfallwahrscheinlichkeit ist ein Begriff der Finanzen und beschreibt die Wahrscheinlichkeit, dass ein Kreditnehmer, innerhalb eines Zeitrahmens, nicht in der Lage sein wird seine Verpflichtungen zum vorher festgelegten Termin einzuhalten. Die möglichst genaue Schätzung und Vorhersage eines solchen Ausfalls ist von entscheidender Bedeutung. Die Bepreisung von Vermögenswerten, das Einschätzen der Risiken von Krediten und Kreditportfolios sowie die Wertschätzung anderer Finanz-Produkte hängen maßgeblich von der Präzision der geschätzten Ausfallwahrscheinlichkeiten ab (Miao et al., 2008). Es gibt zwei wesentliche Denkschulen bei der Analyse von Kreditausfällen, der markt-basierte und der statistische Ansatz. Die markt-basierte Art modelliert Kreditausfälle mithilfe struktureller Modelle, wohingegen der statistische Ansatz empirische Methoden bemüht, historische Daten auszuwerten. Diese Daten können beispielsweise aus der Buchhaltung, beziehungsweise aus den Bilanzen von Unternehmen gewonnen werden (Härdle et al., 2012).

Zur Quantifizierung der Ausfallwahrscheinlichkeit werden in der Literatur oft Kennzahlen verwendet, die vornehmlich eine oder mehrere Bilanzpositionen gegen eine oder mehrere andere ins Verhältnis setzen. Diese Kennzahlen haben sich in vergangenen Studien oft als hilfreich erwiesen (Altman, 1968). In dieser Arbeit werden wir die 28 finanziellen Kennzahlen bestimmen, die von Zhang und Härdle (2010) verwendet wurden. Wir werden mithilfe dieses transformierten, des untransformierten sowie eines zusammengetzten Datensatzes neuronale Netze unterschiedlicher Architekturen trainieren und miteinander vergleichen. Insbesondere verwenden wir klassische neuronale Netze mit einer versteckten Schicht, Netze mit zwei versteckten Schichten und Netze mit fünf versteckten Schichten. Die verschiedenen Architekturen wurden mithilfe der Programmiersprache Python, genauer mit dem Modul tensorflow, erzeugt. Der Quellcode für die neuronalen Netze ist auf github.com/thsis/DAII einsehbar.

Der folgende Abschnitt beschreibt den Datensatz der Creditreform Datenbank, sowie die Art und Weise wie die Daten bereinigt und transformiert wurden um die 28 Finanz-Kennzahlen zu bestimmen. Abschnitt 3 erläutert die Theorie und Anwendung neuronaler Netze auf die transformierten und untransformierten Daten. Der letzte Abschnitt enthält eine abschließende Zusammenfassung und kritische Würdigung der Ergebnisse.

Variable	Bedeutung		
ID	Kennnummer jedes Unternehmens		
T2	Solvenz-Status (solvent:0, insolvent:1)		
$_{ m JAHR}$	Jahr		
VAR1	Scheck, Kassenbestand		
VAR2	Vorräte - Gesamt		
VAR3	Umlaufvermögen		
VAR4	Sachanlagen - Gesamt		
VAR5	Immaterielle Vermögensbestände		
VAR6	Gesamtvermögen		
VAR7	Forderungen aus Lieferung und Leistung		
VAR29	Forderungen ggü. Unternehmen mit Beteiligungsverhältnis		
VAR8	Grundstücke und Bauten		
VAR9	Eigenkapital		
VAR10	Gesellschafterdarlehen		
VAR11	Pesionsrückstellungen		
VAR12	kurzfristige Verbindlichkeiten - Gesamt		
VAR13	langfristige Verbindlichkeiten - Gesamt		
VAR14	Bankschulden		
VAR15	Verbindlichkeiten aus Lieferung und Leistung		
VAR30	Verbindlichkeitern ggü. Unternehmen mit Beteiligungsverhältnis		
VAR16	$\operatorname{Ums\"{a}tze}$		
VAR17	Vertriebs- / Verwaltungsaufwand		
VAR18	Abschreibungen		
VAR19	Zinsaufwendungen		
VAR20	Gewinn vor Zins und Steuern (EBIT)		
VAR21	Betriebsgewinn		
VAR22	Jahresüberschuss		
VAR23	(Lager-) Bestandsveränderungen		
VAR24	Veränderungen der Verbindlichkeiten ggü. Vorjahr		
VAR25	Veränderungen Bargeld/Kassenbestand/flüssige Mittel		
VAR26	Branchenzugehörigkeit		
VAR27	Rechtsform		
VAR28	Anzahl Mitarbeiter		

2 Die Creditreform Datenbank

Die Creditreform Datenbank enthält Daten für 20.000 solvente und 1.000 insolvente deutsche Firmen aus den Jahren 1997 bis 2007. Der Datensatz wurde durch das Labor für empirische und quantitative Forschung (LEQR) der Humboldt Universität zu Berlin bereitgestellt. Die enthaltenen Variablen stammen aus den Bilanzen der Unternehmen und stellen für potentielle Investoren die Hauptgrundlage für Analysen dar. Ein Unternehmen wird entweder mit sich selbst verglichen, indem der zeitliche Verlauf der Bilanzposten untersucht wird oder das Unternehmen wird mit ähnlichen Firmen verglichen indem eine Auswahl finanzieller Kennzahlen betrachtet wird (Berk & DeMarzo, 2016).

Rund die Hälfte der Daten stammt aus den Jahren 2001 und 2002. Da 1996 keine insolventen Unternehmen vorliegen, werden alle Beobachtungen dieses Jahres gelöscht. Der Großteil der verbleibenden Unternehmen ist entweder im Baugewerbe, im Handel, in der Industrue oder im Immobilienwesen tätig. Andere Kategorien umfassen beispielsweise Branchen wie Landwirtschaft und Bergbau, Elektrizität-, Gas- und Wasserversorgung, die Gastronomie, Logistik und soziale Dienstleistungen. Alle Unternehmen die zu diesen Kategorien gehören werden von der folgenden Analyse ausgeschlossen, um die Schichtung des Trainingsdatensatzes nicht unnötig zu komplizieren. Außerdem werden sowohl die kleinsten, als auch die größten Unternehmen entfernt. Betrachtet werden nur Unternehmen, deren Gesamtvermögen zwischen 10.000 und 10.000.000 liegen. Die kleinsten Unternehmen werden entfernt, da deren finanzielle Lage oft von den Finanzen einer einzelnen verantwortlichen Person, typischerweise die Eigentümerin oder der Eigentümer, abhängt. Die größten Unternehmen werden hingegen entfernt, da sie in Deutschland nur in den allerseltensten Fällen Gefahr laufen in die Zahlungsunfähigkeit zu geraten. Des Weiteren werden Unternehmen entfernt, bei denen während der Berechnung der finanziellen Kennzahlen Nullen im Nenner auftreten (Chen, 2010).

Die verbleibenden Unternehmen gliedern sich in verschiedene Sektoren, von denen die vier häufigsten im Folgenden analysiert werden. Von den 9567 solventen Unternehmen sind 35,9% in der Industrie, 34,1% im Handel, 19,5% im Baugewerbe und 10,4% in der Immobilienbranche tätig. Von den 782 insolventen Unternehmen sind 45,0% im Baugewerbe, 28,2% in der Industrie, 21,6% im Handel und 5,1% in der Immobilienbranche tätig.

Tabelle 1: Definitionen der finanziellen Kennzahlen

Name	Formel	Kennzahl
x1	VAR22/VAR6	Gesamtkapitalrentabilität (ROA)
x2	VAR22/VAR16	Nettogewinnmarge
x3	VAR21/VAR6	
x4	VAR21/VAR16	Betriebsgewinnmarge
x5	VAR20/VAR6	
x6	(VAR20+VAR18)/VAR6	EBITDA
x7	VAR20/VAR16	
x8	VAR9/VAR6	Eigenmittelquote (einfach)
x9	(VAR9-VAR5)/(VAR6-VAR5-VAR1-VAR8)	Eigenmittelquote (angepasst)
x10	VAR12/VAR6	
x11	(VAR12-VAR1)/VAR6	Nettoverschuldung
x12	(VAR12+VAR13)/VAR6	_
x13	VAR14/VAR6	Schuldenquote
x14	VAR20/VAR19	Zinsdeckungsgrad
x15	VAR1/VAR6	
x16	VAR1/VAR12	Liquiditätsgrad
x17	(VAR3-VAR2)/VAR12	Quick Ratio
x18	VAR3/VAR12	Current Ratio
x19	(VAR3-VAR12)/VAR6	
x20	VAR12/(VAR12+VAR13)	
x21	VAR6/VAR16	Kapitalumschlag
x22	VAR2/VAR16	Lagerumschlag
x23	VAR7/VAR16	Forderungsumschlag
x24	VAR15/VAR16	Verbindlichkeitenumschlag
x25	$\log(VAR6)$	Proxy für die Unternehmensgröße
x26	VAR23/VAR2	Gestaffelte Prozentuale Lagerbestandsänderung
x27	VAR24/(VAR12+VAR13)	Gestaffelte Prozentuale Forderungsänderung
x28	VAR25/VAR1	Gestaffelte Prozentuale änderung des Cash Flow

Anschließend werden mithilfe der verbleibenden Unternehmen die finanziellen Kennzahlen ermittelt. Die Variablen x1-x7 gehören zu den sogenannten Rentabilitätsverhältnissen. Rentabilitätsverhältnisse haben sich in der Vergangenheit als besonders starke Prädiktoren für Kreditausfälle erwiesen. Zum Beispiel gewährt die Gesamtkapitalrentabilität (return on assets, ROA) x1 einen Einblick in die Umsatzstärke eines Unternehmens im Vergleich zu dessen Kosten. So signalisiert ein höherer Wert der Kennzahl, dass ein Unternehmen in der Lage ist mehr Geld mit weniger Mitteln zu verdienen. Die Nettogewinnmarge x2 hingegen veranschaulicht den Anteil des Umsatzes, den das Unternehmen als Einnahmen einbehält. Ein hoher Wert geht mit einem profitablen Unternehmen einher, das seine Kosten zu kontrollieren versteht (Chen et al., 2011).

Eine weitere Reihe der Kennzahlen beschreibt die sogenannte Hebelwirkung. Damit ist das Ausmaß gemeint, in dem ein Unternehmen auf Schulden als Finanzierungsquelle angewiesen ist (Berk & DeMarzo, 2016). Da Unternehmen Schulden und Eigenkapital kombinieren, um ihre Aktivitäten zu finanzieren, erweisen sich Kennzahlen über ebenjene Hebelwirkung als hilfreiche Werkzeuge um die Zahlungsfähigkeit eines Unternehmens einzuschätzen. Zu den Kennzahlen der Hebelfinanzierung gehören die Variablen x8-x14. Beispielsweise misst die Nettoverschuldung x11 die Höhe der

kurzfristigen Verpflichtungen, welche nicht durch die liquidesten Vermögensbestände gedeckt sind, als prozentualer Anteil des Gesamtvermögens. Somit misst diese Kennzahl auch die kurzfristige Liquidität eines Unternehmens (Chen et al., 2011).

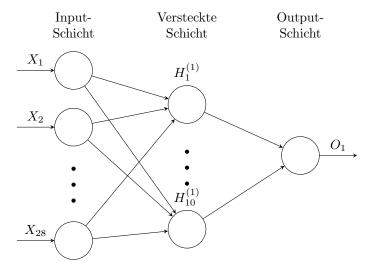
Die sechs Folgenden Verhältnisse x15-x20 gehören in den Bereich der Liquiditäts-Kennzahlen. Liquidität ist eine weit verbreitete Variable, die in vielen Kreditentscheidungen eine wichtige Rolle spielt. Liquidität beschreibt die Möglichkeiten eines Unternehmens Vermögensbestände in kurzer Zeit in Bargeld umzuwandeln. Die wohl wichtigste Kennzahl für die Liquidität ist der Anteil der Kassenbestände am Gesamtvermögen x15. Ein weiterer wichtiger Gradmesser für die Liquidität eines Unternehmens ist der sogenannte Quick-Ratio x17. Mithilfe des Quick-Ratio versucht man einzuschätzen, ob ein Unternehmen über ausreichend liquide Mittel verfügt um insbesondere kurzfristige Zahlungen zu decken. Ein hoher Quick-Ratio indiziert, dass es für das Unternehmen unwahrscheinlich ist, kurzfristig in Zahlungsnot zu geraten (Berk & DeMarzo, 2016).

Einen weitereren wichtigen Typus von betriebswirtschaftlichen Kennzahlen stellen die Aktivitätskennzahlen x21-x24 dar. Aktivitätskennzahlen messen die Effizienz mit der ein Unternehmen eigene Ressourcen aufwendet, um Umsatz mithilfe seiner Vermögensbestände zu generieren (Chen et al., 2011).

Zusätzlich berechnen wir den Logarithmus des Gesamtvermögens x25. Dieser Risikoindikator stellt die Größe eines Unternehmens dar und versetzt uns in die Lage große, mittlere und kleine Unternehmen miteinander in Beziehung zu setzen. Als letzte Gruppe betriebswirtschaftlicher Kennzahlen berechnen wir die gestaffelten prozentualen änderungen des Cash-Flow, des Lagerbestandes und der Forderungen im Vergleich zum Vorjahr x26-x28. (Chen et al., 2011).

Um Einflüsse von Ausreißern auf die neuronalen Netze zu eliminieren, werden extreme Werte für die verschiedenen Verhältnisse durch das 0.05- bzw. das 0.95-Quantil ersetzt. Präziser ausgedrückt, folgen wir der Regel, wenn $x_{ij} < q_{0.05}(x_j)$, dann setze $x_{ij} \stackrel{!}{=} q_{0.05}(x_j)$. Beziehungsweise, wenn $x_{ij} > q_{0.95}(x_j)$, dann setze $x_{ij} \stackrel{!}{=} q_{0.95}(x_j)$. Wobei $x_i, i \in \{1, \vdots, N\}$ für jeden einzelnen Wert einer Kennzahl x_j und $q_k(x_j), j \in \{1, \vdots, 28\}, k = 0.05, 0.95$ für die jeweiligen Quantile der Kennzahl x_j des Datensatzes steht.

Abbildung 1: Neuronales Netz mit einer versteckten Schicht.



3 Methoden

- 3.1 Neuronale Netze
- 3.2 Theorie
- 3.3 Architekturen und Hyperparameter
- 3.4 Ergebnisse

4 Zusammenfassung

Abbildung 2: Neuronales Netz mit zwei versteckten Schichten.

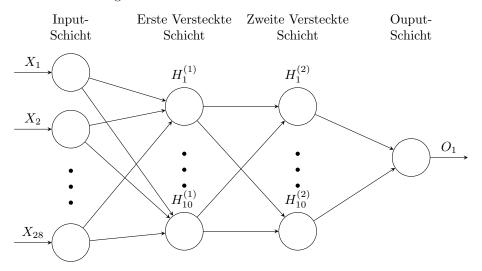


Abbildung 3: Neuronales Netz mit fünf versteckten Schichten.

