EIS WS1516 - Meilenstein 2

Verteiltes Training einer automatisierten Dokumentenattributierung

Tim Howe

TaARs - Verteilte Group- Middleware zum Training einer automatisierten Attributierung von Rechnungen

Inhaltsverzeichnis

1	Systembeschreibung			
	1.1	funktionale Komponenten	4	
	1.2	Akteure	4	
	1.3	•	4	
2	7ial	nierarchie	5	
2	2.1	Strategisch	_	
	2.2	Taktisch		
	2.3	Operational		
	2.5	Operational	J	
3	Don	nänenrecherche	6	
	3.1	Allgemeine Verarbeitungprozess	6	
	3.2	Der Begriff der Attributierung	6	
	3.3	Strukturierungsgrad	7	
	3.4	Anwendungsfelder	8	
	3.5	Nutzungsmerkmale	8	
_			_	
4		ktrecherche	9	
	4.1	Codia DMS	9	
	4.2	InPunkto		
	4.3	Ubersicht	10	
5	Alle	nstellungsmerkmale	11	
6	Pro	ress	12	
7	Kon	amunikationsmodel	13	
•	7.1	Akteure		
	7.1	Kommunikationsdiagramm		
	1.2	Kommunikationsdiagramm	14	
8	Arcl	iitekturdiagramm	15	
U	8.1	Variante 1: API orientiert	1 5	
		Valiante 1. At 1 Orientiest	TO	
	8.2	Variante 2: Nachrichten orientiert		
		Variante 2: Nachrichten orientiert	15	
9	Risi	Variante 2: Nachrichten orientiert		
9	Risi	Variante 2: Nachrichten orientiert	15	
	Risil 9.1	Variante 2: Nachrichten orientiert	15 16 16	
	Risil 9.1 Pro	Variante 2: Nachrichten orientiert	15 16 16	
	Risil 9.1 Pro	Variante 2: Nachrichten orientiert	15 16 16 17	
	Risil 9.1 Pro	Variante 2: Nachrichten orientiert Sen Architektur Of of Concepts Definition 10.1.1 Architektur	15 16 16 17 17	
	Risil 9.1 Pro	Variante 2: Nachrichten orientiert	15 16 16 17 17 17	
	Risil 9.1 Pro	Variante 2: Nachrichten orientiert Sen Architektur Of of Concepts Definition 10.1.1 Architektur 10.1.2 Regel-Engine 10.1.3 mobiler Client	15 16 16 17 17 17 17	
	Risil 9.1 Pro	Variante 2: Nachrichten orientiert Sen Architektur Of of Concepts Definition 10.1.1 Architektur 10.1.2 Regel-Engine 10.1.3 mobiler Client 10.1.4 technisch: Steuerung Dienst	15 16 16 17 17 17 17 17	
	Risi l 9.1 Pro 6 10.1	Variante 2: Nachrichten orientiert Sen Architektur Of of Concepts Definition 10.1.1 Architektur 10.1.2 Regel-Engine 10.1.3 mobiler Client 10.1.4 technisch: Steuerung Dienst 10.1.5 •	15 16 16 17 17 17 17 17	
	Risi l 9.1 Pro 6 10.1	Variante 2: Nachrichten orientiert Sen Architektur Of of Concepts Definition 10.1.1 Architektur 10.1.2 Regel-Engine 10.1.3 mobiler Client 10.1.4 technisch: Steuerung Dienst	15 16 16 17 17 17 17 17	

12 Projektplan				
13	Projektbegründungen 13.1 Implementierung	20		
	13.1 Implementierung			
	13.3 Nutzermodelle			
	13.4 Vorgehensmodell	21		
14	Quellen	22		

Systembeschreibung

Ein alggemeine Beschreibung der wichtigsten Eigenschaften des TaARs , detailierte Beschreibungen folgen in den zugehörigen Kapiteln

- 1.1 funktionale Komponenten
- 1.2 Akteure
- 1.3 •

Zielhierarchie

2.1 Strategisch

1. Objektbereich:

Es muss ein Komplexitätsgrad erreicht werden der fachlich relevant und technologisch, im Rahmen des Projekts, beherrschbar ist

2. Anwendungsdomäne:

Es soll ein Anwendungskontext mit möglichst hoher wirtschaftlicher Relevanz gefunden werden

3. Technologisch:

Es sollen möglichst viele im beruflichen Kontext relevanten Erfahrungen..., siehe ??

4. Nutzung:

Anwender sollen vom Ballast repetiver Aufgaben befreit werden

2.2 Taktisch

1. Anwendungskontext & Objektbereich:

Es muss eine qualifizierte Entscheidungsgrundlage geschaffen werden

2. Technologisch:

Implementierungrelevante Entscheidungen sollen gegen den beruflichen Kontext bewertet werden

3. Nutzung:

Es soll Automatisierungspotential identifiziert werden

4. ...

2.3 Operational

1. Anwendungskontext & Objektbereich:

Es muss eine Analyse und Bewertung der in den Anwendungsdomänen genutzen Objekte, dh. Dokumentenklassen, durchgeführt werden

2. Technologisch:

Begründen wenn vom definierten Standard abgewichen wird

- 3. Nutzung:
 - (a) deskriptive Aufgabenanalyse
 - (b) Automatisierungspotential identifizieren
 - (c) präskriptive Aufgabenanalyse, inkl P2

4. ...

Domänenrecherche

Im folgenden werden die wichtigsten Themen der Anwendungsdomäne beschrieben und einer ersten Bewertung hinsichtlich projektrelevanter Eigenschaften unterzogen.

3.1 Allgemeine Verarbeitungprozess

Beispielhaft die wichtigsten funktionalen Komponenten des Dokumentenverabreitungsprozesses beschrieben, wichtig bleibt anzumerken das in konkreten Implementierungen die Funktionalitäten verschwimmen und keine klare Trennung wie hier beschrieben vorherrscht(?).

1. Extraktion:

Manuelles oder mittels OCR automatisiertes auslesen von Informationen aus einer Dokumentendatei oder einer zugehörigen Bitmapdatei.

- (a) optional Nacherfassung:
 Kontrolle der OCR Ergebnisse und ggf Korrektur bei unzureichender Extraktionsqualität
- 2. Klassifizierung:

Beschreibt die Einordnung in eine klar abgegrenzte Menge von Dokumenttypen wie zb. Formulare, Rechnungen, Lieferscheine, Bewerbungen.

- 3. Attributierung:
 - Beschreibt den Prozess der Zuordnung von organisations- oder fachspezifischen Attributen zu einem Dokument zur weiteren Verarbeitung innerhalb der Organisation. Die können zum Beispiel Buchungskonten, Kostenstellen, Projektnummern oder Anprechpartner sein.
- 4. Export & weitere Verarbeitung:
 - Übergabe der klassifizierten und attributierten Dokumente an einem betriebliches Anwendungssystem zur Buchung, Kontierung oder Archivierung.

3.2 Der Begriff der Attributierung

In der Praxis wird der Begriff der Attributierung für zweierlei Aspekte verwendet:

- 1. semantische(?) Attributierung:
 - Extrahierung und Zuordnung von Metainformationen zu einem Dokument welche sich auf das Dokument, bzw die Dokumentendatei als Repräsentation des Dokuments, selbst beziehen. Dies können zb Schlagworte, Speicherort ... sein.
- 2. fachliche Attributierung:
 - Die fachliche Attributierung ist ein Teil des Arbeitsprozesses bei welchem dem Dokument Attribute zugeordnet werden die Diese Attribute können zb kaufmännischer, steuerlicher oder juritischer Natur sein.

Für dieses Projekt wird der Begriff im Sinne der fachlichen Attributierung verwendet.

3.3 Strukturierungsgrad

Der Strukturierungsgrad eines Dokuments wird beschrieben durch das Ausmaß an Sicherheit mit der ein Wert eines Dokumentenattributs an einer Position im Dokument auftritt und welcher Wertebereich in diesem abgebildet wird.

- 1. unstrukturiert: gar keine bis geringe Positionssicherheit mit überwiegend undefiniertem Wertebereich, zb. Bewerbungsschreiben
- 2. semi-strukturiert: gute Positionssicherheit mit überwiegend definiertem Wertebereich, zb. Rechnungen, Lieferscheine
- 3. strukturiert: absolute Positionssicherheit mit klar definiertem Wertebereich, zb. genormte betriebliche oder behördliche Formulare

Mit dem Strukturierungsgrad steigt die semantische Spezialisierung sowie das Automatisierungspotential für diesen Dokumenttyp.

3.4 Anwendungsfelder

Tabelle 3.1: Automatisierte Dokumentenverarbeitung Domäne Primäre Dokumenttypen Strukturierungswirtschaftliche Relevanz grad Buchhal-Rechnungen 2 ++ tung 3 Verwaltung Formulare Personal Bewerbungen 1-2 0 Kanzleien Schriftverkehr 1 Logistik 2 Lieferscheine 2 Privat Rechnungen Versicherungen 1 Services für Privatanwender

3.5 Nutzungsmerkmale

Formulare

Eine erste kurze Betrachtung der antizipierten Nutzungsmerkmale welche Entscheidungen zu Anwendungsdomäne (ref), Objektbereich (ref) und ... unterstützen soll.

3

nicht etabliert

Domäne Organisationsrolle	Tabelle 3.2: Nutzungsmerkmale Arbeitsumgebung	Arbitsgerät(?)
	D.:	D 1 DC
Buchhaltung	Büro	Desktop PC
Bürokfm Fachkraft		
Verwaltung	Büro	Desktop PC
Bürokfm oder Verwaltungs-		
Fachkraft		
Personal	Büro	Desktop PC
Personaldienstleistungskfm		
Fachkraft		
Kanzleien	Büro	Desktop PC
Bürokfm Fachkraft		
Logistik	Büro	Desktop PC
	ggf Mobil, in größeren Betrieben	ggf Tablet
Bürokfm Fachkraft, Lagerist		
Privat	Zuhause	Desktop PC
	Mobil	Tablet, Smartphone
Privat, Organisieren von Post(?)		

Marktrecherche

Der Markt wird im allgemeinen von Entwicklern einzelner Komponenten und Systemhäusern bestimmt die Fremdkomponenten ggf mit Eigenentwicklungen kombinieren und so individuelle Lösungspakete schnüren welche sich immer an den in beschrieben etablierten ??Prozess der Anwendungsdomäne orientieren. Die Komponenten lassen sich grob in die folgenden Bereiche enteilen:

• Capture: Scannen, OCR, klassifizieren,

• Workflow: Attributierung

• betriebliche Anwendungssysteme: Buchhaltung, Archivierung

Zudem sind OEM Versionen glossar durchaus gängige Praxis wodurch eine Einsicht erschwert wird. Um dennoch einen Eindruck in die Marktsituation zu gewinnen hilft eine Betrachtung der og Bereiche in der funktional übergeordneten Ebene der DMS-Systeme, ... und deren Eigenschaften. Es werden Ansätze zweier Anbieter exemplarisch beschrieben und eine Einordnung zwischen diesen Lösungen und TaARs mittels einer Featurematrix ermöglicht.

4.1 Codia DMS

Codia DMS bietet auf Basis des d3.ecm von d.velop spezialisierte Lösungen im eGovernment Umfeld für öffentliche Verwaltung und Hochschulen mit den Themen Scannen Klassifizierung, Rechungs- und Eingangspostverarbeitung, eAkte und Archivierung.

4.2 InPunkto

InPunkto spezialisert auf Dokumenten Dienstleistungen im SAP Umfeld mit den Themen automatische Erfassung & Verarbeitung, Workflow, eAkte und Archivierung.

4.3 Übersicht

Thema	Codia	InPunkto	TaARs
Automatisierte	J	J	N
Klassifizierung			
Attributierung			
semantisch	J	kA	N
fachlich	J	J	J
Automatisierte	N	N	J
Attributierung			
Steuerung	lastabhängige Aufgabenverteilung	kA	Priorisierung
	über Workflowsystem		
(Rechnungs) Workflow	d3ecm	SAP	freie Wahl
- /		Workflow	
Export	d3.ecm	SAP	Rohexport als
•			xml .

Alleinstellungsmerkmale

Die Markt- und Domänenanalyse offenbart (hoffentlich!!!) eine Marktlücke für Firmen mit

- 1. mit einem bestehenden Extrahierungsprozess und optionalem Nacherfassungsprozess
- 2. mit einem bestehenden Buchungs-, Kontierung- oder Archivssystem
- 3. Workflow
 - (a) mit bestehendem Workflowsystem oder
 - (b) ohne Bedarf für ein vollintegratives Workflowsystem
- 4. mit Bedarf für eine Automatisierung

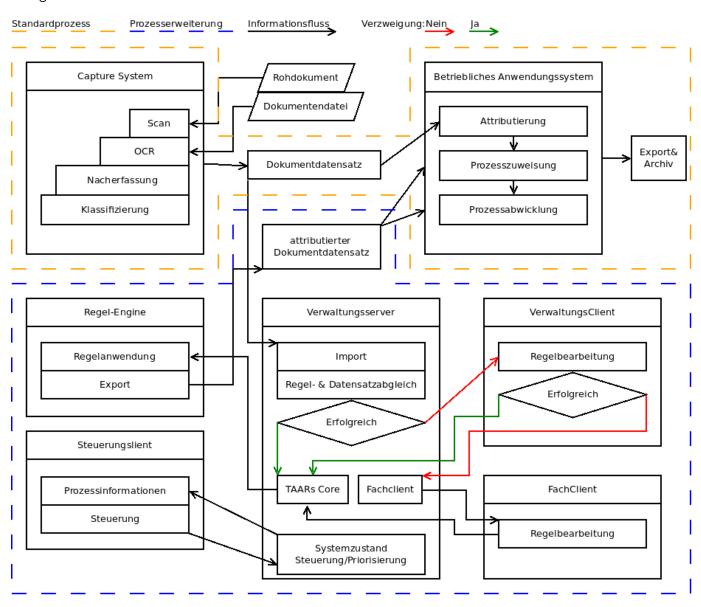
Slim Clients

Automatisierte Attributierung

freie Wahl des Workflowsystem Für ein Workflowsystem muessen

Prozess

Ausgehend von ??Domaenenrecherche, Prozess eine Darstellung eines exemplarischen Verarbeitungsprozesses und die Intergration des zu entwickelnden TaARs in diesen.



Kommunikationsmodel

7.1 Akteure

Verwaltungsdienst

- übergibt Rohdaten und Regeln an Regel-Engine
- gibt Informationen zum Systemzustand an Steuerungsclient
- erhält Priorisierungsinformation von Steuerungsclient
- übergibt priorisiertes Geschäftsobjekt an Verwaltungsclient

Steuerungsclient

- erhält Information vom Verwaltsdienst zum Systemzustand
- teilt Verwaltungsdienst die Priorisierung mit

Verwaltungsclient

- erhält aktuell priorisierte Geschäftsobjekte vom Verwaltungsdienst
- gibt vollständiges Geschäftsobjekt an Verwaltungsdienst zurück
- gibt unvollständiges Geschäftsobjekt an Fachclient (über Verwaltungsdienst)

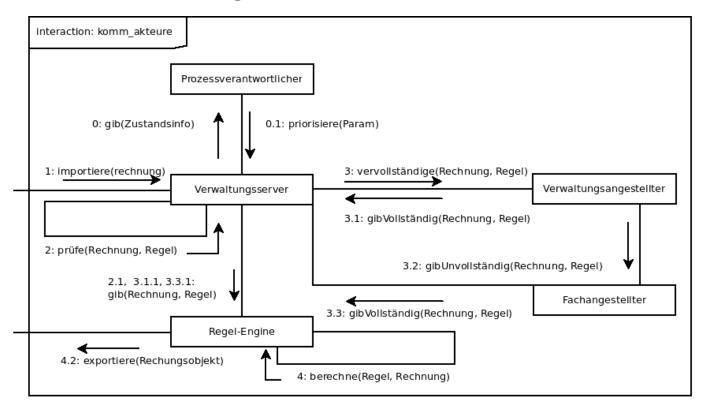
Fachclient

- erhält unvollständiges Geschäftsobjekt von Verwaltungsclient (über Verwaltungsdienst)
- gibt vervollständigtes Geschäftsobjekt an Verwaltungsdienst zurück

Regel-Engine

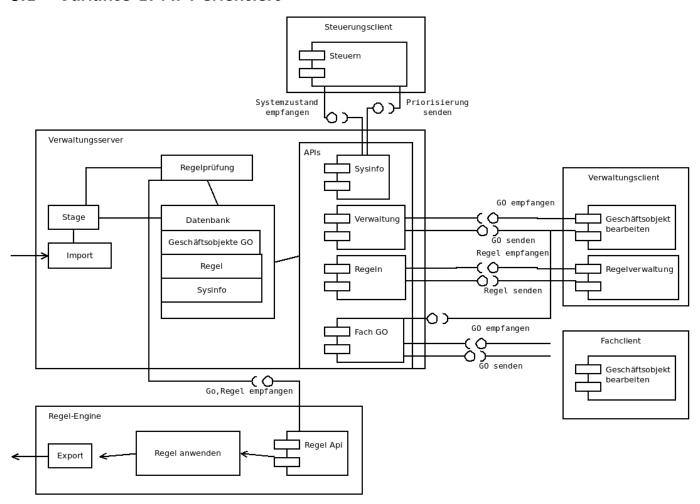
• erhält Geschäftsobjekt und Regel vom Verwaltungsdienst

7.2 Kommunikationsdiagramm



Architekturdiagramm

8.1 Variante 1: API orientiert



8.2 Variante 2: Nachrichten orientiert

Risiken

9.1 Architektur

Zugriffsstruktur & Steuerung Es muss eine Struktur gefunden werden mit der die folgende Funktionalitäten unabhängig voneinander realisiert werden können:

- 1. Zugriff des Verwaltungsclients auf Geschäftsobjekte
- 2. Übergabe der Geschäftsobjekte von Verwaltungsclient an den Fachclient
- 3. Steuerung der Priorisierung der Geschäftsobjekte

Steuerungsclient

- 1. kommunikation zu steuerungskomponente im Verwaltungsdienst
- 2. Implementierung von interaktionsparadigmen (?)

Regel-Engine Es muss eine Regelform entwickelt werden die die strategischen Ziele 1+2 erfüllt. Definition und Speicherung des Regelobjekts sowie Anwendung der Regeln auf Geschäftsobjekte.

Proof of Concepts

10.1 Definition

10.1.1 Architektur

Zugriffstruktur

10.1.2 Regel-Engine

Ein simpler Poc der folgenden Ansprüchen erfüllt

10.1.3 mobiler Client

Bezug: ??Risiken 2.1 Erfolgskriterien:

- ruft Info api des Verwaltungsdienstes auf
- erhält Informationen zum Systemzustand
- stellt diese Informationen dar
- ruft Steuerungs api mit Priorisierungsparameter auf

Alternative:

Steuerungsfunktion als Browserbasierten Client umsetzen

10.1.4 technisch: Steuerung Dienst

10.1.5

10.2 Durchführung

Methodischer Rahmen

Projektplan

Der Projektplan wird git repo : EISWS1516 $_{H}owe_{P}rojektplan.ods$ geführt.

Projektbegründungen

13.1 Implementierung

Die Entscheidung der Implementierungsumgebung wird aus den strategischen Zielen 2.1 sowie Punkt 3 der Kursziele abgeleitet, der da lautet:

Für die Bewerbungen in Unternehmen oder an Hochschulen ist heute oft neben einer guten Abschlussnote auch das Vorstellen einer anspruchsvollen, gut ausgeführten Projektarbeit ein wesentliches Erfolgskriterium. Das Praktikum hat das Ziel, den Studierenden die Möglichkeit zu geben, eine solche Arbeit zu erstellen oder zumindest einen ersten signifikanten Zwischenschritt bei Erstellung einer solchen Projektarbeit zu erreichen.

Daraus folgt die Erkenntnis das eine fachliche und technologische Annäherung des Projekts an den antizipierten beruflichen Kontext das Ausmaß der Zielerfüllung des Kurses erhöht

beruflicher technologischer Kontext Im beruflichen Kontext wird für Windows Desktop und Windows Server im Stack .NET, c#, MSSql entwickelt.

Risiken Eine Entwicklung im og Kontext würde folgende Nachteile mit sich bringen:

- 1. fehlende Unterstützung bei Implementierung durch Kursbetreuer
- 2. fehlende Portierbarkeit der Komponenten
- 3. ...

Chancen

- 1. höhere Bewegungssicherheit im beruflich relevanten technologischen Kontext
- 2. Wettbewerbsvorteil durch Erwerb technologischer Kompetenzen 'abseits der Masse'

Entscheidung Daraus folgt die Entscheidung im beschriebenen technologischen Kontext zu implementieren. Es bleibt jedoch der Vorbehalt bei Bedarf einzelne Systemkomponenten in einem anderen Kontext zu implementieren.

13.2 Objektbereich

Aus der ?? sowie Punkt 1 und 2 der Strategisch folgt die Entscheidung das im Rahmen dieses Projekts der Objektbereich auf den Dokumenttyp Rechnung eingegrenzt wird.

13.3 Nutzermodelle

Auf die Rückmeldung der Betreuer, siehe vom 12.10.2015, Punkt Rückmeldung, den MCI relevanten Anteil zu erhöhen wird folgendermaßen reagiert:

Variante 1: Nutzermodelle spezialisieren Eine Spezialisierung der Nutzermodelle würde einen Konflikt mit den strategischen Zielen bedeuten 2.1 die eine möglichst breite wirtschaftliche Anwendungsdomäne anvisieren. Zudem werden auch in spezialisierteren Anwendungsgebieten allgemeingültige Objektbereiche verarbeitet, siehe ??quelle: codia an hochschulen.

Variante 2: Nutzungsmodelle erhöhen Um den MCI Anteil über zusätzliche Funktionen(?)/Nutzungsmodelle zu erhöhen muss ein Modell ausserhalb derer in Anwendungsdomaene Nutzung betrachteten gefunden werden. Dies böte die Chance eine größere Bandbreite der Nutzerinteraktion und Nutzungskontexte zu bearbeiten, bärge jedoch die Risiken des zusätzlichen Entwicklungsaufwandes für einen andersartigen Client sowie ggf. erhöhte Planungsunsicherheit aufgrund der Nutzung von weniger geübten Technologien.

Entscheidung Die Entscheidung fällt zugunsten der Variante 2, die in Systembeschreibung umschrieben und in die Artefakte aufgenommen wird.

13.4 Vorgehensmodell

Quellen

Domänenrecherche - https://de.wikipedia.org/wiki/Dokumentenklasse

- http://www.officemanager.de/glossar/dokumentenmanagement.html
- $\verb|http://dbis.eprints.uni-ulm.de/782/1/Diplomarbeit|_{F} in al.pdf$

http://www.project-consult.de/ecm/content/capture,

 $\label{eq:marker-decomposition} \textbf{Martkrecherche} \quad \text{- isoft: http://www.i-soft-systemhaus.de/fileadmin/templates/pdf/isoft} \\ \text{- } codia: http://www.codia.de/codia/files/dms_in_hochschulenv1.pdf}$