Titanic - Machine Learning from Disaster

uông Thị Thanh Thủy - Trần Gia Bảo - Hoàng Thị Cẩm Tú - Lê Kha

2021/01/24

1. GIỚI THIỆU

Nhóm đã chọn đề tài giải quyết và dự đoán về sự sống sót trên tàu Titanic - Titanic - Machine Learning from Disaster.

Nhóm đã sử dụng Megan Risdal làm nguồn cảm hứng và xây dựng dựa trên nó. Nhóm thực hiện một số kỹ thuật tính năng và nhiều hình ảnh hóa dữ liệu minh họa trong quá trình thực hiện. Sau đó, nhóm sẽ sử dụng Logistic Regression,randomForest,Classification tree,Support Vector Machine,Linear Discriminent , để tạo một mô hình dự đoán sự sống sót trên tàu Titanic. Tập lệnh có ba phần như sau: - Kỹ thuật tính năng (Feature engineering) - Thiếu giá trị (Missing value imputation) - Dự đoán (Prediction)

1.1 Load libraries and check the data

```
library('caret')
## Loading required package: lattice
## Loading required package: ggplot2
library('MASS')
library('e1071') # classification algorithm
library('grid')
library('gridExtra')
library('pscl')
## Classes and Methods for R developed in the
## Political Science Computational Laboratory
## Department of Political Science
## Stanford University
## Simon Jackman
## hurdle and zeroinfl functions by Achim Zeileis
library('rpart') # classification algorithm
library('ggplot2') # visualization
library('ggthemes') # visualization
library('scales') # visualization
library('dplyr') # data manipulation
## Attaching package: 'dplyr'
```

```
## The following object is masked from 'package:gridExtra':
##
##
       combine
## The following object is masked from 'package:MASS':
##
##
       select
## The following objects are masked from 'package:stats':
##
##
       filter, lag
## The following objects are masked from 'package:base':
       intersect, setdiff, setequal, union
##
library('mice') # imputation
##
## Attaching package: 'mice'
## The following object is masked from 'package:stats':
##
##
       filter
## The following objects are masked from 'package:base':
##
##
       cbind, rbind
library('randomForest') # classification algorithm
## randomForest 4.6-14
## Type rfNews() to see new features/changes/bug fixes.
##
## Attaching package: 'randomForest'
## The following object is masked from 'package:dplyr':
##
##
       combine
## The following object is masked from 'package:gridExtra':
##
       combine
##
## The following object is masked from 'package:ggplot2':
##
##
       margin
```

```
library('plyr') # feature correlation
## You have loaded plyr after dplyr - this is likely to cause problems.
## If you need functions from both plyr and dplyr, please load plyr first, then dplyr:
## library(plyr); library(dplyr)
##
## Attaching package: 'plyr'
## The following objects are masked from 'package:dplyr':
##
##
                arrange, count, desc, failwith, id, mutate, rename, summarise,
##
                summarize
library('corrplot') # feature correlation plotting
## corrplot 0.84 loaded
Các gói đã được thêm vào, bây giờ thêm các bảng có liên quan với train, test
#load data
train <- read.csv('C:/Users/uongt/Downloads/titanic/train.csv', na.strings = c("N/A", "DIV/0!", ""), stri</pre>
test <- read.csv('C:/Users/uongt/Downloads/titanic/test.csv', na.strings = c("N/A", "DIV/0!", ""), strings = c("N/A", 
full <- bind_rows(train,test) # Tạo tập dữ liệu mới với cả train và test
str(full) # xem cấu trúc dữ liêu
## 'data.frame':
                                               1309 obs. of 12 variables:
##
         $ PassengerId: int 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ...
                                    : int 0 1 1 1 0 0 0 0 1 1 ...
## $ Survived
## $ Pclass
                                        : int 3 1 3 1 3 3 1 3 3 2 ...
                                                       "Braund, Mr. Owen Harris" "Cumings, Mrs. John Bradley (Florence Briggs Thayer)"
## $ Name
                                       : chr
                                                      "male" "female" "female" "female" ...
## $ Sex
                                       : chr
                                       : num 22 38 26 35 35 NA 54 2 27 14 ...
## $ Age
                                                       1 1 0 1 0 0 0 3 0 1 ...
## $ SibSp
                                        : int
## $ Parch
                                                        0 0 0 0 0 0 0 1 2 0 ...
                                        : int
                                                       "A/5 21171" "PC 17599" "STON/O2. 3101282" "113803" ...
## $ Ticket
                                        : chr
## $ Fare
                                                       7.25 71.28 7.92 53.1 8.05 ...
                                        : num
```

Chúng ta đã biết về các biến của mình, loại lớp của chúng và một vài quan sát đầu tiên về mỗi biến. Biết rằng nhóm đang làm việc với 1309 quan sát của 12 biến và 1630 quan sát của 2 biến. Để làm cho mọi thứ rõ ràng hơn một chút vì một vài tên biến không hiển thị 100%, đây là những gì chúng ta phải giải quyết:

NA "C85" NA "C123" ...

"S" "C" "S" "S" ...

full

\$ Embarked

\$ Cabin

: chr

: chr

Name Description Passenger Id ID duy nhất của hành khách Survived Sống sót [1] hoặc đã chết [0] P class Hạng hành khách [1,2,3] Name Tên và chức danh của hành khách Sex Giới tính của hành khách Age Tuổi của hành khách Sib Sp Số anh chị em/vợ/chồng trên tàu Parch Số lượng cha mẹ/trẻ em trên tàu Ticket Số vé Fare Giá tiền Cabin Số Cabin Embarked Cảng Lên tàu

```
# gán các giá tri bi mất thành NA
full[full==""] <- NA
a<- apply(full,2,is.na)
summary(a)</pre>
```

```
##
    PassengerId
                       Survived
                                         Pclass
                                                            Name
    Mode :logical
                                                        Mode :logical
##
                     Mode :logical
                                       Mode :logical
##
    FALSE: 1309
                     FALSE:891
                                       FALSE: 1309
                                                        FALSE: 1309
                     TRUE :418
##
##
       Sex
                         Age
                                         SibSp
                                                           Parch
##
    Mode :logical
                     Mode :logical
                                       Mode :logical
                                                        Mode :logical
    FALSE: 1309
                     FALSE: 1046
                                       FALSE: 1309
                                                        FALSE: 1309
##
##
                     TRUE :263
##
      Ticket
                         Fare
                                         Cabin
                                                          Embarked
                     Mode :logical
##
    Mode :logical
                                       Mode :logical
                                                        Mode :logical
##
    FALSE: 1309
                     FALSE: 1308
                                       FALSE: 295
                                                        FALSE: 1307
##
                     TRUE :1
                                       TRUE :1014
                                                        TRUE :2
```

apply(a,2,sum)

Age	Sex	Name	Pclass	Survived	PassengerId	##
263	0	0	0	418	0	##
Embarked	Cabin	Fare	Ticket	Parch	SibSp	##
2	1014	1	0	0	0	##

2.FEATURE ENGINEERING

Bước thứ hai là bước quan trọng nhất! Mặc dù đã có rất nhiều tính năng, nhưng vẫn cần bổ sung các giá trị còn thiếu và cũng tìm kiếm các mối tương quan và tính năng có thể ảnh hưởng đến sự sống còn của hành khách.

2.1 Tên của hành khách

Biến đầu tiên mà làm việc là "name" của hành khách vì có thể chia nhỏ nó thành các biến có ý nghĩa bổ sung cung cấp các dự đoán hoặc được sử dụng để tạo thêm các tính năng mới. Ví dụ, "title" hành khách được chứa trong biến tên hành khách, chúng ta có thể sử dung "surname" để đại diên cho gia đình.

```
# Trich xuất tiêu đề từ tên
full$Title<- gsub("^.*, (.*?)\\..*$", "\\1", full$Name)%>%
  gsub("[[:space:]]", "", .)
# tạo một bảng hiển thị tất cả các tổ hợp tiêu đề
table(full$Sex,full$Title)
```

```
##
##
                                  Dr Jonkheer Lady Major Master Miss Mlle Mme
             Capt Col Don Dona
                                                                                      Mr Mrs
##
     female
                 0
                          0
                                1
                                    1
                                              0
                                                    1
                                                           0
                                                                   0
                                                                      260
                                                                              2
                                                                                   1
                                                                                       0 197
##
                                0
                                    7
                                              1
                                                    0
                                                           2
                                                                  61
                                                                        0
                                                                                   0 757
     male
                 1
                          1
                                                                              0
```

=> Xem xét sư phân bố Chức danh (Title) cho mỗi giới tính (Sex)

Có những chức danh với lượng người chia sẽ chúng rất thấp. Nhiệm vụ là tổng hợp các chức danh hiếm trong các nhóm phu của riêng chúng.

Danh sách các Title bây giờ có vẻ khái quát hơn.

```
table(full$Sex,full$Title)
```

```
##
##
            Crew Master Member Miss Mr Mrs Rare Title theCountess
##
                       0
                                  264
                                        0 198
                                                        2
     female
               0
                              1
                                                                     1
               7
                                                       10
                                                                     0
##
     male
                      61
                              8
                                    0 757
```

```
# Trich xuất họ
full$Surname <- tolower(sapply(full$Name,function(x) {strsplit(x, split = '[,.]')[[1]][1]}))</pre>
```

2.2 Khả năng sinh tồn của các gia đình lớn

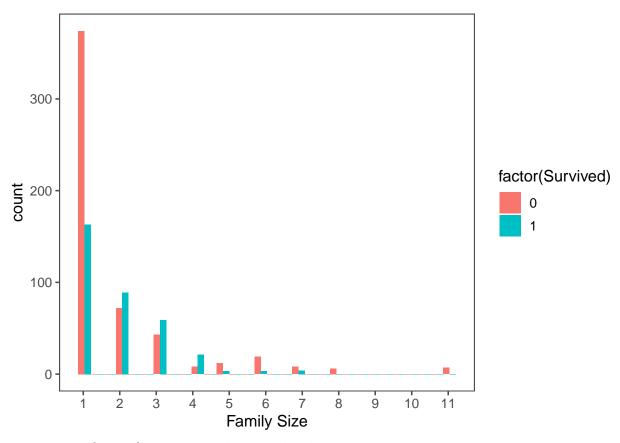
Chúng ta đã tách tên hành khách thành một số biến mới. Bây giờ, chúng ta có thể tạo một số biến gia đình mới. Đầu tiên sẽ tạo một biến quy mô gia đình dựa trên số anh chị em / vợ / chồng Và số con cái / cha mẹ. Dưới đây là tổng hợp các quy mô gia đình và kiểm tra tỷ lệ sống sót của họ.

```
full$Fsize <- full$SibSp + full$Parch + 1 # Hành khách + anh chị em/vợ/chồng + cha mẹ/con cái full$IsAlone[full$Fsize==1] <- 'Alone' # Hành khách có đi du lịch 1 mình full$IsAlone[full$Fsize!=1] <- 'Not Alone' full$IsAlone <- factor(full$IsAlone) full$Family <- paste(full$Surname, full$Fsize, sep='_') # Họ của những gia đình
```

Xem tỷ lệ sống sót của họ

```
full <- full[order(full$PassengerId),] #sắp xếp dữ liệu
ggplot(full[1:891,], aes(x = Fsize, fill = factor(Survived))) +
   geom_bar(stat='bin', position='dodge') +
   scale_x_continuous(breaks=c(1:11)) +
   labs(x = 'Family Size') +
   theme_few()</pre>
```

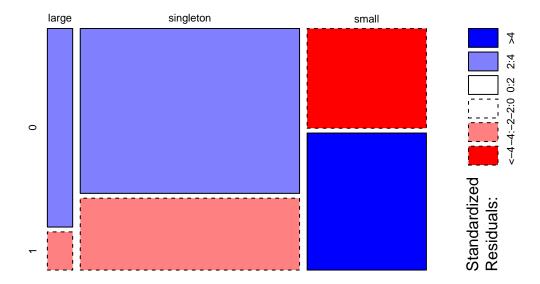
`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.



Chúng ta có thể thấy rằng khả năng sống sót thấp đối với những người độc thân và những người có quy mô gia đình trên 4. Chúng ta có thể thu gọn biến này thành ba cấp độ sẽ hữu ích vì tương đối ít gia đình lớn. Bây giờ chúng ta sẽ tạo một biến quy mô gia đình tùy ý.

```
full$FsizeD[full$Fsize == 1] <- 'singleton'
full$FsizeD[full$Fsize < 5 & full$Fsize > 1] <- 'small'
full$FsizeD[full$Fsize > 4] <- 'large'
mosaicplot(table(full$FsizeD, full$Survived), main='Family Size by Survival', shade=TRUE) # Biểu đồ</pre>
```

Family Size by Survival



Biểu đồ vẫn cho thấy sự sống thấp của người độc thân và gia đình lớn. Bây giờ, nhóm sẽ đo sự sinh sống theo biên độ tuổi, nhưng có 263 bị thiếu giá trị tuổi. Chúng ta sẽ giải quyết việc thiếu giá trị tuổi.

2.3 Nếu đi du lịch với bạn

Một chi tiết là có những vé trùng lặp. Điều này cho thấy mọi người đã đi du lịch cùng nhau mà không cần phải là họ hàng, gia đình của nhau. Những vé này cũng có giá vé giống hệt nhau, có nghĩa là giá vé nên được chia cho số lượng người mua nó. Điều này sẽ giúp chúng ta có cái nhìn tổng quan hơn về giá vé dựa trên các tính năng khác nhau.

```
n_occur <- data.frame(table(full$Ticket))
full <- merge(full,n_occur, by.x="Ticket", by.y="Var1", x.all=T)
full$Fare <- full$Fare / full$Freq</pre>
```

2.4 Những chữ cái này trong cột Cabin

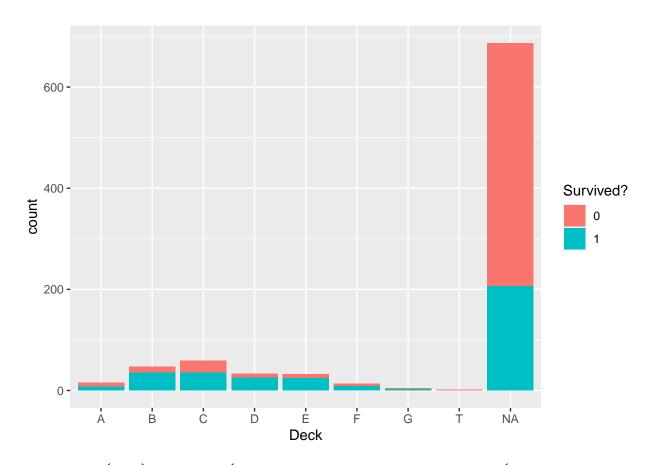
Các giá trị Cabin chỉ ra rằng có ba tham số. Tham số đầu tiên luôn là một chữ cái. Mỗi chữ cái tương ứng với "deck" mà căn phòng có thể được tìm thấy. Chúng ta phải điều tra xem nếu nằm trên một "deck" nhất định sẽ làm tăng cơ hội sống sót của họ.

```
full$Deck<-factor(sapply(full$Cabin, function(x) {strsplit(x, NULL)[[1]][1]}))</pre>
```

Quan sát biểu đồ Desk/Survived

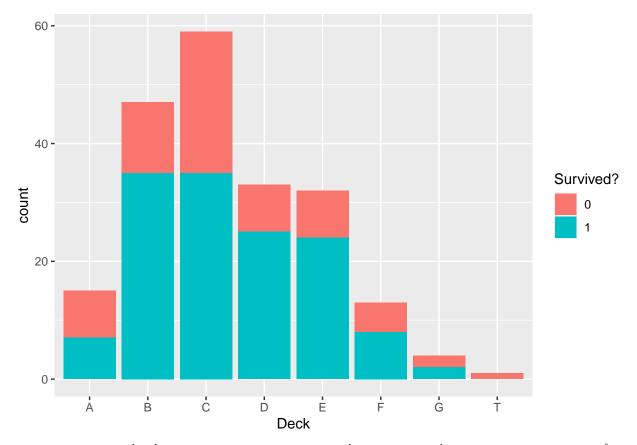
```
full <- full[order(full$PassengerId),]
full$Deck[full$Deck=='']<-NA
full$Deck <- factor(full$Deck)</pre>
```

```
full$Deck <- addNA(full$Deck)
ggplot(full[1:891,],aes(x=Deck,fill=factor(Survived)))+geom_bar()+scale_fill_discrete("Survived?")</pre>
```



Có vẻ như có rất nhiều giá trị bị thiếu. Hãy xem dữ liệu không có các giá trị bị thiếu này.

```
levels(full$Deck)[9] <- "TT"
train <- full[1:891,] # Look only at Data with known survival
ggplot(train[train$Deck!='TT',],aes(x=Deck,fill=factor(Survived)))+geom_bar()+scale_fill_discrete("Surv</pre>
```



Dường như có một số mối tương quan, nhưng với quá nhiều giá trị bị thiếu, sẽ không có ý nghĩa gì để đưa ra kết luận

3. GIÁ TRỊ BỊ MẤT

Trước khi tiếp tục với kỹ thuật tính năng, phải xử lý các giá trị bị thiếu. Thiếu các giá trị trong Age, Fare, Embarked và Deck

3.1 các giá trị bị thiếu trong Fare và Embarked

Khi kiểm tra các giá trị bị thiếu trong cột Fare và thấy rằng hàng 1044 có một Fare bị thiếu. Đây là hành khách từ hạng ba, khởi hành từ cảng S. Chúng ta sẽ cung cấp cho anh ta một Fare tương ứng với Fare trung bình cho trường hợp này.

```
full$Fare[1044] <- median(full[full$Pclass == '3' & full$Embarked == 'S', ]$Fare, na.rm = TRUE)</pre>
```

Nhìn vào Embarked, các hàng có số 62 và 830 không có giá trị cho Embarked. Hãy xem những hành khách này đã trả bao nhiêu cho vé của họ và họ sẽ được xếp ở đâu theo class và Fare của họ

full\$Fare[full\$PassengerId==62][1]

[1] 40

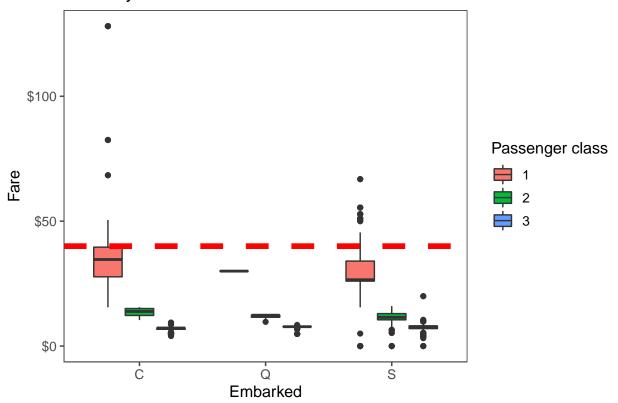
full\$Fare[full\$PassengerId==830][1]

[1] 40

Có vẻ như cả hai hành khách đều trả số tiền như nhau - 40 đô la. Hãy kiểm tra nơi này so với giá vé trung bình cho mỗi cảng.

```
embark_fare <- full %>% filter(PassengerId != 62 & PassengerId != 830)
ggplot(embark_fare, aes(x = Embarked, y = Fare, fill = factor(Pclass))) +
   geom_boxplot() +
   geom_hline(aes(yintercept=40), colour='red', linetype='dashed', lwd=2) +
   scale_y_continuous(labels=dollar_format()) +
   scale_fill_discrete("Passenger class") +
   labs(title= "Fares by Embarked") +
   theme_few()
```

Fares by Embarked



Giá vé mà những hành khách này phải trả gần nhất với mức trung bình của hạng 1 ở cảng C

```
full$Embarked[c(62, 830)] <- 'C'</pre>
```

3.2 các giá trị bị thiếu trong Age (tuổi).

có khá nhiều giá trị Age bị thiếu trong dữ liệu. Chúng ta sẽ làm khác đi một chút trong việc áp đặt các giá trị tuổi bị thiếu. Chúng ta sẽ tao một mô hình dự đoán đô tuổi dựa trên các biến khác.

```
sum(is.na(full$Age))
```

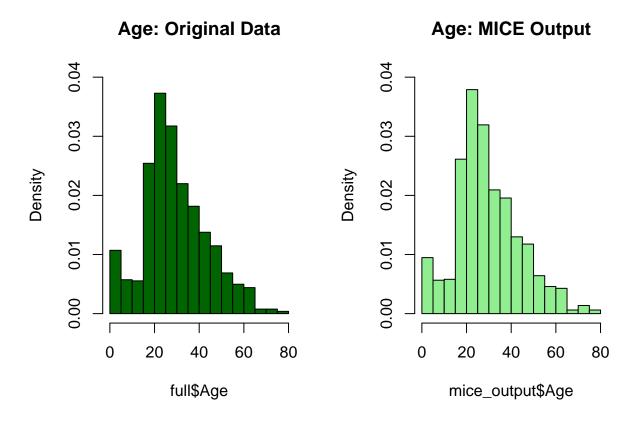
[1] 263

Bước đầu tiên là tính toán các biến số và sau đó sử dụng mice để dự đoán Age

```
full$PassengerId <- factor(full$PassengerId)</pre>
full$Pclass <- factor(full$Pclass)</pre>
full$Sex <- factor(full$Sex)</pre>
full$Embarked <- factor(full$Embarked)</pre>
full$Title <- factor(full$Title)</pre>
full$Surname <- factor(full$Surname)</pre>
full$Family <- factor(full$Family)</pre>
full$FsizeD <- factor(full$FsizeD)</pre>
set.seed(129)
mice_mod <- mice(full[, !names(full) %in% c('PassengerId','Name','Ticket',
            'Cabin', 'Family', 'Surname', 'Survived')], method='rf')
##
##
    iter imp variable
##
    1
         1 Age
##
     1
         2 Age
##
     1
         3 Age
##
     1
        4 Age
##
     1
        5 Age
##
     2
        1 Age
        2 Age
     2
##
     2
##
        3 Age
     2
##
        4 Age
##
     2
        5 Age
     3
##
        1 Age
##
     3
        2 Age
##
     3
        3 Age
        4 Age
##
     3
##
     3
        5 Age
##
     4
        1 Age
##
        2 Age
        3 Age
##
     4
##
     4
        4 Age
##
     4
        5 Age
##
     5
        1 Age
     5
        2 Age
##
##
     5
        3 Age
##
     5
        4 Age
##
     5
         5 Age
## Warning: Number of logged events: 25
mice_output <- complete(mice_mod)</pre>
```

```
Hãy xem độ tuổi được quy định có tuân theo mô hình hiện có không?
```

```
par(mfrow=c(1,2))
hist(full$Age, freq=F, main='Age: Original Data',
    col='darkgreen', ylim=c(0,0.04))
hist(mice_output$Age, freq=F, main='Age: MICE Output',
    col='lightgreen', ylim=c(0,0.04))
```



gán các giá trị cho những giá trị còn thiếu.

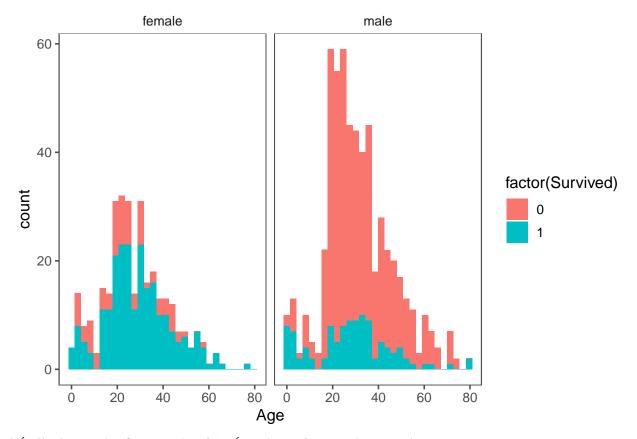
```
full$Age <- mice_output$Age</pre>
```

3.3 Feature Engineering vòng 2

Bây giờ chúng ta đã biết tuổi của mọi người, chúng ta có thể tạo một vài biến phụ thuộc độ tuổi mới: Child và Mother. Một đứa trẻ sẽ chỉ đơn giản là người dưới 18 tuổi và một người mẹ là hành khách là 1) nữ, 2) trên 18 tuổi, 3) có nhiều hơn 0 trẻ em (không đùa!), Và 4) không có danh hiệu 'Miss'. Trước hết, hãy xem liệu có mối quan hệ giữa Age, Survived và Sex hay không.

```
ggplot(full[1:891,], aes(Age, fill = factor(Survived))) +
  geom_histogram() +
  facet_grid(.~Sex) +
  theme_few()
```

`stat_bin()` using `bins = 30`. Pick better value with `binwidth`.



Nếu là phụ nữ và trẻ em sẽ có cơ hội sống sót cao hơn so với nam giới

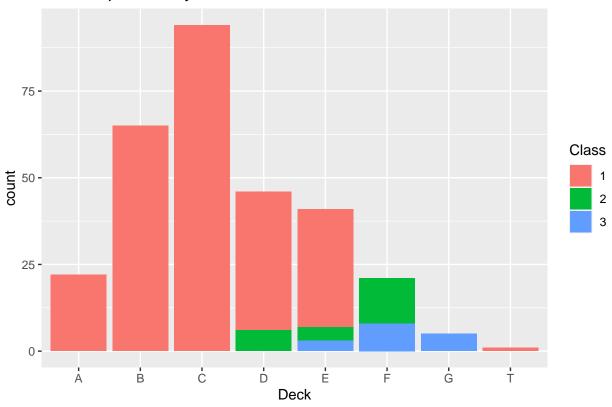
```
full$Child[full$Age < 18] <- 'Child'
full$Child[full$Age >= 18] <- 'Adult'
full$Mother <- 'Not Mother'
full$Mother[full$Sex == 'female' & full$Parch > 0 & full$Age > 18 & full$Title != 'Miss'] <- 'Mother'
full$Child <- factor(full$Child)
full$Mother <- factor(full$Mother)</pre>
```

4.FEATURE ENGINEERING VÒNG 3

tìm hiểu thêm về các giá trị bị thiếu của Desk. Có mối liên hệ nào giữa Giới tính, Tuổi tác không?

4.1 Class có phải là một yếu tố quan trọng cho sự sống còn?

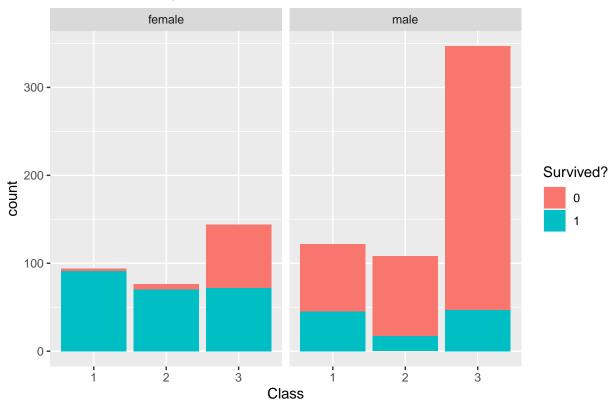
Class separation by decks



Lớp 1 được xếp trên các sàn từ A đến E, Lớp 2 được xếp trên các sàn D, E, F và Lớp 3 được xếp trên các sàn E, F, G. Bộ bài T đã được sinh sống bởi một nhóm nhỏ từ Lớp 1. số lượng giá trị bị thiếu trong cột Desk sẽ khiến mọi giả định dễ bị bác bỏ. Tuy nhiên, chúng ta biết chắc chắn rằng những người từ lớp 3 đã ở phần dưới của con tàu. bây giờ kiểm tra xem khả năng sống sót của họ có phần nào phụ thuộc vào class và sex của họ hay không.

```
ggplot(full[1:891,],aes(x=factor(Pclass),fill=factor(Survived))) +
    geom_bar() +
    scale_fill_discrete("Survived?") +
    labs(title= "Class survival by sex",x = 'Class') +
    facet_grid(.~Sex)
```

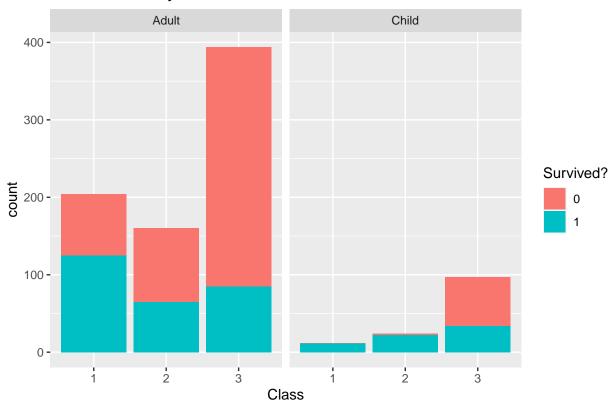
Class survival by sex



Chúng ta biết rằng phụ nữ có cơ hội sống sót cao hơn, nhưng phụ nữ thuộc Nhóm 3 không có tỷ lệ sống sót cao.

```
ggplot(full[1:891,],aes(x=factor(Pclass),fill=factor(Survived))) +
    geom_bar() +
    scale_fill_discrete("Survived?") +
    labs(title= "Child survival by class",x = 'Class') +
    facet_grid(.~Child)
```

Child survival by class

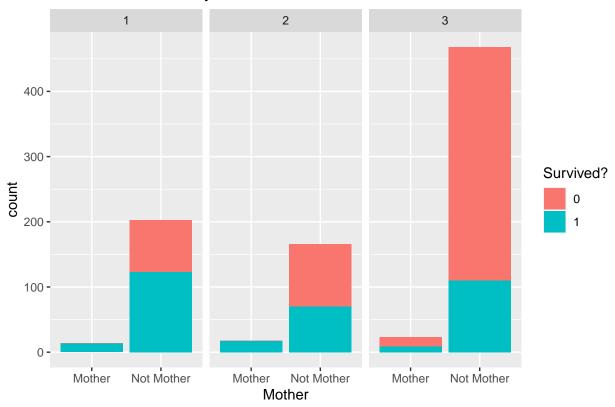


Từ 2 biểu đồ cuối cùng, người ta có thể dễ dàng nhận thấy rằng nếu là phụ nữ hoặc trẻ em từ lớp 1 và lớp 2, có cơ hội sống sót rất cao! Phụ nữ hoặc trẻ em từ lớp 3 có cơ hội sống sót ngang bằng với nam giới.

```
full$ChildFrom12 <- 'Not from'
full$ChildFrom12[full$Child=='Child'&full$Pclass==1] <- 'From'
full$ChildFrom12[full$Child=='Child'&full$Pclass==2] <- 'From'
full$ChildFrom12 <- factor(full$ChildFrom12)
full$FemaleFrom12 <- 'Not from'
full$FemaleFrom12[full$Sex=='female'&full$Pclass==1] <- 'From'
full$FemaleFrom12[full$Sex=='female'&full$Pclass==2] <- 'From'
full$FemaleFrom12 <- factor(full$FemaleFrom12)</pre>
```

chúng ta sẽ tìm thấy sự class survival đối với những người phụ nữ là Mẹ

Survival of Mother by Class



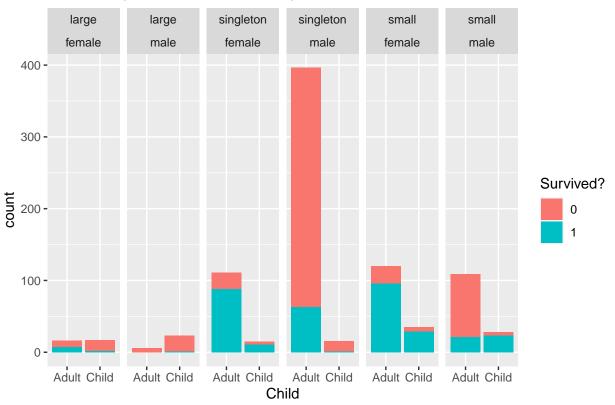
có một mối quan hệ chặt chẽ với sự sống còn tùy thuộc vào class nếu chúng ta có thể có nhiều giá trị Desk hơn để có thể thông báo rằng những người ở Desk thấp hơn tỉ lệ sống sót không cao.

```
full$MotherFrom12 <- 'Not from'
full$MotherFrom12[full$Mother=='Mother'&full$Pclass==1] <- 'From'
full$MotherFrom12[full$Mother=='Mother'&full$Pclass==2] <- 'From'
full$MotherFrom12 <- factor(full$MotherFrom12)</pre>
```

 $4.2~{\rm quy}$ mô của gia đình

có mối quan hệ giữa quy mô gia đình, con cái và giới tính

Survival by Child, Discrete family Size and Sex



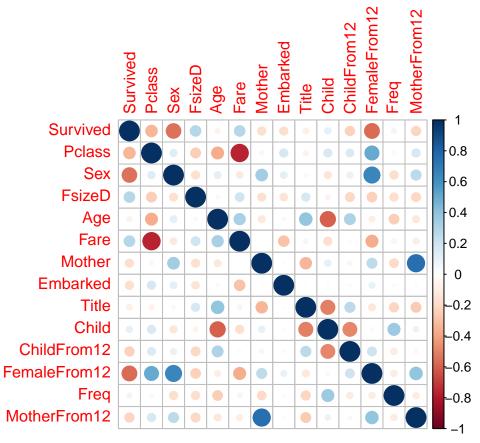
```
full$ChildSaved <- 'Not saved'
full$ChildSaved[full$Child=='Child'&full$Sex=='female'&full$FsizeD!='large'] <- 'Saved'
full$ChildSaved[full$Child=='Child'&full$Sex=='male'&full$FsizeD=='small'] <- 'Saved'
full$ChildSaved <- factor(full$ChildSaved)</pre>
```

4.3 Tính năng tương quan

hình dung mối tương quan giữa các đối tượng để có một số thông tin chi tiết về các đối tượng đủ mạnh cho mô hình dự đoán.

```
corr_data <- full[1:891,]</pre>
## chuyển đổi sang kiểu số
corr_data$Embarked <- revalue(corr_data$Embarked,</pre>
             c("S" = 1, "Q" = 2, "C" = 3))
corr_data$Sex <- revalue(corr_data$Sex,</pre>
             c("male" = 1, "female" = 2))
corr_data$Title <- revalue(corr_data$Title,</pre>
             c("Mr" = 1, "Master" = 2, "Crew" = 3,
             "Mrs" = 4, "Member" = 5, "Miss" = 6, "Rare Title" = 7))
corr_data$FsizeD <- revalue(corr_data$FsizeD,</pre>
             c("small" = 1, "singleton" = 2, "large" = 3))
corr_data$Child <- revalue(corr_data$Child,</pre>
             c("Adult" = 1, "Child" = 2))
corr_data$Mother <- revalue(corr_data$Mother,</pre>
             c("Mother" = 1, "Not Mother" = 2))
corr_data$Mother <- as.numeric(corr_data$Mother)</pre>
```

```
corr_data$FsizeD <- as.numeric(corr_data$FsizeD)</pre>
corr_data$Child <- as.numeric(corr_data$Child)</pre>
corr_data$Sex <- as.numeric(corr_data$Sex)</pre>
corr_data$Embarked <- as.numeric(corr_data$Embarked)</pre>
corr_data$Title <- as.numeric(corr_data$Title)</pre>
corr_data$Pclass <- as.numeric(corr_data$Pclass)</pre>
corr_data$Survived <- as.numeric(corr_data$Survived)</pre>
corr data$Freq <- as.numeric(corr data$Freq)</pre>
corr_data$Age <- as.numeric(corr_data$Age)</pre>
corr_data$ChildFrom12 <- as.numeric(revalue(corr_data$ChildFrom12,</pre>
             c("From"=1,"Not from" = 2)))
corr_data$FemaleFrom12 <- as.numeric(revalue(corr_data$FemaleFrom12,</pre>
             c("From"=1,"Not from" = 2)))
corr_data$MotherFrom12 <- as.numeric(revalue(corr_data$MotherFrom12,</pre>
             c("From"=1,"Not from" = 2)))
corr_data <-corr_data[,c("Survived", "Pclass", "Sex",</pre>
             "FsizeD", "Age", "Fare", "Mother",
             "Embarked", "Title", "Child", "ChildFrom12",
             "FemaleFrom12", "Freq", "MotherFrom12")]
mcorr_data <- cor(corr_data)</pre>
corrplot(mcorr_data,method="circle")
```



5. PREDICTION

Cuối cùng, chúng ta dự đoán xem ai sống sót trong số các hành khách trên tàu Titanic dựa trên các biến số đã cẩn thận sắp xếp và xử lý các giá trị còn thiếu. Đối với điều này, nhóm sẽ dựa vào thuật toán phân loại Logistic Regression,randomForest,Classification tree,Support Vector Machine,Linear Discriminant

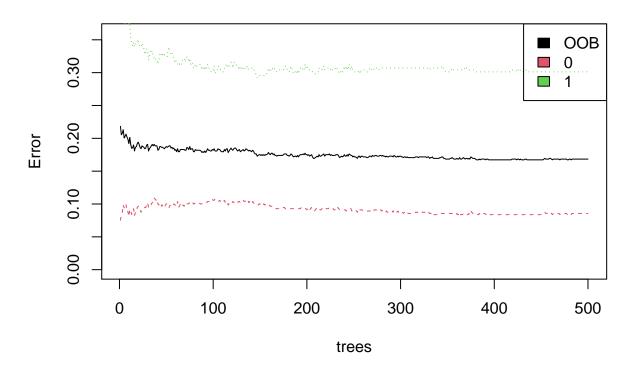
5.1 Xây dựng mô hình

tách tệp gốc thành dữ liệu đào tạo và kiểm tra.

```
train <- full[1:891,]
test <- full[892:1309,]</pre>
```

sử dụng random Forest trên tập huấn luyện. nhóm sẽ không sử dụng Tuổi, Desk vì số lượng giá trị bị thiếu. Các tham số đã chọn hoạt động tốt và đạt độ chính xác của mô hình 83,16%

rf_model

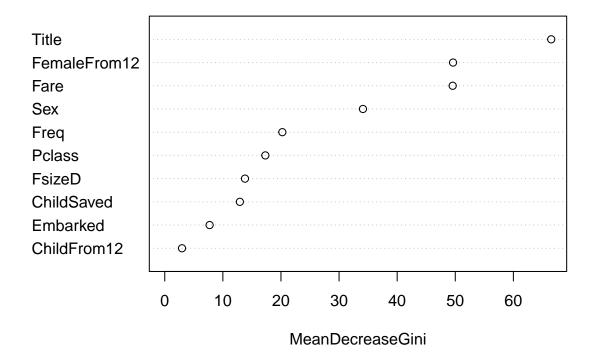


```
rf.fitted = predict(rf_model)
ans_rf = rep(NA,891)
for(i in 1:891){
   ans_rf[i] = as.integer(rf.fitted[[i]]) -1
}
# Result
table(ans_rf)
```

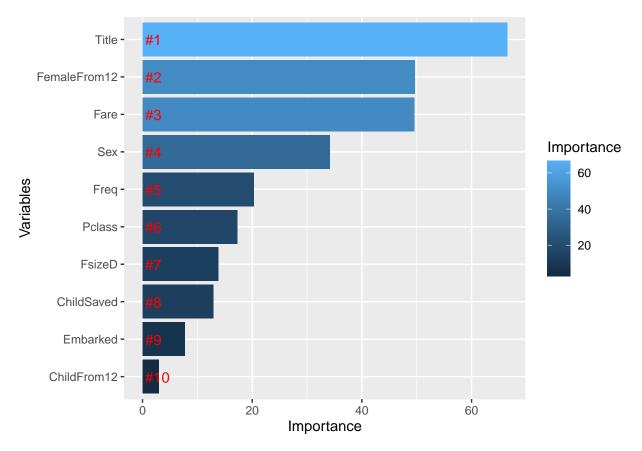
ans_rf

```
##
## 605 286
print(rf_model)
##
## Call:
   randomForest(formula = factor(Survived) ~ Pclass + Sex + Fare +
                                                                       Embarked + Title + FsizeD + Fr
                  Type of random forest: classification
##
##
                        Number of trees: 500
## No. of variables tried at each split: 3
           OOB estimate of error rate: 16.84%
##
## Confusion matrix:
           1 class.error
       0
## 0 502 47
               0.0856102
## 1 103 239
               0.3011696
mean(ans_rf == train$Survived)
## [1] 0.8316498
varImpPlot(rf_model, main = "RF_MODEL")
```

RF_MODEL



```
# Var importancies
            <- importance(rf_model)</pre>
importance
varImportance <- data.frame(Variables = row.names(importance),</pre>
                            Importance = round(importance[ ,'MeanDecreaseGini'],2))
# var imp
rankImportance <- varImportance %>%
  mutate(Rank = paste0('#',dense_rank(desc(Importance))))
# Graph importancies
ggplot(rankImportance, aes(x = reorder(Variables, Importance),
                           y = Importance, fill = Importance)) +
  geom_bar(stat='identity') +
  geom_text(aes(x = Variables, y = 0.5, label = Rank),
            hjust=0, vjust=0.55, size = 4, colour = 'red') +
  labs(x = 'Variables') +
  coord_flip()
```



sử dụng Logistic Regression trên tập huấn luyện. nhóm vẫn sẽ không sử dụng Tuổi, Desk vì số lượng giá trị bị thiếu. Các tham số đã chọn hoạt động tốt và đạt độ chính xác của mô hình 76,87%. Độ chính xác thấp hơn mô hình RandomForest

```
glm_model1 <- glm(factor(Survived) ~ 1, data = train, family = 'binomial')
glm_model2 <- glm(factor(Survived) ~ ., data = train, family = 'binomial')</pre>
```

Warning: glm.fit: algorithm did not converge

```
glm_model <- step(glm_model1, scope = list(lower = glm_model1, upper = glm_model2),</pre>
   direction = "both")
## Start: AIC=1188.66
## factor(Survived) ~ 1
## Warning in add1.glm(fit, scope$add, scale = scale, trace = trace, k = k, : using
## the 204/891 rows from a combined fit
## Warning in add1.glm(fit, scope$add, scale = scale, trace = trace, k = k, :
## glm.fit: algorithm did not converge
## Warning in add1.glm(fit, scope$add, scale = scale, trace = trace, k = k, :
## glm.fit: algorithm did not converge
##
                 Df Deviance
## + Title
                  7 176.781 1119.7
## + Sex
                 1 190.637 1121.6
                  1 249.826 1180.8
## + Age
## + ChildFrom12 1 252.373 1183.3
## + Child
                1 253.853 1184.8
## + ChildSaved
                 1 253.853 1184.8
## + Frea
                  1 254.222 1185.2
## + IsAlone
                 1 254.477 1185.4
## + MotherFrom12 1 254.561 1185.5
                  1 255.743 1186.7
## + Mother
## + SibSp
                  1 255.872 1186.8
## + FsizeD
                  2 254.325 1187.3
## + Embarked
                 2 255.015 1188.0
                  1 257.435 1188.4
## + Fsize
## <none>
                     259.698 1188.7
## + Fare
                 1 258.269 1189.2
## + Pclass
                 2 256.590 1189.5
                  1 259.397 1190.3
## + Parch
## + Deck
                  7 249.270 1192.2
## + Ticket
               141 50.640 1261.6
## + Cabin
                146 53.046 1274.0
## + Surname
                157
                      53.413 1296.4
## + Family
                163 43.002 1298.0
## + PassengerId 203
                     0.000 1335.0
## + Name
                203
                     0.000 1335.0
## Step: AIC=886.94
## factor(Survived) ~ FemaleFrom12
## Warning in add1.glm(fit, scope$add, scale = scale, trace = trace, k = k, : using
## the 204/891 rows from a combined fit
## Warning in add1.glm(fit, scope$add, scale = scale, trace = trace, k = k, :
## glm.fit: algorithm did not converge
## Warning in add1.glm(fit, scope$add, scale = scale, trace = trace, k = k, :
## glm.fit: algorithm did not converge
```

```
##
                 Df Deviance
                              AIC
## + Age
                 1
                     179.51 880.98
                     180.60 882.06
## + Child
## + ChildSaved
                1 180.60 882.06
                     180.96 882.43
## + ChildFrom12
                 1
## + Title
                 7
                    171.75 885.22
## + IsAlone
                 1 185.38 886.85
                     882.94 886.94
## <none>
## + Sex
                 1 186.08 887.55
## + FsizeD
                 2 184.23 887.70
## + SibSp
                 1
                     186.39 887.86
## + Embarked
                 2 184.91 888.38
## + Fsize
                 1 186.92 888.39
## + MotherFrom12 1 187.14 888.60
## + Fare
                 1 187.14 888.61
                     187.41 888.88
## + Mother
                 1
## + Parch
                 1
                     187.42 888.89
## + Freq
                1
                     187.44 888.91
## + Pclass
                2 186.78 890.25
                    181.75 895.22
                 7
## + Deck
## + Ticket
               141
                    23.87 1005.33
## + Cabin
               146 29.15 1020.62
## + Surname
               157
                    24.14 1037.61
## + Family
               163
                      22.96 1048.43
## + PassengerId 202
                    0.00 1103.47
## + Name
                202
                       0.00 1103.47
## Step: AIC=871.84
## factor(Survived) ~ FemaleFrom12 + Age
## Warning in add1.glm(fit, scope$add, scale = scale, trace = trace, k = k, : using
## the 204/891 rows from a combined fit
## Warning in add1.glm(fit, scope$add, scale = scale, trace = trace, k = k, :
## glm.fit: algorithm did not converge
## Warning in add1.glm(fit, scope$add, scale = scale, trace = trace, k = k, :
## glm.fit: algorithm did not converge
##
                 Df Deviance
                               AIC
## <none>
                     865.84 871.84
## + ChildFrom12
                     177.54 871.87
                 1
## + Child
                 1
                     178.03 872.35
## + ChildSaved
                     178.03 872.35
                 1
## + Fare
                     178.03 872.36
                 1
## + Embarked
                 2 176.58 872.91
## + Freq
                 1 178.95 873.28
## + IsAlone
                 1
                     179.01 873.34
## + Parch
                     179.19 873.52
                 1
                     179.23 873.55
## + SibSp
                 1
## + Sex
                 1 179.32 873.64
## + MotherFrom12 1 179.41 873.74
## + Mother
                1 179.48 873.81
```

```
1 179.51 873.83
## + Fsize
## + FsizeD
                  2 177.85 874.18
                  2 179.30 875.62
## + Pclass
## + Title
                  7 170.25 876.58
## + Deck
                  7 172.82 879.15
                  1 882.94 886.94
## - Age
             141 16.27 990.60
## + Ticket
                146 25.27 1009.60
## + Cabin
## + Surname 157 17.36 1023.69
## + Family 163 16.05 1034.38
## + PassengerId 201
                       0.00 1094.33
## + Name
                 201
                         0.00 1094.33
## - FemaleFrom12 1 1183.31 1187.31
glm.fitted = predict(glm_model)
ans_glm = rep(NA,length(glm.fitted))
for(i in 1:length(glm.fitted)){
  ans_glm[i] = as.integer(glm.fitted[[i]])
}
# Result
table(ans_glm)
## ans glm
## -2 -1
            0 1 2
                        3
## 15 416 290 1 88 81
mean(ans_glm != train$Survived)
## [1] 0.7687991
Với thuật toán Classification tree,d\hat{o} chính xác của mô hình khá thấp chỉ 61,61\%
dt_model <- rpart(factor(Survived) ~ Pclass + Sex + Fare + Embarked + Title +
            FsizeD + Freq + ChildSaved + FemaleFrom12 + ChildFrom12, data = train, method = "class")
dt.fitted = predict(dt_model)
ans_dt = rep(NA,length(dt.fitted))
for(i in 1:length(dt.fitted)){
  ans_dt[i] = as.integer(dt.fitted[[i]])
}
# Result
table(ans_dt)
## ans_dt
##
     0
## 1782
mean(ans_dt == train$Survived)
## [1] 0.6161616
```

Support Vector Machine là mô hình cho độ chính xác khá cao 81%. Nhưng vẫn thấp hơn Random Forest là 83.16%

```
new_train <- full[which(is.na(full$Survived) ==FALSE),]</pre>
svm_model <- svm(factor(Survived) ~ Pclass + Sex + Fare + Embarked + Title +</pre>
            FsizeD + Freq + ChildSaved + FemaleFrom12 + ChildFrom12, data = train )
svm.fitted = predict(svm_model,new_train[,-1])
ans_svm = rep(NA,length(svm.fitted))
for(i in 1:length(svm.fitted)){
  ans_svm[i] = as.integer(svm.fitted[[i]])
}
# Result
table(ans_svm)
## ans svm
##
   1
## 98 106
mean(ans_svm != train$Survived)
## Warning in ans svm != train$Survived: longer object length is not a multiple of
## shorter object length
## [1] 0.8103255
Mô hình Linear Discriminent cho ra độ chính xác trung bình là 79,34%.
lda_model <- MASS::lda(factor(Survived) ~ Pclass + Sex + Fare + Embarked + Title +</pre>
            FsizeD + Freq + ChildSaved + FemaleFrom12 + ChildFrom12, data = train)
lda.fitted = predict(lda_model)
ans_lda = rep(NA,length(lda.fitted))
for(i in 1:length(lda.fitted)){
  ans_lda[i] = as.integer(lda.fitted[[i]]) -1
## Warning in ans_lda[i] <- as.integer(lda.fitted[[i]]) - 1: number of items to
## replace is not a multiple of replacement length
## Warning in ans_lda[i] <- as.integer(lda.fitted[[i]]) - 1: number of items to
## replace is not a multiple of replacement length
## Warning in ans_lda[i] <- as.integer(lda.fitted[[i]]) - 1: number of items to
## replace is not a multiple of replacement length
# Result
table(ans_lda)
## ans_lda
## -2 -1 0
## 1 1 1
```

```
mean(ans_lda != train$Survived)
```

[1] 0.7934905

Vậy trong năm thuật toán phân loại Logistic Regression,
random Forest, Classification tree,
Support Vector Machine,
Linear Discriminent. Thì Random
forest cho ra đô chính xác cao nhất là 83,16%

 $5.2~\mathrm{d} \dot{\mathrm{u}}$ đoán

```
# Du doán bằng cách sử dụng test
prediction <- predict(rf_model, test)

solution <- data.frame(PassengerID = test$PassengerId, Survived = prediction)

# Viết vào file
write.csv(solution, file = 'C:/Users/uongt/Downloads/titanic/LRpredict.csv', row.names = F)</pre>
```

6. KẾT LUẬN

Tất cả các mô hình đều cho độ chính xác khá gần nhau. Tuy nhiên,
có hai mô hình có độ chính xác rõ ràng cho tập dữ liệu titanic. Mô hình Support Vector Machine (SVM) và mô hình Random
Forest cho độ chính xác tốt nhất.

Tuy nhiên, nhóm vẫn chưa nhận được độ chính xác từ 84% trở lên. và độ chính xác được Kaggle xác nhận chỉ là 78,23% - ở mức trung bình.