Atividade 05

Charles Santos

3/15/2021

Contents

Proposta da atividade

O objetivo é realizar a junção de bases de dados com informações de municípios e estados para analisar a relação entre as variáveis:

- 1. V1: Taxas de homicídio (em 100 mil habitantes) por município em 2010;
- 2. V2: População por estado em 2000;
- 3. V3: População por estado em 2010;
- 4. V4: Produto Interno Bruto (PIB) por município em 2005;
- 5. V5: Produto Interno Bruto (PIB) por município em 2010;
- 6. V6: Índice de Desenvolvimento Humano geral em 2010;
- 7. V7: Ranking do IDH em 2010;
- 8. V8: Estado;
- 9. V9: Macrorregião.

A partir da consolidação da base de dados que contenha todos os municípios brasileiros, crie as seguintes variáveis:

- 1. V10: Variação da população entre 2000 e 2010 por estado;
- 2. V11: Variação do PIB entre 2005 e 2010;
- 3. V12: Categorias do PIB em 2010: Muito baixo; Baixo; Médio; Alto. A divisão deve ser feita de tal forma que as 4 categorias tenham o mesmo número de municípios (ou próximo disso).
- 4. Para o arquivo final vocês vão calcular o coeficiente de correlação entre as variáveis V1, V6, V11.

Atenção: Clique aqui para baixar a versão em PDF ou aqui para ver a versão renderizada em HTML deste estudo.

Pacote necessário para a solução Para a solução dos problemas os pacotes htmltab — ferramenta excepcional para simplificar a importação e parse de páginas direto da Internet — e DataTables — ferramenta para gerar tabelas ativas com visual agradável — foram utilizados e são necessários para a geração desta documentação.

Atenção: Todas as bases de dados para a produção deste documento são carregadas dinamicamente da Internet.

```
if (!require('DT')) install.packages('DT')
```

Loading required package: DT
if (!require('htmltab')) install.packages('htmltab')

```
## Loading required package: htmltab
library(DT)
library(htmltab)
```

Base taxa de homicídios 2010

Os dados para plotagem das taxas de homicídios por município de 2010 foram baixados do site do IPEA no formato CSV e disponibilizado no meu Github pessoal para possibilitar a execução deste *script* em qualquer máquina.

Base população por Estado 2000

Para a população por Estado do Brasil em 2000 coletou-se, em tempo de execução, dados do Wikipedia. Dado que os valores foram verificados e confirmados com outras bases de dados, e que a proposta deste trabalho é unir dados das fontes mais diversas possíveis, a Wikipedia pareceu adequada como parte da solução.

```
# Configuração da URL e elemento da pagina
url <- 'https://pt.wikipedia.org/wiki/Censo demogr%C3%A1fico do Brasil de 2000'
xp <- '//table[contains(@class,"wikitable")]'</pre>
# Coleta dos daados (PE = População por Estado)
PE <- htmltab(doc = url, which = xp, rm_whitespace = TRUE)
remove(url, xp)
# Apagar Brasil (não é Estado)
PE \leftarrow PE[-28,]
# Apagar Rank (não é necessário)
PE <- PE[, 2:3]
# Ajuste nos títulos
names(PE) <- c('nome_uf', 'pop2000')</pre>
# Ajuste dos números
pt BR <- readr::locale(decimal mark = ',')</pre>
PE[2] <- lapply(PE[2], function(i) readr::parse_number(i, locale = pt_BR))</pre>
remove(pt_BR)
```

Base população por Estado 2010

Para a população por Estado do Brasil em 2010 coletou-se, em tempo de execução, dados do IBGE. Como a proposta deste trabalho é pegar dados das fontes mais diversas possíveis, o IBGE, renomada empresa que coleta dados há anos, pareceu-me adequada usá-la como parte da solução.

_Observação: Com os dados obtidos eu poderia usar para solucionar tanto o item V2 quanto o item V3. Optei por manter os dados da Wikipedia para ficar registrado a diversidade de possibilidades de se obter os dados.

```
# Configuração da URL e elemento da pagina
url <- 'https://censo2010.ibge.gov.br/sinopse/index.php?dados=4&uf=00'
xp <- '//*[@id="div_tabela_dados"]/table'</pre>
# Coleta dos dados
aux <- htmltab(doc = url, which = xp, rm_whitespace = TRUE)
## Warning: Columns [Região] seem to have no data and are removed. Use
## rm_nodata_cols = F to suppress this behavior.
remove(url, xp)
# Ajuste no título da UF
colnames(aux)[1] <- 'nome_uf'</pre>
colnames(aux)[13] <- 'pop2010'</pre>
# Ajuste nas linhas
rownames(aux) \leftarrow c(1:27)
# Substituição dos valores ... por NA
aux[aux == '...'] <- NA
# Ajuste dos números
pt_BR <- readr::locale(decimal_mark = ',')</pre>
aux[, 2:13] <- lapply(aux[, 2:13], function(i) readr::parse_number(i, locale = pt_BR))</pre>
remove(pt_BR)
# Exclusão das colunas que não serão utilizadas na junção
# Eu sei, poderia ter excluido de início, mas queria ver a transformação acontecer
aux \leftarrow aux[, c(1, 13)]
# Merge da aux com a PE (População por Estado)
PE <- merge(PE, aux)
```

Base PIB Município 2005 e 2010

Para a solução deste item usamos dados do IBGE, uma planilha de Excel que já forneceu dados do ano 2005 (solução desta questão) e 2010 (solução da próxima questão).

Como feito anteriormente, para garantir que esse *script* irá rodar em qualquer computador, a base de dados foi colocada no meu Github pessoal na forma descompactada sem qualquer alteração feita via Excel; todos os ajustes serão feitos via R.

```
# Leitura da base do PIB por Município de 2005 na Internet
url <- 'https://github.com/thyarles/thyarles.github.io/blob/master/est0001/pib_municipios_2005_2010_xls
httr::GET(url, httr::write_disk(pib <- tempfile(fileext = '.xls')))</pre>
## Response [https://raw.githubusercontent.com/thyarles/thyarles.github.io/master/est0001/pib_municipio
     Date: 2021-03-18 04:15
##
     Status: 200
##
     Content-Type: application/octet-stream
##
     Size: 8.86 MB
## <ON DISK> /tmp/RtmpLPcBOG/file1c2e9166c90d7.xls
aux <- readxl::read_xls(pib)</pre>
remove(url, pib)
# Mantém-se apenas as colunas de interesse
aux \leftarrow aux[, c(1:5, 16)]
# Ajusta-se valores numéricos
pt_BR <- readr::locale(decimal_mark = ',')</pre>
aux[, c(1, 2, 4)] \leftarrow lapply(aux[, c(1, 2, 4)], function(i) readr::parse_number(i, locale = pt_BR))
remove(pt_BR)
# Configura-se o nome das colunas
colnames(aux) <- c('ano_pib', 'id_uf', 'nome_uf', 'id_mun', 'municipio', 'pib')</pre>
# Verifica-se os dados
str(aux)
## tibble [33,386 x 6] (S3: tbl_df/tbl/data.frame)
## $ ano_pib : num [1:33386] 2005 2005 2005 2005 2005 ...
## $ id_uf : num [1:33386] 11 11 11 11 11 11 11 11 11 ...
## $ nome_uf : chr [1:33386] "Rondônia" "Rondônia" "Rondônia" "Rondônia" ...
## $ id_mun : num [1:33386] 1100015 1100023 1100031 1100049 1100056 ...
## $ municipio: chr [1:33386] "Alta Floresta D'Oeste" "Ariquemes" "Cabixi" "Cacoal" ...
               : num [1:33386] 186967 700915 77122 751181 146866 ...
# Gera-se base para os PIBs de 2005
PM2005 <- aux[aux$ano_pib == 2005,]
```

```
colnames(PM2005)[6] <- 'pib_2005'
PM2005$ano_pib <- NULL
datatable(PM2005, caption = 'Tabela 4: PIB dos municípios em 2005.')

# Gera-se base para os PIBs de 2010
PM2010 <- aux[aux$ano_pib == 2010,]
colnames(PM2010)[6] <- 'pib_2010'
PM2010$ano_pib <- NULL
datatable(PM2010, caption = 'Tabela 5: PIB dos municípios em 2010.')

# Libera auxiliar para liberar memória
remove(aux)</pre>
```

Base Estados

Para a solução deste item usamos dados do site Oobj, com os Estados. Para essa tarefa montaremos uma tabela que relacione UF, código da UF e nome da UF — será útil nas junções futuras.

Base ranking IDH 2010

Os dados para a solução do Ranking do IDH de 2010 foram disponibilizados pelas Nações Unidas (UNDP).

```
url <- 'https://www.br.undp.org/content/brazil/pt/home/idh0/rankings/idhm-municipios-2010.html'
xp <- '//table[@class="tableizer-table"]'
IDH2010 <- htmltab(doc = url, which = xp, rm_whitespace = TRUE)
remove(url, xp)

# Comentário de mim para mim mesmo, ignore
# Para acelerar a geração deste documento, os dados do comando anterior foram salvos com o comando
# save(idh_2010, file = "idh_2010.RData")
# Quando for rodar na sua maquina, descomente a linha que lê o arquivo e comente a seguinte
# Leitura dos dados salvos
# load("idh_2010.RData")

# Renomeia-se as colunas
colnames(IDH2010) <- c('idh_rank', 'municipio', 'idh_geral', 'idh_renda', 'idh_longev', 'idh_educ')</pre>
```

```
# Converte-se a coluna Ranking IDHM 2010 para número inteiro
IDH2010$idh_rank <- readr::parse_number(IDH2010$idh_rank)</pre>
# Limpa todos as colunas IDHM para que não tenham lixo (ex. 'td>')
IDH2010[3:6] <- lapply(IDH2010[3:6], function(i) stringr::str_extract(i, '[\\d]+,[\\d]+'))</pre>
# Faz a conversão das colunas IDHM
pt_BR <- readr::locale(decimal_mark = ",")</pre>
IDH2010[3:6] <- lapply(IDH2010[3:6], function(i) readr::parse_double(i, locale = pt_BR))</pre>
remove(pt_BR)
# Transforma o Estado em parêntesis em nova coluna
IDH2010$uf <- stringr::str_extract(stringr::str_extract(IDH2010$municipio,</pre>
                                                          '\\ \\(.*\\)'), '[A-Z][A-Z]')
# Retira-se o Estado em parentesis da coluna Município
IDH2010$municipio <- stringr::str_remove(IDH2010$municipio, '\\ \(.*\\)')</pre>
# Adiciona-se código da UF na tabela aux
IDH2010 <- merge(IDH2010, UF)</pre>
# Remove-se a coluna id_uf para evitar duplicação no resultado final
IDH2010$id uf <- NULL
# Mostra estado final da tabela
datatable(IDH2010[order(IDH2010$idh_rank), c('nome_uf', 'idh_rank', 'municipio', 'idh_geral',
                                              'idh_renda', 'idh_longev', 'idh_educ')],
          colnames = c('ID', 'UF', 'Rank IDH', 'Município', "IDH Geral", "IDH Renda",
                       "IDH Longevidade", "IDH Educação"),
          caption = 'Tabela 7: IDH de 2010, com ranking, dos Municípios.')
```

==> Solução da V10

Variação da população entre 2000 e 2010 por Estado Para ver a variação da população vamos apenas criar uma nova coluna na base PE (População por Estado) criada anteriormente.

==> Solução da V11

Variação do PIB entre 2005 e 2010 Para ver a variação do PIB entre 2005 e 2010 deve-se criar tabelas temporárias, de forma a fazer o merge da PM2005 e PM2010. Deve-se observar que o número de municípios são distintos, então deve-se cuidar para perder o mínimo de dado possível.

```
# Verificação da quantidade de dados em cada tabela necessária
dim(PM2005)
## [1] 5564
               5
dim(PM2010)
## [1] 5565
               5
# Existe um município a mais no PM2010
# Como pode ser um município criado depois de 2005, vou excluir para simplificar
# Para encontrar a falha, usaremos um loop e excluiremos o município extra
temFalha <- TRUE
while (temFalha) {
  for (i in 1:nrow(PM2010)) {
   temFalha <- FALSE
    if (PM2010$id mun[i] != PM2005$id mun[i]) {
      cat('Achei, linha', i)
      # Remove-se o município
      cat(' ... excluindo município de ID', PM2010$id_mun[i])
      PM2010 \leftarrow PM2010[-c(i),]
      temFalha <- TRUE
      break
   }
    if (i == nrow(PM2010)) cat(', tudo verificado!')
 }
}
## Achei, linha 803 ... excluindo município de ID 2206720, tudo verificado!
remove(i, temFalha)
# Agora que as colunas têm exatamente o mesmo número de linhas e dados,
# procede-se com a junção dos PIBs de 2005 e 2010, criando a PM (PIB por Município)
PM <- cbind(PM2005, PM2010[5])
# Insere variação
PM$variacao <- PM$pib_2010 - PM$pib_2005
# Insere variação percentual
PM$varPercentual <- (PM$pib_2010 / PM$pib_2005 - 1)
# Impressão dos resultados
datatable(PM[, 2:8], colnames = c('UF', 'Código do Município', 'Município', 'PIB 2005',
                                  'PIB 2010', 'Variação', 'Variação percentual'),
          caption = 'Tabela 9: Variação do PIB entre 2005 e 2010 nos Municípios') %>%
  formatPercentage('varPercentual', 2) %>%
  formatCurrency(c('pib_2005', 'pib_2010', 'variacao'), currency = '', digits = 0,
                 interval = 3, mark = '.')
```

==> Solução da V12

Categorias do PIB em 2010 De acordo com o comando da questão, os PIBs dos Municípios, no ano de 2010, devem ser classificados como Muito baixo; Baixo; Médio; Alto e a divisão deve ser feita de tal forma que as 4 categorias tenham o mesmo número de municípios (ou próximo disso).

Para a solução do problema, utilizaremos somente a base de dados PM2010 e separaremos os PIBs de 2010 por quartis.

```
# Obtém-se os quartis para a coluna pib_2010
quartis <- quantile(PM2010$pib_2010)</pre>
# Cria-se as categorias
PM2010$pib cat[PM2010$pib 2010 < quartis[2]] <- 'Muito baixo'
PM2010$pib_cat[PM2010$pib_2010 >= quartis[2] &
               PM2010$pib 2010 < quartis[3]] <- 'Baixo'</pre>
PM2010$pib_cat[PM2010$pib_2010 >= quartis[3] &
               PM2010$pib_2010 < quartis[4]] <- 'Médio'</pre>
PM2010$pib_cat[PM2010$pib_2010 > quartis[4]] <- 'Alto'
remove(quartis)
# Verificação da separação
table(PM2010$pib_cat)
##
##
                                  Médio Muito baixo
          Alto
                     Baixo
##
          1391
                       1391
                                   1391
                                               1391
# Impressão dos resultados
datatable(PM2010[, 2:6], colnames = c('UF', 'Código do Município', 'Município',
                                       'PIB 2010', 'Classificação do PIB'),
          caption = 'Tabela 11: Categorias do PIB em 2010.') %>%
  formatCurrency(c('pib_2010'), currency = '', digits = 0,
                 interval = 3, mark = '.')
```

==> Produção da Base Final

Como último passo ficou a correlação de variáveis obtidas em passos anteriores. Ao contrário do que foi pedido, eu não gerei uma única tabela com todos os dados porque **ela não era necessária para responder às questões**; se eu tivesse unido de início a tablea das taxas de homícios de 2010 TH2010 com a de PIB nos Municípios PM, nós teríamos perdido os dados de 72 municípios nas soluções anteriores... da maneira que eu fiz, perdemos do dado de apenas um do PIB de 2010.

No entanto, para a solução desta questão, será necessário fazer as várias junções. Ou seja, nesse passo ter-se-á o arquivo com todos os dados, conforme esperado.

```
# Como ditro na introdução, iremos perder cerca de 72 municípios na junção
# Para contornar, iremos utilizar uma tabela auxiliar para as junções
dim(IDH2010)

## [1] 5565 8
dim(TH2010)

## [1] 5493 3
# Vamos tentar inserir o ID_mun na tabela aux por meio da tabela PM
aux <- merge(IDH2010, PM, by = c('nome_uf', 'municipio'))</pre>
```

==> Correlação

Por fim, resta fazer a correlação entre as variáveis V1, V6 e V11

```
# Correlação usando Pearson
cor(BF[, c('taxaHom2010', 'idh_geral', 'pib_var')], method = 'pearson', use = 'complete.obs')
                                      pib_var
##
             taxaHom2010
                         idh_geral
## taxaHom2010 1.00000000 -0.05741233 0.04714794
             -0.05741233 1.00000000 0.13605628
## idh_geral
              ## pib_var
# Correlação usando Kendall
cor(BF[, c('taxaHom2010', 'idh_geral', 'pib_var')], method = 'kendall', use = 'complete.obs')
##
             taxaHom2010
                          idh_geral
                                     pib_var
## taxaHom2010 1.00000000 -0.03792023 0.2152987
## idh_geral
             -0.03792023 1.00000000 0.3077920
## pib_var
              # Correlação usando Spearman
cor(BF[, c('taxaHom2010', 'idh_geral', 'pib_var')], method = 'spearman', use = 'complete.obs')
##
             taxaHom2010 idh_geral
                                    pib_var
## taxaHom2010
               1.0000000 -0.0579115 0.3077241
## idh_geral
              -0.0579115 1.0000000 0.4463227
               0.3077241 0.4463227 1.0000000
## pib var
```

A ideia da correlação foi legal, falta agora assistir a aula para entender exatamente o que cada resultado quer dizer!