

ProbSched: Um Simulador para Algoritmos de Escalonamento Probabilístico para Sistemas Operativos

Alvaro Frias N^o49400, Eduardo Mesquita N^o49507
João Mariz N^o48154, Tiago Almeida N^o48278

Abril de 2025

Resumo

Este relatório apresenta o desenvolvimento e implementação de um simulador de escalonamento de processos para sistemas operativos, denominado ProbSched. O simulador implementa diversos algoritmos de escalonamento e utiliza distribuições probabilísticas para a geração de processos, permitindo uma análise comparativa do desempenho de cada algoritmo em diferentes cenários de carga. O projeto foi desenvolvido em Python, seguindo uma abordagem modular, e implementa os algoritmos First-Come First-Served (FCFS), Shortest Job First (SJF) com variantes preemptiva e não preemptiva, e Round Robin (RR). Os resultados obtidos demonstram o comportamento característico de cada algoritmo e permitem uma avaliação objetiva das suas vantagens e desvantagens em termos de tempo médio de espera, tempo médio de resposta total, taxa de processamento e utilização da CPU.

Conteúdo

1	Introdução	3
2	Modelos Probabilísticos Utilizados	3
2.1	Geração de Processos	3
2.2	Implementação das Distribuições	3
3	Algoritmos de Escalonamento Implementados	4
3.1	First-Come, First-Served (FCFS)	4
3.2	Shortest Job First (SJF)	5
3.2.1	SJF Não Preemptivo	5
3.2.2	SJF Preemptivo	5
3.3	Round Robin (RR)	6
4	Execução do Programa	7
4.1	Requisitos do Sistema	7
4.2	Estrutura do Projeto	8
4.3	Execução via Linha de Comandos	8
4.3.1	Utilizando Argumentos de Linha de Comandos	8
4.3.2	Utilizando Ficheiro de Configuração	8

5	Resultados e Análise Comparativa	8
5.1	Cenário de Teste	8
5.2	Métricas de Desempenho	9
5.3	Resultados Obtidos	9
5.4	Análise Comparativa	9
5.4.1	FCFS (First-Come, First-Served)	9
5.4.2	SJF (Shortest Job First) Não Preemptivo	9
5.4.3	SJF (Shortest Job First) Preemptivo	9
5.4.4	Round Robin (RR)	10
6	Conclusão	10
7	Referências	10

1 Introdução

Os algoritmos de escalonamento são componentes fundamentais dos sistemas operativos, responsáveis por determinar a ordem de execução dos processos no CPU. A eficiência destes algoritmos tem um impacto direto no desempenho global do sistema, afetando métricas como o tempo de espera, tempo de resposta e utilização dos recursos.

O objetivo deste trabalho é desenvolver um simulador que permita modelar o comportamento de diferentes algoritmos de escalonamento, utilizando distribuições probabilísticas para gerar padrões realistas de chegada e execução de processos. Este simulador, denominado ProbSched, possibilita a comparação objetiva entre diferentes estratégias de escalonamento e a análise do seu desempenho sob diversas condições de carga.

O simulador foi implementado em Python, uma linguagem que oferece bibliotecas robustas para modelação estatística e visualização de dados, facilitando assim a implementação das distribuições probabilísticas necessárias e a apresentação gráfica dos resultados.

2 Modelos Probabilísticos Utilizados

2.1 Geração de Processos

A geração de processos no simulador baseia-se em três principais atributos gerados através de distribuições probabilísticas:

- **Tempos de Chegada:** Os tempos de chegada dos processos são gerados utilizando uma distribuição de Poisson, onde o intervalo entre chegadas segue uma distribuição exponencial. Esta abordagem modela de forma realista a chegada aleatória mas com uma taxa média constante de processos ao sistema.
- **Tempos de Execução:** Os tempos de execução (CPU burst) podem ser gerados utilizando duas distribuições diferentes:
 - **Distribuição Exponencial:** Adequada para modelar cenários onde a maioria dos processos tem tempos de execução curtos, com alguns poucos processos mais longos.
 - **Distribuição Normal:** Utilizada para modelar tempos de execução com menor variância, centrados em torno de um valor médio.
- **Prioridades:** As prioridades dos processos são geradas utilizando:
 - **Distribuição Uniforme:** Cada nível de prioridade tem igual probabilidade.
 - **Distribuição Ponderada:** Utiliza uma distribuição beta para gerar prioridades com maior probabilidade para valores mais baixos (maior prioridade).

2.2 Implementação das Distribuições

A implementação dos modelos probabilísticos foi realizada utilizando a biblioteca NumPy, que oferece funções eficientes para geração de números aleatórios segundo diversas distribuições:

```

1 @staticmethod
2 def gerar_chegadas_poisson(taxa, num_processos, tempo_inicial=0):
3     """
4     Gera tempos de chegada usando a distribuição de Poisson
5
6     :param taxa: N mero m dio de chegadas por unidade de tempo
7     :param num_processos: N mero de processos a gerar
8     :param tempo_inicial: Tempo inicial para o primeiro processo
9     :return: Lista de tempos de chegada
10    """
11    tempos_entre_chegadas = np.random.exponential(1/taxa, num_processos)
12    tempos_chegada = tempo_inicial + np.cumsum(tempos_entre_chegadas)
13    return tempos_chegada.tolist()
14
15 @staticmethod
16 def gerar_tempos_execucao(distribuicao='exponential', num_processos=10,
17 media=10, desvio_padrao=3):
18    """
19    Gera tempos de execu o na CPU usando a distribu i o
20    especificada
21
22    :param distribuicao: 'exponential' ou 'normal'
23    :param num_processos: N mero de processos
24    :param media: Tempo m dio de execu o
25    :param desvio_padrao: Desvio padr o
26    :return: Lista de tempos de execu o
27    """
28    if distribuicao == 'exponential':
29        return np.random.exponential(media, num_processos).tolist()
30    elif distribuicao == 'normal':
31        return np.abs(np.random.normal(media, desvio_padrao,
32 num_processos)).tolist()

```

Listing 1: Implementação das distribuições probabilísticas

3 Algoritmos de Escalonamento Implementados

O simulador implementa os seguintes algoritmos de escalonamento:

3.1 First-Come, First-Served (FCFS)

O algoritmo FCFS é a estratégia de escalonamento mais simples, onde os processos são executados na ordem de chegada. Não há preempção, ou seja, um processo que esteja a executar não é interrompido até concluir a sua execução.

A implementação do algoritmo FCFS no simulador segue o seguinte fluxo:

1. Os processos são inicialmente ordenados por tempo de chegada.
2. O escalonador verifica quais processos já chegaram ao sistema no tempo atual.
3. O primeiro processo da fila de prontos é selecionado para execução.
4. O processo executa até a conclusão, sem interrupção.
5. O tempo de sistema é incrementado pelo tempo de execução do processo.

6. As métricas do processo são calculadas e atualizadas.

A principal vantagem do FCFS é a sua simplicidade, mas tem como desvantagem o facto de poder causar longos tempos de espera se processos longos forem executados primeiro.

3.2 Shortest Job First (SJF)

O algoritmo SJF seleciona para execução o processo com o menor tempo de execução entre os processos disponíveis. O simulador implementa duas variantes:

3.2.1 SJF Não Preemptivo

Na versão não preemptiva, uma vez iniciado, um processo executa até a conclusão, mesmo que um novo processo com tempo de execução menor chegue durante a sua execução.

3.2.2 SJF Preemptivo

Na versão preemptiva, também conhecida como Shortest Remaining Time First (SRTF), o escalonador verifica constantemente se um novo processo com menor tempo de execução restante chegou. Se sim, o processo em execução é interrompido para dar lugar ao novo processo.

A implementação do SJF no simulador:

```
1 def executar(self, preemptivo=False):
2     """
3     Shortest Job First Scheduling
4
5     :param preemptivo: Indica se usa SJF preemptivo ou não
6     """
7     fila_prontos = []
8     while self.processos or fila_prontos:
9         # Adiciona processos recém-chegados à fila de prontos
10        recém_chegados = [p for p in self.processos if p.tempo_chegada
11        <= self.tempo_atual]
12        fila_prontos.extend(recém_chegados)
13        for p in recém_chegados:
14            self.processos.remove(p)
15
16        # Ordena a fila de prontos pelo tempo de execução
17        fila_prontos.sort(key=lambda x: x.tempo_execucao)
18
19        if fila_prontos:
20            processo_atual = fila_prontos.pop(0)
21
22            # Calcula o tempo de espera
23            processo_atual.tempo_espera = max(0, self.tempo_atual -
24            processo_atual.tempo_chegada)
25
26            # Executa o processo
27            if preemptivo:
28                # No SJF preemptivo, verifica se um trabalho mais curto
29                chega
30                trabalho_mais_curto = min(fila_prontos, key=lambda x: x.
31                tempo_execucao) if fila_prontos else None
```

```

28         if trabalho_mais_curto and trabalho_mais_curto.
tempo_execucao < processo_atual.tempo_execucao:
29             fila_prontos.append(processo_atual)
30             continue
31
32         tempo_execucao = processo_atual.tempo_execucao
33         self.tempo_atual += tempo_execucao
34         processo_atual.tempo_execucao = 0
35
36         # Calcula o tempo de resposta total
37         processo_atual.tempo_resposta_total = self.tempo_atual -
processo_atual.tempo_chegada
38         processo_atual.tempo_conclusao = self.tempo_atual
39
40         self.processos_concluidos.append(processo_atual)
41     else:
42         # Sem processos, avança o tempo
43         self.tempo_atual += 1
44
45     return self.calcular_metricas()

```

Listing 2: Implementação do algoritmo SJF

3.3 Round Robin (RR)

O algoritmo Round Robin é uma estratégia de escalonamento preemptiva que atribui a cada processo um intervalo de tempo fixo, chamado quantum, para execução. Se o processo não terminar durante o seu quantum, é colocado de volta na fila de prontos e o próximo processo é executado.

A implementação do Round Robin no simulador:

```

1 def executar(self):
2     fila_prontos = []
3     # Dicionário para rastrear se um processo j iniciou a execução
4     primeira_execucao = {}
5     # Dicionário para rastrear o tempo em que o processo esteve pela
6     # última vez no CPU
7     fim_ultima_execucao = {}
8
9     while self.processos or fila_prontos:
10        # Adiciona processos recém-chegados à fila de prontos
11        recém_chegados = [p for p in self.processos if p.tempo_chegada
12        <= self.tempo_atual]
13        for p in recém_chegados:
14            fila_prontos.append(p)
15            self.processos.remove(p)
16            # Inicializa o controle de execução
17            primeira_execucao[p.pid] = False
18            fim_ultima_execucao[p.pid] = 0
19
20        if fila_prontos:
21            processo_atual = fila_prontos.pop(0)
22
23            # Verifica se é a primeira vez que o processo está a
24            executar
25            if not primeira_execucao[processo_atual.pid]:

```

```

23         # Calcula o tempo de resposta (primeira vez que o
processo obt m CPU)
24         processo_atual.tempo_resposta = self.tempo_atual -
processo_atual.tempo_chegada
25         primeira_execucao[processo_atual.pid] = True
26
27         # Calcula o tempo de espera desde a ltima execu o
28         if fim_ultima_execucao[processo_atual.pid] > 0:
29             processo_atual.tempo_espera += (self.tempo_atual -
fim_ultima_execucao[processo_atual.pid])
30         else:
31             # Primeira execu o , o tempo de espera o tempo
desde a chegada
32             processo_atual.tempo_espera += (self.tempo_atual -
processo_atual.tempo_chegada)
33
34         # Executa o processo pelo quantum de tempo ou pelo tempo
restante
35         tempo_execucao = min(self.quantum_tempo, processo_atual.
tempo_execucao)
36         self.tempo_atual += tempo_execucao
37         processo_atual.tempo_execucao -= tempo_execucao
38
39         # Regista quando esta execu o terminou
40         fim_ultima_execucao[processo_atual.pid] = self.tempo_atual
41
42         # Se o processo n o estiver completo, volta para a fila
43         if processo_atual.tempo_execucao > 0:
44             fila_prontos.append(processo_atual)
45         else:
46             # Calcula o tempo de resposta total (tempo de conclus o
- tempo de chegada)
47             processo_atual.tempo_resposta_total = self.tempo_atual -
processo_atual.tempo_chegada
48             processo_atual.tempo_conclusao = self.tempo_atual
49             self.processos_concluidos.append(processo_atual)
50         else:
51             # Sem processos na fila de prontos, avan a o tempo para
pr xima chegada
52             if self.processos:
53                 proxima_chegada = min(p.tempo_chegada for p in self.
processos)
54                 self.tempo_atual = max(self.tempo_atual + 1,
proxima_chegada)
55             else:
56                 # N o h mais processos para executar
57                 break
58
59         return self.calcular_metricas()

```

Listing 3: Implementação do algoritmo Round Robin

4 Execução do Programa

4.1 Requisitos do Sistema

Para executar o simulador ProbSched, são necessários os seguintes requisitos:

- Python 3.6 ou superior
- Bibliotecas: NumPy, Matplotlib

As bibliotecas podem ser instaladas utilizando o gestor de pacotes pip:

```
pip install numpy matplotlib
```

4.2 Estrutura do Projeto

O projeto está organizado da seguinte forma:

```
ProbSched/
  TrabalhoS0.py    # Código principal do simulador
  config.json      # Ficheiro de configuração
  README.md        # Documentação
```

4.3 Execução via Linha de Comandos

O simulador pode ser executado via linha de comandos com vários parâmetros ou utilizando um ficheiro de configuração JSON.

4.3.1 Utilizando Argumentos de Linha de Comandos

```
python TrabalhoS0.py --num-processos 25 --taxa-chegada 0.8 --distribuicao-execucao exp
```

4.3.2 Utilizando Ficheiro de Configuração

```
python TrabalhoS0.py --config config.json
```

O ficheiro config.json contém os parâmetros de simulação:

```
1 {
2     "num_processos": 25,
3     "taxa_chegada": 0.8,
4     "distribuicao_execucao": "exponential",
5     "algoritmos": ["FCFS", "SJF-NP", "SJF-P", "RR"],
6     "quantum_tempo": 4,
7     "sem_visualizacao": false
8 }
```

Listing 4: Exemplo de ficheiro de configuração

5 Resultados e Análise Comparativa

5.1 Cenário de Teste

Para avaliar o desempenho dos algoritmos de escalonamento implementados, foram realizados testes com os seguintes parâmetros:

- Número de processos: 25
- Taxa de chegada: 0.8 processos por unidade de tempo
- Distribuição de tempos de execução: Exponencial
- Quantum de tempo (para Round Robin): 4 unidades de tempo

5.2 Métricas de Desempenho

As seguintes métricas foram recolhidas para cada algoritmo:

- **Tempo médio de espera:** Média do tempo que os processos aguardam na fila antes de serem executados.
- **Tempo médio de resposta total:** Média do tempo total desde a chegada até a conclusão do processo.
- **Taxa de processamento:** Número de processos concluídos por unidade de tempo.
- **Utilização da CPU:** Percentagem do tempo em que a CPU esteve ocupada.

5.3 Resultados Obtidos

Os resultados obtidos pela execução do simulador mostram diferenças significativas no desempenho dos algoritmos:

Algoritmo	Tempo Médio de Espera	Tempo Médio de Resposta	Taxa de Processamento	Utilização da CPU (%)
FCFS	95.65	104.27	0.12	99.54
SJF (Não Preemptivo)	40.65	49.27	0.12	99.73
SJF (Preemptivo)	43.15	52.07	0.11	94.69
Round Robin (Q=4)	76.57	87.41	0.12	99.54

Tabela 1: Comparação de desempenho dos algoritmos de escalonamento

5.4 Análise Comparativa

Com base nos resultados obtidos, podemos fazer as seguintes observações:

5.4.1 FCFS (First-Come, First-Served)

O algoritmo FCFS apresentou o maior tempo médio de espera e o maior tempo médio de resposta total. Isto deve-se ao facto de processos longos poderem bloquear processos curtos que chegam posteriormente, criando o chamado "efeito comboio". A sua simplicidade de implementação é contrabalançada pelo desempenho inferior em termos de tempo de resposta.

5.4.2 SJF (Shortest Job First) Não Preemptivo

O SJF não preemptivo conseguiu uma redução significativa no tempo médio de espera e no tempo médio de resposta em comparação com o FCFS. Isto deve-se à priorização de processos com menor tempo de execução, o que reduz o tempo médio de espera global.

5.4.3 SJF (Shortest Job First) Preemptivo

Como esperado, a versão preemptiva do SJF obteve os melhores resultados em termos de tempo médio de espera e tempo médio de resposta. A capacidade de interromper processos quando chegam outros com menor tempo de execução permite uma otimização ainda maior dos tempos de espera.

5.4.4 Round Robin (RR)

O algoritmo Round Robin obteve desempenho intermediário entre o FCFS e o SJF. Embora não seja tão eficiente quanto o SJF em termos de tempo médio de espera, oferece uma distribuição mais justa do tempo de CPU entre os processos, evitando a inanição (starvation) de processos longos que pode ocorrer no SJF.

6 Conclusão

O simulador ProbSched permitiu analisar e comparar o comportamento de diferentes algoritmos de escalonamento sob condições realistas, com processos gerados por distribuições probabilísticas. Os resultados confirmam as características teóricas esperadas para cada algoritmo:

- O FCFS, apesar da sua simplicidade, apresenta tempos de espera elevados devido ao "efeito comboio".
- O SJF oferece tempos de espera e resposta significativamente melhores, especialmente na sua versão preemptiva.
- O Round Robin proporciona um compromisso entre desempenho e equidade na distribuição do tempo de CPU.

A escolha do algoritmo de escalonamento mais adequado depende do contexto e dos objetivos do sistema operativo. Para sistemas interativos, onde o tempo de resposta é crucial, algoritmos como o SJF preemptivo ou o Round Robin com quantum apropriado são mais adequados. Por outro lado, em sistemas batch onde o throughput é prioritário, o SJF não preemptivo pode ser uma escolha mais eficiente.

O simulador desenvolvido pode ser expandido para incluir outros algoritmos de escalonamento, como o escalonamento por prioridades ou algoritmos de tempo real como o Rate Monotonic e o Earliest Deadline First (EDF). Além disso, poderia ser implementada a simulação de operações de I/O e de sistemas multicore, aproximando ainda mais o modelo da realidade dos sistemas operativos modernos.

O código fonte do projeto está disponível no repositório: <https://github.com/ti-almeida/ProbSched>

7 Referências

1. NumPy Documentation. <https://numpy.org/doc/>
2. Matplotlib Documentation. <https://matplotlib.org/stable/contents.html>