

ESTUDO DA CACHE ATRAVÉS DE SIMULAÇÕES

Relatório do primeiro laboratório de MC723

Aluno: Tiago Chedraoui Silva

Resumo

O princípio de funcionamento da memória cache é duplicar parte dos dados contidos na memória principal (a memória lenta, neste caso) em um módulo menor (o cache) composto por dispositivos de memória mais rápidos. Quando o processador solicita um item de dado (gerando uma referência para seu endereço, que pode ser físico ou virtual), o gerenciador de memória requisita este item do cache. Duas situações podem ocorrer: cache hit: item está presente no cache, é retornado para o processador praticamente sem período de latência; cache miss: item não está presente no cache, processador deve aguardar item ser buscado da memória principal. Nesse laboratório, estudaremos a melhor organização de uma memória cache para a execução de um determinado programa.

Sumário

1	Dinero	1
2	Simulação	1
2.1	Tamanho do bloco, associatividade, tamanho da cache	1
2.2	Políticas de substituição	1
2.3	Políticas de escrita se ocorrer um hit	2
2.4	Políticas de escrita se ocorrer um miss	2
2.5	Duas caches: dados e instrução	2
3	Conclusão	3

1 Dinero

O Software Dinero é um simulador de cache para traces de memória (registro de execução de um programa).

Dentre as opções de configuração da memória cache, o dinero nos fornece as seguintes possibilidades: tamanho da memória cache, tamanho do bloco da memória cache, tamanho do sub-bloco, associatividade, política de substituição (LRU¹, FIFO² ou aleatório), política de escrita se ocorrer um hit (write-back³, write-through⁴), política de escrita se ocorrer um miss (write-allocate⁵, no-write-allocate⁶, fetch on write⁷, no fetch on write⁸).

Utilizamos dois tipos de traces, o F2B, que executa 2 bilhões de instruções e o M2B que executa 2 bilhões de instruções depois de pular 50 bilhões. Logo os traces F2B tendem a ser mais rapidamente executados e com um miss rate diferente do M2B, já que ambos acessam posições diferentes da memória durante a execução das instruções.

2 Simulação

2.1 Tamanho do bloco, associatividade, tamanho da cache

O tamanho total de uma cache pode ser calculado pela multiplicação do número de linhas, número de blocos por linha e tamanho dos blocos. Uma cache L1 possui geralmente um tamanho entre 16KB e 128KB, podendo chegar, em algumas caches, a 8MB.

Para um determinado tamanho de cache e blocos, alterou-se a sua associatividade. No qual percebe-se que o totalmente associado é o que apresentou a melhor performance.

Posteriormente, aumentou-se o tamanho da memória cache total, deixando-a totalmente associada. Percebeu-se que quanto maior a memória cache, menor é a taxa de miss. Contudo, vale ressaltar que em certos momentos há uma estabilidade, ou seja, por mais que a cache cresça, a taxa de miss fica quase constante.

Já o tamanho do bloco é relativo. De acordo com a figura 1b, para cada valor de associatividade, um tamanho de bloco maior que 32 tende a ser melhor, porém após passar determinado valor ele tende a aumentar o valor de miss rate.

2.2 Políticas de substituição

Simulou-se a utilização das três políticas de substituição fornecida pelo Dinero (Random, LRU e FIFO). De acordo com a figura 1a, para uma mesma configuração a política LRU foi a que apresentou um melhor resultado.

¹Least recently used: substitui a página na memória cuja última referência é a mais antiga.

²First-in, first-out: substitui a página mais antiga na memória

³Quando um ciclo de escrita ocorre para uma palavra, ela é atualizada apenas no cache.

⁴Quando um ciclo de escrita ocorre para uma palavra, ela é escrita no cache e na memória principal simultaneamente.

⁵Com alocação em escrita: Se ocorrer um miss é alocado na cache uma linha para o dado escrito. Usando, na maioria das vezes, com a política write-back

⁶Sem alocação em escrita: Se ocorrer um miss de escrita, uma linha não é alocada na cache para o dado escrito. Usado, na maioria das vezes, com a política write-through.

⁷No caso de um miss para escrita, item é trazido para o cache após atualizado, se foi alocado espaço para ele na cache.

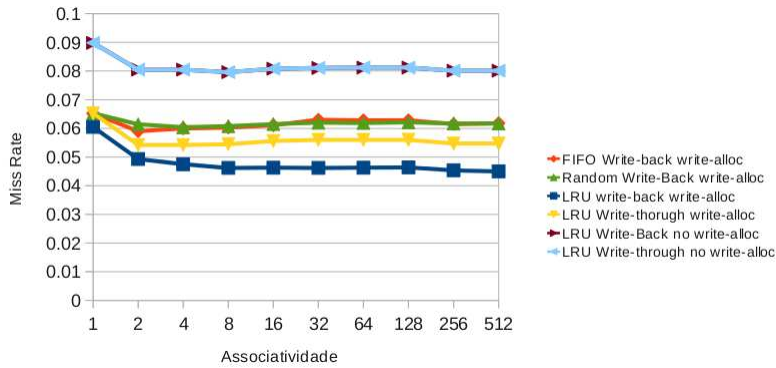
⁸No caso de um miss para a escrita, item é atualizado apenas na memória principal, não sendo trazido para o cache.

2.3 Políticas de escrita se ocorrer um hit

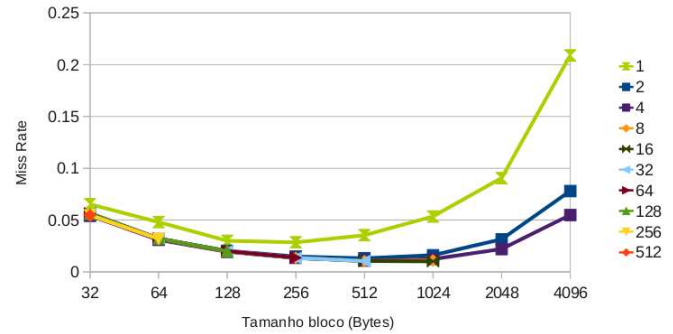
Simulou-se a utilização das duas políticas de escrita se ocorrer um hit fornecida pelo Dinero. De acordo com a figura 1a, para uma mesma configuração a política write-back foi a que apresentou um melhor resultado.

2.4 Políticas de escrita se ocorrer um miss

Simulou-se a utilização das duas políticas de escrita se ocorrer um miss fornecida pelo Dinero. Para uma mesma configuração, a política padrão, sempre usar Write allocate policy foi a que apresentou um melhor resultado.



(a) Alteração de associatividade para diferentes políticas

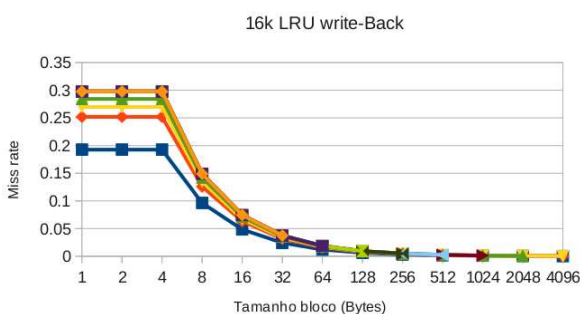


(b) Alteração de associatividade para vários tamanhos de bloco

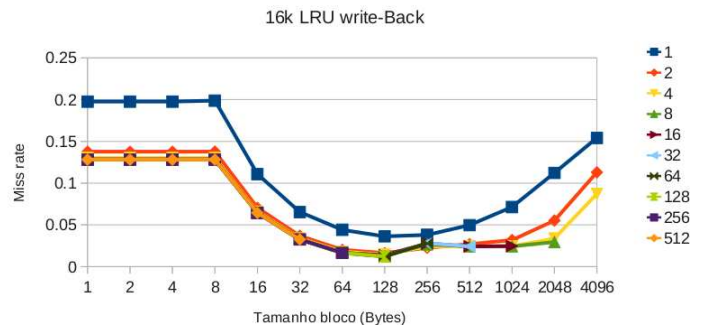
Figura 1: Caches unificadas de 16KB com diversas configurações

2.5 Duas caches: dados e instrução

A memória cache pode ser separada em cache de instruções e para cache de dados, de forma que dados e instruções poderiam ser acessados em paralelo. Vale ressaltar que o valor da taxa de miss será maior nas caches separadas, contudo o tempo de acesso é menor. Portanto, em uma comparação entre caches separadas e unificada, o tempo deve o fator de escolha e não o miss rate. No entanto, para determinar-se a melhor configuração da cache, o miss rate é essencial.



(a) Cache de dados



(b) Cache de instrução

Figura 2: Caches separadas: Alteração de associatividade para vários tamanhos de bloco

3 Conclusão

De acordo com nossas simulações, se considerarmos como fator de escolha a taxa de miss rate e o custo de uma memória cache⁹, escolheremos uma chace de 16KB, tamanho de bloco 1024B, associatividade 16, política de substituição LRU. o que nos proporcionou um valor de miss rate próximo a 1,01% para o trace m2b e 0.84% para o trace f2b.

Por outro lado, se quisermos um tempo de acesso menor, dividiremos nossa cache em uma de dados e outra de instrução. De acordo com nossas simulações, se considerarmos a taxa de miss rate e o custo de uma memória cache¹⁰, escolheremos uma cache de instrução de 8KB, tamanho de bloco 4096B, associatividade 4 ou 2¹¹, política de substituição LRU. o que nos proporcionou um valor de miss rate próximo a 0.02% para o trace m2b e 0.04% para o trace f2b. E escolheremos uma cache de dados de 8KB, tamanho de bloco 128B, associatividade 128, política de substituição LRU. o que nos proporcionou um valor de miss rate próximo a 4.48% para o trace m2b e 1.22% para o trace f2b.

Referências

- [1] Jan Edler e Mark D. Hill *Software DineroIV*. Disponível em <http://www.cs.wisc.edu/markhill/DineroIV/>, [Último acesso: 27/02/2011].
- [2] Descrição do projeto. Disponível em <http://www.ic.unicamp.br/ducatte/mc723/1s2011/exercicio1.htm>, [Último acesso: 27/02/2011].
- [3] Políticas de write-miss. Disponível em people.engr.ncsu.edu/efg/521/f02/common/lectures/notes/lec6.pdf.
- [4] David A. Patterson e John L. Hennessy. *Computer Organization and Design, Fourth Edition: The Hardware/Software Interface*.

⁹Queremos otimizar uma cache pequena em vez de possuir uma muito grande, o que teria uma eficiência melhor de acordo com a seção 2.1

¹⁰Queremos otimizar uma cache pequena em vez de possuir uma muito grande, o que teria uma eficiência melhor de acordo com a seção 2.1

¹¹Ambos valores de associatividade apresentaram mesma taxa de miss rate