GFlowNets embaraçosamente paralelas

Tiago da Silva, Luiz Max, Amauri Souza, Sami Kaski, Diego Mesquita 18 de novembro de 2024

Escola de Matemática Aplicada (EMAp)



Table of contents

- 1. Inferência Bayesiana aproximada com GFlowNets
- 2. Inferência Bayesiana paralela
- 3. GFlowNets embaraçosamente paralelas
- 4. Exemplo: Inferência federada com GFlowNets
- 5. Mensagem para casa

Inferência Bayesiana aproximada

com GFlowNets

Seja $G = \{G_1, \dots, G_S\}$ um espaço discreto muito grande.

Exemplo: $\mathcal{G}=\,$ espaço de todos os grafos com 25 nós, $|\mathcal{G}|\approx 10^{90}.$

Seja $\mathbf{X} \sim f(\cdot|G)$ amostra extraída de distribuição indexada por $G \in \mathcal{G}$.

Seja $\pi\colon \mathcal{G} \to \mathbb{R}_+$ uma distribuição a priori sobre \mathcal{G} .

Objetivo

Estimar a posteriori sobre \mathcal{G} . Pela regra de Bayes,

$$\pi(G|\mathbf{X}) = \frac{\pi(G)f(\mathbf{X}|G)}{p(\mathbf{X})},$$

em que $p(\mathbf{X}) = \sum_{g \in \mathcal{G}} \pi(G) f(\mathbf{X}|G)$.

Por quê? Queremos estimar momentos de função m sobre G

$$\mathbb{E}_{G \sim \pi(\cdot | \mathbf{X})} [m(G)] \tag{1}$$

Seja $G = \{G_1, \dots, G_S\}$ um espaço discreto muito grande.

Exemplo: $\mathcal{G}=\,$ espaço de todos os grafos com 25 nós, $|\mathcal{G}|\approx 10^{90}.$

Seja $\mathbf{X} \sim f(\cdot|G)$ amostra extraída de distribuição indexada por $G \in \mathcal{G}$.

Seja $\pi\colon \mathcal{G} \to \mathbb{R}_+$ uma distribuição a priori sobre \mathcal{G} .

Objetivo

Estimar a posteriori sobre \mathcal{G} . Pela regra de Bayes,

$$\pi(G|\mathbf{X}) = \frac{\pi(G)f(\mathbf{X}|G)}{p(\mathbf{X})},$$

em que $p(\mathbf{X}) = \sum_{g \in \mathcal{G}} \pi(G) f(\mathbf{X}|G)$.

Por quê? Queremos estimar momentos de função *m* sobre *G*

$$\mathbb{E}_{G \sim \pi(\cdot | \mathbf{X})} [m(G)] \tag{1}$$

Seja $G = \{G_1, \dots, G_S\}$ um espaço discreto muito grande.

Exemplo: $\mathcal{G}=\,$ espaço de todos os grafos com 25 nós, $|\mathcal{G}|\approx 10^{90}.$

Seja $\mathbf{X} \sim f(\cdot|G)$ amostra extraída de distribuição indexada por $G \in \mathcal{G}$.

Seja $\pi \colon \mathcal{G} \to \mathbb{R}_+$ uma distribuição a priori sobre \mathcal{G} .

Objetivo

Estimar a posteriori sobre \mathcal{G} . Pela regra de Bayes,

$$\pi(G|\mathbf{X}) = \frac{\pi(G)f(\mathbf{X}|G)}{p(\mathbf{X})},$$

em que $p(\mathbf{X}) = \sum_{g \in \mathcal{G}} \pi(G) f(\mathbf{X}|G)$.

Por quê? Queremos estimar momentos de função *m* sobre *G*

$$\mathbb{E}_{G \sim \pi(\cdot | \mathbf{X})} [m(G)] \tag{1}$$

Seja $\mathcal{G} = \{G_1, \dots, G_S\}$ um espaço discreto muito grande.

Exemplo: $\mathcal{G}=$ espaço de todos os grafos com 25 nós, $|\mathcal{G}|\approx 10^{90}$.

Seja $\mathbf{X} \sim f(\cdot|G)$ amostra extraída de distribuição indexada por $G \in \mathcal{G}$.

Seja $\pi \colon \mathcal{G} \to \mathbb{R}_+$ uma distribuição a priori sobre \mathcal{G} .

Objetivo

Estimar a posteriori sobre \mathcal{G} . Pela regra de Bayes,

$$\pi(G|\mathbf{X}) = \frac{\pi(G)f(\mathbf{X}|G)}{p(\mathbf{X})},$$

em que $p(\mathbf{X}) = \sum_{g \in \mathcal{G}} \pi(G) f(\mathbf{X}|G)$.

Por quê? Queremos estimar momentos de função *m* sobre *G*

$$\mathbb{E}_{G \sim \pi(\cdot | \mathbf{X})} [m(G)] \tag{1}$$

Seja $\mathcal{G} = \{G_1, \dots, G_S\}$ um espaço discreto muito grande.

Exemplo: $\mathcal{G}=\,$ espaço de todos os grafos com 25 nós, $|\mathcal{G}|\approx 10^{90}.$

Seja $\mathbf{X} \sim f(\cdot|G)$ amostra extraída de distribuição indexada por $G \in \mathcal{G}$.

Seja $\pi \colon \mathcal{G} \to \mathbb{R}_+$ uma distribuição a priori sobre \mathcal{G} .

Objetivo

Estimar a posteriori sobre \mathcal{G} . Pela regra de Bayes,

$$\pi(G|\mathbf{X}) = \frac{\pi(G)f(\mathbf{X}|G)}{p(\mathbf{X})},$$

em que $p(\mathbf{X}) = \sum_{g \in \mathcal{G}} \pi(G) f(\mathbf{X}|G)$.

Por quê? Queremos estimar momentos de função m sobre G,

$$\mathbb{E}_{G \sim \pi(\cdot \mid \mathbf{X})} [m(G)] \tag{1}$$

Objetivo

Estimar a posteriori sobre \mathcal{G} . Pela regra de Bayes,

$$\pi(G|\mathbf{X}) = \frac{\pi(G)f(\mathbf{X}|G)}{p(\mathbf{X})},$$

em que
$$p(\mathbf{X}) = \sum_{g \in \mathcal{G}} \pi(G) f(\mathbf{X}|G)$$
.

Desafio: Não podemos calcular a soma em p(X) porque há muitos elementos em \mathcal{G} — precisaríamos somar por muito tempo.

Solução: Gerar amostras (g_1, \ldots, g_T) (aproximadas) de $\pi(\cdot | \mathbf{X})$ e utilizar um estimador de Monte Carlo p/ a quantidade

$$\mathbb{E}_{G \sim \pi(\cdot \mid \mathsf{X})}[m(G)] \approx \frac{1}{T} \sum_{1 \leq t \leq T} m(g_t)$$

Objetivo

Estimar a posteriori sobre \mathcal{G} . Pela regra de Bayes,

$$\pi(G|\mathbf{X}) = \frac{\pi(G)f(\mathbf{X}|G)}{p(\mathbf{X})},$$

em que
$$p(\mathbf{X}) = \sum_{g \in \mathcal{G}} \pi(G) f(\mathbf{X}|G)$$
.

Desafio: Não podemos calcular a soma em p(X) porque há muitos elementos em \mathcal{G} — precisaríamos somar por muito tempo.

Solução: Gerar amostras (g_1, \ldots, g_T) (aproximadas) de $\pi(\cdot | \mathbf{X})$ e utilizar um estimador de Monte Carlo p/ a quantidade

$$\mathbb{E}_{G \sim \pi(\cdot | \mathbf{X})}[m(G)] \approx \frac{1}{T} \sum_{1 \leq t \leq T} m(g_t).$$

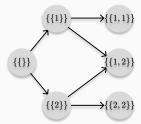
Problema ilustrativo

Seja $\mathcal G$ o conjunto de multiconjuntos de tamanho m com elementos extraídos de $\mathcal D=\{1,\ldots,d\}$. Como amostrar elementos de $\mathcal G$ proporcionalmente a uma função positiva $R\colon \mathcal G\to \mathbb R_+$?

Problema ilustrativo

Seja $\mathcal G$ o conjunto de multiconjuntos de tamanho m com elementos extraídos de $\mathcal D=\{1,\dots,d\}$. Como amostrar elementos de $\mathcal G$ proporcionalmente a uma função positiva $R\colon \mathcal G\to\mathbb R_+$?

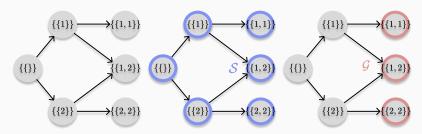
Vamos definir grafo de estado — acíclio e direcionado — sobre uma extensão $\mathcal S$ do suporte original $\mathcal G$ ($\mathcal S$ = multiconjuntos de tamanho $\leq m$).



Problema ilustrativo

Seja $\mathcal G$ o conjunto de multiconjuntos de tamanho m com elementos extraídos de $\mathcal D=\{1,\dots,d\}$. Como amostrar elementos de $\mathcal G$ proporcionalmente a uma função positiva $R\colon \mathcal G\to\mathbb R_+$?

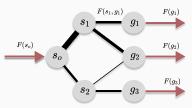
Vamos definir grafo de estado — acíclio e direcionado — sobre uma extensão $\mathcal S$ do suporte original $\mathcal G$ ($\mathcal S$ = multiconjuntos de tamanho $\leq m$).



Problema ilustrativo

Seja $\mathcal G$ o conjunto de multiconjuntos de tamanho m com elementos extraídos de $\mathcal D=\{1,\dots,d\}$. Como amostrar elementos de $\mathcal G$ proporcionalmente a uma função positiva $R\colon \mathcal G\to \mathbb R_+?$

Vamos interpretar a rede construída como uma rede de fluxo.



Queremos que

- nos estados finais $g \in \mathcal{G}$, $\sum_{s' \in \mathsf{Pais}(g)} F(s',g) = R(g)$
- nos estados intermediários $s \in \mathcal{S} \setminus \mathcal{G} \cup \{s_o\}$, balanço do fluxo

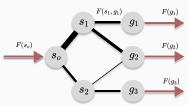
$$\sum_{s' \in \mathsf{Filhos}(s)} F(s,s') = \sum_{s' \in \mathsf{Pais}(s)} F(s',s)$$

Se navegarmos esta rede conforme seu fluxo — partindo de s_o — chegaremos a cada $g \in \mathcal{G}$ com frequência proporcional a R(g).

Problema ilustrativo

Seja $\mathcal G$ o conjunto de multiconjuntos de tamanho m com elementos extraídos de $\mathcal D=\{1,\dots,d\}$. Como amostrar elementos de $\mathcal G$ proporcionalmente a uma função positiva $R\colon \mathcal G\to\mathbb R_+?$

Vamos interpretar a rede construída como uma rede de fluxo.



Queremos que,

- nos estados finais $g \in \mathcal{G}$, $\sum_{s' \in \mathsf{Pais}(g)} F(s',g) = R(g)$;
- nos estados intermediários $s \in \mathcal{S} \setminus \mathcal{G} \cup \{s_o\}$, balanço do fluxo:

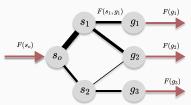
$$\sum_{s' \in \mathsf{Filhos}(s)} F(s,s') = \sum_{s' \in \mathsf{Pais}(s)} F(s',s)$$

Se navegarmos esta rede conforme seu fluxo — partindo de s_o — chegaremos a cada $g \in \mathcal{G}$ com frequência proporcional a R(g).

Problema ilustrativo

Seja $\mathcal G$ o conjunto de multiconjuntos de tamanho m com elementos extraídos de $\mathcal D=\{1,\dots,d\}$. Como amostrar elementos de $\mathcal G$ proporcionalmente a uma função positiva $R\colon \mathcal G\to\mathbb R_+?$

Vamos interpretar a rede construída como uma rede de fluxo.

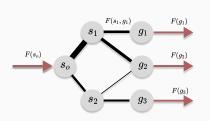


Queremos que,

- nos estados finais $g \in \mathcal{G}$, $\sum_{s' \in \mathsf{Pais}(g)} F(s',g) = R(g)$;
- nos estados intermediários $s \in \mathcal{S} \setminus \mathcal{G} \cup \{s_o\}$, balanço do fluxo:

$$\sum_{s' \in \mathsf{Filhos}(s)} F(s,s') = \sum_{s' \in \mathsf{Pais}(s)} F(s',s)$$

Se navegarmos esta rede conforme seu fluxo — partindo de s_o — chegaremos a cada $g \in \mathcal{G}$ com frequência proporcional a R(g).



Como estimar o fluxo *F*? Nós definimos

$$p_{F}(s,s') = \frac{F(s,s')}{\sum_{s''} F(s,s'')},$$

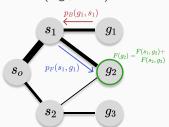
$$p_{B}(s',s) = \frac{F(s,s')}{\sum_{s''} F(s'',s')},$$
(2)

e parametrizamos $p_F(s,\cdot)$ e $p_B(s',\cdot)$ com redes neurais (e.g., MLP).

Hoje de manhã, mostramos que a condição

$$\frac{p_F(\tau|s_o)}{p_B(\tau|G)R(G)} = \frac{p_F(\tau'|s_o)}{p_B(\tau'|G')R(G')},$$

é necessária e suficiente para resolver este problema. Nós a chamamos de *condição de balanço contrastiva* (CB).



GFlowNets: Sumário

Em geral, temos um **grafo de estado** em um **espaço de estado** $\mathcal S$ estendendo o suporte $\mathcal X$ da distribuição alvo. Queremos encontrar p_F e p_B satisfazendo

$$\frac{p_F(\tau|s_o)}{p_B(\tau|G)R(G)} = \frac{p_F(\tau'|s_o)}{p_B(\tau'|G')R(G')}.$$

Para forçar a condição acima, resolvemos o problema de otimização estocástico (usando, e.g., Adam)



Durante inferência, partimos de s_o e amostramos estados conforme

Inferência Bayesiana paralela

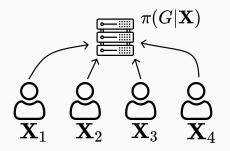
Cálculo distribuído da posteriori

Problema de inferência distribuída embaraçosa

Calcular a posteriori sobre um conjunto de dados particionado $\mathbf{X} = \{\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_N\}$ por razões de privacidade (federado) ou de eficiência,

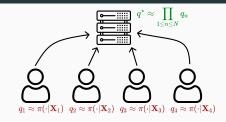
$$\pi(G|\mathbf{X}) = \frac{1}{p(\mathbf{X})} \cdot \prod_{1 \le n \le N} f(\mathbf{X}_n|G) \pi(G)^{\frac{1}{N}}, \tag{3}$$

em uma única etapa de comunicação.



Inferência distribuída aproximada





Definimos a subposteriori

$$\pi(G|\mathbf{X}_n) \propto f(\mathbf{X}_n|G)\pi(G)^{\frac{1}{N}}$$
 (5)

e consideramos uma aproximação local q_n de $\pi(G|X_n)$.

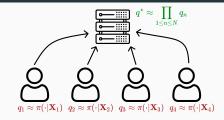
Estimamos então uma aproximação global q^* de $\pi(\cdot|\mathbf{X})$ a partir de q_n 's:

$$q^* \propto \prod_{1 \le n \le N} q_n. \tag{6}$$

Exemplo: q_n é uma aproximação variacional de $\pi(G|\mathbf{X}_n)$ e q^* usa SGLD para amostrar de $\prod_n q_n$ com base em $\sum_n \nabla \log q_n$ (se $\nabla \log q_n$ existir).

Inferência distribuída aproximada





Definimos a subposteriori

$$\pi(G|\mathbf{X}_n) \propto f(\mathbf{X}_n|G)\pi(G)^{\frac{1}{N}} \tag{5}$$

e consideramos uma aproximação local q_n de $\pi(G|X_n)$.

Estimamos então uma aproximação global q^* de $\pi(\cdot|\mathbf{X})$ a partir de q_n 's:

$$q^* \propto \prod_{1 < n < N} q_n. \tag{6}$$

Exemplo: q_n é uma aproximação variacional de $\pi(G|\mathbf{X}_n)$ e q^* usa SGLD para amostrar de $\prod_n q_n$ com base em $\sum_n \nabla \log q_n$ (se $\nabla \log q_n$ existir).

GFlowNets embaraçosamente

paralelas

GFlowNets paralelas

Sejam $R_1, \ldots, R_N \colon \mathcal{G} \to \mathbb{R}_+$ funções não negativas. Seja $M_n = (p_F^{(n)}, p_B^{(n)})$ a GFlowNet treinada sobre R_n para $1 \le n \le N$. Queremos aprender uma GFlowNet $M^* = (p_F^*, p_B^*)$ para aproximar

$$p_T^*(G) = \sum_{\tau \leadsto G} p_F^*(\tau|s_o) \propto \prod_{1 \le n \le N} R_n(G)$$
 (7)

utilizando apenas M_1, \ldots, M_N .

No contexto de inferência Bayesiana paralela, $R_n(G) = f(\mathbf{X}_n|G)\pi(G)$ corresponde à **subposteriori não normalizada**.

GFlowNets paralelas

Sejam $R_1, \ldots, R_N \colon \mathcal{G} \to \mathbb{R}_+$ funções não negativas. Seja $M_n = (p_F^{(n)}, p_B^{(n)})$ a GFlowNet treinada sobre R_n para $1 \le n \le N$. Queremos aprender uma GFlowNet $M^* = (p_F^*, p_B^*)$ para aproximar

$$p_T^*(G) = \sum_{\tau \leadsto G} p_F^*(\tau|s_o) \propto \prod_{1 \le n \le N} R_n(G)$$
 (7)

utilizando apenas M_1, \ldots, M_N .

No contexto de inferência Bayesiana paralela, $R_n(G) = f(\mathbf{X}_n|G)\pi(G)$ corresponde à **subposteriori não normalizada**.

*M** terá que satisfazer a

$$\frac{p_{F}(\tau|s_{o})}{p_{B}(\tau|G)\prod_{1\leq n\leq N}R_{n}(G)} = \frac{p_{F}(\tau'|s_{o})}{p_{B}(\tau'|G')\prod_{1\leq n\leq N}R_{n}(G')},$$
 (8)

que não pode ser avaliada no servidor por impossibilidade de acessar R_n .

Contudo, sabemos que cada M_n satisfaz

$$\frac{p_F^{(n)}(\tau|s_o)}{p_B^{(n)}(\tau|G)R_n(G)} = \frac{p_F^{(n)}(\tau'|s_o)}{p_B^{(n)}(\tau'|G')R_n(G')},\tag{9}$$

aproximadamente

Substitutindo $rac{R_n(G')}{R_n(G)}$ da Equação (8) na Equação (9), obtemos

$$\frac{p_F(\tau|s_o)}{p_B(\tau|G)} = \frac{p_F(\tau'|s_o)}{p_B(\tau'|G')} \prod_{1 \le n \le N} \frac{p_F^{(n)}(\tau|s_o)}{p_B^{(n)}(\tau|G)R_n(G)} \cdot \frac{p_B^{(n)}(\tau'|G')}{p_F^{(n)}(\tau'|s_o)},$$

Esta é a condição de balanço agregado

*M** terá que satisfazer a

$$\frac{p_{F}(\tau|s_{o})}{p_{B}(\tau|G)\prod_{1\leq n\leq N}R_{n}(G)} = \frac{p_{F}(\tau'|s_{o})}{p_{B}(\tau'|G')\prod_{1\leq n\leq N}R_{n}(G')},$$
 (8)

que não pode ser avaliada no servidor por impossibilidade de acessar R_n .

Contudo, sabemos que cada M_n satisfaz

$$\frac{p_F^{(n)}(\tau|s_o)}{p_B^{(n)}(\tau|G)R_n(G)} = \frac{p_F^{(n)}(\tau'|s_o)}{p_B^{(n)}(\tau'|G')R_n(G')},$$
(9)

aproximadamente.

Substitutindo $rac{R_n(G')}{R_n(G)}$ da Equação (8) na Equação (9), obtemos

$$\frac{p_{F}(\tau|s_{o})}{p_{B}(\tau|G)} = \frac{p_{F}(\tau'|s_{o})}{p_{B}(\tau'|G')} \prod_{1 \leq n \leq N} \frac{p_{F}^{(n)}(\tau|s_{o})}{p_{B}^{(n)}(\tau|G)R_{n}(G)} \cdot \frac{p_{B}^{(n)}(\tau'|G')}{p_{F}^{(n)}(\tau'|s_{o})},$$

Esta é a condição de balanço agregado

*M** terá que satisfazer a

$$\frac{p_F(\tau|s_o)}{p_B(\tau|G)\prod_{1\leq n\leq N}R_n(G)} = \frac{p_F(\tau'|s_o)}{p_B(\tau'|G')\prod_{1\leq n\leq N}R_n(G')},\tag{8}$$

que não pode ser avaliada no servidor por impossibilidade de acessar R_n .

Contudo, sabemos que cada M_n satisfaz

$$\frac{p_F^{(n)}(\tau|s_o)}{p_B^{(n)}(\tau|G)R_n(G)} = \frac{p_F^{(n)}(\tau'|s_o)}{p_B^{(n)}(\tau'|G')R_n(G')},$$
(9)

aproximadamente.

Substitutindo $\frac{R_n(G')}{R_n(G)}$ da Equação (8) na Equação (9), obtemos

$$\frac{p_F(\tau|s_o)}{p_B(\tau|G)} = \frac{p_F(\tau'|s_o)}{p_B(\tau'|G')} \prod_{1 \le n \le N} \frac{p_F^{(n)}(\tau|s_o)}{p_B^{(n)}(\tau|G)R_n(G)} \cdot \frac{p_B^{(n)}(\tau'|G')}{p_F^{(n)}(\tau'|s_o)},$$

Esta é a condição de balanço agregado.

Como antes, esta condição de balanço induz a função de perda

$$\mathcal{L}_{AB}(\tau, \tau'; p_F, p_B) = \left(\log \frac{p_F(\tau|s_o)}{p_B(\tau|G)} \prod_{1 \le n \le N} \frac{p_B^{(n)}(\tau|G)}{p_F^{(n)}(\tau|s_o)} - \log \frac{p_F(\tau'|s_o)}{p_B(\tau'|G')} \prod_{1 \le n \le N} \frac{p_B^{(n)}(\tau'|G')}{p_F^{(n)}(\tau'|s_o)}\right)^2.$$

Nós chamamos o modelo resultante da minimização de

$$\mathbb{E}_{\tau,\tau'\sim\xi}[\mathcal{L}_{AB}(\tau,\tau';\theta^{\star})]$$

de **GFlowNet Embaraçosamente Paralela** (EP-GFlowNet).

Objetivo. Obter uma GFlowNet para amostrar de $\prod_{n=1}^{N} R_n$ sem acesso simultâneo a todos R_i 's.

$$p_F^\star = rg \min_{p_F} \mathbb{E}_{ au, au'} \mathcal{L}_{CB}(au, au';p_F)$$

 $(p_F^{(1)}, p_B^{(1)})$

 g_2 $R_1(g_2)$

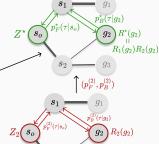
1. Treinamos N modelos locais aproximando R_i ,

$$\rho_F^{(i)} = \mathop{\arg\min}_{p_F} \mathbb{E}_{\tau} \mathcal{L}_{TB}(\tau; p_F).$$

2. Utilizamos $\{(p_F^{(i)}, p_B^{(i)}): i \in [N]\}$ para estimar p_F^* ,

$$p_F^\star = rg \min_{p_F} \mathbb{E}_{ au, au'} \mathcal{L}_{AB}(au, au';p_F). Z_1$$

Em seguida, consideramos amostras da marginal p_T^\star como aproximações da distribuição induzida por $\prod R_n$



Objetivo. Obter uma GFlowNet para amostrar de $\prod_{n=1}^{N} R_n$ sem acesso simultâneo a todos R_i 's.

$$p_F^\star = rg \min_{p_F} \mathbb{E}_{ au, au'} \mathcal{L}_{CB}(au, au';p_F)$$

 $(p_F^{(1)}, p_B^{(1)})$

 g_2 $R_1(g_2)$

- 1. Treinamos N modelos locais aproximando R_i ,
 - $p_F^{(i)} = \underset{p_F}{\operatorname{arg \, min}} \mathbb{E}_{\tau} \mathcal{L}_{TB}(\tau; p_F).$
- 2. Utilizamos $\{(p_F^{(i)}, p_B^{(i)}): i \in [N]\}$ para estimar p_F^* ,

$$p_F^* = \mathop{\mathrm{arg\,min}}_{p_F} \mathbb{E}_{ au, au'} \mathcal{L}_{AB}(au, au';p_F). extbf{Z_1}$$

Em seguida, consideramos amostras da marginal p_T^* como aproximações da distribuição induzida por $\prod R_n$

 $p_F^{(1)}(\tau|s_o)$



 $p_B^\star(au|g_2)$

 $(p_F^{(2)}, p_B^{(2)})$

 $p_F^{(2)}(\tau | s_o)$

 $R_1(g_2)R_2(g_2)$

Objetivo. Obter uma GFlowNet para amostrar de $\prod_{n=1}^{N} R_n$ sem acesso simultâneo a todos R_i 's.

 $(p_F^{(1)}, p_B^{(1)})$

 g_2 $R_1(g_2)$

$$p_F^\star = rg\min_{p_F} \, \mathbb{E}_{ au, au'} \mathcal{L}_{CB}(au, au';p_F)$$

 $p_F^{(2)}(\tau | s_o)$

 $p_B^\star(au|g_2)$

1. Treinamos N modelos locais aproximando R_i ,

$$otag egin{aligned} oldsymbol{p}_F^{(i)} &= \operatorname*{arg\,min} \mathbb{E}_{ au} \mathcal{L}_{TB}(au; p_F). \end{aligned}$$

2. Utilizamos $\{(p_F^{(i)}, p_B^{(i)}): i \in [N]\}$ para estimar p_F^* ,

$$p_F^{\star} = \operatorname*{arg\,min}_{p_F} \mathbb{E}_{ au, au'} \mathcal{L}_{AB}(au, au';p_F). Z_1$$

Em seguida, consideramos amostras da marginal p_T^\star como aproximações da distribuição induzida por $\prod R_n$

 $p_F^{(1)}(\tau|s_o)$



 $R_1(g_2)R_2(g_2)$

Objetivo. Obter uma GFlowNet para amostrar de $\prod_{n=1}^{N} R_n$ sem acesso simultâneo a todos R_i 's.

 $(p_F^{(1)}, p_B^{(1)})$

 g_2 $R_1(g_2)$

$$p_F^\star = rg\min_{p_F} \, \mathbb{E}_{ au, au'} \mathcal{L}_{CB}(au, au';p_F)$$

 $p_F^{(2)}(\tau | s_o)$

 $p_B^\star(au|g_2)$

 $R_1(g_2)R_2(g_2)$

1. Treinamos N modelos locais aproximando R_i ,

$$\mathbf{p}_F^{(i)} = \operatorname*{arg\,min}_{p_F} \mathbb{E}_{\tau} \mathcal{L}_{TB}(\tau; p_F).$$

2. Utilizamos $\{(p_F^{(i)}, p_B^{(i)}): i \in [N]\}$ para estimar p_F^* ,

$$p_F^{\star} = \operatorname*{arg\,min}_{p_F} \mathbb{E}_{ au, au'} \mathcal{L}_{AB}(au, au';p_F). Z_1$$

Em seguida, consideramos amostras da marginal p_T^* como aproximações da distribuição induzida por $\prod R_n$.

 $p_F^{(1)}(\tau|s_o)$

Exemplo: Inferência federada

com GFlowNets

Aprendizado de estruturas

Uma rede Bayesiana é um grafo acíclio e direcionado G especificando explicitamente as distribuições e independências condicionais de um grupo de variáveis aleatórias $\{X_1, \ldots, X_m\}$. Assim,

$$P(X_1,\ldots,X_m)=\prod_{1\leq i\leq m}P(X_i|Pa(X_i)), \qquad (10)$$

em que $Pa(X_i)$ é o conjunto de pais de X_i na rede Bayesiana.

Problema. Dado um conjunto de N realizações independentes de P, $\mathcal{D} \in \mathbb{R}^{N \times m}$, queremos inferir a rede Bayesiana subjacente.

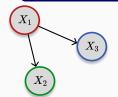
Aprendizado de estruturas

Uma rede Bayesiana é um grafo acíclio e direcionado G especificando explicitamente as distribuições e independências condicionais de um grupo de variáveis aleatórias $\{X_1, \ldots, X_m\}$. Assim,

$$P(X_1,\ldots,X_m)=\prod_{1\leq i\leq m}P(X_i|Pa(X_i)), \qquad (10)$$

em que $Pa(X_i)$ é o conjunto de pais de X_i na rede Bayesiana.

Problema. Dado um conjunto de N realizações independentes de P, $\mathcal{D} \in \mathbb{R}^{N \times m}$, queremos inferir a rede Bayesiana subjacente.



$$P(X_1, X_2, X_3) = P(X_1)P(X_2|X_1)P(X_3|X_1)$$

Sejam $\mathcal{D}^{(1)},\dots,\mathcal{D}^{(K)}$ conjuntos de dados pequenos e privados possuídos por K diferentes clientes. A distribuição alvo é

$$R^*\left(G\bigg|\bigcup_k \mathcal{D}^{(k)}\right) := \prod_{k=1}^K R(G|\mathcal{D}^{(k)}).$$
 (11)

Intuitivamente, R^* atribui **alta probabilidade** a estruturas **consistentes com todos** os modelos locais $R_n := R(\cdot | \mathcal{D}^{(n)})$.

Consideraremos que os dados seguem o modelo Gaussiano linear

$$X_i|X_{j\neq i}, G, \theta_i \sim \mathcal{N}(\theta_i^T X_{Pa(X_i)}, \sigma^2),$$
 (12)

e basearemos nossa inferência na distribuição

$$R(G|\mathcal{D}) = \prod_{1 \le n \le N} \max_{\theta_n} P(\mathcal{D}_n|G, \theta_n). \tag{13}$$

Sejam $\mathcal{D}^{(1)},\dots,\mathcal{D}^{(K)}$ conjuntos de dados pequenos e privados possuídos por K diferentes clientes. A distribuição alvo é

$$R^*\left(G\bigg|\bigcup_k \mathcal{D}^{(k)}\right) := \prod_{k=1}^K R(G|\mathcal{D}^{(k)}).$$
 (11)

Intuitivamente, R^* atribui alta probabilidade a estruturas consistentes com todos os modelos locais $R_n := R(\cdot | \mathcal{D}^{(n)})$.

Consideraremos que os dados seguem o modelo Gaussiano linear

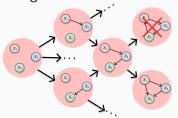
$$X_i | X_{j \neq i}, G, \theta_i \sim \mathcal{N}(\theta_i^\mathsf{T} X_{Pa(X_i)}, \sigma^2),$$
 (12)

e basearemos nossa inferência na distribuição

$$R(G|\mathcal{D}) = \prod_{1 \le n \le N} \max_{\theta_n} P(\mathcal{D}_n|G, \theta_n). \tag{13}$$

Há três etapas: geração, treinamento e comunicação.

1. Construir um processo generativo iterativo sobre GADs.



2. Treinar os **modelos locais** para aproximar R_k .

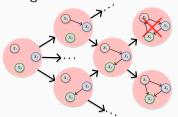
$$p_F^{(k)}, p_B^{(k)} = \arg\min_{p_F} \mathbb{E}_{\tau} \mathcal{L}_{CB}(\tau; p_F, p_B; R_k)$$
 (14)

3. Comunicar $p_F^{(k)}$'s a um servidor e aprender o modelo global.

$$p_F^* = \arg\min_{p_F} \mathbb{E}_{\tau, \tau'} \mathcal{L}_{CB}(\tau, \tau'; p_F; p_F^{(1)}, \dots, p_F^{(K)}).$$
 (15)

Há três etapas: geração, treinamento e comunicação.

1. Construir um processo generativo iterativo sobre GADs.



2. Treinar os **modelos locais** para aproximar R_k .

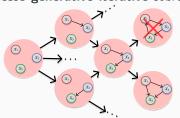
$$p_F^{(k)}, p_B^{(k)} = \underset{p_F}{\text{arg min}} \mathbb{E}_{\tau} \mathcal{L}_{CB}(\tau; p_F, p_B; R_k)$$
 (14)

3. Comunicar $p_F^{(k)}$'s a um servidor e aprender o modelo global.

$$p_F^* = \arg\min_{p_F} \mathbb{E}_{\tau, \tau'} \mathcal{L}_{CB}(\tau, \tau'; p_F; p_F^{(1)}, \dots, p_F^{(K)}). \tag{15}$$

Há três etapas: geração, treinamento e comunicação.

1. Construir um processo generativo iterativo sobre GADs.



2. Treinar os **modelos locais** para aproximar R_k .

$$p_F^{(k)}, p_B^{(k)} = \underset{p_F}{\text{arg min }} \mathbb{E}_{\tau} \mathcal{L}_{CB}(\tau; p_F, p_B; R_k)$$
 (14)

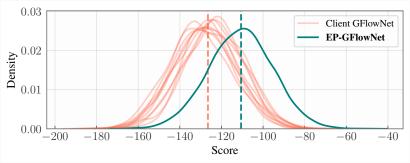
3. Comunicar $p_F^{(k)}$'s a um servidor e aprender o modelo global.

$$p_F^* = \arg\min_{p_F} \mathbb{E}_{\tau,\tau'} \mathcal{L}_{CB}(\tau,\tau';p_F;p_F^{(1)},\dots,p_F^{(K)}). \tag{15}$$

Máxima verossimilhança dos dados sob G:

$$Score(G) = \prod_{1 \le i \le N} \max_{\theta_i} P\left(\bigcup_{n=1}^K \mathcal{D}_i^{(n)} \middle| G, \theta_i\right)$$
(16)

Avaliação. A distribuição induzida pela EP-GFlowNet se concentra em grafos consistentes com $\bigcup_n \mathcal{D}^{(n)}$ mais que qualquer dos modelos locais.



Distribuição de Score(G) quando $G \sim p_F^{(n)}$ e quando $G \sim p_F^{\star}$. \uparrow

Mensagem para casa

Mensagem para casa

GFlowNets são poderosos amostradores em espaços discretos

GFlowNets aprendem um processo generativo iterativo com protocolos de transição parametrizados por redes neurais para amostrar sobre distribuições discretas em espaços complexos (como grafos).

EP-GFlowNets ensejam aprendizado federado e distribuído

A composição multiplicativa de GFlowNets baseada na nossa condição de balanço contrastiva abre espaço para aplicações em inferência distribuída e federada e otimização multiobjetivo.

GFlowNets têm grande potencial em inferência Bayesiana

GFlowNets demonstraram resultados promissores em problemas de aprendizado de estrutura, processamento de linguagem natural baseado em LLMs e inferência filogenética.

Perguntas?
Comentários?

