

# NOTAS DE AULA DE ELEMENTOS DE ÁLGEBRA

TIAGO MACEDO

## AULA 1

## Avisos:

- Livro-texto: Abstract Algebra de D. Dummit e R. Foote. (Ler e entender a Seção 0.1.)
- Provas do curso: P1 em 19/set, P2 em 31/out, P3 em 14/dez, e Exame em 19/dez.

## 1.1. Axiomas e exemplos básicos

Vamos começar com a definição abstrata de grupo.

**Definição 1.1.** Um **grupo** é um conjunto não-vazio  $G$  munido de uma função  $m: G \times G \rightarrow G$  (ou seja, uma operação binária) satisfazendo as seguintes condições:

- $m$  é associativa, ou seja,  $m(m(a, b), c) = m(a, m(b, c))$  para todos  $a, b, c \in G$ .
- Existe  $e \in G$  tal que  $m(e, g) = g = m(g, e)$  para todo  $g \in G$ .
- Para cada  $g \in G$  existe  $\tilde{g} \in G$  tal que  $m(g, \tilde{g}) = e = m(\tilde{g}, g)$ .

O elemento  $e$  é chamado de **elemento neutro** ou **identidade** de  $G$ . O elemento  $\tilde{g}$  é chamado de **inverso de  $g$** . Um grupo  $(G, m)$  é dito **comutativo** ou **abeliano** quando  $m$  é uma operação binária comutativa, ou seja, quando  $m(g, h) = m(h, g)$  para todos  $g, h \in G$ . Um grupo  $(G, m)$  é dito **finito** quando  $|G|$  (a cardinalidade do conjunto  $G$ ) é finita.

Agora vamos ver alguns exemplos conhecidos de grupos.

**Exemplo 1.2.** Considere o conjunto dos números inteiros  $\mathbb{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$  munido da operação binária  $m: \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$  dada por  $m(a, b) = a + b$ . Verifique que  $(\mathbb{Z}, m)$  é um grupo abeliano. (Encontre explicitamente  $e$  e  $\tilde{g}$  para cada  $g \in \mathbb{Z}$ .)

**Exemplo 1.3.** Considere um espaço vetorial  $(V, +, \cdot)$ . Verifique que o conjunto  $V$  munido da operação binária  $+: V \times V \rightarrow V$  é um grupo abeliano. Em particular, os conjuntos dos números racionais  $\mathbb{Q}$ , dos números reais  $\mathbb{R}$  e dos números complexos  $\mathbb{C}$  são grupos abelianos quando munidos de suas somas usuais.

Outra operação binária conhecida em  $\mathbb{R}$  é a multiplicação.

**Exemplo 1.4.** Considere o conjunto  $\mathbb{R}$  e a operação binária  $m: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dada por  $m(a, b) = ab$ . Observe que  $(\mathbb{R}, m)$  **não** é um grupo. Apesar de  $m$  ser associativa (verifique) e existir elemento neutro (verifique que 1 é o único elemento neutro), não existe o inverso de 0. De fato,  $m(a, 0) = 0$  para todo  $a \in \mathbb{R}$ , portanto não existe  $\tilde{0} \in \mathbb{R}$  tal que  $m(\tilde{0}, 0) = 1$ .

Vamos tentar corrigir o (não-)exemplo anterior.

**Exemplo 1.5.** Considere o conjunto  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  e a operação binária  $m: \mathbb{R} \setminus \{0\} \times \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R} \setminus \{0\}$  dada por  $m(a, b) = ab$ . Observe que  $m$  está bem definida, pois  $ab = 0$  se, e somente se,  $a = 0$  ou  $b = 0$ . Verifique que  $(\mathbb{R} \setminus \{0\}, m)$  é um grupo abeliano.

**Exemplo 1.6.** Considere o conjunto  $\mathbb{Z} \setminus \{0\}$  e a operação binária  $m: \mathbb{Z} \setminus \{0\} \times \mathbb{Z} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  dada por  $m(a, b) = ab$ . Verifique que  $m$  está bem definida, é associativa, e 1 é o único elemento neutro de  $\mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Mas  $(\mathbb{Z} \setminus \{0\}, m)$  **não** é um grupo, pois, se  $g \notin \{-1, 1\}$ , então não existe  $\tilde{g} \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  tal que  $g\tilde{g} = 1$ .

Nós podemos corrigir o (não-)exemplo anterior de duas formas. A primeira é incluir todos os inversos dos números inteiros não-nulos e todos os produtos entre números inteiros e inversos de inteiros não-nulos (ou seja, todos os números racionais).

**Exemplo 1.7.** Considere o conjunto  $\mathbb{Q} \setminus \{0\}$  e a operação binária  $m: \mathbb{Q} \setminus \{0\} \times \mathbb{Q} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{Q} \setminus \{0\}$  dada por  $m(a, b) = ab$ . Verifique que  $(\mathbb{Q} \setminus \{0\}, m)$  é um grupo abeliano.

A segunda é excluir todos os inteiros não-nulos que não têm inversos multiplicativos.

**Exemplo 1.8.** Considere o conjunto  $G = \{-1, 1\}$  e a operação binária  $m: G \times G \rightarrow G$  dada por  $m(a, b) = ab$ . Verifique que  $m$  está bem definida e que  $(G, m)$  é um grupo abeliano finito.

Pelo Exemplo 1.3, o conjunto de matrizes  $n$  por  $n$  com entradas reais,  $M_n(\mathbb{R})$  é um grupo abeliano quando munido da soma usual de matrizes. Outra operação binária bem conhecida em  $M_n(\mathbb{R})$  é o produto de matrizes.

**Exemplo 1.9.** Observe que  $M_n(\mathbb{R})$  munido do produto usual de matrizes **não** é um grupo. De fato, apesar do produto ser associativo e da matriz identidade ser um elemento neutro para essa operação, nem todas as matrizes têm inversos multiplicativos (por exemplo, a matriz nula). Então denote por  $GL_n(\mathbb{R})$  o conjunto de matrizes invertíveis de  $M_n(\mathbb{R})$  e considere a operação binária  $m: GL_n(\mathbb{R}) \times GL_n(\mathbb{R}) \rightarrow GL_n(\mathbb{R})$  dada por  $m(A, B) = AB$ . Verifique que  $(GL_n(\mathbb{R}), m)$  é um grupo e que esse grupo **não** é abeliano.

**Proposição 1.10.** *Seja  $(G, m)$  um grupo.*

- (a) *Existe um único elemento neutro em  $G$ .*
- (b) *Para cada  $g \in G$  existe um único elemento inverso.*
- (c) *Para todo  $g \in G$  o elemento inverso de  $\tilde{g}$  (o inverso de  $g$ ) é  $g$ .*
- (d) *Para todos  $g, h \in G$ ,  $\widetilde{m(g, h)} = m(\tilde{h}, \tilde{g})$ .*
- (e) *Dados  $a, b \in G$ , existe um único  $x \in G$  tal que  $m(a, x) = b$ .*
- (f) *Dados  $a, b \in G$ , existe um único  $x \in G$  tal que  $m(x, a) = b$ .*
- (g) *Se  $a, b, c \in G$  são tais que  $m(a, b) = m(a, c)$ , então  $b = c$ .*
- (h) *Se  $a, b, c \in G$  são tais que  $m(b, a) = m(c, a)$ , então  $b = c$ .*

*Demonstração.* (a) Pela Definição 1.1(ii), existe pelo menos um elemento neutro em  $G$ . Suponha que  $e, e' \in G$  sejam tais que  $m(e, g) = g = m(g, e)$  e  $m(e', g) = g = m(g, e')$  para todo  $g \in G$ . Então temos que  $e = m(e, e') = e'$ . Isso mostra a unicidade do elemento neutro.

(b) Pela Definição 1.1(iii), para cada  $g \in G$ , existe pelo menos um elemento inverso para  $g$ . Suponha que  $\tilde{g}, \tilde{g}' \in G$  sejam tais que  $m(g, \tilde{g}) = e = m(\tilde{g}, g)$  e  $m(g, \tilde{g}') = e = m(\tilde{g}', g)$ . Então temos que  $\tilde{g} = m(\tilde{g}, e) = m(\tilde{g}, m(g, \tilde{g}')) = m(m(\tilde{g}, g), \tilde{g}') = m(e, \tilde{g}') = \tilde{g}'$ . Isso mostra a unicidade do inverso de  $g$ .

(c) Fixe  $g \in G$ . Pela Definição 1.1(iii) e item (b), o inverso de  $\tilde{g}$  é o único  $x \in G$  que satisfaz  $m(\tilde{g}, x) = e = m(x, \tilde{g})$ . Também pela Definição 1.1(iii),  $\tilde{g}$  satisfaz  $m(g, \tilde{g}) = e = m(\tilde{g}, g)$ . Ou seja,  $g$  é o (único) inverso de  $\tilde{g}$ .

(d) Fixe  $g, h \in G$ . Pela Definição 1.1(iii) e item (b), o inverso de  $m(g, h)$  é o único  $x \in G$  que satisfaz  $m(m(g, h), x) = e = m(x, m(g, h))$ . Vamos mostrar que  $x = m(\tilde{h}, \tilde{g})$  satisfaz essas equações.

$$\begin{aligned}
 m(m(g, h), m(\tilde{h}, \tilde{g})) &= m(m(m(g, h), \tilde{h}), \tilde{g}) & m(m(\tilde{h}, \tilde{g}), m(g, h)) &= m(m(m(\tilde{h}, \tilde{g}), g), h) \\
 &= m(m(g, m(\tilde{h}, \tilde{g})), \tilde{g}) & &= m(m(\tilde{h}, m(\tilde{g}, g)), h) \\
 &= m(m(g, e), \tilde{g}) & &= m(m(\tilde{h}, e), h) \\
 &= m(g, \tilde{g}) & &= m(\tilde{h}, h) \\
 &= e, & &= e.
 \end{aligned}$$

- (e) Observe que, se  $m(a, x) = b$ , então  $m(\tilde{a}, b) = m(\tilde{a}, m(a, x)) = m(m(\tilde{a}, a), x) = m(e, x) = x$ . Por outro lado,  $m(a, m(\tilde{a}, b)) = m(m(a, \tilde{a}), b) = m(e, b) = b$ . Como  $m(\tilde{a}, b) \in G$  e  $\tilde{a}$  é único, então  $x = m(\tilde{a}, b)$  é o único elemento de  $G$  que satisfaz  $m(a, x) = b$ .
- (f) Similar à do item (e).
- (g) Segue do item (e) substituindo  $x$  por  $b$  e  $b$  por  $m(a, c)$ .
- (h) Segue do item (f) substituindo  $x$  por  $b$  e  $b$  por  $m(c, a)$ . □

**Observação 1.11.** A definição de grupo é completamente abstrata. Ou seja, um grupo é um conjunto não-vazio qualquer, munido de uma operação binária qualquer, desde que essa operação binária satisfaça as condições (i)-(iii) da Definição 1.1. Em particular, podemos criar um grupo a partir de um conjunto  $G \neq \emptyset$  qualquer, se especificarmos toda uma *tabela de multiplicação*

$G$	$e$	$g$	$h$	$\dots$
$e$	$e$	$g$	$h$	$\dots$
$g$	$g$	$?$	$??$	$\dots$
$h$	$h$	$???$		
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$		

satisfazendo as condições (i)-(iii).

Além disso, é fácil ver que existe uma quantidade enorme de grupos (não só os que nós exemplificamos acima). Portanto um problema interessante seria descrever todos os possíveis grupos que existem e classificá-los.

## AULA 2

**Avisos:** A página da disciplina é [http://ict.unifesp.br/tmacedo/elementos\\_algebra](http://ict.unifesp.br/tmacedo/elementos_algebra), e ela vai conter a ementa da disciplina, fotos das aulas e notas de aula.

**Notação 2.1.** Dado um grupo  $(G, m)$ , a partir de agora, vamos denotar:

- $m(g, h)$  por  $gh$  para quaisquer  $g, h \in G$ ,
- $gg \cdots g$  ( $k$  vezes) por  $g^k$  para quaisquer  $g \in G$  e  $k > 0$ ,
- $\tilde{g}$  por  $g^{-1}$  para qualquer  $g \in G$ ,
- $g^{-1}g^{-1} \cdots g^{-1}$  ( $k$  vezes) por  $g^{-k}$  para quaisquer  $g \in G$  e  $k > 0$ ,
- $g^0$  por  $e$  para qualquer  $g \in G$ .

Além disso, quando não gerar confusão, nós vamos omitir a operação binária  $m$  e denotar o grupo  $(G, m)$  simplesmente por  $G$ .

**Exemplo 2.2.** O conjunto com um único elemento  $\{e\}$  munido da única operação binária  $m: \{e\} \times \{e\} \rightarrow \{e\}$  (dada por  $m(e, e) = e$ ) é um grupo (abeliano). Esse grupo é chamado de **grupo trivial**.

**Exercício 2.3.** Dado um grupo  $G$ , mostre que  $e^k = e$  para todo  $k \in \mathbb{Z}$ . (Sugestão: mostre que  $e^{-1} = e$  e use indução duas vezes, para  $k > 0$  e para  $k < 0$ .)

**Definição 2.4.** Dados um grupo  $G$ , definimos a **ordem de  $G$**  como  $|G|$ . Dado um elemento  $g \in G$ , definimos a **ordem de  $g$**  como o menor inteiro positivo  $o$  tal que  $g^o = e$ , se tal inteiro existir; e como infinito, se tal inteiro não existir. Denote a ordem de  $g$  em  $G$  por  $|g|$  ou por  $o(g)$ .

**Exemplo 2.5.** Considere o conjunto  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$  munido da operação binária dada pela multiplicação usual de números complexos. Verifique que  $(\mathbb{C} \setminus \{0\}, \cdot)$  é um grupo abeliano, cujo elemento neutro é 1 e o elemento inverso de  $z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$  é  $z^{-1} = \frac{\bar{z}}{\|z\|}$ .

Se  $z = e^{\frac{\pi}{3}}$ , a raiz sexta primitiva da unidade, então  $o(z) = 6$ . De fato,

$$z^2 = e^{\frac{2\pi}{3}} \neq 1, \quad z^3 = e^{\pi} \neq 1, \quad z^4 = e^{\frac{4\pi}{3}} \neq 1, \quad z^5 = e^{\frac{5\pi}{3}} \neq 1 \quad \text{e} \quad z^6 = e^{2\pi} = 1.$$

Verifique também que  $o(e^{\pi}) = 2$ ,  $o\left(e^{\frac{2\pi}{3}}\right) = o\left(e^{\frac{4\pi}{3}}\right) = 3$  e  $o\left(e^{\frac{5\pi}{3}}\right) = 6$ .

**Exemplo 2.6.** Considere o grupo abeliano  $(\mathbb{Z}, +)$ . Observe que a ordem do elemento 0 é 1. Além disso, a ordem de todo elemento  $n \neq 0$  é infinita. De fato, se a ordem de  $n$  fosse  $k > 0$ , então teríamos que  $kn = 0$ . Como  $n \neq 0$  e  $k \neq 0$ , isso é impossível.

A seguir, nós vamos dar outros exemplos de grupos e, em particular, calcular as ordens de alguns de seus elementos.

### 0.3. Inteiros módulo $n$

Durante toda essa seção, fixe um inteiro positivo  $n$ . Considere o conjunto  $\mathbb{Z}_n$  formado pelos símbolos  $\{\bar{0}, \bar{1}, \dots, \overline{n-1}\}$ . Para definir a operação binária  $m: \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_n$ , vamos explicar o que esses símbolos representam.

Considere a relação no conjunto  $\mathbb{Z}$  dada por

$$a \sim b \quad \text{se, e somente se,} \quad n \text{ divide } a - b \quad (\text{denotado } n|(a - b)).$$

Observe que essa é uma relação de equivalência. De fato:

- Para todo  $a \in \mathbb{Z}$ , temos que  $a \sim a$ , pois  $n|0 = a - a$ ;
- Se  $a, b \in \mathbb{Z}$  e  $a \sim b$ , ou seja,  $n|(a - b)$ , então  $n|(b - a)$ , ou seja,  $b \sim a$ ;

- Se  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ ,  $a \sim b$  e  $b \sim c$ , isso significa que existem  $k, \ell \in \mathbb{Z}$  tais que  $kn = (a - b)$  e  $\ell n = (b - c)$ . Então temos que  $(a - c) = (a - b) + (b - c) = kn + \ell n = (k + \ell)n$ , ou seja,  $n|(a - c)$ . Portanto  $a \sim c$ .

As classes de equivalência desta relação  $\sim$  (ou seja, os subconjuntos disjuntos de  $\mathbb{Z}$  dentro dos quais todos os elementos são equivalentes entre si) serão denotados por  $\bar{k}$  ( $k \in \mathbb{Z}$ ). Observe que essas classes de equivalência podem ser representadas pelos restos das divisões dos inteiros por  $n$ . De fato, se  $k \in \mathbb{Z}$  for escrito como  $k = qn + r$  (onde  $q$  é o quociente e  $r$  é o resto da divisão), então  $(k - r) = qn$ , ou seja,  $k \sim r$ , ou equivalentemente,  $\bar{k} = \bar{r}$ . Como  $0 \leq r < n$  e  $n$  não divide  $a - b$  quando  $a, b \in \{0, \dots, n - 1\}$ , então o conjunto  $\mathbb{Z}_n$  é formado exatamente pelas classes de equivalência dos inteiros pela relação  $\sim$ .

Agora defina uma operação binária  $m: \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_n$  da seguinte forma  $m(\bar{a}, \bar{b}) = \overline{(a + b)}$ . Primeiro, vamos verificar que  $m$  está bem definida (ou seja, que ela não depende dos representantes que nós pegamos para  $\bar{a}$  e  $\bar{b}$ ). Lembre que os elementos da classe de equivalência  $\bar{a}$  (respectivamente,  $\bar{b}$ ) são da forma  $a + nz$  (resp.  $b + nz$ ) para algum  $z \in \mathbb{Z}$ . Para quaisquer  $z, w \in \mathbb{Z}$ , pela definição, temos que  $m(\overline{a + nz}, \overline{b + nw}) = \overline{(a + b + n(z + w))} = \overline{(a + b)} = m(\bar{a}, \bar{b})$ . Portanto  $m$  está bem definida.

**Exercício 2.7.** Verifique que  $(\mathbb{Z}_n, m)$  é um grupo abeliano (finito). Além disso, mostre que

$$o(\bar{k}) = \frac{\text{mmc}(k, n)}{k} = \frac{n}{\text{mdc}(k, n)} \quad \text{para todo } k \in \{1, \dots, n - 1\}.$$

## AULA 3

## 1.3. Grupos simétricos

Para cada  $n > 0$ , denote por  $S_n$  o conjunto formado por todas as permutações (ou seja, todas as bijeções) do conjunto  $X = \{1, \dots, n\}$ . Defina uma operação binária  $m: S_n \times S_n \rightarrow S_n$  da seguinte forma  $m(f, g) = f \circ g$  (a composição das funções  $f$  e  $g$ ). Vamos verificar que  $(S_n, \circ)$  é um grupo.

- (i)  $m(m(f, g), h)$  e  $m(f, m(g, h))$  são bijeções do conjunto  $\{1, \dots, n\}$ , então para compará-las, vamos aplicá-las nos elementos de  $\{1, \dots, n\}$ . Para cada  $x \in \{1, \dots, n\}$ , temos:

$$\begin{aligned} m(m(f, g), h)(x) &= (m(f, g) \circ h)(x) & m(f, m(g, h))(x) &= (f \circ m(g, h))(x) \\ &= ((f \circ g) \circ h)(x) & &= (f \circ (g \circ h))(x) \\ &= (f \circ g)(h(x)) & &= f((g \circ h)(x)) \\ &= f(g(h(x))), & &= f(g(h(x))). \end{aligned}$$

- (ii) A função identidade  $\text{id}_X: X \rightarrow X$  dada por  $\text{id}_X(x) = x$  para todo  $x \in \{1, \dots, n\}$  é uma permutação. Além disso, temos que  $m(f, \text{id}_X) = f \circ \text{id}_X = f = \text{id}_X \circ f = m(\text{id}_X, f)$  para toda  $f \in S_n$ . Portanto  $\text{id}_X$  é o (único) elemento neutro de  $(S_n, \circ)$ .
- (iii) Para cada permutação (uma bijeção)  $\sigma$  do conjunto  $\{1, \dots, n\}$ , existe uma função inversa, denotada  $\sigma^{-1}: \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$ . Pela definição, a função inversa de  $\sigma$  é aquela que satisfaz  $\sigma \circ \sigma^{-1} = \text{id}_X = \sigma^{-1} \circ \sigma$ . Portanto  $\sigma^{-1}$  é exatamente o elemento inverso de  $\sigma$  em  $(S_n, \circ)$ , um 2-ciclo.

Agora vamos introduzir uma notação para lidar com os elementos de  $S_n$ . Fixe  $\sigma \in S_n$ . Primeiro, verifique que, para cada  $x \in \{1, \dots, n\}$  existe  $k \leq n$  (que depende de  $\sigma$  e  $x$ ) tal que  $\sigma^k(x) = x$ . (Use o fato de que  $\sigma$  é uma bijeção e que  $\{1, \dots, n\}$  é um conjunto finito.) Em particular, tome o menor  $k \leq n$  tal que  $\sigma(1) = 1$ . Se  $k = n$ , então denotamos  $\sigma$  por  $(1 \ \sigma(1) \ \dots \ \sigma^{n-1}(1))$ . Se  $k < n$ , então  $\{1, \sigma(1), \dots, \sigma^{k-1}(1)\} \subsetneq \{1, \dots, n\}$ . Tome o menor  $i \in \{1, \dots, n\} \setminus \{1, \sigma(1), \dots, \sigma^{k-1}(1)\}$  e o menor  $\ell \leq n$  tal que  $\sigma^\ell(i) = i$ . Se  $k + \ell = n$ , então denotamos  $\sigma$  por  $(i \ \sigma(i) \ \dots \ \sigma^{\ell-1}(i))(1 \ \sigma(1) \ \dots \ \sigma^{k-1}(1))$ . Caso contrário, repita esse processo até esgotar todos os elementos de  $\{1, \dots, n\}$ .

Os termos da forma  $(i \ \sigma(i) \ \dots \ \sigma^p(i))$  são chamados de  $p$ -ciclos. Caso existam 1-ciclos na decomposição de  $\sigma$ , eles são cancelados (exceto se  $\sigma = \text{id}_X$ ). Por exemplo, se  $\sigma = \text{id}_{\{1, \dots, n\}}$ , então nós teríamos  $\sigma = (n)(n-1) \dots (2)(1)$ , e nesse caso, nós denotamos  $\sigma$  simplesmente por  $(1)$ .

**Exemplo 3.1.** Considere  $S_2$ , o conjunto de permutações do conjunto  $X = \{1, 2\}$ . Observe que as únicas permutações de  $\{1, 2\}$  são:  $\text{id}_X$  e  $\sigma: \{1, 2\} \rightarrow \{1, 2\}$  dada por  $\sigma(1) = 2$  e  $\sigma(2) = 1$ . Portanto  $|S_2| = 2$ . Além disso, observe que  $\sigma^2 = \text{id}_X$ , ou seja,  $\sigma(\sigma) = 2$ . Usando a notação acima, denotamos  $\text{id}_X$  por  $(1)$  e  $\sigma$  por  $(1 \ 2)$ .

**Exemplo 3.2.** Considere  $S_3$ , o conjunto de permutações do conjunto  $X = \{1, 2, 3\}$ . Usando a notação acima, observe que as permutações de  $\{1, 2, 3\}$  são as seguintes:

$\text{id}_X = (1): X \rightarrow X$ $1 \mapsto 1$ $2 \mapsto 2$ $3 \mapsto 3$	$(1 \ 2): X \rightarrow X$ $1 \mapsto 2$ $2 \mapsto 1$ $3 \mapsto 3$	$(1 \ 3): X \rightarrow X$ $1 \mapsto 3$ $2 \mapsto 2$ $3 \mapsto 1$
---	---	---

$$\begin{array}{ccc}
(2\ 3): X \rightarrow X & (1\ 2\ 3): X \rightarrow X & (1\ 3\ 2): X \rightarrow X \\
1 \mapsto 1 & 1 \mapsto 2 & 1 \mapsto 3 \\
2 \mapsto 3 & 2 \mapsto 3 & 2 \mapsto 1 \\
3 \mapsto 2 & 3 \mapsto 1 & 3 \mapsto 2
\end{array}$$

Em particular, observe que  $|S_3| = 6$ . Para calcular a multiplicação entre desses elementos, basta ler os elementos como funções (da direita para a esquerda), seguindo o caminho que cada  $x \in \{1, 2, 3\}$  faz. Por exemplo,  $(1\ 2) \circ (1\ 3) = (1\ 3\ 2)$ . Em particular, observe que os 2-ciclos  $(1\ 2)$ ,  $(1\ 3)$ ,  $(2\ 3)$  tem ordem 2, e os 3-ciclos  $(1\ 2\ 3)$ ,  $(1\ 3\ 2)$  tem ordem 3. Além disso, observe que esse grupo não é comutativo. De fato  $(1\ 2) \circ (1\ 3) = (1\ 3\ 2)$  e  $(1\ 3) \circ (1\ 2) = (1\ 2\ 3)$ .

**Exercício 3.3.** Mostre que  $|S_n| = n!$  e que a ordem de todo  $p$ -ciclo é  $p$ .

**Exercício 3.4.** Dado um grupo  $G$ , mostre que, se  $|G| \leq 5$ , então  $G$  é abeliano.

### 1.5. Grupo dos quatérnios

Considere o conjunto  $\mathbb{H}$  (ou  $Q_8$ ) formado pelos símbolos  $\{1, -1, i, -i, j, -j, k, -k\}$ . Defina  $m: \mathbb{H} \times \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{H}$  como sendo a única operação binária tal que  $(\mathbb{H}, m)$  é um grupo e que satisfaz:

$$\begin{aligned}
m(1, h) &= m(h, 1) = h \quad \text{para todo } h \in \mathbb{H}, \\
m(-1, -1) &= 1, \quad m(i, i) = m(j, j) = m(k, k) = -1, \\
m(-1, i) &= m(i, -1) = -i, \quad m(-1, j) = m(j, -1) = -j, \quad m(-1, k) = m(k, -1) = -k, \\
m(i, j) &= -m(j, i) = k, \quad m(j, k) = -m(k, j) = i, \quad m(k, i) = -m(i, k) = j.
\end{aligned}$$

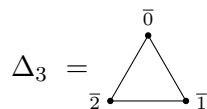
Observe que  $\mathbb{H}$  é um grupo finito,  $|\mathbb{H}| = 8$ , e que não é abeliano. Observe também que  $o(1) = 1$ ,  $o(-1) = 2$  e  $o(\pm i) = o(\pm j) = o(\pm k) = 4$ .

### 1.2. Grupos diedrais

Para cada  $n > 2$ , denote por  $D_{2n}$  o conjunto formado por todas as simetrias de um  $n$ -ágono regular  $\Delta_n$  (movimentos rígidos no espaço, ou seja, composições de translações, rotações e reflexões, que preservam  $\Delta_n$ ). Como toda simetria de  $\Delta_n$  é uma função  $f: \Delta_n \rightarrow \Delta_n$ , defina a operação binária  $m: D_{2n} \times D_{2n} \rightarrow D_{2n}$  como  $m(f, g) = f \circ g$ , a composição dessas funções.

Vamos verificar que  $(D_{2n}, \circ)$  é um grupo. Primeiro, observe que a composição de duas simetrias de  $\Delta_n$  é uma simetria de  $\Delta_n$ . Depois, lembre que a composição de funções é associativa (veja, por exemplo, a verificação da associatividade para o grupo simétrico). Agora observe que a função identidade  $\text{id}_{\Delta_n}$  é uma simetria de  $\Delta_n$  e satisfaz  $\text{id}_{\Delta_n} \circ \sigma = \sigma = \sigma \circ \text{id}_{\Delta_n}$  para todo  $\sigma \in D_{2n}$ . Finalmente, observe que toda translação, rotação e reflexão é invertível, portanto todo movimento rígido  $\sigma$  que preserva  $\Delta_n$  admite uma inversa, ou seja, uma função  $\sigma^{-1}$  satisfazendo  $\sigma \circ \sigma^{-1} = \text{id}_{\Delta_n} = \sigma^{-1} \circ \sigma$ , e que  $\sigma^{-1}$  também preserva  $\Delta_n$ .

**Exemplo 3.5.** Considere o grupo  $D_6$  de simetrias de um triângulo equilátero  $\Delta_3$ . Para descrever as simetrias de  $\Delta_3$ , vamos enumerar seus vértices com inteiros módulo 3:





Observe que a rotação (no sentido horário) em torno do centro de  $\Delta_3$  de um ângulo de  $2\pi/3$  (ou  $120^\circ$ ), é uma simetria de  $\Delta_3$ . De fato, se denotarmos essa rotação por  $r$ , teremos:

$$r(\Delta_3) = \begin{array}{c} \bar{2} \\ \swarrow \quad \searrow \\ \bar{1} \quad \bar{0} \end{array}$$

Observe ainda que  $r^2 = (r \circ r)$  é a rotação de um ângulo de  $4\pi/3$  (no sentido horário em torno do centro) de  $\Delta_3$ ,

$$r^2(\Delta_3) = \begin{array}{c} \bar{1} \\ \swarrow \quad \searrow \\ \bar{0} \quad \bar{2} \end{array}$$

e que  $r^3$  é a rotação de um ângulo de  $2\pi$ , ou seja,  $r^3 = \text{id}_{\Delta_3}$ . Com isso, concluímos que  $o(r) = 3$ .

Observe também que a reflexão de  $\Delta_3$  em relação à reta que passa pelo vértice  $\bar{0}$  e pelo centro de  $\Delta_3$ ,

$$\Delta_3 = \begin{array}{c} \bar{0} \\ | \\ \swarrow \quad \searrow \\ \bar{2} \quad \bar{1} \end{array}$$

é uma outra simetria de  $\Delta_3$ . De fato, se denotarmos essa reflexão por  $s$ , teremos:

$$s(\Delta_3) = \begin{array}{c} \bar{0} \\ \swarrow \quad \searrow \\ \bar{1} \quad \bar{2} \end{array} \quad s^2(\Delta_3) = \begin{array}{c} \bar{0} \\ \swarrow \quad \searrow \\ \bar{2} \quad \bar{1} \end{array}$$

Como  $s$  troca a ordem dos vértices (no sentido horário, de  $\bar{0} \bar{1} \bar{2}$  para  $\bar{0} \bar{2} \bar{1}$ ), mas  $\text{id}_{\Delta_3}$ ,  $r$  e  $r^2$  não invertem, é fácil concluir que  $s \notin \{\text{id}_{\Delta_3}, r, r^2\}$ . Além disso,  $o(s) = 2$ .

De fato, a disposição dos vértices é uma forma de identificar as simetrias de  $\Delta_3$ , pois toda simetria de  $\Delta_3$  pode ser unívocamente identificada com uma permutação do conjunto  $\{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}\}$ . Por exemplo,  $r$  pode ser identificada com a permutação  $(\bar{0} \bar{2} \bar{1})$ ,  $r^2$  pode ser identificada com a permutação  $(\bar{0} \bar{1} \bar{2})$  e  $s$  pode ser identificada com a permutação  $(\bar{1} \bar{2})$ . Verifique que, identificando os elementos de  $D_6$  com permutações em  $S_3$ , podemos concluir que  $\text{id}_{\Delta_3}, r, r^2, s, sr, sr^2$  são elementos distintos. Isso implica que  $|D_6| \geq 6$ .

Além disso, como toda simetria é um movimento rígido, um elemento  $\sigma \in D_6$  é unicamente determinado pela permutação induzida dos vértices de  $\Delta_3$ . Consequentemente,  $|D_6| \leq |S_3| = 6$ . Juntando essas duas desigualdades, concluímos que  $|D_6| = 6$  e que as simetrias de  $\Delta_3$  são  $\{\text{id}_{\Delta_3}, r, r^2, s, sr, sr^2\}$ . Em particular, todas as outras possíveis simetrias se identificam com uma dessas. Por exemplo,  $rs = sr^2$ ,  $srs = r^2$  e  $r^2s = sr$ .

Voltando ao caso geral, vamos mostrar que  $|D_{2n}| = 2n$  e vamos descrever todas as simetrias de  $\Delta_n$ . Primeiro, enumere os vértices de um  $n$ -ágono regular  $\Delta_n$  no sentido horário com os inteiros módulo  $n$ . Denote por  $r$  a simetria que rotaciona  $\Delta_n$  de um ângulo de  $2\pi/n$  no sentido horário e por  $s$  a reflexão em relação a reta que passa pelo vértice  $\bar{0}$  e pelo centro de  $\Delta_n$ . Assim como no caso  $n = 3$ , toda simetria de  $\Delta_n$  pode ser unívocamente identificada com uma permutação do conjunto  $\mathbb{Z}_n$ . (Ou seja, podemos definir uma função  $\vartheta: D_{2n} \rightarrow S_n$ .) Em particular,  $r$  se identifica com a permutação  $(\bar{0} \ \bar{n-1} \ \dots \ \bar{1})$ ; se  $n$  for par,  $s$  se identifica com a permutação  $(\bar{1} \ \bar{-1})(\bar{2} \ \bar{-2}) \dots (\frac{n}{2} - 1 \ \frac{n}{2} + 1)$ , e se  $n$  for ímpar,  $s$  se identifica com a permutação  $(\bar{1} \ \bar{-1})(\bar{2} \ \bar{-2}) \dots (\frac{n-1}{2} \ \frac{n+1}{2})$ .

Além disso, como toda simetria é um movimento rígido, todo elemento em  $D_{2n}$  é unicamente determinado pela permutação de  $\mathbb{Z}_n$  ao qual ele está associado. (Ou seja, a função  $\vartheta$  é injetora.) Verifique que, para cada  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $r^i$  pode ser identificada com a permutação  $(\bar{0} \ \bar{-i} \ \bar{-2i} \ \dots \ \bar{i})$ . Use esse fato para concluir que  $o(r) = n$  e que  $\text{id}_{\Delta_n}, r, \dots, r^{n-1}$  são todas simetrias distintas. Verifique também que  $o(s) = 2$  e que, para cada  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $sr^i$  pode ser identificada com a permutação  $(\bar{0} \ \bar{i} \ \bar{2i} \ \dots \ \bar{-i})$ . Use esses fatos (e o fato de  $s$  trocar a ordem dos vértices de  $\Delta_n$  e  $r$  não trocar) para concluir que  $\text{id}_{\Delta_n}, r, \dots, r^{n-1}, s, sr, \dots, sr^{n-1}$  são todos elementos distintos de  $\Delta_n$ . Com isso, concluímos que  $|D_{2n}| \geq 2n$ .

Agora observe que, como toda simetria é um movimento rígido, se dois vértices são adjacentes, então suas imagens pela simetria devem continuar adjacentes. Em particular, se soubermos as imagens dos vértices  $\bar{0}$  e  $\bar{1}$  (que devem ser adjacentes), podemos determinar unicamente as imagens de todos os outros vértices. De fato, se  $\sigma(\bar{0}) = \bar{i}$ , então  $\sigma(\bar{1}) \in \{\bar{i-1}, \bar{i+1}\}$ . Se  $\sigma(\bar{1}) = \bar{i+1}$  (resp.  $\sigma(\bar{1}) = \bar{i-1}$ ), como  $\sigma(\bar{2})$  deve ser adjacente a  $\sigma(\bar{1})$  e  $\bar{i} = \sigma(\bar{0})$ , então  $\sigma(\bar{2}) = \bar{i+2}$  (resp.  $\sigma(\bar{2}) = \bar{i-2}$ ). Usando esse mesmo argumento, verifique que  $\sigma(\bar{k}) = \bar{i+k}$  (resp.  $\sigma(\bar{k}) = \bar{i-k}$ ) para todo  $\bar{k} \in \mathbb{Z}_n$ . Com isso, concluímos que existem  $n$  possibilidades para escolhermos  $\sigma(\bar{0})$  e 2 possibilidades para escolhermos  $\sigma(\bar{1})$  (os outros seguem como consequência), ou seja,  $|D_{2n}| \leq 2n$ .

Juntando essas duas desigualdades, concluímos que  $|D_{2n}| = 2n$  e que

$$D_{2n} = \{\text{id}_{\Delta_n}, r, \dots, r^{n-1}, s, sr, \dots, sr^{n-1}\}.$$

**Exercício 3.6.** Escreva o elemento  $rsrsrsrs$  em termos de  $\text{id}_{\Delta_n}, r, \dots, r^{n-1}, s, sr, \dots, sr^{n-1}$ .

## AULA 4

## Geradores e relações

Da discussão acima, nós observamos que todos os elementos de  $D_{2n}$  podem ser obtidos como produtos finitos dos elementos  $r$  e  $s$ . Por isso, dizemos que  $D_{2n}$  é gerado por  $\{r, s\}$ , ou que  $r, s$  são **geradores** de  $D_{2n}$ . Mas nem todos os produtos de  $r$  com  $s$  são distintos. Por exemplo, nós vimos que  $r^2 = s^n = \text{id}_{\Delta_n}$ . Essas identidades são chamadas de **relações**. Todo grupo pode ser descrito através de um conjunto de geradores satisfazendo um conjunto de relações. (Esse não é um resultado imediato.) Uma descrição de um grupo  $G$  dessa forma,

$$G = \langle \text{geradores} \mid \text{relações} \rangle$$

é chamada de **apresentação** de  $G$ .

A apresentação de um grupo, em geral, não é única. Mas, dada uma apresentação de um grupo  $G$ , deve ser possível escrever todos os elementos de  $G$  como produtos finitos dos elementos do conjunto de geradores, e deduzir todas as relações entre elementos de  $G$  a partir do conjunto de relações.

**Exemplo 4.1.** Uma apresentação de  $D_{2n}$  é  $\langle r, s \mid r^2 = s^n = e, rs = sr^{-1} \rangle$ .

**Exemplo 4.2.** Uma apresentação de  $(\mathbb{Z}, +)$  é  $\langle 1 \mid \emptyset \rangle$ , ou simplesmente  $\langle 1 \rangle$ .

**Exemplo 4.3.** Uma apresentação de  $\mathbb{Z}_n$  é  $\langle \bar{1} \mid n\bar{1} = \bar{0} \rangle$ .

**Exemplo 4.4.** Uma apresentação de  $\mathbb{H} = Q_8$  é  $\langle i, j \mid i^4 = 1, i^2 = j^2, iji = j \rangle$ .

**Exemplo 4.5.** Uma apresentação de  $S_n$  é

$$\langle s_1, \dots, s_{n-1} \mid s_i^2 = e, (s_i s_{i+1})^3 = e, s_i s_j = s_j s_i \ (j \neq i \pm 1) \rangle.$$

## 1.6. Homomorfismos e isomorfismos

**Definição 4.6.** Sejam  $(G, m_G)$  e  $(H, m_H)$  dois grupos. Um **homomorfismo de grupos** de  $G$  para  $H$  é uma função  $f: G \rightarrow H$  satisfazendo:

- (i)  $f(m_G(g_1, g_2)) = m_H(f(g_1), f(g_2))$  para todos  $g_1, g_2 \in G$ ,
- (ii)  $f(e_G) = e_H$ .

Um **isomorfismo de grupos** é um homomorfismo de grupos que é bijetor. Dizemos que o grupo  $G$  é **isomorfo** ao grupo  $H$  quando existe algum isomorfismo de grupos  $f: G \rightarrow H$ . Neste caso, denotamos  $G \cong H$ .

Um homomorfismo entre dois grupos é uma função que preserva a estrutura importante que esses conjuntos têm, a de grupo. Quando existe um isomorfismo entre dois grupos, isso significa que a estrutura de grupo de um pode ser transferida para o outro sem perder informação. Ou seja, quando dois grupos são isomorfos, eles são, de certa forma, idênticos. O próximo resultado mostra algumas evidências disso.

**Lema 4.7.** Sejam  $G$  e  $H$  dois grupos.

- (a) Se  $f: G \rightarrow H$  é um homomorfismo de grupos, então  $f(g^n) = f(g)^n$  para todo  $n \in \mathbb{Z}$ . Em particular,  $f(g^{-1}) = f(g)^{-1}$  para todo  $g \in G$ .
- (b) Se  $G \cong H$ , então  $|G| = |H|$  (os dois conjuntos têm a mesma cardinalidade).
- (c) Se  $G \cong H$  e  $G$  é abeliano, então  $H$  é abeliano.
- (d) Se  $f: G \rightarrow H$  for um isomorfismo, então  $o(f(g)) = o(g)$  para todo  $g \in G$ .

*Demonstração.* (a) Fixe  $g \in G$ . Se  $n = 0$ , então  $f(g^0) = f(e_G) = e_H = f(g)^0$ . Vamos usar indução para  $n > 0$ . O caso  $n = 1$  é óbvio, então suponha que  $f(g^{n-1}) = f(g)^{n-1}$ . Como  $f$  é um homomorfismo de grupos, pela hipótese de indução, nós temos que

$$f(g^n) = f(gg^{n-1}) = f(g)f(g^{n-1}) = f(g)f(g)^{n-1} = f(g)^n.$$

Isso prova o caso  $n \geq 0$ . Para  $n = -1$ , observe que  $f(g)f(g^{-1}) = f(gg^{-1}) = f(e_G) = e_H$  e  $f(g^{-1})f(g) = f(g^{-1}g) = f(e_G) = e_H$ . Portanto  $f(g^{-1})$  é o inverso de  $f(g)$ . Para completar a demonstração, use indução para  $n < 0$ .

- (b) Se  $G \cong H$ , então existe um isomorfismo  $f: G \rightarrow H$ . Em particular,  $f$  é uma bijeção entre os conjuntos  $G$  e  $H$ . Portanto  $|G| = |H|$ .
- (c) Seja  $f: G \rightarrow H$  um isomorfismo. Em particular,  $f$  é sobrejetora, ou seja, para cada  $h \in H$ , existe  $g \in G$  tal que  $f(g) = h$ . Dados  $h_1, h_2 \in H$ , tome  $g_1, g_2 \in G$  tais que  $f(g_1) = h_1$  e  $f(g_2) = h_2$ . Como  $f$  é um homomorfismo de grupos e  $G$  é abeliano, então

$$h_1h_2 = f(g_1)f(g_2) = f(g_1g_2) = f(g_2g_1) = f(g_2)f(g_1) = h_2h_1.$$

Isso mostra que  $H$  é abeliano.

- (d) Dado  $g \in G$ , denote  $o(g) = n$  e lembre que  $g^n = e_G$  e  $e_G \notin \{g, g^2, \dots, g^{n-1}\}$ . Como  $f$  é um isomorfismo, em particular,  $f(e_G) = e_H$  e  $f$  é injetora. Logo,  $f(g) = e_H$  se, e somente se,  $g = e_G$ . Portanto  $f(g)^n = f(g^n) = f(e_G) = e_H$  e  $e_H \notin \{f(g), f(g)^2, \dots, f(g)^{n-1}\}$ . Isso mostra que  $o(f(g)) = n$ .  $\square$

**Exercício 4.8.** Sejam  $G, H$  e  $K$  três grupos.

- (a) Mostre que  $\text{id}_G: G \rightarrow G$  é um isomorfismo de grupos.
- (b) Se  $f: G \rightarrow H$  é um isomorfismo de grupos, mostre que  $f^{-1}: H \rightarrow G$  também é um isomorfismo de grupos.
- (c) Se  $\phi: G \rightarrow H$  e  $\psi: H \rightarrow K$  forem homomorfismos (resp. isomorfismos) de grupos, mostre que  $(\psi \circ \phi): G \rightarrow K$  é um homomorfismo (resp. isomorfismo) de grupos.
- (d) Conclua que  $\cong$  (isomorfismo de grupos) é uma relação de equivalência.

Um exemplo de homomorfismo de grupos que já é familiar é o seguinte.

**Exemplo 4.9.** Considere dois  $\mathbb{R}$ -espaços vetoriais  $(V, +_V, \cdot_V)$  e  $(W, +_W, \cdot_W)$ . Pela definição, toda transformação linear  $T: V \rightarrow W$  é um homomorfismo do grupo  $(V, +_V)$  para o grupo  $(W, +_W)$ . Além disso, todo isomorfismo linear  $T: V \rightarrow W$  é um isomorfismo do grupo  $(V, +_V)$  para o grupo  $(W, +_W)$ .

Um caso particular do exemplo anterior é o seguinte.

**Exemplo 4.10.** Considere o grupo aditivo  $\mathbb{R}$ , o grupo multiplicativo  $\mathbb{R}_{>0} = \{\alpha \in \mathbb{R} \mid \alpha > 0\}$  e a função  $\exp: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$  dada por  $\exp(a) = e^a$ . Vamos mostrar que  $\exp$  é um isomorfismo de grupos.

- (i)  $\exp(a + b) = e^{a+b} = e^a e^b = \exp(a) \cdot \exp(b)$  para todos  $a, b \in \mathbb{R}$ .
- (ii)  $\exp(0) = e^0 = 1$

Isso mostra que  $\exp$  é um homomorfismo de grupos. Além disso,  $\ln: \mathbb{R}_{>0} \rightarrow \mathbb{R}$  é a inversa de  $\exp$ . Portanto,  $\exp$  é uma bijeção, e consequentemente, um isomorfismo de grupos.

O próximo exemplo mostra que, dados quaisquer dois grupos, sempre existe algum homomorfismo entre eles.

**Exemplo 4.11.** Sejam  $G$  e  $H$  dois grupos. Verifique que a função  $f: G \rightarrow H$  dada por  $f(g) = e_H$  para todo  $g \in G$  é um homomorfismo de grupos. Esse homomorfismo é chamado de **homomorfismo trivial**. Observe que esse homomorfismo é um isomorfismo se, e somente se,  $G = H = \{e\}$ .

**Exemplo 4.12.** Seja  $n \geq 3$ . Verifique que a função  $\vartheta: D_{2n} \rightarrow S_n$  definida na Seção 1.2 (Aula 3) é um homomorfismo de grupos. Além disso, mostre que  $\vartheta$  é um isomorfismo se, e somente se,  $n = 3$ .

Nos próximos exemplos, vamos usar geradores e relações para construir homomorfismo de grupos.

**Exemplo 4.13.** Considere os grupos abelianos  $\mathbb{Z}$  e  $\mathbb{Z}_n$  ( $n \geq 2$ ). Para cada  $k \in \mathbb{Z}$ , podemos definir um único homomorfismo de grupos  $f_k: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_n$  satisfazendo  $f_k(1) = \bar{k}$ . De fato, como 1 gera  $\mathbb{Z}$  e queremos que  $f_k$  seja um homomorfismo de grupos, então  $f_k(\ell) = k\ell$  para todo  $\ell \in \mathbb{Z}$ . Em particular, se escolhermos  $k = 0$ , obteremos o homomorfismo trivial; e se escolhermos  $k = 1$ , obteremos um homomorfismo chamado de **projecção canônica**.

**Exemplo 4.14.** Considere agora os grupos aditivos  $\mathbb{Z}_2$  e  $\mathbb{Z}_6$ . Assim como no exemplo anterior, para cada  $k \in \mathbb{Z}$ , vamos tentar construir um homomorfismo de grupos  $f_k: \mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_6$ . Se definirmos  $f_k(\bar{1}) = \bar{k}$ , como queremos que  $f_k$  seja um homomorfismo de grupos, teremos que:

$$f_k(\bar{0}) = f_k(\bar{1} + \bar{1}) = f_k(\bar{1}) + f_k(\bar{1}) = \bar{2k} = \bar{0}.$$

Mas, observe que  $\bar{2k} = \bar{0}$  se, e somente se,  $\bar{k} \in \{\bar{0}, \bar{3}\}$ . Em particular,  $f_1(\bar{1}) = \bar{1}$  **não** induz um homomorfismo de grupos.

Mas se, assim como  $\mathbb{Z}$ , o grupo  $\mathbb{Z}_2$  é gerado por um único elemento, qual é a diferença desse exemplo para o anterior? A diferença é que o gerador  $\bar{1} \in \mathbb{Z}_2$  satisfaz a relação  $2\bar{1} = \bar{0}$  (enquanto o gerador  $1 \in \mathbb{Z}$  não satisfaz relação nenhuma). Então, no caso de  $\mathbb{Z}_2$ , nós podemos definir  $f_k$  só no gerador  $\bar{1}$ , mas nós temos que verificar que  $f_k(\bar{1})$  também satisfaz a relação  $2f_k(\bar{1}) = \bar{0}$ .

Vamos usar a idéia do exemplo anterior no próximo exemplo.

**Exemplo 4.15.** Sejam  $n \geq 2$  e  $f: \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}$  um homomorfismo de grupos. Como  $\mathbb{Z}_n$  é gerado por  $\bar{1}$ , então  $f$  é unicamente determinado por  $f(\bar{1})$ . Ou seja, se  $f(\bar{1}) = k$ , então  $f(\bar{\ell}) = k\ell$  para todo  $\bar{\ell} \in \mathbb{Z}_n$ . Agora, como  $f(\bar{1}) = k$  deve satisfazer a relação  $nk = 0$  e  $n \neq 0$ , concluímos que  $k = 0$ . Ou seja, não existe nenhum homomorfismo de grupos  $f: \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}$  além do trivial.

## AULA 5

Avisos: Aulas 03 e 04 atualizadas, Lista de Exercícios 01 adicionada à página da disciplina.

## 1.7. Ações de grupos

**Definição 5.1.** Sejam  $G$  um grupo e  $X$  um conjunto. Uma **ação** de  $G$  em  $X$  é uma função  $\alpha: G \times X \rightarrow X$  satisfazendo:

- (i)  $\alpha(g, \alpha(h, x)) = \alpha(gh, x)$  para todos  $g, h \in G$  e  $x \in X$ ,
- (ii)  $\alpha(e, x) = x$  para todo  $x \in X$ .

Nesse caso, dizemos que  **$G$  age em  $X$** . Quando não gerar confusão, nós denotaremos  $\alpha(g, x)$  por  $g \cdot x$  ou simplesmente  $gx$ .

Um exemplo que deve ser familiar é o seguinte.

**Exemplo 5.2.** Considere um  $\mathbb{R}$ -espaço vetorial  $(V, + \cdot)$  e o grupo multiplicativo  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ . A multiplicação escalar em  $V$  induz uma função  $\alpha: \mathbb{R} \setminus \{0\} \times V \rightarrow V$  dada por  $\alpha(\lambda, v) = \lambda \cdot v$ . Vamos verificar que  $\alpha$  é uma ação de  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  em  $V$ .

- (i) Para todos  $\lambda, \mu \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  e  $v \in V$ , por um dos axiomas de espaço vetorial, temos:

$$\alpha(\lambda, \alpha(\mu, v)) = \alpha(\lambda, \mu \cdot v) = \lambda \cdot (\mu \cdot v) = (\lambda\mu) \cdot v = \alpha(\lambda\mu, v).$$

- (ii) Para todo  $v \in V$ , por outro axioma de espaço vetorial, temos  $\alpha(1, v) = 1 \cdot v = v$ .

**Exemplo 5.3.** Considere um conjunto  $X$  (por exemplo, tome  $X = \{1, \dots, n\}$ ) e o grupo  $S_X$  formado por todas as permutações de  $X$  (bijeções de  $X$  em  $X$ ) munido da composição (por exemplo,  $S_{\{1, \dots, n\}} = S_n$ ). Defina uma função  $\alpha: S_X \times X \rightarrow X$  como sendo  $\alpha(\sigma, x) = \sigma(x)$ . Vamos verificar que  $\alpha$  é uma ação de  $S_X$  em  $X$ :

- (i) Para todos  $\sigma, \rho \in S_X$  e  $x \in X$ , temos:

$$\alpha(\sigma, \alpha(\rho, x)) = \alpha(\sigma, \rho(x)) = \sigma(\rho(x)) = (\sigma \circ \rho)(x) = \alpha(\sigma\rho, x).$$

- (ii) Para todo  $x \in X$ , temos  $\alpha(e, x) = \text{id}_X(x) = x$ .

**Exemplo 5.4.** Considere  $G = D_{2n}$ ,  $X = \Delta_n$  um  $n$ -ágono regular, e defina uma função  $\alpha: G \times X \rightarrow X$  como sendo  $\alpha(\sigma, x) = \sigma(x)$ . Verifique que  $\alpha$  define uma ação de  $D_{2n}$  em  $\Delta_n$ .

**Exemplo 5.5.** Considere um grupo  $G$  e a função  $m: G \times G \rightarrow G$ . Vamos verificar que  $m$  define uma ação de  $G$  em  $G$ :

- (i) Pela associatividade de  $m$ , para todos  $a, b, c \in G$ , temos  $m(a, m(b, c)) = m(ab, c)$ .
- (ii) Como  $e$  é o elemento neutro de  $G$ , para todo  $g \in G$ , temos  $m(e, g) = g$ .

**Proposição 5.6.** Sejam  $G$  um grupo e  $X$  um conjunto.

- (a) Se  $\alpha: G \times X \rightarrow X$  é uma ação de  $G$  em  $X$ , então a função  $\varphi_\alpha: G \rightarrow S_X$  dada por  $\varphi_\alpha(g) = \alpha(g, -)$  é um homomorfismo de grupos.
- (b) Se  $\phi: G \rightarrow S_X$  é um homomorfismo de grupos, então  $\alpha_\phi: G \times X \rightarrow X$  dada por  $\alpha_\phi(g, x) = \phi(g)(x)$  é uma ação de  $G$  em  $X$ .

*Demonstração.* (a) Como  $\alpha$  é uma ação, para quaisquer  $g_1, g_2 \in G$ , temos que

$$\varphi_\alpha(g_1) \circ \varphi_\alpha(g_2) = \alpha(g_1, \alpha(g_2, -)) = \alpha(g_1g_2, -) = \varphi_\alpha(g_1g_2).$$

Além disso, como  $\alpha$  é uma ação,  $\varphi_\alpha(e_G) = \alpha(e_G, -) = \text{id}_X$ . Juntando esses dois fatos, temos que, para todo  $g \in G$ ,

$$\varphi_\alpha(g) \circ \varphi_\alpha(g^{-1}) = \alpha(gg^{-1}, -) = \text{id}_X = \alpha(g^{-1}g, -) = \varphi_\alpha(g^{-1}) \circ \varphi_\alpha(g).$$

Ou seja,  $\varphi_\alpha(g)$  é uma bijeção (com inversa  $\varphi_\alpha(g^{-1})$ ) e  $\varphi_\alpha$  é um homomorfismo de grupos.

(b) Como  $\phi$  é um homomorfismo de grupos, para quaisquer  $g_1, g_2 \in G$ , temos que

$$\alpha_\phi(g_1, \alpha_\phi(g_2, x)) = \phi(g_1)(\phi(g_2)(x)) = (\phi(g_1) \circ \phi(g_2))(x) = \phi(g_1g_2)(x) = \alpha_\phi(g_1g_2, x)$$

para todo  $x \in X$ . Além disso,  $\alpha_\phi(e_G, x) = \phi(e_G)(x) = \text{id}_X(x) = x$  para todo  $x \in X$ . Isso mostra que  $\alpha_\phi$  é uma ação de  $G$  em  $X$ .  $\square$

**Corolário 5.7.** *Sejam  $G, H$  dois grupos e  $X$  um conjunto. Se  $f: G \rightarrow H$  é um homomorfismo de grupos e  $\alpha: H \times X \rightarrow X$  é uma ação de  $H$  em  $X$ , então a função  $\beta: G \times X \rightarrow X$ , dada por  $\beta(g, x) = \alpha(f(g), x)$ , é uma ação de  $G$  em  $X$ .*

*Demonstração.* Pela Proposição 5.6(a),  $\varphi_\alpha: H \rightarrow S_X$  é um homomorfismo de grupos dado por  $\varphi_\alpha(h) = \alpha(h, -)$ . Pelo Exercício 4.8(c),  $(\varphi_\alpha \circ f): G \rightarrow S_X$  é um homomorfismo de grupos dado por  $(\varphi_\alpha \circ f)(g) = \alpha(f(g), -)$ . Pela Proposição 5.6(b),  $\alpha_{(\varphi_\alpha \circ f)}: G \times X \rightarrow X$  é uma ação de  $G$  em  $X$  dada por  $\alpha_{(\varphi_\alpha \circ f)}(g, x) = \alpha(f(g), x)$ . Como  $\beta = \alpha_{(\varphi_\alpha \circ f)}$ , o resultado segue.  $\square$

**Exemplo 5.8.** Sejam  $G$  um grupo e  $X$  um conjunto. Verifique que a função  $\alpha: G \times X \rightarrow X$  dada por  $\alpha(g, x) = x$  para todo  $g \in G, x \in X$ , é uma ação de  $G$  em  $X$ . (Sugestão: mostre que  $\varphi_\alpha$  é o homomorfismo trivial.) Essa ação é chamada de **ação trivial**.

**Exemplo 5.9.** Seja  $n \geq 3$ . Lembre do Exemplo 5.3 que  $\alpha: S_n \times \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_n$  dada pela permutação dos elementos de  $\mathbb{Z}_n$  é uma ação, e lembre do Exemplo 4.12 que  $\vartheta: D_{2n} \rightarrow S_n$  é um homomorfismo de grupos. Verifique que a ação de  $D_{2n}$  no conjunto  $\mathbb{Z}_n$  (que enumera os vértices de um  $n$ -ágono regular  $\Delta_n$ ) é dada por  $\alpha_{(\varphi_\alpha \circ \vartheta)}$ .

## 2.1. Definição e exemplos de subgrupos

**Definição 5.10.** Seja  $(G, m_G)$  um grupo. Um **subgrupo** de  $G$  é um subconjunto não-vazio  $H \subseteq G$  satisfazendo:

- (i) Se  $h_1, h_2 \in H$ , então  $m_G(h_1, h_2) \in H$ .
- (ii) Se  $h \in H$ , então  $h^{-1} \in H$ .

**Exemplo 5.11.** Considere o grupo aditivo  $\mathbb{Q}$ . Observe que, se  $a, b \in \mathbb{Z}$ , então  $a + b \in \mathbb{Z}$  e  $-a, -b \in \mathbb{Z}$ . Portanto  $\mathbb{Z}$  é um subgrupo de  $\mathbb{Q}$ . Análogamente, verifique que  $\mathbb{Q}$  é um subgrupo do grupo aditivo  $\mathbb{R}$ . Como  $\mathbb{Q}$  não é um subespaço vetorial de  $\mathbb{R}$  (não é fechado pela multiplicação escalar), esse exemplo mostra, em particular, que subgrupos **não** correspondem a subespaços vetoriais.

**Exemplo 5.12.** O grupo multiplicativo  $(\mathbb{R} \setminus \{0\}, \cdot)$  **não** é um subgrupo do grupo aditivo  $(\mathbb{R}, +)$ . De fato, pela Definição 5.10, um subgrupo é um subconjunto fechado com relação a mesma operação do grupo. Ou seja, neste caso,  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  não é fechado pela soma (para todo  $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ , temos que  $a - a = 0 \notin \mathbb{R} \setminus \{0\}$ ) e nós não podemos trocar a soma pelo produto.

**Exercício 5.13.** Sejam  $G$  um grupo e  $H \subseteq G$  um subgrupo.

- (a) Mostre que  $h_1 h_2^{-1} \in H$  para todos  $h_1, h_2 \in H$ .
- (b) Mostre que  $e_G \in H$ . Em particular,  $e_H = e_G$ .
- (c) Se  $K \subseteq H$  for um subgrupo, mostre que  $K \subseteq G$  é um subgrupo.

**Exemplo 5.14.** Dado qualquer grupo  $G$ , os subconjuntos  $\{e_G\}$  e  $G$  são subgrupos de  $G$ .

**Exemplo 5.15.** Considere o grupo aditivo  $\mathbb{Z}$ . Vamos descrever todos os subgrupos  $H \subseteq \mathbb{Z}$ . Primeiro, temos pelo Exemplo 5.14 que  $\{0\}$  e  $\mathbb{Z}$  são subgrupos. Agora, verifique (usando indução) que, se  $a \in H$  e  $H$  é um subgrupo, então  $na \in H$  para todo  $n \in \mathbb{Z}$ . De fato, para todo  $a \in \mathbb{Z}$ , temos um subgrupo  $\langle a \rangle = \{na \mid n \in \mathbb{Z}\}$ . (Em particular,  $\{0\} = \langle 0 \rangle$  e  $G = \langle 1 \rangle$ .)

Agora suponha que  $H \subseteq \mathbb{Z}$  seja um subgrupo e que existam  $a, b \in H$  com  $a \notin \langle b \rangle$ ,  $b \notin \langle a \rangle$ . Como  $H$  é um subgrupo e  $na, mb \in H$  para todos  $n, m \in \mathbb{Z}$ , então  $na + mb \in H$ . Em particular,  $\text{mdc}(a, b) \in H$ . Então  $\langle \text{mdc}(a, b) \rangle \subseteq H$ , e em particular, temos que  $\langle a \rangle, \langle b \rangle \subseteq \langle \text{mdc}(a, b) \rangle$ . Com isso, concluímos que todo subgrupo  $H \subseteq \mathbb{Z}$  é da forma  $H = \langle a \rangle$  para algum  $a \in \mathbb{Z}$ .

**Exemplo 5.16.** Dado um grupo  $G$ ,  $\langle g \rangle := \{g^n \mid n \in \mathbb{Z}\}$  é um subgrupo para todo  $g \in G$ . De fato,  $g^n g^m = g^{n+m} \in \langle g \rangle$  e  $(g^n)^{-1} = g^{-n} \in \langle g \rangle$  para todos  $g \in G$  e  $n, m \in \mathbb{Z}$ . Além disso, como  $g, g^2, \dots, g^{o(g)}$  são todos elementos distintos (verifique!), então  $|\langle g \rangle| = o(g)$  para todo  $g \in G$ .

**Exemplo 5.17.** Verifique que todos os subgrupos de  $\mathbb{Z}_n$  são da forma  $\{\overline{na} \mid n \in \mathbb{Z}\}$  para algum  $\overline{a} \in \mathbb{Z}_n$ . Em particular, os únicos subgrupos de  $\mathbb{Z}_2$  são  $\{\overline{0}\}$  e  $\mathbb{Z}_2$ .



## AULA 6

**Proposição 6.1.** *Seja  $(G, m_G)$  um grupo. Se  $H \subseteq G$  é um conjunto finito e não-vazio satisfazendo  $m_G(h_1, h_2) \in H$  para todos  $h_1, h_2 \in H$ , então  $H$  é um subgrupo de  $G$ .*

*Demonstração.* Pela Definição 5.10, basta verificar que  $h^{-1} \in H$  para todo  $h \in H$ . Fixe  $h \in H$ . Como  $m_G(h_1, h_2) \in H$  para todos  $h_1, h_2 \in H$ , então  $h^n \in H$  para todo  $n > 0$ . Como  $H$  é um conjunto finito, existem  $k, \ell > 0$  tais que  $k < \ell$  e  $h^k = h^\ell$ . Consequentemente,  $h^{\ell-k} = e_G$ . Se  $\ell - k$  fosse igual a 1, então  $h = e_G$  e  $h^{-1} = h \in H$ . Se  $\ell - k > 1$ , então  $k - \ell - 1 > 0$  e portanto  $h^{k-\ell-1} = h^{-1} \in H$ .  $\square$

Observe que o resultado anterior não é válido se retirarmos a hipótese de que  $H$  é finito.

**Exemplo 6.2.** Considere o grupo aditivo  $\mathbb{Z}$  e o subconjunto  $\mathbb{Z}_{>0} = \{1, 2, 3, \dots\}$ . Observe que, se  $a, b \in \mathbb{Z}_{>0}$ , então  $a + b \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Mas  $\mathbb{Z}_{>0}$  não é um subgrupo de  $\mathbb{Z}$ , pois não contém nem o elemento neutro, nem elementos inversos.

**Lema 6.3.** *Sejam  $G$  um grupo,  $I$  um conjunto e  $H_i$  ( $i \in I$ ) uma família de subgrupos de  $G$ . O subconjunto  $\bigcap_{i \in I} H_i$  também é um subgrupo de  $G$ .*

*Demonstração.* Sejam  $a, b \in \bigcap_{i \in I} H_i$ , ou seja,  $a, b \in H_i$  para todo  $i \in I$ . Como  $H_i$  é um subgrupo de  $G$ , então  $ab \in H_i$  para todo  $i \in I$ . Portanto  $ab \in \bigcap_{i \in I} H_i$ . Além disso, como  $H_i$  é um subgrupo de  $G$ , então  $a^{-1}, b^{-1} \in H_i$  para todo  $i \in I$ . Portanto  $a^{-1}, b^{-1} \in \bigcap_{i \in I} H_i$ . Isso mostra que  $\bigcap_{i \in I} H_i$  é um subgrupo de  $G$ .  $\square$

**Exercício 6.4.** Encontre dois subgrupos (distintos)  $H_1, H_2 \subseteq \mathbb{Z}$  tais que  $(H_1 \cup H_2)$  não é um subgrupo de  $\mathbb{Z}$ .

## 2.2. Centralizadores, normalizadores, estabilizadores, núcleos e imagens

**Definição 6.5.** Seja  $f: G \rightarrow H$  um homomorfismo de grupos. Defina o **núcleo** de  $f$  como sendo o conjunto

$$\ker(f) = \{g \in G \mid f(g) = e_H\}.$$

Defina a **imagem** de  $f$  como sendo a imagem da função  $f$ , ou seja,

$$\text{im}(f) = \{h \in H \mid \text{existe } g \in G \text{ tal que } f(g) = h\}.$$

**Lema 6.6.** *Se  $f: G \rightarrow H$  for um homomorfismo de grupos, então  $\ker(f)$  é um subgrupo de  $G$  e  $\text{im}(f)$  é um subgrupo de  $H$ .*

*Demonstração.* Primeiro vamos mostrar que  $\ker(f)$  é um subgrupo de  $G$ . Se  $g_1, g_2 \in \ker(f)$ , como  $f$  é um homomorfismo de grupos, então  $f(g_1 g_2) = f(g_1) f(g_2) = e_H e_H = e_H$ . Isso mostra que  $g_1 g_2 \in \ker(f)$ . Além disso, se  $g \in \ker(f)$ , então  $f(g^{-1}) = f(g)^{-1} = e_H^{-1} = e_H$ . Isso mostra que  $g^{-1} \in \ker(f)$ , e que  $\ker(f)$  é um subgrupo de  $G$ .

Agora vamos mostrar que  $\text{im}(f)$  é um subgrupo de  $H$ . Se  $h_1, h_2 \in \text{im}(f)$ , então existem  $g_1, g_2 \in G$  tais que  $f(g_1) = h_1$  e  $f(g_2) = h_2$ . Como  $f$  é um homomorfismo de grupos, temos que  $f(g_1 g_2) = f(g_1) f(g_2) = h_1 h_2 \in \text{im}(f)$ . Além disso,  $f(e_G) = e_H \in \text{im}(f)$ . Isso mostra que  $\text{im}(f)$  é um subgrupo de  $H$  e termina a demonstração.  $\square$

Lembre que uma função é sobrejetora quando a sua imagem é igual ao seu contra-domínio. O próximo resultado nos dá um critério para determinar quando um homomorfismo é injetor.

**Proposição 6.7.** *Um homomorfismo de grupos  $f: G \rightarrow H$  é injetor se, e somente se,  $\ker(f) = \{e_G\}$ . Em particular,  $f$  é um isomorfismo se, e somente se,  $\ker(f) = \{e_G\}$  e  $\text{im}(f) = H$ .*

*Demonstração.* (“somente se”:) Como  $f$  é um homomorfismo de grupos, em particular,  $f(e_G) = e_H$ . Se  $f$  for injetora, então  $e_G$  é o único elemento  $g \in G$  tal que  $f(g) = e_H$ . Isso mostra que  $\ker(f) = \{e_G\}$ .

(“se”:) Se  $g_1, g_2 \in G$  forem tais que  $f(g_1) = f(g_2)$ , então  $g_1 g_2^{-1} \in \ker(f)$ . (De fato,  $f(g_1 g_2^{-1}) = f(g_1) f(g_2^{-1}) = f(g_1) f(g_2)^{-1} = f(g_1) f(g_1)^{-1} = e_G$ .) Se  $\ker(f) = \{e_G\}$ , então  $g_1 g_2^{-1} = e_G$ , ou seja,  $g_1 = g_2$ . Isso mostra que  $f$  é injetora.  $\square$

**Exercício 6.8.** Dados dois grupos,  $(G, m_G)$  e  $(H, m_H)$ , considere o conjunto  $(G \times H) = \{(g, h) \mid g \in G, h \in H\}$  munido da função

$$m: (G \times H) \times (G \times H) \rightarrow (G \times H), \quad m((g_1, h_1), (g_2, h_2)) = (m_G(g_1, g_2), m_H(h_1, h_2)).$$

Mostre que  $((G \times H), m)$  é um grupo. Além disso, mostre que  $(G \times H)$  é abeliano se, e somente se,  $G$  e  $H$  são abelianos.

**Definição 6.9.** Seja  $G$  um grupo.

- (1) Dado um subconjunto  $A \subseteq G$ , defina o **centralizador de  $A$**  como sendo

$$C_G(A) = \{g \in G \mid ga = ag \text{ para todo } a \in A\}.$$

- (2) Defina o **centro de  $G$**  como sendo  $Z(G) = C_G(G)$ .

- (3) Dados um subconjunto  $A \subseteq G$  e um elemento  $g \in G$ , denote por  $gAg^{-1}$  o subconjunto  $\{gag^{-1} \mid a \in A\}$ . Defina o **normalizador de  $A$**  como sendo

$$N_G(A) = \{g \in G \mid gAg^{-1} = A\}.$$

- (4) Dados uma ação de  $G$  em um conjunto  $X$  e um elemento  $x \in X$ , defina o **estabilizador de  $x$**  como sendo

$$G_x = \{g \in G \mid gx = x\}.$$

- (5) Dada uma ação  $\alpha: G \times X \rightarrow X$ , defina o **núcleo da ação  $\alpha$**  como sendo

$$\ker(\alpha) = \{g \in G \mid gx = x \text{ para todo } x \in X\}.$$

**Proposição 6.10.** *Seja  $\alpha: G \times X \rightarrow X$  uma ação de um grupo  $G$  em um conjunto  $X$ .*

- (a) *Para todo  $x \in X$ ,  $G_x$  é um subgrupo de  $G$ .*
- (b) *O núcleo de  $\alpha$  é um subgrupo de  $G$ .*
- (c) *Para todo subconjunto não-vazio  $A \subseteq G$ ,  $N_G(A)$  é um subgrupo de  $G$ .*
- (d) *Para todo subconjunto não-vazio  $A \subseteq G$ ,  $C_G(A)$  é um subgrupo de  $G$ .*
- (e)  *$Z(G)$  é um subgrupo de  $G$ .*

*Demonstração.* (a) Se  $a, b \in G_x$ , então  $ax = x = bx$ . Portanto  $(ab)x = a(bx) = ax = x$  e  $a^{-1}x = a^{-1}(ax) = (a^{-1}a)x = e_G x = x$ . Isso mostra que  $ab, a^{-1} \in G_x$ .

- (b) Observe da Definição 6.9 que  $\ker(\alpha) = \bigcap_{x \in X} G_x$ . Do Lema 6.3 e do item (a), segue que  $\ker(\alpha)$  é um subgrupo de  $G$ .

- (c) Considere o conjunto  $\mathcal{P}(G)$  formado por todos os subconjuntos de  $G$ . Defina uma ação de  $G$  em  $\mathcal{P}(G)$  da seguinte forma:

$$\beta: G \times \mathcal{P}(G) \rightarrow \mathcal{P}(G), \quad \beta(g, A) = gAg^{-1}.$$

(Verifique que  $\beta$  é uma ação.) Observe que  $N_G(A)$  é o estabilizador de  $A$  em  $G$  por esta ação. Do item (a), segue que, para todo  $A \subseteq G$ ,  $N_G(A)$  é um subgrupo de  $G$ .

- (d) Primeiro observe que  $N_G(a) = C_G(a)$  para todo  $a \in A$ . Além disso,  $C_G(A) = \bigcap_{a \in A} C_G(a) = \bigcap_{a \in A} N_G(a)$ . Do item (c) e do Lema 6.3, segue que, para todo  $A \subseteq G$ ,  $C_G(A)$  é um subgrupo de  $G$ .

- (e) Como  $Z(G) = C_G(G)$ , segue do item (d) que  $Z(G)$  é um subgrupo de  $G$ .  $\square$

## AULA 7

## 2.3. Grupos e subgrupos cíclicos

**Definição 7.1.** Dados um grupo  $G$  e um elemento  $g \in G$ , defina  $\langle g \rangle$  como sendo o subgrupo  $\{g^k \mid k \in \mathbb{Z}\}$  de  $G$ . O grupo  $G$  é dito **cíclico** se existe  $g \in G$  tal que  $G = \langle g \rangle$ .

**Lema 7.2.** Se  $G$  for um grupo cíclico, então  $G$  é abeliano.

*Demonstração.* Se  $G$  for cíclico, então existe  $g \in G$  tal que  $G = \langle g \rangle$ . Ou seja, todo elemento de  $G$  é da forma  $g^k$  para algum  $k \in \mathbb{Z}$ . Então, dados quaisquer dois elementos de  $G$ ,  $g^k, g^\ell$ , temos:  $g^k g^\ell = g^{k+\ell} = g^\ell g^k$ . Isso mostra que  $G$  é cíclico.  $\square$

**Exemplo 7.3.** O grupo trivial é cíclico. De fato,  $\langle e \rangle = \{e\}$ .

**Exemplo 7.4.** O grupo aditivo  $\mathbb{Z}$  é cíclico. De fato,  $\mathbb{Z} = \langle 1 \rangle$ . Observe que  $\mathbb{Z}$  é abeliano. Observe também que o gerador de  $\mathbb{Z}$  não é único. De fato,  $\mathbb{Z} = \langle -1 \rangle$ .

**Exemplo 7.5.** Para todo  $n \geq 2$ , o grupo  $\mathbb{Z}_n$  é cíclico. De fato,  $\mathbb{Z}_n = \langle \bar{1} \rangle$ . Observe que  $\mathbb{Z}_n$  também é abeliano.

**Exemplo 7.6.** Considere o grupo  $S_3$ . Se  $S_3$  fosse cíclico, pelo Lema 7.2,  $S_3$  seria abeliano. Mas no Exemplo 3.2 nós vimos que  $S_3$  não é abeliano. Portanto  $S_3$  não é cíclico. De fato, observe que os subgrupos cíclicos de  $S_3$  são:

$$\begin{aligned} \langle (1) \rangle &= \{(1)\}, & \langle (1\ 2) \rangle &= \{(1), (1\ 2)\}, & \langle (1\ 3) \rangle &= \{(1), (1\ 3)\}, \\ \langle (2\ 3) \rangle &= \{(1), (2\ 3)\}, & \langle (1\ 2\ 3) \rangle &= \{(1), (1\ 2\ 3), (1\ 3\ 2)\} = \langle (1\ 3\ 2) \rangle. \end{aligned}$$

**Exemplo 7.7.** Considere o grupo  $D_{2n}$  ( $n \geq 3$ ). Como  $D_{2n}$  não é abeliano, então já podemos concluir que  $D_{2n}$  não é cíclico. De fato, para todo  $i \in \{0, \dots, n-1\}$ , temos:

$$\langle r^i \rangle \subseteq \langle r \rangle = \{e, r, \dots, r^{n-1}\} \quad \text{e} \quad \langle sr^i \rangle = \{e, sr^i\}.$$

Nosso objetivo agora será mostrar que, se  $G$  for um grupo cíclico, então  $G$  é isomorfo a  $\mathbb{Z}$  ou  $\mathbb{Z}_n$  (dependendo da ordem de  $G$ ). Para isso, vamos precisar de um resultado auxiliar.

**Lema 7.8.** Se  $G = \langle g \rangle$  for um grupo cíclico, então  $|G| = o(g)$ .

*Demonstração.* Como  $G = \{e, g, g^2, \dots\}$ , nós precisamos determinar quantas dessas potências de  $g$  são distintas. Primeiro suponha que  $o(g)$ . Vamos mostrar que  $g^k = g^\ell$  somente se  $k = \ell$ . De fato, suponha que  $k, \ell \in \mathbb{Z}$  e  $g^k = g^\ell$ , então  $g^{\ell-k} = e$ . Como  $g$  tem ordem infinita,  $\ell - k$  não pode ser diferente de 0. Ou seja,  $k = \ell$ .

Agora suponha que  $o(g) = n$  é finita. Vamos mostrar que  $e, g, \dots, g^{n-1}$  são todos elementos distintos. Se  $0 \leq k \leq \ell < n$  e  $g^k = g^\ell$ , então  $g^{\ell-k} = e$ . Como  $o(g) = n$  e  $\ell - k < n$ , segue que  $\ell - k = 0$ . Isso mostra que  $e, g, \dots, g^{n-1}$  são todos elementos distintos. Além disso, observe que, se  $k \geq n$ , então  $g^k = g^r$ , onde  $0 \leq r < n$  é o resto da divisão de  $k$  por  $n$  ( $k = qn + r$ ).  $\square$

O próximo resultado segue direto da demonstração do Lema 7.8 (parte  $o(g)$  finita).

**Corolário 7.9.** Sejam  $G$  um grupo e  $g \in G$  um elemento de ordem finita. Então  $g^k = e$  se, e somente se,  $o(g)$  divide  $k$ .

Com esses resultados, nós podemos caracterizar todos os grupos cíclicos.

**Teorema 7.10.** Seja  $G = \langle g \rangle$  um grupo cíclico.

(a) Se  $o(g) = n$  é finita, então  $G \cong \mathbb{Z}_n$ .

(b) Se  $o(g)$  é infinita, então  $G \cong \mathbb{Z}$ .

*Demonstração.* (a) Se  $G = \langle g \rangle$  e  $o(g) = n$ , pelo Lema 7.8, temos que  $G = \{e, g, \dots, g^{n-1}\}$ . Então podemos definir uma função  $\varphi: G \rightarrow \mathbb{Z}_n$  como  $\varphi(g^i) = \bar{i}$  para cada  $i \in \{0, \dots, n-1\}$ . Vamos verificar que  $\varphi$  é um homomorfismo de grupos. Se  $k, \ell \in \{0, \dots, n-1\}$ , então:

$$\varphi(g^k g^\ell) = \varphi(g^{k+\ell}) = \overline{k+\ell} = \bar{k} + \bar{\ell} = \varphi(g^k) + \varphi(g^\ell).$$

Agora observe que  $\varphi$  é injetora e sobrejetora. Portanto  $\varphi$  é um isomorfismo de grupos.

(b) Considere a função  $\psi: \mathbb{Z} \rightarrow G$  dada por  $\psi(i) = g^i$ . Primeiro, vamos verificar que  $\psi$  é um homomorfismo de grupos. Se  $k, \ell \in \mathbb{Z}$ , então:

$$\psi(k + \ell) = g^{k+\ell} = g^k g^\ell = \psi(k) \psi(\ell).$$

Do Lema 7.8, segue que  $\psi$  é injetora. Como  $G = \{g^k \mid k \in \mathbb{Z}\}$ , então  $\psi$  também é sobrejetora. Portanto  $\psi$  é um isomorfismo de grupos.  $\square$

Agora, nós vamos descrever todos os possíveis geradores e subgrupos de um grupo cíclico. Nós começamos com um resultado auxiliar.

**Lema 7.11.** *Sejam  $G$  um grupo e  $g$  um elemento de  $G$ .*

- (a) *Se  $g$  tem ordem infinita, então a ordem de  $g^k$  é infinita para todo  $k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ .*
- (b) *Se  $o(g) = n$ , então  $o(g^k) = \frac{n}{\text{mdc}(n, k)}$  para todo  $k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Em particular,  $o(g^k) = n$  para todo  $k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  coprimo com  $n$ , e  $o(g^k) = \frac{n}{k}$  para todo  $k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  que divide  $n$ .*

*Demonstração.* (a) Se  $g$  tem ordem infinita, então  $g^i \neq e$  para todo  $i \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Em particular,  $(g^k)^\ell = g^{k\ell} \neq e$  para todos  $k, \ell \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Isso mostra que  $g^k$  tem ordem infinita, para todo  $k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ .

(b) Assuma que  $o(g) = n$ , tome  $k \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ , e considere  $n', k' \in \mathbb{Z}$  tais que  $n = \text{mdc}(n, k)n'$ ,  $k = \text{mdc}(n, k)k'$ . Queremos mostrar que  $o(g^k) = n'$ . Observe que, para cada  $\ell \in \mathbb{Z}$ , temos:

$$(g^k)^\ell = g^{k\ell} = g^{\text{mdc}(k, n)(k'\ell)}.$$

Como  $o(g) = n$ , segue do Corolário 7.9 que  $(g^k)^\ell = e$  se, e somente se,  $n \mid \text{mdc}(k, n)(k'\ell)$ , ou seja,  $n' \mid k'\ell$ . Como  $n'$  e  $k'$  não tem fatores em comum (se tivessem, eles seriam fatores do  $\text{mdc}(n, k)$ ), concluímos que  $(g^k)^\ell = e$  se, e somente se,  $n' \mid \ell$ . Em particular,  $(g^k)^\ell \neq e$  se  $0 < \ell < n'$ , e  $(g^k)^\ell = e$  se  $\ell = n'$ . Isso mostra que  $o(g^k) = n'$ .  $\square$

**Proposição 7.12.** *Seja  $G = \langle g \rangle$  um grupo cíclico.*

- (a) *Se  $o(g)$  é infinita, então  $G = \langle g^k \rangle$  se, e somente se,  $k \in \{-1, 1\}$ .*
- (b) *Se  $o(g) = n$  é finita, então  $G = \langle g^k \rangle$  se, e somente se,  $k$  é coprimo com  $n$ .*

*Demonstração.* (a) Primeiro verifique que  $G = \langle g^k \rangle$  se, e somente se,  $g = g^{k\ell}$  para algum  $\ell \in \mathbb{Z}$ . Depois observe que  $g = g^{k\ell}$  se, e somente se,  $g^{k\ell-1} = e$ . Como  $g$  tem ordem infinita,  $g^{k\ell-1} = e$  se, e somente se,  $k\ell - 1 = 0$ . Como  $k, \ell \in \mathbb{Z}$ ,  $k\ell = 1$  se, e somente se,  $k = \ell = 1$  ou  $k = \ell = -1$ .

(b) Pelo Lema 7.8, temos que  $|G| = o(g)$  e  $|\langle g^k \rangle| = o(g^k)$ . Como  $G$  é um grupo finito, então  $G = \langle g^k \rangle$  se, e somente se,  $o(g^k) = o(g)$ . Pelo Lema 7.11(b),  $o(g^k) = o(g)$  se, e somente se,  $k$  é coprimo com  $n$ . Isso termina a demonstração.  $\square$

## 2.4. Subgrupo gerado por um subconjunto de um grupo

Assim como acontece com espaços vetoriais, podemos criar subgrupos (analogamente a subespaços) a partir de subconjuntos do grupo que tem mais de um elemento (analogamente aos subespaços gerados).

**Definição 7.13.** Seja  $G$  um grupo e  $X \subseteq G$  um subconjunto. Defina o **subgrupo gerado por  $X$**  como o subconjunto

$$\langle X \rangle = \{(x_1)^{\epsilon_1}(x_2)^{\epsilon_2} \cdots (x_n)^{\epsilon_n} \mid n \geq 0, x_1, \dots, x_n \in X, \epsilon_1, \dots, \epsilon_n \in \{-1, 1\}\}.$$

Observe que, quando escolhemos  $n = 0$  acima, obtemos  $(x_1)^{\epsilon_1}(x_2)^{\epsilon_2} \cdots (x_n)^{\epsilon_n} = e_G$ . Em particular,  $\langle \emptyset \rangle = \{e_G\}$ . Observe também que, quando  $X = \{g\}$ , então  $x_1 = x_2 = \cdots = x_n = g$  acima e  $\langle X \rangle = \langle g \rangle$  (como na Definição 7.1).

Vamos mostrar que, de fato,  $\langle X \rangle$  é um subgrupo de  $G$ . Para isso, vamos usar que a intersecção arbitrária de subgrupos de  $G$  é um subgrupo de  $G$  (Lemma 6.3).

**Proposição 7.14.** Sejam  $G$  um grupo e  $X \subseteq G$  um subconjunto. Denote por  $I$  o subconjunto de  $\mathcal{P}(G)$  formado por todos os subgrupos de  $G$  que contem  $X$ . Então

$$\langle X \rangle = \bigcap_{H \in I} H.$$

*Demonstração.* Como  $X \subseteq H$  para todo  $H \in I$  (pela definição de  $I$ ) e como  $H \in I$  são subgrupos de  $G$ , então  $(x_1)^{\epsilon_1}(x_2)^{\epsilon_2} \cdots (x_n)^{\epsilon_n} \in H$  para todos  $n \geq 0$ ,  $x_1, \dots, x_n \in X$ ,  $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n \in \{-1, 1\}$  e  $H \in I$ . Isso mostra que  $\langle X \rangle \subseteq \bigcap_{H \in I} H$ .

Para terminar a demonstração, vamos mostrar que  $\langle X \rangle \in I$ . Primeiro observe que  $X \subseteq \langle X \rangle$  (para cada  $x \in X$ , podemos tomar  $n = 1$ ,  $x_1 = x$  e  $\epsilon_1 = 1$ ). Agora observe que

$$(x_1)^{\epsilon_1}(x_2)^{\epsilon_2} \cdots (x_n)^{\epsilon_n}(y_1)^{\eta_1}(y_2)^{\eta_2} \cdots (y_m)^{\eta_m} \in \langle X \rangle$$

para todos  $n, m \geq 0$ ,  $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_m \in X$  e  $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n, \eta_1, \dots, \eta_m \in \{-1, 1\}$ . Finalmente, observe que  $((x_1)^{\epsilon_1}(x_2)^{\epsilon_2} \cdots (x_n)^{\epsilon_n})^{-1} = (x_n)^{-\epsilon_n} \cdots (x_2)^{-\epsilon_2}(x_1)^{-\epsilon_1} \in \langle X \rangle$  para todos  $n \geq 0$ ,  $x_1, \dots, x_n \in X$  e  $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n \in \{-1, 1\}$ . Portanto,  $\langle X \rangle$  é um subgrupo de  $G$  contendo  $X$ .  $\square$

A proposição anterior mostra, não só que  $\langle X \rangle$  é um subgrupo de  $G$ , mas que  $\langle X \rangle$  é o menor (no sentido da inclusão) subgrupo de  $G$  que contem  $X$ . De fato, para todo subgrupo  $K \subseteq G$  que contem  $X$ , temos que  $K \in I$  e portanto  $\bigcap_{H \in I} H \subseteq K$ .

**Exemplo 7.15.** Lembre que  $D_{2n} = \langle r, s \rangle$  para todo  $n \geq 3$ .

**Exercício 7.16.** Verifique que  $S_n = \langle (1 \ 2), (1 \ 2 \ \dots \ n) \rangle$  para todo  $n \geq 2$ .

**Exercício 7.17.** Considere  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  e  $B = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 1/2 & 0 \end{pmatrix}$ . Verifique que  $A^2 = B^2 = e$ , e que  $\langle A, B \rangle$  é um subgrupo próprio de  $GL_2$  de ordem infinita.

**Exercício 7.18.** Considere  $n \geq 0$ ,  $G_1, \dots, G_n$  grupos e, para cada  $i \in \{1, \dots, n\}$ , um subconjunto  $X_i \subseteq G_i$ . Denote por  $\tilde{X}_i$  o subconjunto

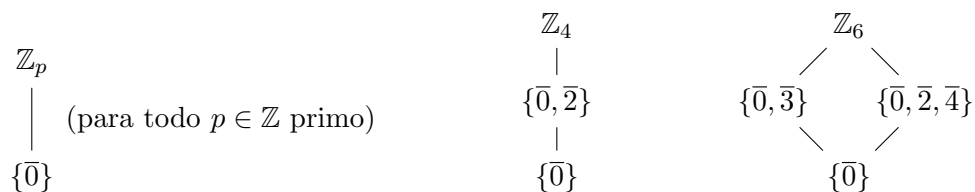
$$\tilde{X}_i = \{(x_1, \dots, x_n) \in (G_1 \times \cdots \times G_n) \mid x_i \in X_i \text{ e } x_j = e_{G_j} \text{ para todo } j \neq i\}.$$

Se  $G_1 = \langle X_1 \rangle, \dots, G_n = \langle X_n \rangle$ , mostre que  $G_1 \times \cdots \times G_n = \langle \tilde{X}_1 \cup \cdots \cup \tilde{X}_n \rangle$ .

## 2.5 Reticulado de subgrupos de um grupo

Dado um grupo  $G$ , uma forma de visualizar a estrutura de  $G$  é desenhando o seu reticulado de subgrupos, ou seja, um grafo cujos vértices são os subgrupos de  $G$  e as arestas ligam um subgrupo  $H_1$  a um subgrupo  $H_2$  quando  $H_1 \subsetneq H_2$  e não existe nenhum subgrupo  $H \subseteq G$  tal que  $H_1 \subsetneq H \subsetneq H_2$ .

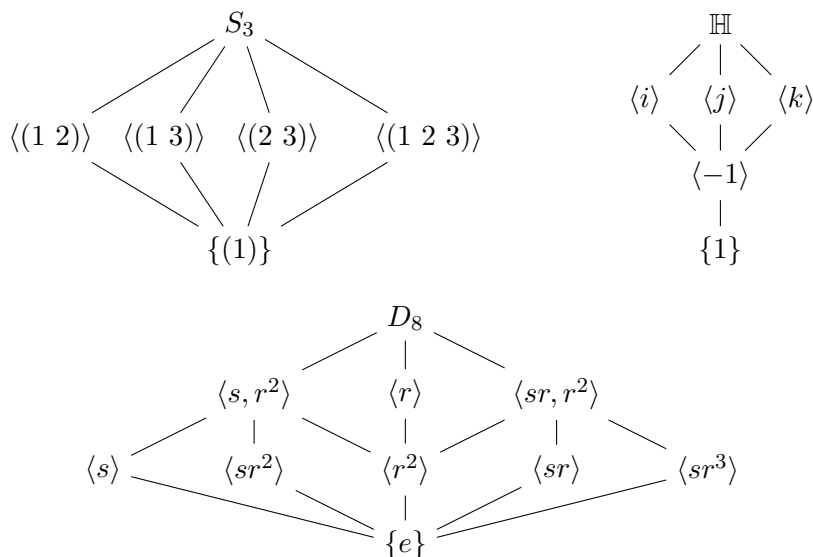
**Exemplo 7.19.** Pelos Lemas 7.8 e 7.11(b), podemos desenhar os reticulados de subgrupos de  $\mathbb{Z}_n$  para todo  $n \geq 2$ . Em particular, temos:



É fácil ver o quão complicado os reticulados de subgrupos podem ficar. Em particular, quando o grupo é infinito.

**Exercício 7.20.** Esboce o reticulado de grupos de  $\mathbb{Z}$ .

A seguir, vamos desenhar os reticulados de subgrupos de três grupos finitos sobre os quais nós já temos informações suficientes.



## AULA 8

## 3.1. Grupos quocientes e homomorfismos: Definições e exemplos

Vamos começar analisando um exemplo que nós já conhecemos.

**Exemplo 8.1.** Considere os grupos  $\mathbb{Z}$  e  $\mathbb{Z}_n$  ( $n \geq 2$ ). Lembre do Exemplo 4.14 que a função  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_n$  dada por  $f(a) = \bar{a}$  é um homomorfismo de grupos, chamado de projeção canônica. Observe que, para cada  $\bar{k} \in \mathbb{Z}_n$ , o subconjunto  $f^{-1}(\bar{k})$ , chamado de **fibra** de  $f$  sobre  $\bar{k}$  é dado por

$$\begin{aligned} f^{-1}(\bar{k}) &= \{a \in \mathbb{Z} \mid f(a) = \bar{k}\} \\ &= \{a \in \mathbb{Z} \mid \bar{a} = \bar{k}\} \\ &= \{a \in \mathbb{Z} \mid n \text{ divide } (k - a)\}. \end{aligned}$$

Ou seja,  $f^{-1}(\bar{k})$  é o conjunto de elementos na classe de equivalência  $\bar{k}$ . De outra forma,  $f^{-1}(\bar{k})$  consiste de elementos da forma  $qn + k$ , para algum  $q \in \mathbb{Z}$ . Observe, em particular, que  $f^{-1}(\bar{0})$  (que, por definição, é igual a  $\ker(f)$ ) consiste de múltiplos de  $n$ , ou seja, elementos da forma  $qn$ , para algum  $q \in \mathbb{Z}$ . Então podemos concluir que  $f^{-1}(\bar{k}) = \{k + \ell \mid \ell \in \ker(f)\} =: k + \ker(f)$ .

Além disso, observe que a operação de grupo definida em  $\mathbb{Z}_n$  reflete a operação de grupo definida em  $\mathbb{Z}$ :  $\bar{a} + \bar{b} = \overline{a + b}$ . Em particular, como  $\bar{a} + \bar{b}$  está bem definida, ela independe dos representantes escolhidos para  $\bar{a}$  e  $\bar{b}$ . De fato,  $\overline{a + \ell_1} + \overline{b + \ell_2} = \overline{a + b + (\ell_1 + \ell_2)} = \overline{a + b}$  para quaisquer  $\ell_1, \ell_2 \in \ker(f)$ .

Agora, nós queremos generalizar esse exemplo para quaisquer homomorfismos entre grupos. Primeiro, vamos generalizar a relação de equivalência que define  $\mathbb{Z}_n$  e formar o quociente.

Considere um grupo  $G$  e um subgrupo  $K \subseteq G$ . Defina uma relação em  $G$  da seguinte forma:

$$g \sim h \quad \text{se e somente se} \quad h^{-1}g \in K.$$

Vamos verificar que  $\sim$  é uma relação de equivalência:

- Para todo  $g \in G$ , temos que  $g \sim g$ , pois, como  $K$  é um subgrupo de  $G$ ,  $g^{-1}g = e_G \in K$ .
- Se  $g \sim h$ , então  $h^{-1}g \in K$ . Como  $K$  é um subgrupo de  $G$ , segue que  $g^{-1}h = (h^{-1}g)^{-1} \in K$ . Logo  $h \sim g$ .
- Se  $a \sim b$  e  $b \sim c$ , então  $b^{-1}a, c^{-1}b \in K$ . Como  $K$  é um subgrupo de  $G$ , segue que  $c^{-1}a = (c^{-1}b)(b^{-1}a) \in K$ . Logo  $a \sim c$ .

Denote por  $G/K$  o conjunto de classes de equivalência da relação  $\sim$ , denote por  $\bar{g} \in G/K$  a classe de equivalência a qual o elemento  $g \in G$  pertence, e por  $gK$  (resp.  $Kg$ ) o subconjunto  $\{gk \in G \mid k \in K\}$  (resp.  $\{kg \in G \mid k \in K\}$ ). O conjunto  $gK$  (resp.  $Kg$ ) é chamado de **classe lateral de  $g$  à esquerda** (resp. **classe lateral de  $g$  à direita**). (Observe que  $\bar{h} = \bar{g}$  para todo  $h \in gK$ . Ou seja, os elementos da classe lateral de  $g$  à esquerda são os representantes da classe de equivalência  $\bar{g}$ .)

O próximo resultado mostra que, quando  $K$  é o núcleo de um homomorfismo de grupos,  $G/K$  admite uma estrutura de grupo.

**Lema 8.2.** *Seja  $f: G \rightarrow H$  um homomorfismo de grupos e denote  $\ker(f)$  por  $K$ . O conjunto  $G/K$  é um grupo quando munido da operação*

$$m: (G/K) \times (G/K) \rightarrow (G/K) \quad \text{dada por} \quad m(\bar{g}, \bar{h}) = \overline{gh}.$$



*Demonstração.* Primeiro vamos mostrar que  $m$  está bem definida. Dados  $g, h \in G$  e  $a, b \in K$ , temos que  $m(\overline{ga}, \overline{hb}) = \overline{gahb} = \overline{gh}$  se, e somente se,  $(gh)^{-1}(gahb) \in K = \ker(f)$ . Como  $f$  é um homomorfismo de grupos e  $a, b \in \ker(f)$ , temos que:

$$f((gh)^{-1}(gahb)) = f(h^{-1}g^{-1}gahb) = f(h^{-1})f(a)f(h)f(b) = f(h)^{-1}f(h) = e.$$

Isso mostra que  $m(\overline{ga}, \overline{hb}) = m(\overline{g}, \overline{h})$  para todos  $g, h \in G$  e que  $m$  está bem definida.

Agora vamos mostrar que  $m$  satisfaz as condições (i)-(iii) da Definição 1.1:

- (i)  $m(\overline{a}, m(\overline{b}, \overline{c})) = m(\overline{a}, \overline{(bc)}) = \overline{(a(bc))} = \overline{((ab)c)} = m(m(\overline{a}, \overline{b}), \overline{c})$  para todos  $a, b, c \in G$ .
- (ii)  $m(\overline{e_G}, \overline{g}) = \overline{(e_G g)} = \overline{g} = \overline{(g e_G)} = m(\overline{g}, \overline{e_G})$  para todo  $g \in G$ . Portanto  $\overline{e_G}$  é o elemento neutro de  $G/K$ .
- (iii)  $m(\overline{g^{-1}}, \overline{g}) = \overline{(g^{-1}g)} = \overline{e_G} = \overline{(gg^{-1})} = m(\overline{g}, \overline{g^{-1}})$  para todo  $g \in G$ . Portanto  $\overline{g^{-1}}$  é o elemento inverso de  $\overline{g}$  em  $G/K$ .  $\square$

Observe que o lema anterior não é válido se substituirmos  $\ker(f)$  por um subgrupo qualquer de  $G$ . De fato,  $m$  não está bem definida para todo subgrupo  $K \subseteq G$ .

**Exemplo 8.3.** Considere  $G = S_3$  e  $K = \langle (1\ 2) \rangle$ . Observe que:  $(1) \sim (1\ 2)$ ,  $(1\ 3) \sim (1\ 2\ 3)$  e  $(2\ 3) \sim (1\ 3\ 2)$ . Logo  $G/K = \{\overline{(1)}, \overline{(1\ 3)}, \overline{(2\ 3)}\}$ . Se tentássemos definir

$$m: (G/K) \times (G/K) \rightarrow (G/K), \quad \text{dada por } m(\overline{g}, \overline{h}) = \overline{gh},$$

teríamos  $\overline{(1\ 2\ 3)} = \overline{(1\ 3)} = m(\overline{(1)}, \overline{(1\ 3)}) = m(\overline{(1\ 2)}, \overline{(1\ 3)}) = \overline{(1\ 3\ 2)}$ . Isso mostra que  $m$  não estaria bem definida, pois ela dependeria da escolha do representante. Observe que o problema, nesse caso, é que  $(1\ 2\ 3)K = (1\ 3)K \neq (1\ 2)K(1\ 3)K$ , ou mais especificamente, o problema é que  $K(1\ 3) \neq (1\ 3)K$ .

**Proposição 8.4.** *Seja  $G$  um grupo e  $N \subseteq G$  um subgrupo.*

- (a) *Munido da operação  $m: (G/N) \times (G/N) \rightarrow (G/N)$  dada por  $m(\overline{g}, \overline{h}) = \overline{gh}$ , o conjunto  $G/N$  é um grupo se, e somente se,  $gN = Ng$  para todo  $g \in G$ .*
- (b) *Se  $gN = Ng$  para todo  $g \in G$ , então a função  $f: G \rightarrow G/N$  dada por  $f(g) = \overline{g}$  é um homomorfismo de grupos e  $\ker(f) = N$ .*

*Demonstração.* (a) Vamos mostrar que  $m$  está bem definida se, e somente se,  $gN = Ng$  para todo  $g \in G$ . Considere  $g_1 g_2 \in G$  e  $n_1, n_2 \in N$ . Pela definição de  $m$ , temos que  $\overline{g_1 g_2} = m(\overline{g_1}, \overline{g_2}) = m(\overline{g_1 n_1}, \overline{g_2 n_2}) = \overline{g_1 n_1 g_2 n_2}$  se, e somente se,  $(g_1 g_2)^{-1}(g_1 n_1 g_2 n_2) \in N$ . Como  $n_2 \in N$  e  $N$  é um subgrupo de  $G$ , temos que:

$$(8.1) \quad m(\overline{g_1}, \overline{g_2}) = m(\overline{g_1 n_1}, \overline{g_2 n_2}) \quad \text{se, e somente se,} \quad g_2^{-1} n_1 g_2 \in N.$$

Se  $gN = Ng$  para todo  $g \in G$ , então em particular,  $(g_2^{-1})n_1 = n(g_2^{-1})$  para algum  $n \in N$ , ou seja,  $g_2^{-1} n_1 g_2 \in N$ . Daí segue que  $m$  está bem definida. Por outro lado, se  $m(\overline{g_1}, \overline{g_2}) = m(\overline{g_1 n_1}, \overline{g_2 n_2})$  para todos  $g_1, g_2 \in G$ ,  $n_1, n_2 \in N$ , então segue da equação (8.1) que  $gN = Ng$  para todo  $g \in G$  (tome  $g_1 = e_G$ ,  $g_2 = g^{-1}$  e varie  $n_1 \in N$ ).

Para terminar a demonstração do item(a), verifique que, quando  $m$  é bem definida, ela satisfaz as condições (i)-(iii) da Definição 1.1.

- (b) Pelo item(a), se  $gN = Ng$  para todo  $g \in G$ , então  $(G/N, m)$  é um grupo. Nesse caso, por construção,  $f(g_1 g_2) = \overline{g_1 g_2} = m(\overline{g_1}, \overline{g_2}) = m(f(g_1), f(g_2))$ . Portanto  $f$  é um homomorfismo de grupos. Além disso,

$$\ker(f) = \{g \in G \mid f(g) = \overline{e}\} = \{g \in G \mid \overline{g} = \overline{e}\} = \{g \in G \mid g \in N\} = N. \quad \square$$

A proposição anterior motiva a próxima definição.



**Definição 8.5.** Dado um grupo  $G$ , um subgrupo  $N \subseteq G$  é dito **normal** quando  $gN = Ng$  para todo  $g \in G$ .

Pela Proposição 8.4(a),  $N \subseteq G$  é um subgrupo normal se, e somente se,  $(G/N, m)$  for um grupo. Pelo Lema 8.2, segue que, para todo homomorfismo de grupos  $f: G \rightarrow H$ ,  $\ker(f)$  é um subgrupo normal de  $G$ . Por outro lado, segue da Proposição 8.4(b) que todo subgrupo normal de  $G$  é o núcleo de um homomorfismo de grupos.

**Exercício 8.6.** Seja  $G$  um grupo e  $N \subseteq G$  um subgrupo. Mostre que  $N$  é normal se, e somente se,  $gNg^{-1} = N$  para todo  $g \in G$  se, e somente se,  $N_G(N) = G$ .

**Exemplo 8.7.** Para todo grupo  $G$ , verifique que o subgrupo trivial  $\{e\} \subseteq G$  é um subgrupo normal e que  $G/\{e\} \cong G$ .

**Exemplo 8.8.** Para todo grupo  $G$ , verifique que  $G \subseteq G$  é um subgrupo normal e que  $G/G$  é isomorfo ao grupo trivial.

**Exemplo 8.9.** Considere o grupo aditivo  $G = \mathbb{Z}$ . Verifique que  $\langle n \rangle \subseteq \mathbb{Z}$  é um subgrupo normal e que  $\mathbb{Z}/\langle n \rangle \cong \mathbb{Z}_n$  para todo  $n \geq 2$ .

**Exemplo 8.10.** Considere o grupo  $\mathbb{Z}_6$ . Verifique que  $\langle \bar{2} \rangle \subseteq \mathbb{Z}_6$  e  $\langle \bar{3} \rangle \subseteq \mathbb{Z}_6$  são subgrupos normais. Verifique também que  $\mathbb{Z}/\langle \bar{2} \rangle \cong \mathbb{Z}_2$  e  $\mathbb{Z}/\langle \bar{3} \rangle \cong \mathbb{Z}_3$ .

**Exemplo 8.11.** Considere o grupo  $S_3$ . Explique por que  $\langle (1\ 2) \rangle \subseteq S_3$  não é um subgrupo normal. (Lembre do Exemplo 8.3 que  $S_3/\langle (1\ 2) \rangle$  não é um grupo.) Verifique que  $\langle (1\ 2\ 3) \rangle \subseteq S_3$  é um subgrupo normal e que  $S_3/\langle (1\ 2\ 3) \rangle \cong \mathbb{Z}_2$ .

**Exemplo 8.12.** Considere  $n \geq 3$  e  $G = D_{2n}$ . Verifique que  $\langle r \rangle \subseteq D_{2n}$  é um subgrupo normal e que  $D_{2n}/\langle r \rangle \cong \mathbb{Z}_2$ . Determine se  $\langle s \rangle \subseteq D_{2n}$  é um subgrupo normal.

## AULA 9

## 3.2. Mais sobre classes laterais e Teorema de Lagrange

**Definição 9.1.** Dados um grupo  $G$  e um subgrupo  $H \subseteq G$ , defina o **índice** de  $H$  em  $G$ ,  $|G:H|$ , como a quantidade de classes laterais (à esquerda) de  $H$  em  $G$ .

**Teorema 9.2.** *Seja  $G$  um grupo e  $H \subseteq G$  um subgrupo. Se  $|G|$  for finita, então  $|H|$  divide  $|G|$  e  $|G:H| = |G|/|H|$ .*

*Demonstração.* Primeiro vamos mostrar que  $g_1H \cap g_2H \neq \emptyset$  ( $g_1, g_2 \in G$ ) se, e somente se,  $g_1H = g_2H$  e, depois, que  $|gH| = |H|$  para todo  $g \in G$ . Como  $G = \bigcup_{g \in G} gH$ , segue que  $|G| = |H||G:H|$ .

Suponha que  $g_1, g_2 \in G$  sejam tais que  $g_1H \cap g_2H \neq \emptyset$ . Isso significa que existem  $k_1, k_2 \in H$  tais que  $g_2k_2 = g_1k_1$ . Denote  $k_1k_2^{-1} \in H$  por  $k$ . Então  $g_2H = \{g_2h \mid h \in H\} = \{g_1kh \mid h \in H\}$ . Como  $k \in H$ , então  $kh \in H$  para todo  $h \in H$ . Além disso, para todo  $h' \in H$ , existe  $h = (k^{-1}h') \in H$  e  $kh = h'$ . Isso mostra que  $kH = H$  e implica que  $g_2H = \{g_1(kh) \mid h \in H\} = \{g_1h \mid h \in H\} = g_1H$ .

Agora fixe  $g \in G$  e defina uma função  $l_g: H \rightarrow G$  da seguinte forma  $l_g(h) = gh$  para todo  $h \in H$ . Observe que  $l_g$  é injetora, pois  $l_g(h_1) = l_g(h_2)$  se, e somente se,  $gh_1 = gh_2$  se, e somente se,  $h_1 = h_2$ . Além disso,  $\text{im}(l_g) = gH$ . Portanto  $l_g$  é uma bijeção entre  $H$  e  $gH$ . Isso implica que  $|H| = |gH|$  e termina a demonstração.  $\square$

A volta do Teorema de Lagrange não é válido em geral. Dois resultados parciais nessa direção são o Teorema de Cauchy e os Teoremas de Sylow, que nós também veremos nesse curso.

**Corolário 9.3.** *Se  $G$  for um grupo finito, então  $o(g)$  divide  $|G|$  para todo  $g \in G$ . Em particular,  $g^{|G|} = e_G$ .*

**Corolário 9.4.** *Se  $|G|$  for um número primo, então  $G$  é cíclico e  $G \cong \mathbb{Z}_{|G|}$ .*

**Corolário 9.5.** *Dados  $a, p \in \mathbb{Z}$ , se  $p$  for primo, então  $p$  divide  $a^{p+1} - a$ .*

**Exemplo 9.6.** Lembre que, se  $G = \langle g \rangle$  for cíclico ( $\cong \mathbb{Z}_n$ ), então  $o(g^k) = \frac{n}{\text{mdc}(k,n)}$ . Lembre também que todo subgrupo  $H \subseteq \mathbb{Z}_n$  é cíclico, ou seja,  $H = \langle g^k \rangle$  para algum  $k$ . Portanto, as ordens dos subgrupos de  $G$  dividem  $|G|$ . Além disso, o índice de  $\langle g^k \rangle$  em  $G$  é igual a  $\text{mdc}(k, n)$ .

**Exemplo 9.7.** Considere  $n \geq 2$  e  $G = S_n$ . Lembre que, para todo  $p$ -ciclo  $\sigma \in S_n$ ,  $o(\sigma) = p$ . Como  $|S_n| = n!$  e  $p \in \{1, \dots, n\}$ , então  $o(\sigma) \mid |S_n|$ .

Além disso, lembre que todo  $\sigma \in S_n$  admite uma decomposição  $\sigma = \sigma_1 \cdots \sigma_\ell$  em ciclos disjuntos. Para cada  $i \in \{1, \dots, \ell\}$ , denote por  $p_i$  a ordem de  $\sigma_i$  (ou seja,  $\sigma_i$  é um  $p_i$ -ciclo). Então  $o(\sigma) = \text{mmc}(p_1, \dots, p_\ell)$ . Como  $p_1, \dots, p_\ell \in \{1, \dots, n\}$  e  $|S_n| = n!$ , então  $o(\sigma) \mid n!$ .

Em particular (para  $n = 3$ ), lembre que todo subgrupo de  $S_3$  é cíclico. Como  $|\langle \sigma \rangle| = o(\sigma)$  para todo  $\sigma \in S_3$ , então as ordens dos subgrupos de  $S_3$  são:

- 1:  $\{(1)\}$ ,
- 2:  $\langle(1\ 2)\rangle$ ,  $\langle(1\ 3)\rangle$  e  $\langle(2\ 3)\rangle$ ,
- 3:  $\langle(1\ 2\ 3)\rangle$ ,
- 6:  $S_3$ .

## 3.3. Teoremas de isomorfismo

O primeiro Teorema de Isomorfismo de grupos é o seguinte.

**Teorema 9.8.** *Para todo homomorfismo de grupos  $f: G \rightarrow H$ , existe um isomorfismo de grupos  $G/\ker(f) \cong \text{im}(f)$ .*

*Demonstração.* Lembre do Lema 8.2 que  $\ker(f)$  é um subgrupo normal de  $G$ . Então considere o grupo  $G/\ker(f)$  e defina uma função  $F: G/\ker(f) \rightarrow \text{im}(f)$  da seguinte forma  $F(\bar{g}) = f(g)$  para todo  $\bar{g} \in G/\ker(f)$ . Vamos mostrar que  $F$  é um isomorfismo de grupos.

Primeiro, observe que  $F$  está bem definida. De fato,  $F(\overline{gk}) = f(gk) = f(g)f(k) = f(g)$  para todos  $g \in G, k \in \ker(f)$ . Além disso,  $F(\overline{g_1g_2}) = f(g_1g_2) = f(g_1)f(g_2) = F(\overline{g_1})F(\overline{g_2})$  para todos  $g_1, g_2 \in G$ . Isso mostra que  $F$  é um homomorfismo de grupos. Observe também que, por construção,  $\text{im}(F) = \text{im}(f)$ , ou seja,  $F$  é sobrejetora. Agora vamos calcular o núcleo de  $F$ :

$$\ker(F) = \{\bar{g} \in G/\ker(f) \mid F(\bar{g}) = f(g) = e_H\} = \{\bar{g} \in G/\ker(f) \mid g \in \ker(f)\} = \overline{e_G}.$$

Isso mostra  $F$  é injetora e termina a demonstração.  $\square$

Para enunciar o segundo Teorema de Isomorfismo de grupos, nós precisamos de algumas definições e resultados preliminares.

**Definição 9.9.** Dados um grupo  $G$  e subgrupos  $H, K \subseteq G$ , defina

$$HK = \{hk \in G \mid h \in H, k \in K\}.$$

**Proposição 9.10.** *Seja  $G$  um grupo e  $H, K \subseteq G$  subgrupos.*

(a) *Se  $H$  e  $K$  são subgrupos finitos, então*

$$|HK| = \frac{|H||K|}{|H \cap K|}.$$

(b)  *$HK$  é um subgrupo de  $G$  se, e somente se,  $KH$  é um subgrupo de  $G$ .*

*Demonstração.* (a) Primeiro observe que  $HK = \bigcup_{h \in H} hK$ , e lembre (da demonstração do Teorema de Lagrange) que  $|hK| = |K|$  para todo  $h \in H$ . Vamos mostrar que o número de classes laterais  $hK$  distintas é  $|H|/|H \cap K|$ . Primeiro lembre (também da demonstração do Teorema de Lagrange) que  $h_1K = h_2K$  se, e somente se,  $h_2^{-1}h_1 \in K$ . Como  $h_1, h_2 \in H$  e  $H$  é um subgrupo, então  $h_2^{-1}h_1 \in (H \cap K)$ . Isso mostra que  $h_1K = h_2K$  se, e somente se,  $h_1(H \cap K) = h_2(H \cap K)$ , e conseqüentemente, que existem  $|H|/|H \cap K|$  classes laterais  $hK$  distintas.

(b) Como a afirmação é simétrica em  $H$  e  $K$ , basta mostrar que  $HK$  é um subgrupo de  $G$  se  $KH$  é um subgrupo de  $G$ . Dados  $k_1, k_2 \in K$  e  $h_1, h_2 \in H$ , se  $KH$  for um subgrupo de  $G$ , então  $(k_2^{-1}h_2^{-1})(k_1^{-1}h_1^{-1}) = kh$  para alguns  $k \in K$  e  $h \in H$ . Logo  $(h_1k_1)(h_2k_2) = h^{-1}k^{-1} \in HK$ . Além disso, se  $KH$  for um subgrupo de  $G$ , então, para todos  $h \in H$  e  $k \in K$ , temos que  $(k^{-1}h^{-1})^{-1} = k'h'$  para alguns  $h' \in H$  e  $k' \in K$ . Isso implica que  $(hk)^{-1} = (k'h')^{-1} = (h')^{-1}(k')^{-1} \in HK$ .  $\square$

**Definição 9.11.** Dados um grupo  $G$  e um subgrupo  $H \subseteq G$ , dizemos que um subconjunto  $X \subseteq G$  **normaliza**  $H$  (resp. **centraliza**  $H$ ) quando  $X \subseteq N_G(H)$  (resp.  $X \subseteq C_G(H)$ ).

O segundo Teorema de Isomorfismo de grupos é o seguinte.

**Teorema 9.12.** *Sejam  $G$  um grupo e  $H, K \subseteq G$  subgrupos. Se  $H$  normaliza  $K$ , então:  $HK$  é um subgrupo de  $G$ ,  $K$  é normal em  $HK$ ,  $(H \cap K)$  é normal em  $H$  e existe um isomorfismo de grupos  $HK/K \cong H/(H \cap K)$ .*

*Demonstração.* Se  $H$  normaliza  $K$ , então  $hKh^{-1} = K$  para todo  $h \in H$ . Logo, para todos  $h_1, h_2 \in H$  e  $k_1, k_2 \in K$ , temos que  $(h_1k_1)(h_2k_2) = h_1h_2^{-1}k'k_2$  para algum  $k' \in K$ . Em particular,  $(h_1k_1)(h_2k_2) \in HK$ . Além disso, para todos  $h \in H$  e  $k \in K$ , temos que  $(hk)^{-1} = k^{-1}h^{-1} = hk'$  para algum  $k' \in K$ . Em particular,  $(hk)^{-1} \in HK$ . Isso mostra que  $HK$  é um subgrupo de  $G$ .

Agora, se  $hKh^{-1} = K$  para todo  $h \in H$ , então  $(hk)K(hk)^{-1} = h(kKk^{-1})h^{-1} = hKh^{-1} = K$  para todos  $h \in H$  e  $k \in K$ . Isso mostra que  $K$  é normal em  $HK$ . A demonstração de que  $(H \cap K)$  é normal em  $H$  é similar. (Verifique.)

Agora, vamos construir um isomorfismo entre  $HK/K$  e  $H/(H \cap K)$ . Considere a função  $f: H \rightarrow HK/K$  dada por  $f(h) = \bar{h}$ . Primeiro, observe que  $f(h_1h_2) = \overline{h_1h_2} = \bar{h}_1\bar{h}_2 = f(h_1)f(h_2)$  para todos  $h_1, h_2 \in H$ . Ou seja,  $f$  é um homomorfismo de grupos. O núcleo de  $f$  é:

$$\ker(f) = \{h \in H \mid f(h) = \bar{e}\} = \{h \in H \mid h \in K\} = (H \cap K).$$

Além disso, para todo  $h \in H$  e  $k \in K$ , temos que  $h^{-1}(hk) \in K$ , ou seja,  $\overline{hk} = \bar{h} \in HK/K$ . Como  $\bar{h} = f(h)$  para todo  $h \in H$ , então  $f$  é sobrejetora. Usando o primeiro Teorema de Isomorfismo de grupos, concluímos que  $H/(H \cap K) = H/\ker(f) \cong \text{im}(f) = HK/K$ .  $\square$

## AULA 10

## 3.3. Teoremas de isomorfismo

O terceiro Teorema de Isomorfismo de grupos é o seguinte.

**Teorema 10.1.** *Seja  $G$  um grupo. Se  $H \subseteq K \subseteq G$  são subgrupos normais, então  $K/H \subseteq G/H$  é um subgrupo normal e*

$$\frac{G/H}{K/H} \cong G/K.$$

*Demonstração.* Denote os elementos de  $G/H$  por  $\bar{g}$  e os elementos de  $G/K$  por  $\bar{\bar{g}}$  ( $g \in G$ ). Vamos usar o primeiro Teorema de Isomorfismo de grupos para mostrar que  $(G/H)/(K/H)$  é isomorfo a  $G/K$ . Considere a função  $f: G/H \rightarrow G/K$  dada por  $f(\bar{g}) = \bar{\bar{g}}$ . Primeiro observe que  $f$  está bem definida. De fato, para todos  $g \in G$  e  $h \in H$ , temos que  $f(\overline{gh}) = \overline{\bar{gh}} = \overline{\bar{g}\bar{h}} = \bar{\bar{g}} = f(\bar{g})$ , pois  $h \in H \subseteq K$ .

Agora vamos verificar que  $\ker(f) = K/H$ . De fato,

$$\ker(f) = \{\bar{g} \in G/H \mid f(\bar{g}) = \bar{\bar{g}} = \bar{e}\} = \{\bar{g} \in G/H \mid g \in K\} = K/H.$$

Para terminar, observe que  $\text{im}(f) = G/K$ . De fato, para todo  $\bar{\bar{g}} \in G/K$ , temos que  $\bar{\bar{g}} = f(\bar{g})$ . Usando o primeiro Teorema de Isomorfismo de grupos, concluímos que  $G/K = \text{im}(f) \cong (G/H)/\ker(f) = (G/H)/(K/H)$ .  $\square$

O próximo resultado descreve uma relação entre os subgrupos normais de um grupo e os subgrupos normais de seus quocientes.

**Teorema 10.2.** *Sejam  $G$  um grupo e  $N \subseteq G$  um subgrupo normal. Existe uma bijeção (que preserva inclusão) entre o conjunto de subgrupos normais de  $G/N$  e o conjunto de subgrupos normais de  $G$  que contem  $N$ .*

*Demonstração.* Dados subgrupos normais  $N \subseteq K \subseteq G$ , pela primeira parte do terceiro Teorema de Isomorfismos de grupos, temos que  $K/N$  é um subgrupo normal de  $G/N$ . Denote por  $A$  o conjunto de subgrupos normais de  $G$  que contem  $N$  e por  $B$  o conjunto de subgrupos normais de  $G/N$ . Vamos mostrar que a função  $q: A \rightarrow B$  dada por  $q(K) = K/N$ , é uma bijeção. De fato, vamos construir uma inversa explícita para ela.

Defina a função  $l: B \rightarrow A$  por  $l(H) = \{g \in G \mid \bar{g} \in H\}$ . Observe que, de fato,  $N \subseteq l(H)$ , pois  $\bar{n} = \bar{e} \in H$  para todo  $n \in N$ . Além disso, por construção,  $q(l(H)) = l(H)/N = H$  (ou seja,  $l$  é uma inversa à direita de  $q$ ). Para terminar a demonstração, vamos mostrar que  $l$  também é uma inversa à esquerda de  $q$ :

$$l(q(K)) = \{g \in G \mid \bar{g} \in K/N\} = \{g \in G \mid g \in NK\} = NK = K. \quad \square$$

**Observação 10.3.** Seja  $G, H$  dois grupos,  $N \subseteq G$  um subgrupo normal e  $f: (G/N) \rightarrow H$  um homomorfismo de grupos. Denote por  $\pi: G \rightarrow G/N$  a projeção canônica,  $\pi(g) = \bar{g}$ . Observe que  $(f \circ \pi): G \rightarrow H$  é um homomorfismo de grupos.

Agora, nós podemos fazer a pergunta contrária. Dado um homomorfismo de grupos  $F: G \rightarrow H$ , sob que condições existe um homomorfismo de grupos  $f: (G/N) \rightarrow H$  tal que  $(f \circ \pi) = F$ ? A resposta é: se, e somente se,  $N \subseteq \ker(F)$ .

Se  $N \subseteq \ker(F)$ , então a função  $f: G/N \rightarrow H$  definida por  $f(\bar{g}) = F(g)$  é um homomorfismo de grupos. Primeiro vamos verificar que  $f$  está bem definida. Para todo  $n \in N$ , como  $N \subseteq \ker(F)$ , temos que:  $f(\overline{gn}) = F(gn) = F(g)F(n) = F(g)$ . Agora vamos verificar que  $f$  é de fato um

homomorfismo de grupos:  $f(\overline{g_1} \overline{g_2}) = f(\overline{g_1 g_2}) = F(g_1 g_2) = F(g_1)F(g_2) = f(\overline{g_1})f(\overline{g_2})$  para todos  $g_1, g_2 \in G$ . Além disso, por definição,  $f \circ \pi = F$ .

Por outro lado, se um homomorfismo de grupos  $f: G/N \rightarrow H$  satisfaz  $(f \circ \pi) = F$ , então  $F(n) = (f \circ \pi)(n) = f(\overline{n}) = f(\overline{e}) = e_H$  para todo  $n \in N$ . Ou seja,  $N \subseteq \ker(F)$ .

## AULA 11

## 7.1. Introdução a anéis: definições e exemplos básicos

**Definição 11.1.** Um **anel**  $R$  é um conjunto munido de duas operações binárias

$$s: R \times R \rightarrow R \quad \text{e} \quad m: R \times R \rightarrow R,$$

satisfazendo as seguintes condições:

- (i)  $(R, s)$  é um grupo abeliano.
- (ii)  $m(a, m(b, c)) = m(m(a, b), c)$  para todos  $a, b, c \in R$ .
- (iii)  $m(s(a, b), c) = s(m(a, c), m(b, c))$  para todos  $a, b, c \in R$ .
- (iv)  $m(a, s(b, c)) = s(m(a, b), m(a, c))$  para todos  $a, b, c \in R$ .

O elemento neutro do grupo  $(R, s)$  será denotado por  $0_R$ . Um anel  $(R, s, m)$  é dito **comutativo** quando

$$m(a, b) = m(b, a) \quad \text{para todos } a, b \in R.$$

Um anel  $(R, s, m)$  é dito **com identidade** quando existir  $1_R \in R$  tal que

$$m(1_R, a) = a = m(a, 1_R) \quad \text{para todo } a \in R.$$

Um anel  $(R, s, m)$  é dito **de divisão** quando  $(R, s, m)$  é um anel com identidade e  $(R \setminus \{0_R\}, m)$  é um grupo (ou seja, todo elemento de  $R$  diferente de  $0_R$  tem inverso com relação a  $m$ ). Um anel  $(R, s, m)$  é dito um **corpo** quando  $(R, s, m)$  é um anel de divisão comutativo (em particular,  $(R, s)$  e  $(R \setminus \{0_R\}, m)$  são grupos abelianos).

**Exemplo 11.2.** Considere um conjunto com um único elemento,  $\{\clubsuit\}$ , e considere as (únicas) operações binárias

$$\begin{aligned} s: \{\clubsuit\} \times \{\clubsuit\} &\rightarrow \{\clubsuit\} \quad \text{dada por} \quad s(\clubsuit, \clubsuit) = \clubsuit, \\ m: \{\clubsuit\} \times \{\clubsuit\} &\rightarrow \{\clubsuit\} \quad \text{dada por} \quad m(\clubsuit, \clubsuit) = \clubsuit. \end{aligned}$$

Vamos verificar que  $(\{\clubsuit\}, s, m)$  é um anel.

- (i)  $(\{\clubsuit\}, s)$  é o grupo trivial.
- (ii)  $m(\clubsuit, m(\clubsuit, \clubsuit)) = m(\clubsuit, \clubsuit) = \clubsuit$  e  $m(m(\clubsuit, \clubsuit), \clubsuit) = m(\clubsuit, \clubsuit) = \clubsuit$ .
- (iii)  $m(s(\clubsuit, \clubsuit), \clubsuit) = m(\clubsuit, \clubsuit) = \clubsuit$  e  $s(m(\clubsuit, \clubsuit), m(\clubsuit, \clubsuit)) = s(\clubsuit, \clubsuit) = \clubsuit$ .
- (iv)  $m(\clubsuit, s(\clubsuit, \clubsuit)) = m(\clubsuit, \clubsuit) = \clubsuit$  e  $s(m(\clubsuit, \clubsuit), m(\clubsuit, \clubsuit)) = m(\clubsuit, \clubsuit) = \clubsuit$ .

Observe que  $0_{\{\clubsuit\}} = \clubsuit$ . Além disso,  $\{\clubsuit\}$  é um anel comutativo com identidade  $1_{\{\clubsuit\}} = \clubsuit$ . De fato,  $m(\clubsuit, \clubsuit) = \clubsuit = m(\clubsuit, \clubsuit)$ . Mas  $\{\clubsuit\}$  não é um anel de divisão (e, conseqüentemente, não é um corpo), pois  $\{\clubsuit\} \setminus \{0_{\{\clubsuit\}}\} = \emptyset$  não é um grupo.

Esse anel é chamado de **anel trivial** e  $\clubsuit$ , em geral, é denotado por  $0$ .

**Exemplo 11.3.** Considere o conjunto  $\mathbb{Z}$  (dos números inteiros) munido das operações binárias

$$\begin{aligned} s: \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} &\rightarrow \mathbb{Z} \quad \text{dada por} \quad s(a, b) = a + b, \\ m: \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} &\rightarrow \mathbb{Z} \quad \text{dada por} \quad m(a, b) = ab. \end{aligned}$$

Vamos verificar que  $(\mathbb{Z}, s, m)$  é um anel.

- (i) Nós já vimos que  $(\mathbb{Z}, s)$  é um grupo.
- (ii)  $m(a, m(b, c)) = m(a, bc) = a(bc) = (ab)c = m(ab, c) = m(m(a, b), c)$  para todos  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ .
- (iii)  $m(s(a, b), c) = m(a + b, c) = (a + b)c = ac + bc = s(ac, bc) = s(m(a, c), m(b, c))$  para todos  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ .
- (iv)  $m(a, s(b, c)) = m(a, b + c) = a(b + c) = ab + ac = s(ab, ac) = s(m(a, b), m(a, c))$ .

Observe que  $0_{\mathbb{Z}} = 0$ . Além disso,  $\mathbb{Z}$  é um anel comutativo com identidade  $1_{\mathbb{Z}} = 1$ . De fato,  $m(a, b) = ab = ba = m(b, a)$  e  $m(1, a) = a = m(a, 1)$  para todos  $a, b \in \mathbb{Z}$ . Mas  $\mathbb{Z}$  não é um anel de divisão (e, consequentemente, não é um corpo). De fato,  $m(2, a) = 1$  se, e somente se,  $a = \frac{1}{2}$ . Como  $\frac{1}{2} \notin \mathbb{Z}$ ,  $2 \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  não tem inverso com relação a  $m$ .

**Exercício 11.4.** Mostre que os conjuntos  $\mathbb{Q}$  (dos números racionais),  $\mathbb{R}$  (dos números reais) e  $\mathbb{C}$  (dos números complexos) são corpos quando munidos da soma ( $s$ ) e multiplicação ( $m$ ) usuais.

**Exercício 11.5.** Sejam  $A$  um anel e  $X$  um conjunto não-vazio. Considere o conjunto  $\mathcal{F}(X, A) = \{f: X \rightarrow A \mid f \text{ é uma função}\}$  e as operações binárias  $s: \mathcal{F}(X, A) \times \mathcal{F}(X, A) \rightarrow \mathcal{F}(X, A)$  e  $m: \mathcal{F}(X, A) \times \mathcal{F}(X, A) \rightarrow \mathcal{F}(X, A)$  dadas por

$$s(f, g)(x) = f(x) + g(x) \quad \text{e} \quad m(f, g)(x) = f(x)g(x) \quad \text{para todo } x \in X.$$

- (a) Mostre que  $\mathcal{F}(X, A)$  é um anel.
- (b) Se  $A$  tiver identidade, mostre que  $\mathcal{F}(X, A)$  tem identidade (a função “constante”  $1_{\mathcal{F}(X, A)}(x) = 1_A$  para todo  $x \in X$ ).
- (c) Se  $A$  for comutativo, mostre que  $\mathcal{F}(X, A)$  é comutativo.
- (d) Se  $A$  for um anel de divisão, mostre que  $\mathcal{F}(X, A)$  é um anel de divisão.
- (e) Se  $A$  for um corpo, mostre que  $\mathcal{F}(X, A)$  é um corpo.

**Observação 11.6.** Em geral, vamos denotar a operação  $s$  por  $+$ , chamá-la de **adição**, denotar a operação  $m$  por  $\cdot$ , e chamá-la **multiplicação**. Além disso, o elemento inverso de  $r \in R$  com relação à adição será denotado por  $-r$  e chamado de **inverso aditivo**. Quando existir, o elemento inverso de  $r \in R$  com relação à multiplicação será denotado por  $r^{-1}$  e chamado de **inverso multiplicativo**.

**Proposição 11.7.** *Seja  $R$  um anel.*

- (a)  $0_R \cdot r = 0_R = r \cdot 0_R$  para todo  $r \in R$ .
- (b)  $(-a) \cdot b = -(a \cdot b) = a \cdot (-b)$  para todos  $a, b \in R$ .
- (c)  $(-a) \cdot (-b) = ab$  para todos  $a, b \in R$ .
- (d) Se  $R$  for um anel com identidade, então  $1_R$  é único.
- (e) Se  $R$  for um anel com identidade, então  $(-1_R) \cdot r = -r$  para todo  $r \in R$ .

*Demonstração.* (a) Para todo  $r \in R$ , temos que

$$0_R = (0_R \cdot r) - (0_R \cdot r) = ((0_R + 0_R) \cdot r) - (0_R \cdot r) = ((0_R + 0_R) - 0_R) \cdot r = 0_R \cdot r.$$

- (b) Considere  $a, b \in R$ . Observe que  $((-a) \cdot b) + (a \cdot b) = (-a + a) \cdot b = 0_R \cdot b = 0_R$  pelo item (a). Logo  $(-a) \cdot b = -(a \cdot b)$ . Analogamente,  $(a \cdot (-b)) + (a \cdot b) = a \cdot (-b + b) = a \cdot 0_R = 0_R$  pelo item (a). Logo  $a \cdot (-b) = -(a \cdot b)$ .
- (c) Considere  $a, b \in R$ . Pelo item (b), temos que  $(-a) \cdot (-b) = -(a \cdot (-b)) = -(-(a \cdot b)) = (a \cdot b)$ .
- (d) Se  $R$  for um anel com unidade, então existe  $1_R \in R$ . Suponha que exista  $u \in R$  tal que  $u \cdot r = r = r \cdot u$  para todo  $r \in R$ . Então  $u = u \cdot 1_R = 1_R$ .
- (e) Observe que  $r + ((-1_R) \cdot r) = (1_R \cdot r) + ((-1_R) \cdot r) = (1_R - 1_R) \cdot r = 0_R \cdot r = 0_R$  para todo  $r \in R$ . Logo  $((-1_R) \cdot r) = -r$ .  $\square$

**Definição 11.8.** Dado um anel  $R$ , um elemento  $a \in R$ ,  $a \neq 0_R$ , é dito um **divisor de zero** quando existe  $b \in R$ ,  $b \neq 0_R$ , tal que  $a \cdot b = 0_R$  ou  $b \cdot a = 0_R$ . Dado um anel não-trivial com unidade  $R$ , um elemento  $u \in R$  é dito uma **unidade** quando existe  $r \in R$  tal que  $u \cdot r = 1_R = r \cdot u$ . Neste caso, o conjunto de unidades de  $R$  é denotado por  $R^\times$ . Um anel  $R$  é dito um **domínio (integral)** quando  $R$  é não-trivial, comutativo, com unidade, e não tem nenhum divisor de zero.

**Exemplo 11.9.** Observe que  $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$  é um domínio. De fato,  $a \cdot b = 0$  se, e somente se,  $a = 0$  ou  $b = 0$ . Além disso, segue da Proposição 7.12(a) que  $\mathbb{Z}^\times = \{-1, 1\}$ . Observe que, em particular,  $2 \in \mathbb{Z}$  não é nem uma unidade, nem um divisor de zero.



**Exemplo 11.10.** Observe que  $(\mathbb{Z}_8, +, \cdot)$  não é um domínio, pois  $\bar{2}, \bar{4}, \bar{6} \in \mathbb{Z}_8$  são divisores de zero. De fato,  $\bar{2} \cdot \bar{4} = \bar{0} = \bar{6} \cdot \bar{4}$ . Além disso, segue da Proposição 7.12(b) que  $\mathbb{Z}_8^\times = \{\bar{1}, \bar{3}, \bar{5}, \bar{7}\}$ .

**Exercício 11.11.** Mostre que o anel  $\mathbb{Z}_p$  é um corpo se, e somente se,  $p$  é primo.

## AULA 12

## 7.1. Introdução a anéis: definições e exemplos básicos

**Exemplo 12.1.** Considere o conjunto  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}] = \{a + b\sqrt{2} \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$  munido das funções  $s: \mathbb{Z}[\sqrt{2}] \times \mathbb{Z}[\sqrt{2}] \rightarrow \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  e  $m: \mathbb{Z}[\sqrt{2}] \times \mathbb{Z}[\sqrt{2}] \rightarrow \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  dadas por:

$$s(a + b\sqrt{2}, c + d\sqrt{2}) = (a + c) + (b + d)\sqrt{2} \quad (\text{soma usual de números reais}) \quad \text{e}$$

$$m(a + b\sqrt{2}, c + d\sqrt{2}) = (ac + 2bd) + (bc + ad)\sqrt{2} \quad (\text{produto usual de números reais}).$$

Verifique que  $(\mathbb{Z}[\sqrt{2}], s, m)$  é um anel comutativo com identidade  $1_{\mathbb{Z}[\sqrt{2}]} = 1 + 0\sqrt{2}$ . Mas  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  não é um anel de divisão, e portanto não é um corpo. De fato,  $m(2, c + d\sqrt{2}) = 1$  se, e somente se,  $2c = 1$  e  $2d = 0$ , ou seja,  $c = \frac{1}{2}$  e  $d = 0$ . Como  $\frac{1}{2} \notin \mathbb{Z}$ , então não existe um inverso multiplicativo para  $2 \neq 0_{\mathbb{Z}[\sqrt{2}]}$  em  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ .

**Exemplo 12.2.** Considere o conjunto  $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) = \{a + b\sqrt{2} \mid a, b \in \mathbb{Q}\}$  munido das funções  $s: \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \times \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \rightarrow \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ , dada pela soma usual de números reais, e  $m: \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \times \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \rightarrow \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ , dada pelo produto usual de números reais. Verifique que  $(\mathbb{Q}(\sqrt{2}), s, m)$  é um anel comutativo com identidade  $1_{\mathbb{Q}(\sqrt{2})} = 1 + 0\sqrt{2}$ . Além disso,  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$  é um corpo. De fato, dado  $a + b\sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \setminus \{0_{\mathbb{Q}(\sqrt{2})}\}$ , temos  $m\left(a + b\sqrt{2}, \left(\frac{a}{a^2 - 2b^2}\right) + \left(\frac{-b}{a^2 - 2b^2}\right)\sqrt{2}\right) = 1_{\mathbb{Q}(\sqrt{2})}$ . Além disso,  $\left(\frac{a}{a^2 - 2b^2}\right) + \left(\frac{-b}{a^2 - 2b^2}\right)\sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ . De fato,  $a^2 = 2b^2$  se, e somente se,  $a = \pm b\sqrt{2}$ . Agora, como  $b \in \mathbb{Q} \setminus \{0\}$ , então  $\pm b\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$ . Ou seja,  $a^2 - 2b^2 \neq 0$  para todos  $a, b \in \mathbb{Q}$  não ambos nulos.

**Proposição 12.3.** *Seja  $(R, s, m)$  um anel não-trivial com unidade.*

- (a) *Se  $r \in R$  for um divisor de zero, então  $r \notin R^\times$ . Equivalentemente, se  $r \in R^\times$ , então  $r$  não é um divisor de zero.*
- (b)  *$(R^\times, m)$  é um grupo.*
- (c)  *$R$  é um anel de divisão se, e somente se,  $R^\times = R \setminus \{0_R\}$ .*
- (d) *Se  $a \in R$  não é um divisor de zero (em particular, se  $R$  for um domínio) e  $m(a, b) = m(a, c)$ , então  $a = 0_R$  ou  $b = c$ . Analogamente, se  $a \in R$  não é um divisor de zero e  $m(b, a) = m(c, a)$ , então  $a = 0_R$  ou  $b = c$ .*

*Demonstração.* (a) Vamos mostrar que, se  $r \in R^\times$ , então  $r$  não é um divisor de zero. Por definição,  $R^\times = \{r \in R \mid \text{existe } u \in R \text{ tal que } m(u, r) = 1_R = m(r, u)\}$ . Suponha que  $r \in R^\times$  e tome  $u \in R$  tal que  $m(u, r) = 1_R = m(r, u)$ . Se  $a \in R$  for tal que  $m(r, a) = 0_R$ , então  $0_R = m(u, 0_R) = m(u, m(r, a)) = m(m(u, r), a) = m(1_R, a) = a$ . Analogamente, se  $a \in R$  for tal que  $m(a, r) = 0_R$ , então  $0_R = m(0_R, u) = m(m(a, r), u) = m(a, m(r, u)) = m(a, 1_R) = a$ . Isso mostra que  $r$  não é um divisor de zero.

- (b) Primeiro, vamos mostrar que  $m(a, b) \in R^\times$  para todos  $a, b \in R^\times$ . Se  $a, b \in R^\times$ , então existem  $u, v \in R$  tais que  $m(a, u) = m(u, a) = m(b, v) = m(v, b) = 1_R$ . Consequentemente,

$$\begin{aligned} m(m(a, b), m(v, u)) &= m(m(m(a, b), v), u) & m(m(v, u), m(a, b)) &= m(v, m(u, m(a, b))) \\ &= m(m(a, m(b, v)), u) & &= m(v, m(m(u, a), b)) \\ &= m(m(a, 1_R), u) & &= m(v, m(1_R, b)) \\ &= m(a, u) & &= m(v, b) \\ &= 1_R, & &= 1_R. \end{aligned}$$

Isso mostra que  $m(a, b) \in R^\times$ . Agora vamos verificar as condições (i)–(iii) da Definição 1.1.

- (i) Pela Definição 11.1(ii),  $m(a, m(b, c)) = m(m(a, b), c)$  para todos  $a, b, c \in R$ .

- (ii) Pela definição de  $1_R$ ,  $m(1_R, a) = 1_R = m(a, 1_R)$  para todo  $a \in R$ . Logo, pela definição de  $R^\times$ ,  $e_{R^\times} = 1_R \in R^\times$ .
- (iii) Pela definição de  $R^\times$ , para todo  $r \in R^\times$ , existe  $u \in R$  tal que  $m(r, u) = 1_R = m(u, r)$ . Portanto  $u = r^{-1} \in R^\times$ .
- (c) Pela Definição 11.1,  $R$  é um anel de divisão se, e somente se, para todo  $r \in R \setminus \{0_R\}$ , existe  $u \in R$  tal que  $m(r, u) = 1_R = m(u, r)$ . Ou seja,  $R$  é um anel de divisão se, e somente se,  $R^\times = R \setminus \{0_R\}$ .
- (d) Suponha que  $a \in R$  não é um divisor de zero e que  $m(a, b) = m(a, c)$ . Então  $m(a, s(b, -c)) = s(m(a, b), -m(a, c)) = 0_R$ . Como  $a$  não é um divisor de zero, então  $s(b, -c) = 0_R$  ou  $a = 0_R$ . Ou seja,  $a = 0_R$ , ou  $b = c$ . A demonstração do outro caso é completamente análoga.  $\square$

**Corolário 12.4.** *Todo domínio finito é um corpo.*

*Demonstração.* Suponha que  $D$  é um domínio e que  $|D|$  é finita. Lembre que, pela Definição 11.8,  $D$  é um anel comutativo com identidade e sem divisores de zero. Vamos mostrar que, para todo  $a \in D \setminus \{0_D\}$ , existe  $b \in D$  tal que  $a \cdot b = 1_D = b \cdot a$ . Dado  $a \in D \setminus \{0_D\}$ , considere a função  $f_a: D \rightarrow D$  dada por  $f_a(b) = a \cdot b$ . Pela Proposição 12.3(d),  $f_a$  é injetora. Como  $|D|$  é finita, segue que  $f_a$  é sobrejetora. Em particular, existe  $b \in D$  tal que  $a \cdot b = f_a(b) = 1_R$ .

Analogamente, considere a função  $g_a: D \rightarrow D$  dada por  $g_a(c) = c \cdot a$ . Pela Proposição 12.3(d),  $g_a$  é injetora. Como  $|D|$  é finita, segue que  $g_a$  é sobrejetora. Em particular, existe  $c \in D$  tal que  $c \cdot a = g_a(c) = 1_R$ . Para terminar, observe que  $c = c \cdot 1_R = c \cdot (a \cdot b) = (c \cdot a) \cdot b = 1_R \cdot b = b$ .  $\square$

**Definição 12.5.** Dado um anel  $(R, +, \cdot)$ , um subanel de  $R$  é um subconjunto não-vazio  $S \subseteq R$  tal que, para todos  $a, b \in S$ :

- (i)  $a + b \in S$ ,
- (ii)  $-a \in S$ ,
- (iii)  $a \cdot b \in S$ .

Ou seja, um subanel é um subconjunto (não-vazio) de um anel que, quando munido das restrições da soma e multiplicação do anel, é também um anel.

**Exemplo 12.6.** Considere o anel  $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$  e o subconjunto  $2\mathbb{Z} = \{2z \in \mathbb{Z} \mid z \in \mathbb{Z}\}$ . Observe que:

- (i) Para todos  $z_1, z_2 \in \mathbb{Z}$ ,  $2z_1 + 2z_2 = 2(z_1 + z_2) \in 2\mathbb{Z}$ ,
- (ii) Para todo  $z \in \mathbb{Z}$ ,  $-(2z) = 2(-z) \in 2\mathbb{Z}$ ,
- (iii) Para todos  $z_1, z_2 \in \mathbb{Z}$ ,  $(2z_1) \cdot (2z_2) = 2(2z_1 z_2) \in 2\mathbb{Z}$ .

Portanto  $2\mathbb{Z}$  é um subanel de  $\mathbb{Z}$ . Observe também que  $2\mathbb{Z}$  munido da soma e multiplicação usual também é um anel (por si só, independente de  $\mathbb{Z}$ ). Além disso,  $2\mathbb{Z}$  é comutativo e sem identidade.

**Exemplo 12.7.** Considere um anel não-trivial  $R$ . O subconjunto  $R^\times$  não é um subanel de  $R$ , pois  $R^\times$  não satisfaz a condição (i) da Definição 12.5. De fato,  $1_R \in R^\times$  e  $-1_R \in R^\times$ , pois  $(-1_R) \cdot (-1_R) = -(-1_R) \cdot 1_R = -(-1_R) = 1_R$ . Mas  $-1_R + 1_R = 0_R \notin R^\times$ .

**Exemplo 12.8.** Considere o anel  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  (do Exemplo 12.1) e o corpo  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$  (do Exemplo 12.2). Como as operações binárias  $s$  e  $m$  em  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  são restrições das respectivas operações em  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ , então  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  é um subanel de  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ . Mais do que disso, as operações binárias  $s$  e  $m$  em  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$  são restrições da soma e multiplicação usuais de  $\mathbb{R}$ . Como  $\mathbb{R}$  munido dessas operações também é um corpo (Exercício 11.4), segue que  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$  é um subcorpo de  $\mathbb{R}$ .

**Exercício 12.9.** Considere os conjuntos dos números racionais ( $\mathbb{Q}$ ), reais ( $\mathbb{R}$ ) e complexos ( $\mathbb{C}$ ) munidos de suas respectivas somas e multiplicações usuais. Mostre que  $\mathbb{Q}$  é um subanel (subcorpo) de  $\mathbb{R}$  e que  $\mathbb{R}$  é um subanel (subcorpo) de  $\mathbb{C}$ .

## 7.2. Exemplos: Anéis de polinômios, matrizes e anéis de grupos

### Anéis de polinômios

Considere um anel comutativo com identidade  $R$  e uma variável  $\star$ . Um **polinômio** em  $\star$  com coeficientes em  $R$  é um elemento da forma

$$r_0 + r_1\star + \cdots + r_n\star^n, \quad \text{onde } n \geq 0 \text{ e } r_0, \dots, r_n \in R.$$

(Observe que um polinômio em  $\star$  com coeficientes em  $R$  não é uma função, não é um número, não é nada além do símbolo representado por essa soma formal.) Denote o conjunto de todos os polinômios em  $\star$  com coeficientes em  $R$  por  $R[\star]$ . Dois polinômios,  $a_0 + \cdots + a_n\star^n \in R[\star]$  e  $b_0 + \cdots + b_m\star^m \in R[\star]$ , são ditos iguais quando:

- $n = m$  e  $a_i = b_i$  para todo  $i \in \{0, \dots, n\}$ , ou
- $n > m$ ,  $a_i = b_i$  para todo  $i \in \{0, \dots, n\}$  e  $b_j = 0$  para todo  $j \in \{n+1, \dots, m\}$ , ou
- $m > n$ ,  $a_i = b_i$  para todo  $i \in \{0, \dots, m\}$  e  $a_j = 0$  para todo  $j \in \{m+1, \dots, n\}$ .

Defina duas operações binárias  $s: R[\star] \times R[\star] \rightarrow R[\star]$  e  $m: R[\star] \times R[\star] \rightarrow R[\star]$  da seguinte forma:

$$s(a_0 + \cdots + a_n\star^n, b_0 + \cdots + b_m\star^m) = (a_0 + b_0) + \cdots + (a_n + b_n)\star^n,$$

$$m(a_0 + \cdots + a_n\star^n, b_0 + \cdots + b_m\star^m) = c_0 + \cdots + c_{m+n}\star^{m+n}, \quad c_k = \sum_{i=\max\{0, k-m\}}^{\min\{n, k\}} a_i b_{k-i}.$$

**Exercício 12.10.** Verifique que  $(R[\star], s, m)$  é um anel comutativo com identidade.

Considere um polinômio  $p = r_0 + \cdots + r_n\star^n \in R[\star]$ . Se  $r_i \neq 0$  para algum  $i \in \{0, \dots, n\}$ , defina o **grau de  $p$**  como sendo  $\text{grau}(p) = \max\{i \mid r_i \neq 0\}$ . (Se  $p = 0_R$ , não definimos o grau de  $p$ .) Quando  $p \neq 0_R$  e  $\text{grau}(p) = 0$ , o polinômio  $p$  é chamado de **polinômio constante**. Se o grau de  $p$  for  $d \geq 0$ , definimos o **termo líder de  $p$**  como sendo  $r_d\star^d$  e o **coeficiente líder de  $p$**  como sendo  $r_d$ . O polinômio  $p$  é dito **mônico** quando seu coeficiente líder é 1.

## AULA 13

**Proposição 13.1.** *Seja  $R$  um anel comutativo com identidade.*

- (a) *Se  $R$  for um domínio, então  $\text{grau}(p \cdot q) = \text{grau}(p) + \text{grau}(q)$  para todos  $p, q \in R[\star] \setminus \{0_{R[\star]}\}$ .*
- (b) *Se  $R$  for um domínio, então  $R[\star]^\times = R^\times$ .*
- (c)  *$R[\star]$  é um domínio se, e somente se,  $R$  é um domínio.*
- (d) *Se  $S \subseteq R$  é um subanel, então  $S[\star] \subseteq R[\star]$  é um subanel.*

*Demonstração.* (a) Sejam  $p = a_0 + \cdots + a_n \star^n \in R[\star]$ ,  $n = \text{grau}(p)$ ,  $q = b_0 + \cdots + b_m \star^m \in R[\star]$  e  $m = \text{grau}(q)$ . Por definição,  $p \cdot q = (a_0 b_0) + \cdots + (a_n b_m) \star^{n+m}$ . Como  $\text{grau}(p) = n$  (resp.  $\text{grau}(q) = m$ ), então  $a_n \neq 0$  (resp.  $b_m \neq 0$ ). Como  $R$  é um domínio,  $a_n b_m \neq 0$ , o que implica que  $\text{grau}(p \cdot q) = m + n$ .

(b) Primeiro observe que  $R^\times \subseteq R[\star]^\times$ . Agora suponha que  $p \in R[\star]^\times$ , ou seja, existe  $q \in R[\star]$  tal que  $p \cdot q = 1$ . Pela parte (a),  $\text{grau}(p) + \text{grau}(q) = \text{grau}(p \cdot q) = \text{grau}(1) = 0$  se, e somente se,  $\text{grau}(p) = \text{grau}(q) = 0$ . Isso mostra que  $p, q \in R$ . Além disso, como  $p \cdot q = 1$ , temos que  $p, q \in R^\times$ .

(c) Se  $R[\star]$  for um domínio, então, em particular, para quaisquer  $p, q \in R$  tais que  $p \cdot q = 0$ , temos que ter  $p = 0$  ou  $q = 0$ . Por outro lado, se  $R$  for um domínio, então  $\text{grau}(p \cdot q) = \text{grau}(p) + \text{grau}(q)$  para todos  $p, q \in R[\star] \setminus \{0\}$  pela parte (a). Em particular, isso mostra que  $p \cdot q \neq 0$ . Logo  $R[\star]$  é um domínio.

(d) Vamos verificar as condições (i)-(iii) da Definição 12.5. Sejam  $p = a_0 + \cdots + a_n \star^n$ ,  $q = b_0 + \cdots + b_m \star^m \in S[\star]$  e (sem perda de generalidade), suponha que  $n \leq m$ :

- (i)  $p + q = (a_0 + b_0) + \cdots + (a_n + b_n) \star^n + b_{n+1} \star^{n+1} + \cdots + b_m \star^m \in S[\star]$ , pois, como  $S \subseteq R$  é um subanel,  $(a_0 + b_0), \dots, (a_n + b_n) \in S$ .
- (ii)  $-p = (-a_0) + \cdots + (-a_n) \star^n \in S[\star]$ , pois  $S \subseteq R$  é um subanel e  $(-a_0), \dots, (-a_n) \in S$ .
- (iii)  $p \cdot q = c_0 + \cdots + c_{n+m}$ , onde  $c_k = \sum_{i=\max\{0, k-m\}}^{\min\{n, k\}} a_i b_{k-i} \in S$  para todo  $k \in \{0, \dots, m+n\}$ , pois  $S \subseteq R$  é um subanel.  $\square$

### Conjunto dos números quatérnios

Considere três símbolos  $i, j, k$  e o conjunto  $\mathbb{H} = \{a + bi + cj + dk \mid a, b, c, d \in \mathbb{R}\}$ . Defina uma operação binária  $s: \mathbb{H} \times \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{H}$  por:

$$s(a_1 + b_1 i + c_1 j + d_1 k, a_2 + b_2 i + c_2 j + d_2 k) = (a_1 + a_2) + (b_1 + b_2)i + (c_1 + c_2)j + (d_1 + d_2)k.$$

**Exercício 13.2.** Mostre que  $(\mathbb{H}, s)$  é um grupo abeliano e que  $0_{\mathbb{H}} = 0 + 0i + 0j + 0k$ .

Agora defina  $m: \mathbb{H} \times \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{H}$  como a única operação binária associativa que satisfaz:

$$\begin{aligned} m(s(x, y), z) &= s(m(x, z), m(y, z)) \quad \text{para todos } x, y, z \in \mathbb{H}, \\ m(x, s(y, z)) &= s(m(x, y), m(x, cz)) \quad \text{para todos } x, y, z \in \mathbb{H}, \\ m(\alpha, a + bi + cj + dk) &= (\alpha a) + (\alpha b)i + (\alpha c)j + (\alpha d)k = m(a + bi + cj + dk, \alpha), \\ m(i, i) &= -1, \quad m(i, j) = k, \quad m(i, k) = -j, \\ m(j, i) &= -k, \quad m(j, j) = -1, \quad m(j, k) = i, \\ m(k, i) &= j, \quad m(k, j) = -i, \quad m(k, k) = -1. \end{aligned}$$

Ou seja, nós construímos  $\mathbb{H}$ ,  $s$  e  $m$  de modo que  $(\mathbb{H}, s, m)$  é um anel.

Observe que  $\mathbb{H}$  é um anel com identidade  $1_{\mathbb{H}} = 1 + 0i + 0j + 0k$ . Observe ainda que  $\mathbb{H}$  não é um anel comutativo. Por exemplo,  $m(i, j) = k = -m(j, i)$ . Além disso,  $\mathbb{H}$  é um anel de divisão.

De fato, para todo  $a + bi + cj + dk \in \mathbb{H}$ , temos que

$$\begin{aligned} m(a + bi + cj + dk, a - bi - cj - dk) &= a^2 - (ab)i - (ac)j - (ad)k \\ &\quad + (ab)i + b^2 - (bc)j + (bd)k \\ &\quad + (ac)j + (bc)k + c^2 - (cd)i \\ &\quad + (ad)k - (bd)j + (cd)i + d^2 \\ &= a^2 + b^2 + c^2 + d^2. \end{aligned}$$

Portanto, para todo  $a + bi + cj + dk \in \mathbb{H} \setminus \{0_{\mathbb{H}}\}$ , temos que  $a^2 + b^2 + c^2 + d^2 > 0$  e

$$m\left(a + bi + cj + dk, \frac{a - bi - cj - dk}{a^2 + b^2 + c^2 + d^2}\right) = 1_{\mathbb{H}}.$$

Mas, como  $\mathbb{H}$  não é comutativo, ele não é um corpo.

**Exercício 13.3.** Mostre que  $\mathbb{Z}$ ,  $\mathbb{Q}$ ,  $\mathbb{R}$  e  $\mathbb{C}$  são subanéis de  $\mathbb{H}$ .

### Anel de matrizes

Considere  $n > 0$ ,  $R$  um anel não-trivial e o conjunto  $M_n(R)$  formado por matrizes de ordem  $n \times n$  e entradas em  $R$ . Defina  $s: M_n(R) \times M_n(R) \rightarrow M_n(R)$  como  $s(A, B) = A + B$ , a soma usual de matrizes (entrada-a-entrada), e  $m: M_n(R) \times M_n(R) \rightarrow M_n(R)$  como  $m(A, B) = AB$ , o produto usual de matrizes (linha por coluna).

**Exercício 13.4.** Mostre que  $M_n(R)$  é um anel e que  $0_{M_n(R)}$  é a matriz cujas entradas são todas iguais a  $0_R$ .

Vamos mostrar que o anel  $M_n(R)$  é comutativo se, e somente se,  $n = 1$  e  $R$  é comutativo. De fato,  $M_1(R) = \{(r) \mid r \in R\}$  com  $m((a), (b)) = (ab)$  para todos  $(a), (b) \in M_1(R)$ . Se  $R$  é um anel comutativo, então  $m((a), (b)) = (ab) = (ba) = m((b), (a))$  para todos  $a, b \in R$ . Logo  $M_1(R)$  é comutativo. Por outro lado, se  $n = 1$  e  $R$  não for comutativo, então existem  $a, b \in R$  tais que  $m((a), (b)) = (ab) \neq (ba) = m((b), (a))$ . Logo  $M_1(R)$  não é comutativo. Além disso, se  $n > 1$  (qualquer  $R$  não-trivial), então existem  $a, b \in R$  tais que  $a \cdot b \neq 0_R$ . Considere as matrizes  $A$ , cuja entrada  $(1, 2)$  é  $a$  e todas as outras são  $0_R$ , e  $B$  cuja entrada  $(2, 1)$  é  $b$  e todas as outras são  $0_R$ . Temos que  $m(A, B)$  é a matriz cuja entrada  $(1, 1)$  é  $a \cdot b$  e todas as outras são  $0_R$  e  $m(B, A)$  é a matriz cuja entrada  $(2, 2)$  é  $b \cdot a$  e todas as outras são  $0_R$ . Isso mostra que  $m(A, B) \neq m(B, A)$  e que  $M_n(R)$  não é comutativo.

Agora vamos mostrar que, se  $R$  tem identidade ( $n > 0$ ), então  $M_n(R)$  tem identidade. Para isso, denote por  $E_{i,j}$  a matriz em  $M_n(R)$  cuja entrada  $(i, j)$  é  $1_R$  e todas as outras entradas são  $0_R$ . Observe que, para todos  $i, j, k, \ell \in \{1, \dots, n\}$ :

$$(13.2) \quad m(E_{i,j}, E_{k,\ell}) = E_{i,\ell}, \quad \text{se } j = k \quad \text{e} \quad m(E_{i,j}, E_{k,\ell}) = 0_{M_n(R)}, \quad \text{se } j \neq k.$$

Agora observe que, para todo  $A \in M_n(R)$ , existem  $a_{i,j} \in R$  tais que  $A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} E_{i,j}$ . Denote por  $I_n$  a matriz  $I_n = E_{1,1} + \dots + E_{n,n} \in M_n(R)$ . Por (13.2), temos que

$$\begin{aligned} m(A, I_n) &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} m(E_{i,j}, E_{1,1}) + \dots + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} m(E_{i,j}, E_{n,n}) \\ &= \sum_{i=1}^n a_{i1} E_{i,1} + \dots + \sum_{i=1}^n a_{in} E_{i,n} \\ &= A, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
m(I_n, A) &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} m(E_{1,1}, E_{i,j}) + \cdots + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} m(E_{n,n}, E_{i,j}) \\
&= \sum_{j=1}^n a_{1j} E_{1,j} + \cdots + \sum_{j=1}^n a_{nj} E_{n,j} \\
&= A,
\end{aligned}$$

para toda  $A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} E_{i,j} \in M_n(R)$ . Isso mostra que  $I_n = 1_{M_n(R)}$  é a identidade de  $M_n(R)$ .

Se  $R$  é um anel comutativo, então  $M_n(R)^\times = \{A \in M_n(R) \mid \det(A) \in R^\times\}$ . Esse conjunto é chamado de **grupo geral linear** e denotado por  $GL_n(R)$ . De fato, por um lado, se  $A \in M_n(R)^\times$ , então existe  $B \in M_n(R)$  tal que  $AB = I_n = BA$ . Como  $1_R = \det(I_n) = \det(AB) = \det(A) \det(B)$  e  $1_R = \det(I_n) = \det(BA) = \det(B) \det(A)$ , então  $\det(A) \in R^\times$  (e  $\det(A)^{-1} = \det(B)$ ). Por outro lado, se  $\det(A) \in R^\times$ , vamos construir uma matriz  $B$  tal que  $AB = I_n = BA$ . Primeiro denote  $A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} E_{i,j}$ , e para cada  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ , defina  $A^{(i,j)}$  como sendo a matriz em  $M_{n-1}(R)$  obtida da matriz  $A$  apagando a  $i$ -ésima linha e  $j$ -ésima coluna. Defina  $B = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n b_{ij} E_{i,j}$  com  $b_{ij} = \frac{(-1)^{i+j} \det(A^{(i,j)})}{\det(A)}$ . Verifique que  $m(A, B) = I_n = m(B, A)$ .

Pelo que mostramos acima,  $M_n(R)$  é um corpo se, e somente se,  $n = 1$  e  $R$  é um corpo.

## AULA 14

**Anel de matrizes**

Lembre que, para todo anel  $R$ ,  $M_n(R)$  é um anel, e que  $M_n(R)$  tem identidade, se  $R$  tiver identidade. Além disso,  $M_n(R)$  é um domínio se, e somente se,  $n = 1$  e  $R$  é um domínio. De fato,  $M_1(R) = \{(r) \mid r \in R\}$  com  $m((a), (b)) = (ab)$  (para todos  $a, b \in R$ ) é um domínio se, e somente se,  $R$  é um domínio. Por outro lado, se  $n \geq 2$  (qualquer  $R$  não-trivial), então  $m(aE_{1,1}, bE_{2,2}) = 0_{M_n(R)}$  pela equação (13.2). Isso mostra que  $aE_{1,1} \in M_n(R) \setminus \{0_{M_n(R)}\}$  é um divisor de zero para todo  $a \neq 0_R$ .

Observe que, se  $S \subseteq R$  é um subanel, então  $M_n(S) \subseteq M_n(R)$  é um subanel. Outros exemplos de subanéis de  $M_n(R)$  são os seguintes:

- Matrizes triangulares superiores:  $\{A = (a_{ij}) \mid a_{ij} = 0 \text{ para todo } i > j\}$ ;
- Matrizes triangulares inferiores:  $\{A = (a_{ij}) \mid a_{ij} = 0 \text{ para todo } i < j\}$ ;
- Matrizes diagonais:  $\{A = (a_{ij}) \mid a_{ij} = 0 \text{ para todo } i \neq j\}$ .

**Anel de grupo**

Dados um anel não-trivial  $(R, +, \cdot)$  e um grupo  $G$ , considere o conjunto

$$R[G] = \{r_1g_1 + \cdots + r_ng_n \mid n \geq 0, r_1, \dots, r_n \in R, g_1, \dots, g_n \in G\}.$$

Observe que todo elemento em  $R[G]$  pode ser escrito da forma  $\sum_{g \in G} r_g g$ , onde  $r_g \in R$  para todo  $g \in G$  e  $r_g \neq 0_R$  apenas para uma quantidade finita de  $g \in G$ . Usando essa notação, defina uma operação binária  $s: R[G] \times R[G] \rightarrow R[G]$  como

$$s \left( \sum_{g \in G} a_g g, \sum_{g \in G} b_g g \right) = \sum_{g \in G} (a_g + b_g) g.$$

Observe que  $(R[G], s)$  é um grupo abeliano com elemento neutro  $0_{R[G]} = \sum_{g \in G} 0_R g$ . Agora defina uma operação binária  $m: R[G] \times R[G] \rightarrow R[G]$  como

$$m \left( \sum_{g \in G} a_g g, \sum_{g \in G} b_g g \right) = \sum_{g \in G} c_g g, \quad \text{onde } c_g = \sum_{h \in G} (a_h \cdot b_{h^{-1}g}).$$

**Exercício 14.1.** Sejam  $R$  um anel não-trivial e  $G$  um grupo.

- Mostre que  $(R[G], s, m)$  é um anel.
- Mostre que, se  $R$  e  $G$  forem comutativos, então  $R[G]$  é comutativo.
- Mostre que, se  $R$  tiver identidade, então  $R[G]$  tem identidade  $1_{R[G]} = 1_R e_G$ .
- Mostre que o conjunto  $\{re_G \mid r \in R\}$  é um subanel de  $R[G]$ . Dessa forma, podemos identificar  $R$  como um subanel de  $R[G]$ , explicitamente, identificando o elemento  $r \in R$  com o elemento  $re_G \in R[G]$ . Use essa identificação para mostrar que  $R^\times \subseteq R[G]^\times$ .
- Para todo  $g \in G$ , mostre que  $1_R g \in R[G]^\times$ .

**Exemplo 14.2.** Considere  $R = \mathbb{R}$  e  $G = \mathbb{Z}_2 = \{\bar{0}, \bar{1}\}$ . Por definição,

$$\begin{aligned} \mathbb{R}[\mathbb{Z}_2] &= \{r_0\bar{0} + r_1\bar{1} \mid r_0, r_1 \in \mathbb{R}\} = \mathbb{R}^2 \quad (\text{como conjunto}), \\ s(a_0\bar{0} + a_1\bar{1}, b_0\bar{0} + b_1\bar{1}) &= (a_0 + b_0)\bar{0} + (a_1 + b_1)\bar{1} \quad (\text{soma coordenada-a-coordenada}), \\ m(a_0\bar{0} + a_1\bar{1}, b_0\bar{0} + b_1\bar{1}) &= (a_0b_0 + a_1b_1)\bar{0} + (a_0b_1 + a_1b_0)\bar{1}. \end{aligned}$$



Observe que, dados  $a, b \in \mathbb{R}$ , existem  $x, y \in \mathbb{R}$  tais que  $m(a\bar{0} + b\bar{1}, x\bar{0} + y\bar{1}) = 1$  se, e somente se,  $ax + by = 1$  e  $ay + bx = 0$ . Agora, o sistema linear

$$\begin{cases} ax + by = 1 \\ bx + ay = 0 \end{cases}$$

tem solução única se, e somente se,  $a \notin \{-b, b\}$ . De fato, se  $a \notin \{-b, b\}$ , então

$$m\left(a\bar{0} + b\bar{1}, \frac{a}{a^2 - b^2}\bar{0} + \frac{-b}{a^2 + b^2}\bar{1}\right) = 1.$$

Caso contrário,  $m((a\bar{0} + a\bar{1}), (a\bar{0} - a\bar{1})) = 0$ . Ou seja,  $(a\bar{0} + a\bar{1}), (a\bar{0} - a\bar{1})$  são divisores de zero para todo  $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ ; e  $(a\bar{0} + b\bar{1}) \in \mathbb{R}[\mathbb{Z}_2]^\times$  para todos  $a, b \in \mathbb{R}$  tais que  $a \notin \{-b, b\}$ .

**Exemplo 14.3.** Considere  $R = \mathbb{Q}$  e  $G = \mathbb{Z}$ . Para não confundirmos os elementos de  $\mathbb{Q}$  com os elementos de  $\mathbb{Z}$ , vamos denotar os elementos do grupo  $\mathbb{Z}$  por  $x^z$  ( $z \in \mathbb{Z}$ ). Observe que, usando essa notação, a operação binária do grupo  $\mathbb{Z}$  se torna  $(x^a)(x^b) = x^{a+b}$  (que é a regra usual de expoentes). Usando essa notação, temos:

$$\mathbb{Q}[\mathbb{Z}] = \{a_{-n}x^{-n} + \cdots + a_0x^0 + \cdots + a_mx^m \mid -n \leq 0 \leq m, a_{-n}, \dots, a_m \in \mathbb{Q}\}.$$

Além disso, observe que  $s$  se identifica com a soma usual de polinômios e  $m$  se identifica com o produto usual de polinômios. Esse anel é chamado de anel de polinômios de Laurent em  $x$  com coeficientes em  $\mathbb{Q}$ , e denotado por  $\mathbb{Q}[x, x^{-1}]$ .

Observe que  $\mathbb{Q}[\mathbb{Z}]$  é um domínio, mas não é um anel de divisão. De fato, considere  $p = a_{-n}x^{-n} + \cdots + a_mx^m \in \mathbb{Q}[\mathbb{Z}]$  com  $a_{-n}, a_m \neq 0$  e  $q = b_{-k}x^{-k} + \cdots + b_\ell x^\ell \in \mathbb{Q}[\mathbb{Z}]$  com  $b_{-k}, b_\ell \neq 0$ . Como  $\mathbb{Q}$  é um domínio (um corpo), então  $p \cdot q = (a_{-n}b_{-k})x^{-n-k} + \cdots + (a_mb_\ell)x^{m+\ell} \neq 0$ . Em particular,  $x^2 \notin \mathbb{Q}[\mathbb{Z}]^\times$ .

**Exemplo 14.4.** Considere  $R = \mathbb{Z}_2$  e  $G = S_3$ . Observe que  $\mathbb{Z}_2[S_3]$  tem 64 ( $= 2^6$ ) elementos. De fato, cada  $\sigma \in S_3$  pode ter coeficiente  $\bar{0}$  ou  $\bar{1}$ . O anel  $\mathbb{Z}_2[S_3]$  não é comutativo. Por exemplo,

$$m(\bar{1}(1\ 2), \bar{1}(1\ 3)) = \bar{1}(1\ 3\ 2) \neq \bar{1}(1\ 2\ 3) = m(\bar{1}(1\ 3), \bar{1}(1\ 2)).$$

Mas  $\mathbb{Z}_2[S_3]$  é um anel com unidade  $1_{\mathbb{Z}_2[S_3]} = \bar{1}(1)$ . Além disso,  $\mathbb{Z}_2[S_3]$  também não é um domínio. Por exemplo,  $m(\bar{1} + (1\ 2), \bar{1} - (1\ 2)) = \bar{0}$ . Logo  $\mathbb{Z}_2[S_3]$  não é um anel de divisão, nem um corpo.

### 7.3. Homomorfismos de anéis e anéis quocientes

**Definição 14.5.** Sejam  $R$  e  $S$  dois anéis. Uma função  $f: R \rightarrow S$  é dita um **homomorfismo de anéis** quando, para todos  $r_1, r_2 \in R$ , temos:

- (i)  $f(r_1 +_R r_2) = f(r_1) +_S f(r_2)$ ,
- (ii)  $f(r_1 \cdot_R r_2) = f(r_1) \cdot_S f(r_2)$ .

Um homomorfismo de anéis  $f: R \rightarrow S$  é dito um **isomorfismo de anéis** quando  $f$  for bijetor. Dois anéis  $R$  e  $S$  são ditos **isomorfos** quando existe um isomorfismo de anéis  $f: R \rightarrow S$ . O **núcleo** de um homomorfismo de anéis  $f: R \rightarrow S$  é definido como sendo  $\ker(f) = \{r \in R \mid f(r) = 0_S\}$ .

Observe que todo homomorfismo de anéis  $f: R \rightarrow S$  é um homomorfismo de grupos entre os grupos abelianos  $(R, +_R)$  e  $(S, +_S)$ . Além disso, o núcleo do homomorfismo de anéis  $f: R \rightarrow S$  é exatamente o núcleo desse homomorfismo de grupos.

**Exemplo 14.6.** Lembre que, se  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$  é um homomorfismo de grupos, então  $f(n) = nf(1)$  para todo  $n \in \mathbb{Z}$ . Portanto  $f$  é da forma  $f(n) = nk$  para algum  $k (= f(1)) \in \mathbb{Z}$ . Fixe  $k \in \mathbb{Z}$ . Como  $f(a)f(b) = (ak)(bk)$  e  $f(ab) = (ab)k$  para todos  $a, b \in \mathbb{Z}$ , então os únicos homomorfismos de anéis  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$  são: a identidade e o homomorfismo trivial.

Como  $\text{id}_R$  é uma bijeção para todo anel  $R$ , então  $\text{id}_R$  é um isomorfismo de anéis. Já o homomorfismo trivial, não é nem injetor nem sobrejetor (portanto não é um isomorfismo).

**Exemplo 14.7.** Lembre que não existem homomorfismos não-triviais de grupos  $f: \mathbb{Z}_3 \rightarrow \mathbb{Z}$  (pois nenhum elemento de  $\mathbb{Z} \setminus \{0\}$  tem ordem finita. Logo não existe nenhum homomorfismo não-trivial de anéis  $f: \mathbb{Z}_3 \rightarrow \mathbb{Z}$ .

**Exemplo 14.8.** Considere dois grupos  $G, H$  e um anel  $R$ . Dado um homomorfismo de grupos  $f: G \rightarrow H$ , vamos mostrar que a função  $F: R[G] \rightarrow R[H]$  dada por  $F(r_1g_1 \cdots + r_ng_n) = r_1f(g_1) + \cdots + r_nf(g_n)$  é um homomorfismo de anéis:

$$\begin{aligned}
 & F\left(\sum_{g \in G} a_g g, \sum_{g \in G} b_g g\right) \\
 &= F\left(\sum_{g \in G} (a_g + b_g)g\right) \\
 &= \sum_{g \in G} (a_g + b_g)f(g) \\
 &= \sum_{g \in G} a_g f(g) + \sum_{g \in G} b_g f(g) \\
 &= F\left(\sum_{g \in G} a_g g\right) + F\left(\sum_{g \in G} b_g g\right), \\
 & F\left(\left(\sum_{g \in G} a_g g\right)\left(\sum_{g \in G} b_g g\right)\right) \\
 &= F\left(\sum_{g \in G} \left(\sum_{h \in G} a_h b_{h^{-1}g}\right)g\right) \\
 &= \sum_{g \in G} \left(\sum_{h \in G} a_h b_{h^{-1}g}\right)f(g) \\
 &= \left(\sum_{g \in G} a_g f(g)\right)\left(\sum_{g \in G} b_g f(g)\right) \\
 &= F\left(\sum_{g \in G} a_g g\right)F\left(\sum_{g \in G} b_g g\right).
 \end{aligned}$$

- (a) Mostre que, se  $f$  for injetora, então  $F$  é injetora.
- (b) Mostre que, se  $f$  for sobrejetora, então  $F$  é sobrejetora.

## AULA 15

**Definição 15.1.** Dado um anel  $R$ , um **ideal à esquerda** (resp. **ideal à direita**) de  $R$  é um subconjunto  $I \subseteq R$  satisfazendo:

- (i)  $I$  é um subanel de  $R$ ,
- (ii)  $ri \in I$  (resp.  $ir \in I$ ) para todos  $r \in R$  e  $i \in I$ .

Um **ideal bilateral** é um subconjunto  $I \subseteq R$  que é um ideal à esquerda e à direita de  $R$ .

**Exemplo 15.2.** Para todo anel  $R$ , o subconjunto  $\{0_R\}$  é um ideal bilateral de  $R$ . De fato:

- $0_R + 0_R = 0_R \in \{0_R\}$ ,
- $-0_R = 0_R \in \{0_R\}$ ,
- $0_R \cdot 0_R = 0_R \in \{0_R\}$ ,
- $r \cdot 0_R = 0_R = 0_R \cdot r \in \{0_R\}$  para todo  $r \in R$ .

Além disso,  $R$  também é um ideal bilateral de  $R$ . De fato:

- $r + s \in R$  para todos  $r, s \in R$ ,
- $-r \in R$  para todo  $r \in R$ ,
- $r \cdot s \in R$  para todos  $r, s \in R$ ,
- $r \cdot s \in R$  para todos  $r, s \in R$ .

**Exemplo 15.3.** Vamos verificar que  $2\mathbb{Z}$  é um ideal (bilateral) de  $\mathbb{Z}$ .

- (i) Lembre do Exemplo 12.6 que  $2\mathbb{Z}$  é um subanel de  $\mathbb{Z}$ .
- (ii) Além disso, para todos  $a, b \in \mathbb{Z}$ , temos que  $a(2b) = 2(ab) = (2b)a \in 2\mathbb{Z}$ .

**Exemplo 15.4.** Observe que, apesar de  $\mathbb{Z}$  ser um subanel de  $\mathbb{R}$  (e de  $\mathbb{Q}$ ),  $\mathbb{Z}$  não é um ideal de  $\mathbb{R}$  (nem de  $\mathbb{Q}$ ). De fato,  $2 \in \mathbb{Z}$ ,  $\frac{4}{3} \in \mathbb{R}$  (e  $\frac{4}{3} \in \mathbb{Q}$ ), mas  $2\frac{4}{3} = \frac{8}{3} \notin \mathbb{Z}$ .

**Exemplo 15.5.** Vamos verificar que o subconjunto  $S = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & b \end{pmatrix} \mid a, b \in \mathbb{R} \right\}$  é um ideal à esquerda, mas não é um ideal à direita de  $M_2(\mathbb{R})$ . Primeiro vamos verificar que  $S$  é um subanel:

- (i) Para todos  $a_1, b_1, a_2, b_2 \in \mathbb{R}$ , temos que

$$\begin{pmatrix} 0 & a_1 \\ 0 & b_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & a_2 \\ 0 & b_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & a_1 + a_2 \\ 0 & b_1 + b_2 \end{pmatrix} \in S.$$

- (ii) Para todos  $a, b \in \mathbb{R}$ , temos que

$$-\begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -a \\ 0 & -b \end{pmatrix} \in S.$$

- (iii) Para todos  $a_1, b_1, a_2, b_2 \in \mathbb{R}$ , temos que

$$\begin{pmatrix} 0 & a_1 \\ 0 & b_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & a_2 \\ 0 & b_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & a_1 b_2 \\ 0 & b_1 b_2 \end{pmatrix} \in S.$$

Agora vamos mostrar que  $S$  é fechado pela multiplicação à esquerda por elementos de  $M_2(\mathbb{R})$ . Para todos  $x, y, z, w, a, b \in \mathbb{R}$ , temos que

$$\begin{pmatrix} x & y \\ z & w \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & xa + yb \\ 0 & za + wb \end{pmatrix} \in S.$$

Isso mostra que  $S$  é um ideal à esquerda de  $M_2(\mathbb{R})$ . Mas como

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \notin S,$$

então  $S$  não é um ideal à direita de  $M_2(\mathbb{R})$ .

**Exercício 15.6.** Se  $\mathbb{k}$  é um corpo, mostre que os únicos ideais (bilaterais) de  $\mathbb{k}$  são  $\{0_{\mathbb{k}}\}$  e  $\mathbb{k}$ .

**Proposição 15.7.** *Sejam  $f: R \rightarrow S$  um homomorfismo de anéis.*

- (a)  $\text{im}(f)$  é um subanel de  $S$ .  
 (b)  $\ker(f)$  é um ideal bilateral de  $R$ .

*Demonstração.* (a) Vamos verificar que  $\text{im}(f)$  satisfaz as condições (i)-(iii) da Definição 12.5.

- (i) Se  $s_1, s_2 \in \text{im}(f)$ , então existem  $r_1, r_2 \in R$  tais que  $f(r_1) = s_1$  e  $f(r_2) = s_2$ . Consequentemente,  $f(r_1 + r_2) = f(r_1) + f(r_2) = (s_1 + s_2) \in \text{im}(f)$ .
  - (ii) Se  $s \in \text{im}(f)$ , então existe  $r \in R$  tal que  $f(r) = s$ . Consequentemente,  $f(-r) = -f(r) = -s \in \text{im}(f)$ .
  - (iii) Se  $s_1, s_2 \in \text{im}(f)$ , então existem  $r_1, r_2 \in R$  tais que  $f(r_1) = s_1$  e  $f(r_2) = s_2$ . Consequentemente,  $f(r_1 \cdot r_2) = f(r_1) \cdot f(r_2) = (s_1 \cdot s_2) \in \text{im}(f)$ .
- (b) Vamos verificar que  $\ker(f)$  satisfaz as condições (i)-(iii) da Definição 12.5 (que é a condição (i) da Definição 15.1) e a condição (ii) da Definição 15.1.
- Se  $r_1, r_2 \in \ker(f)$ , então  $f(r_1) = f(r_2) = 0_S$ . Consequentemente,  $f(r_1 + r_2) = f(r_1) + f(r_2) = 0_S + 0_S = 0_S$ . Logo  $(r_1 + r_2) \in \ker(f)$ .
  - Se  $r \in \ker(f)$ , então  $f(r) = 0_S$ . Consequentemente,  $f(-r) = -f(r) = -0_S = 0_S$ . Logo  $(-r) \in \ker(f)$ .
  - Se  $r_1, r_2 \in \ker(f)$ , então  $f(r_1) = f(r_2) = 0_S$ . Consequentemente,  $f(r_1 \cdot r_2) = f(r_1) \cdot f(r_2) = 0_S \cdot 0_S = 0_S$ . Logo  $(r_1 \cdot r_2) \in \ker(f)$ .
  - Se  $r \in R$  e  $k \in \ker(f)$ , então  $f(r \cdot k) = f(r) \cdot f(k) = f(r) \cdot 0_S = 0_S$  e  $f(k \cdot r) = f(k) \cdot f(r) = 0_S \cdot f(r) = 0_S$ . Logo  $(r \cdot k), (k \cdot r) \in \ker(f)$ .  $\square$

**Definição 15.8.** Sejam  $(R, +, \cdot)$  um anel e  $I \subseteq R$  um ideal bilateral. Considere  $R$  como grupo (abeliano),  $I \subseteq R$  como subgrupo (normal) e defina  $R/I$  como o grupo quociente, ou seja, munido da operação bilinear  $s: (R/I) \times (R/I) \rightarrow (R/I)$  dada por  $s(\bar{a}, \bar{b}) = \overline{a + b}$  para todos  $\bar{a}, \bar{b} \in R/I$ . Agora defina o **anel quociente**  $R/I$  como o grupo abeliano  $(R/I, s)$  munido da operação bilinear  $m: (R/I) \times (R/I) \rightarrow (R/I)$  dada por  $m(\bar{a}, \bar{b}) = \overline{a \cdot b}$  para todos  $\bar{a}, \bar{b} \in R/I$ .

**Exercício 15.9.** Verifique que  $((R/I), s, m)$  é de fato um anel.

O próximo resultado é a versão do Primeiro Teorema de Isomorfismo para anéis.

**Teorema 15.10.** (a) *Seja  $f: R \rightarrow S$  um homomorfismo de anéis. Existe um isomorfismo de anéis  $R/\ker(f) \cong \text{im}(f)$ .*

(b) *Sejam  $R$  um anel e  $I \subseteq R$  um ideal bilateral. A função  $\pi_I: R \rightarrow R/I$  dada por  $\pi_I(r) = \bar{r}$  é um homomorfismo sobrejetor de anéis.*

*Demonstração.* (a) Lembre da Proposição 15.7 que  $\ker(f) \subseteq R$  é um ideal bilateral e  $\text{im}(f) \subseteq S$  é um subanel. Portanto  $R/\ker(f)$  e  $\text{im}(f)$  são anéis. Lembre também que  $f: R \rightarrow S$  é um homomorfismo de grupos abelianos  $(R, +) \rightarrow (S, +)$ . Portanto, do Teorema de Isomorfismo de grupos, segue que existe um isomorfismo de grupos abelianos  $F: R/\ker(f) \rightarrow \text{im}(f)$ . Explicitamente,  $F$  é dado por  $F(\bar{r}) = f(r)$  para todo  $r \in R$ . Vamos verificar que  $F$  é também um homomorfismo de anéis. Para todos  $r_1, r_2 \in R$ , temos

$$F(\overline{r_1 \cdot r_2}) = \overline{f(r_1 \cdot r_2)} = \overline{f(r_1) \cdot f(r_2)} = \overline{f(r_1)} \cdot \overline{f(r_2)} = F(\bar{r}_1) \cdot F(\bar{r}_2).$$

Isso termina a demonstração da parte (a).

(b) Primeiro vamos verificar que  $\pi_I$  é um homomorfismo de anéis. Para todos  $r_1, r_2 \in R$ , temos:

$$\begin{aligned} \pi_I(r_1 + r_2) &= \overline{r_1 + r_2} = \bar{r}_1 + \bar{r}_2 = \pi_I(r_1) + \pi_I(r_2), \\ \pi_I(r_1 \cdot r_2) &= \overline{r_1 \cdot r_2} = \bar{r}_1 \cdot \bar{r}_2 = \pi_I(r_1) \cdot \pi_I(r_2). \end{aligned}$$

Isso mostra que  $\pi_I$  é um homomorfismo de anéis. Além disso, para todo  $\bar{r} \in R/I$  existe  $r \in R$  tal que  $\pi_I(r) = \bar{r}$ . Isso mostra que  $\pi_I$  é sobrejetor.  $\square$

Pelo resultado anterior, o núcleo de um homomorfismo de anéis é um ideal bilateral, e todo ideal bilateral é o núcleo de um homomorfismo de anéis.

**Lema 15.11.** *Sejam  $R$  um anel e  $I, J \subseteq R$  ideais à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral).*

- (a)  $I + J := \{i + j \mid i \in I, j \in J\}$  é um ideal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral) de  $R$ .
- (b)  $IJ := \{\sum_{k=1}^n i_k \cdot j_k \mid n \geq 0, i_1, \dots, i_n \in I, j_1, \dots, j_n \in J\}$  é um ideal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral) de  $R$ . Em particular,  $I^n = I \cdots I$  ( $n$  vezes) é um ideal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral) de  $R$  para todo  $n > 0$ .
- (c)  $(I \cap J)$  é um ideal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral) de  $R$  e  $IJ \subseteq (I \cap J)$ .

*Demonstração.* Vamos provar apenas o caso à esquerda, já que o caso à direita é análogo e o caso bilateral segue dos casos à esquerda e à direita.

- (a) Vamos verificar que  $I + J$  satisfaz as condições (i)-(iii) da Definição 12.5 (que é a condição (i) da Definição 15.1) e a condição (ii) da Definição 15.1. Para isso, lembre que  $I$  e  $J$  são ideais à esquerda de  $R$ . Então temos que:
  - $(i_1 + j_1) + (i_2 + j_2) = (i_1 + i_2) + (j_1 + j_2) \in (I + J)$  para todos  $i_1, i_2 \in I$  e  $j_1, j_2 \in J$ ;
  - $-(i + j) = (-i) + (-j) \in (I + J)$  para todos  $i \in I$  e  $j \in J$ ;
  - $(i_1 + j_1) \cdot (i_2 + j_2) = ((i_1 + j_1) \cdot i_2) + ((i_1 + j_1) \cdot j_2) \in (I + J)$  para todos  $i_1, i_2 \in I$  e  $j_1, j_2 \in J$ ;
  - $r \cdot (i + j) = (r \cdot i) + (r \cdot j) \in (I + J)$  para todos  $r \in R, i \in I$  e  $j \in J$ .
- (b) Vamos verificar que  $IJ$  satisfaz as condições (i)-(iii) da Definição 12.5 (que é a condição (i) da Definição 15.1) e a condição (ii) da Definição 15.1. Para isso, lembre que  $I$  e  $J$  são ideais à esquerda de  $R$ . Então temos que:
  - $(i_1 \cdot j_1) + (i_2 \cdot j_2) \in IJ$  para todos  $i_1, i_2 \in I$  e  $j_1, j_2 \in J$ ;
  - $-(i \cdot j) = (-i) \cdot j \in IJ$  para todos  $i \in I$  e  $j \in J$ ;
  - $(i_1 \cdot j_1) \cdot (i_2 \cdot j_2) = ((i_1 \cdot j_1) \cdot i_2) \cdot j_2 \in IJ$  para todos  $i_1, i_2 \in I$  e  $j_1, j_2 \in J$ ;
  - $r \cdot (i \cdot j) = (r \cdot i) \cdot j \in IJ$  para todos  $r \in R, i \in I$  e  $j \in J$ .
- (c) Vamos verificar que  $I \cap J$  satisfaz as condições (i)-(iii) da Definição 12.5 (que é a condição (i) da Definição 15.1) e a condição (ii) da Definição 15.1. Para isso, lembre que  $I$  e  $J$  são ideais à esquerda de  $R$ . Então temos que:
  - Se  $r_1, r_2 \in (I \cap J)$ , então  $r_1, r_2 \in I$  e  $r_1, r_2 \in J$ . Consequentemente,  $(r_1 + r_2) \in I$  e  $(r_1 + r_2) \in J$ . Portanto  $(r_1 + r_2) \in (I \cap J)$ .
  - Se  $r \in (I \cap J)$ , então  $r \in I$  e  $r \in J$ . Consequentemente,  $-r \in I$  e  $-r \in J$ . Portanto  $-r \in (I \cap J)$ .
  - Se  $r_1, r_2 \in (I \cap J)$ , então  $r_1, r_2 \in I$  e  $r_1, r_2 \in J$ . Consequentemente,  $r_1 \cdot r_2 \in I$  e  $r_1 \cdot r_2 \in J$ . Portanto  $r_1 \cdot r_2 \in (I \cap J)$ ;
  - Se  $s \in (I \cap J)$ , então  $s \in I$  e  $s \in J$ . Consequentemente,  $r \cdot s \in I$  e  $r \cdot s \in J$  para todo  $r \in R$ . Portanto  $r \cdot s \in (I \cap J)$  para todo  $r \in R$ .  $\square$

O próximo resultado é uma versão do Teorema 9.12 (Segundo Teorema de Isomorfismo de grupos), do Teorema 10.1 (Terceiro Teorema de Isomorfismo de grupos) e do Teorema 10.2 para anéis.

**Teorema 15.12.** *Sejam  $R$  um anel e  $I \subseteq R$  um ideal bilateral.*

- (a) Para todo subanel  $S \subseteq R$ , temos que  $(S + I) = \{s + i \in R \mid s \in S, i \in I\} \subseteq R$  é um subanel,  $(S \cap I) \subseteq S$  é um ideal bilateral, e existe um isomorfismo de anéis

$$\frac{(S + I)}{I} \cong \frac{S}{(S \cap I)}.$$

- (b) Para todo ideal bilateral  $J \subseteq R$  tal que  $J \subseteq I$ , temos que  $(I/J) \subseteq (R/J)$  é um ideal bilateral e existe um isomorfismo de anéis

$$\frac{R/J}{I/J} \cong \frac{R}{I}.$$

- (c) Existe uma bijeção entre o conjunto de subanéis (resp. ideais bilaterais) de  $R/I$  e o conjunto de subanéis (resp. ideais bilaterais) de  $R$  que contem  $I$ .

**Exercício 15.13.** Use os isomorfismos explícitos dados nas demonstrações dos Teoremas 9.12, 10.1, 10.2 para demonstrar o Teorema 15.12.

## AULA 16

## 7.4. Propriedades de ideais

**Definição 16.1.** Seja  $R$  um anel não-trivial com identidade.

- (a) Dado um subconjunto  $X \subseteq R$ , o **ideal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral) gerado por  $X$**  é definido como o único ideal  $I \subseteq R$  tal que  $X \subseteq I$  e, se  $J \subseteq R$  é um ideal tal que  $X \subseteq J$ , então  $I \subseteq J$ . (Ou seja, o menor ideal de  $R$  que contém  $X$ ). Denote o ideal bilateral de  $R$  gerado por  $X$  por  $(X)$ . Quando  $X$  for um conjunto finito,  $X = \{x_1, \dots, x_n\}$ , denote  $(X)$  por  $(x_1, \dots, x_n)$ .
- (b) Um ideal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral)  $I \subseteq R$  é dito **principal** quando existe  $r \in R$  tal que  $I$  é o ideal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral) gerado por  $\{r\}$ .
- (c) Um ideal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral)  $I \subseteq R$  é dito **finitamente gerado** quando existe um subconjunto finito  $X \subseteq R$  tal que  $I$  é o ideal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral) gerado por  $X$ .

**Observação 16.2.** Observe que todo ideal principal é finitamente gerado, mas que nem todo ideal finitamente gerado é principal. Por exemplo, mostre que  $(x, y) \subseteq \mathbb{R}[x, y]$  não é principal. Mas, pela construção,  $(x, y)$  é finitamente gerado (por dois elementos).

**Exemplo 16.3.** Seja  $R$  um anel não-trivial com identidade. Lembre que  $\{0_R\} \subseteq R$  é um ideal bilateral. Observe que  $\{0_R\} = (0_R)$ . Portanto  $\{0_R\}$  é um ideal principal. Lembre também que  $R \subseteq R$  é um ideal bilateral. Além disso, observe que  $R = (1_R)$ . Portanto  $R$  é um ideal principal.

**Exercício 16.4.** Seja  $R$  um anel não-trivial com identidade. Mostre que, se  $X \subseteq Y \subseteq R$ , então  $(X) \subseteq (Y)$ .

**Proposição 16.5.** *Sejam  $R$  um anel não-trivial com identidade e  $X \subseteq R$  um subconjunto.*

- (a) *O ideal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral) gerado por  $X$  é a intersecção de todos os ideais à esquerda (resp. à direita, resp. bilaterais) que contem  $X$ .*
- (b) *O ideal à esquerda gerado por  $X$  é igual a*

$$RX = \{r_1x_1 + \dots + r_nx_n \mid n > 0, r_1, \dots, r_n \in R, x_1, \dots, x_n \in X\}.$$

*O ideal à direita gerado por  $X$  é igual a*

$$XR = \{x_1r_1 + \dots + x_nr_n \mid n > 0, r_1, \dots, r_n \in R, x_1, \dots, x_n \in X\}.$$

*Consequentemente,*

$$(X) = RXR = \{r_1x_1s_1 + \dots + r_nx_ns_n \mid n > 0, r_1, s_1, \dots, r_n, s_n \in R, x_1, \dots, x_n \in X\}.$$

*Demonstração.* Vamos provar apenas os casos à esquerda, pois os casos à direita e bilateral são análogos.

- (a) Denote por  $\mathfrak{I}$  o conjunto formado por todos os ideais à esquerda  $I \subseteq R$  que contem  $X$ . Como  $X \subseteq I$  para todo  $I \in \mathfrak{I}$ , então  $X \subseteq \bigcap_{I \in \mathfrak{I}} I$ . Como  $\bigcap_{I \in \mathfrak{I}} I$  é um ideal à esquerda (ver Lema 15.11(c)) que contém  $X$ , então  $(\bigcap_{I \in \mathfrak{I}} I) \in \mathfrak{I}$ . Além disso, se  $J \in \mathfrak{I}$ , então  $(\bigcap_{I \in \mathfrak{I}} I) \subseteq J$ . Isso mostra que  $\bigcap_{I \in \mathfrak{I}} I$  é o menor ideal à esquerda de  $R$  que contém  $X$ , ou seja,  $\bigcap_{I \in \mathfrak{I}} I$  é o ideal à esquerda gerado por  $X$ .
- (b) Primeiro observe que  $RX$  é um ideal de  $R$  e que, como  $R$  tem identidade, então  $X \subseteq RX$ . Isso mostra que o ideal à esquerda gerado por  $X$  está contido em  $RX$ . Para mostrar a outra inclusão, observe que, se  $I \subseteq R$  for um ideal à esquerda que contém  $X$ , então  $x_1 \in I$ , logo  $r_1x_1 \in I$ , e portanto  $r_1x_1 + \dots + r_nx_n \in I$  para todos  $n > 0$ ,  $r_1, \dots, r_n \in R$ ,  $x_1, \dots, x_n \in X$ .

Isso mostra que  $RX \subseteq I$  para todo ideal à esquerda  $I \subseteq R$  que contém  $X$ . Do item (a), segue que  $RX$  está contido no ideal à esquerda gerado por  $X$ .  $\square$

**Observação 16.6.** Lembre que, quando  $R$  é um anel comutativo com identidade, todo ideal à esquerda é um ideal à direita e bilateral. Portanto, nesse caso, para todo subconjunto  $X \subseteq R$ , temos que  $RX = XR = (X)$ .

**Exemplo 16.7.** Considere o anel  $\mathbb{Z}$ . Lembre que todo ideal de  $\mathbb{Z}$  é da forma  $n\mathbb{Z}$  para algum  $n \in \mathbb{Z}$ . Portanto, todo ideal de  $\mathbb{Z}$  é principal.

**Exemplo 16.8.** Considere o anel comutativo  $\mathbb{Z}[x]$ . Vamos mostrar que o ideal  $(2, x) \subseteq \mathbb{Z}[x]$  não é principal. Primeiro, lembre que  $\mathbb{Z}[x]$  é um anel comutativo. Pela Proposição 16.5,  $(2, x) = \{2p + xq \mid p, q \in \mathbb{Z}[x]\} = \{2n + xr \mid n \in \mathbb{Z}, r \in \mathbb{Z}[x]\}$ . Se  $(2, x)$  fosse principal, então existiria  $g \in \mathbb{Z}[x]$  tal que  $(2, x) = (g)$ . Em particular, existiriam  $h_1, h_2 \in \mathbb{Z}[x]$  tais que  $2 = gh_1$  e  $x = gh_2$ . Da primeira igualdade, segue que  $g \in \mathbb{Z}$  divide 2. Como  $1 \notin (2, x) = (g)$ , então  $g = 2$ . Agora, da segunda igualdade, segue que  $x = 2h_2$ . Isso é um absurdo.

**Exercício 16.9.** Considere um anel não-trivial, comutativo, com identidade  $R$  e um grupo  $G$ . O ideal bilateral gerado por  $\{g - 1_R \mid g \in G\}$  é chamado de **ideal de aumento** de  $G$ . Mostre que, se  $G$  for um grupo cíclico gerado por  $\sigma$ , então o ideal de aumento de  $R[G]$  é principal, gerado por  $(\sigma - 1_R)$ .

**Proposição 16.10.** *Sejam  $R$  um anel não-trivial com identidade e  $I \subseteq R$  um ideal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral).*

- (a)  $I = R$  se, e somente se,  $I$  contém uma unidade de  $R$ .
- (b) Se  $R$  for um anel de divisão, então  $I = \{0_R\}$  ou  $I = R$ .
- (c) Se os únicos ideais à esquerda e os únicos ideais à direita de  $R$  forem  $\{0_R\}$  e  $R$ , então  $R$  é um anel de divisão.

*Demonstração.* Vamos provar apenas os casos à esquerda dos itens (a) e (b), pois os respectivos casos à direita e bilateral são análogos.

- (a) Se  $I = R$ , então  $1_R \in I$ . Logo  $I$  contém uma unidade de  $R$ . Por outro lado, suponha que  $I$  é um ideal à esquerda que contém uma unidade  $u \in R^\times$ . Como  $u \in R^\times$ , existe  $v \in R$  tal que  $vu = 1_R$ . Como  $I$  é um ideal à esquerda de  $R$ , para todo  $r \in R$ , temos que  $r = (rv)u \in I$ . Isso mostra que  $R = I$ .
- (b) Se  $R$  for um anel de divisão e  $I \subseteq R$  for um ideal à esquerda,  $I \neq \{0_R\}$ , então  $I$  contém alguma unidade de  $R$ . Pelo item (a), segue que  $I = R$ .
- (c) Dado  $r \in R \setminus \{0_R\}$ , vamos mostrar que existe  $u \in R$  tal que  $ur = 1_R = ru$ . Como os únicos ideais à esquerda de  $R$  são  $\{0_R\}$  e  $R$ , então  $R\{r\} = R$ . Em particular, existe  $u_1 \in R$  tal que  $1_R = u_1r$ . Como os únicos ideais à direita de  $R$  são  $\{0_R\}$  e  $R$ , então  $\{r\}R = R$ . Em particular, existe  $u_2 \in R$  tal que  $1_R = ru_2$ . Além disso,

$$u_1 = u_1 1_R = u_1(ru_2) = (u_1r)u_2 = 1_R u_2 = u_2.$$

Isso mostra que  $ur = 1_R = ru$  para  $u = u_1 = u_2$ .  $\square$

**Exercício 16.11.** Considere o anel  $M_2(\mathbb{R})$ . Lembre que  $M_2(\mathbb{R})$  não é um anel de divisão. (De fato, toda matriz  $A \in M_2(\mathbb{R})$  tal que  $\det(A) = 0$  não admite inversa.)

- (a) Mostre que todo ideal  $\{0\} \neq I \subseteq M_2(\mathbb{R})$  contém os elementos  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  e  $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ .
- (b) Mostre que o único ideal bilateral  $\{0\} \neq I \subseteq M_2(\mathbb{R})$  é  $I = M_2(\mathbb{R})$ .



- (c) Conclua que  $M_2(\mathbb{R})$  é um anel (não-comutativo) cujos únicos ideais bilaterais são  $\{0\}$  e  $M_2(\mathbb{R})$ , mas que  $M_2(\mathbb{R})$  não é um anel de divisão. Explique por que isso não contradiz a Proposição 16.10(c).

**Corolário 16.12.** *Se  $D$  for um anel de divisão, então todo homomorfismo de anéis  $f: D \rightarrow S$  é trivial ou injetor.*

*Demonstração.* Se  $f: D \rightarrow S$  é um homomorfismo de anéis, então  $\ker(f) \subseteq D$  é um ideal bilateral. Pela Proposição 16.10(b),  $\ker(f) = \{0_D\}$  ou  $\ker(f) = D$ . No primeiro caso,  $f$  é injetor, e no segundo caso,  $f$  é trivial.  $\square$

**Definição 16.13.** Seja  $R$  um anel não-trivial com identidade. Um ideal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral)  $\mathfrak{m} \subseteq R$  é dito **maximal** quando  $\mathfrak{m} \neq R$  e os únicos ideais à esquerda (resp. à direita, resp. bilaterais)  $I \subseteq R$  tais que  $\mathfrak{m} \subseteq I$  são  $I = \mathfrak{m}$  e  $I = R$ . (Ou seja,  $\mathfrak{m}$  é um dos maiores ideais próprios de  $R$ .)

Lembre que um conjunto  $X$  é dito **parcialmente ordenado** quando  $X$  é munido de uma relação  $\leq$  satisfazendo as seguintes propriedades:

- (i)  $x \leq x$  para todo  $x \in X$ ;
- (ii) Se  $x, y, z \in X$ ,  $x \leq y$  e  $y \leq z$ , então  $x \leq z$ ;
- (iii) Se  $x, y \in X$ ,  $x \leq y$  e  $y \leq x$ , então  $x = y$ .

**Lema 16.14** (de Zorn). *Seja  $(X, \leq)$  um conjunto parcialmente ordenado não-vazio. Se toda cadeia  $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n \leq \dots$  admite um elemento máximo (ou seja, se existe um elemento  $y \in X$  tal que  $x_i \leq y$  para todo  $i \in \mathbb{N}$ ), então  $X$  admite um elemento maximal (ou seja, existe  $z \in X$  tal que  $z \leq x$ , somente se  $z = x$ ).*

O Lema de Zorn é equivalente ao Axioma da Escolha e portanto nós não iremos demonstrá-lo. Mas nós vamos usá-lo para provar o próximo resultado.

**Proposição 16.15.** *Todo anel não-trivial com identidade admite um ideal maximal à esquerda (resp. à direita, resp. bilateral).*

*Demonstração.* Vamos mostrar apenas o caso à esquerda, pois os casos à direita e bilateral são análogos.

Considere o conjunto  $\mathfrak{I}$  formado por todos os ideais à esquerda  $I \subseteq R$ ,  $I \neq R$ , e considere a ordem parcial em  $\mathfrak{I}$  dada da seguinte forma:  $I \leq J$ , quando  $I \subseteq J$ . Vamos usar o Lema de Zorn para mostrar que  $\mathfrak{I}$  tem algum elemento maximal. Lembre que  $\{0_R\} \in \mathfrak{I}$ . Em particular,  $\mathfrak{I} \neq \emptyset$ . Agora considere uma cadeia de ideais  $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots \subseteq I_n \subseteq \dots \subseteq R$  tal que  $I_k \neq R$  para todo  $k \in \mathbb{N}$ . Vamos mostrar que  $(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k) \in \mathfrak{I}$ :

- Se  $r_1, r_2 \in \bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k$ , então existem  $k, \ell \in \mathbb{N}$  tais que  $r_1 \in I_k$  e  $r_2 \in I_\ell$ . Consequentemente,  $r_1, r_2 \in I_{k+\ell}$ . Como  $I_{k+\ell}$  é um ideal à esquerda de  $R$ , então  $r_1 + r_2 \in I_{k+\ell}$ . Portanto  $r_1 + r_2 \in \bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k$ .
- Se  $r \in \bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k$ , então existe  $k \in \mathbb{N}$  tal que  $r \in I_k$ . Como  $I_k$  é um ideal à esquerda de  $R$ , então  $-r \in I_k$ . Portanto  $-r \in \bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k$ .
- Se  $r \in R$  e  $i \in \bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k$ , então existe  $k \in \mathbb{N}$  tal que  $i \in I_k$ . Como  $I_k$  é um ideal à esquerda de  $R$ , então  $ri \in I_k$ . Portanto  $ri \in \bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k$ . Isso mostra que  $\bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k$  é um ideal de  $R$ .
- Agora vamos mostrar que  $(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k) \neq R$ . Como  $I_k \neq R$ , então  $I_k \cap R^\times = \emptyset$  para todo  $k \in \mathbb{N}$  (ver Proposição 16.10(b)). Em particular,  $1_R \notin I_k$  para todo  $k \in \mathbb{N}$ . Consequentemente,  $1_R \notin \bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k$ . Isso mostra que  $(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k) \neq R$  e, consequentemente, que  $(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} I_k) \in \mathfrak{I}$ .

Como toda cadeia ascendente admite um elemento máximo, então, pelo Lema de Zorn, o conjunto  $\mathfrak{I}$  admite um elemento maximal. Ou seja, existe um ideal à esquerda maximal.  $\square$

## AULA 17

## 7.4. Propriedades de ideais

**Proposição 17.1.** *Seja  $R$  um anel não-trivial, comutativo e com identidade. Um ideal  $\mathfrak{m} \subseteq R$  é maximal se, e somente se,  $R/\mathfrak{m}$  é um corpo.*

*Demonstração.* Pela Proposição 16.10,  $R/\mathfrak{m}$  é um corpo se, e somente se, seus únicos ideais são  $\{0_{R/\mathfrak{m}}\}$  e  $R/\mathfrak{m}$ . Pelo Teorema 15.12(c), existe uma bijeção entre o conjunto de ideais de  $R/\mathfrak{m}$  e o conjunto de ideais de  $R$  que contem  $\mathfrak{m}$ . Através dessa bijeção,  $\{0_{R/\mathfrak{m}}\}$  corresponde a  $\mathfrak{m}$  e  $R/\mathfrak{m}$  corresponde a  $R$ . Por definição,  $\mathfrak{m} \subseteq R$  é maximal se, e somente se, os únicos ideais de  $R$  que contem  $\mathfrak{m}$  são  $\mathfrak{m}$  e  $R$ .  $\square$

**Exemplo 17.2.** Considere o anel  $\mathbb{Z}$ . Lembre que todo ideal de  $\mathbb{Z}$  é da forma  $n\mathbb{Z}$  para algum  $n \in \mathbb{Z}$ . Vamos mostrar que  $n\mathbb{Z}$  é maximal se, e somente se,  $n$  é primo. Primeiro, observe que, se  $m \mid n$ , então  $n\mathbb{Z} \subseteq m\mathbb{Z}$ . De fato, como  $m \mid n$ , então existe  $k \in \mathbb{Z}$  tal que  $n = mk$ . Consequentemente,  $nz = m(kz) \in m\mathbb{Z}$  para todo  $z \in \mathbb{Z}$ . Isso mostra que, se  $n$  for um número composto, então  $n\mathbb{Z}$  não é maximal. Ou seja, que se  $n\mathbb{Z}$  é maximal, então  $n$  é primo.

Por outro lado, vamos mostrar que, se  $n\mathbb{Z} \subseteq m\mathbb{Z}$ , então  $m \mid n$ . De fato,  $n \in m\mathbb{Z}$  somente se  $n = mz$  para algum  $z \in \mathbb{Z}$ . Ou seja,  $m$  divide  $n$ . Isso mostra que, se  $p$  for primo, então  $p\mathbb{Z}$  é maximal.

**Exemplo 17.3.** Considere o anel  $\mathbb{Z}[x]$ . Vamos mostrar que o ideal  $(x) \subseteq \mathbb{Z}[x]$  não é maximal. Uma forma de ver isso é lembrar que  $(x) \subsetneq (2, x) \subsetneq \mathbb{Z}[x]$ . Outra forma de ver isso é mostrar que  $\mathbb{Z}[x]/(x) \cong \mathbb{Z}$ . Considere a função  $\text{ev}_0: \mathbb{Z}[x] \rightarrow \mathbb{Z}$  dada por  $\text{ev}_0(p) = p(0)$ . Verifique que  $\text{ev}_0$  é um homomorfismo de anéis. Observe que  $p = a_0 + \dots + a_n x^n \in \ker(\text{ev}_0)$  se, e somente se,  $a_0 = 0$ . Isso mostra que  $(x) = \ker(\text{ev}_0)$ . Como  $z = \text{ev}_0(z)$  para todo  $z \in \mathbb{Z}$ , então  $\text{ev}_0$  é sobrejetor. Do Primeiro Teorema de Isomorfismo de anéis, segue que  $\mathbb{Z}[x]/(x) \cong \mathbb{Z}$ . Como  $\mathbb{Z}$  não é um corpo, da Proposição 17.1, segue que  $(x)$  não é maximal.

Agora vamos mostrar que  $(2, x) \subseteq \mathbb{Z}[x]$  é maximal. Para isso, considere a função  $f: \mathbb{Z}[x] \rightarrow \mathbb{Z}_2$  dada por  $f(p) = \overline{p(0)}$ . Verifique que  $f$  é um homomorfismo de anéis. Observe que  $p = a_0 + \dots + a_n x^n \in \ker(f)$  se, e somente se,  $2 \mid a_0$ . Isso mostra que  $\ker(f) = (2, x)$  (compare com o Exemplo 16.8). Como  $\mathbb{Z}_2$  é um corpo (Corolário 12.4), então segue da Proposição 17.1 que  $(2, x)$  é maximal.

**Exercício 17.4.** Mostre que o ideal de aumento em  $\mathbb{R}[G]$  é maximal.

**Definição 17.5.** Dado um anel  $R$  não-trivial, comutativo e com identidade, um ideal  $P \subseteq R$  é dito **primo** quando  $P \neq R$  e, para todos  $a, b \in R$  satisfazendo  $ab \in P$ , temos  $a \in P$  ou  $b \in P$ .

**Exemplo 17.6.** Lembre que os ideais de  $\mathbb{Z}$  são da forma  $n\mathbb{Z}$  para algum  $n \in \mathbb{Z}$ . Vamos mostrar que  $n\mathbb{Z}$  é um ideal primo se, e somente se,  $n$  é um número primo. Primeiro observe que, se  $n = n_1 n_2$ , para alguns  $n_1, n_2 \in \mathbb{Z} \setminus \{-1, 0, 1\}$  (ou seja,  $n$  é composto), então  $n_1 n_2 \in n\mathbb{Z}$ , mas  $n_1 \notin n\mathbb{Z}$  e  $n_2 \notin n\mathbb{Z}$ . Por outro lado, se  $p$  for primo e  $ab \in p\mathbb{Z}$ , então  $ab = pm$ ; ou seja,  $p \mid ab$ . Como  $p$  é primo, então  $p \mid a$  ou  $p \mid b$ . Isso mostra que  $a \in p\mathbb{Z}$  ou  $b \in p\mathbb{Z}$ . Portanto, nesse caso,  $p\mathbb{Z}$  é um ideal primo.

**Proposição 17.7.** *Seja  $R$  um anel não-trivial, comutativo e com identidade. Um ideal  $P \subseteq R$  é primo se, e somente se,  $R/P$  é um domínio.*

*Demonstração.* Suponha que  $P \subseteq R$  é um ideal primo e considere  $\bar{a}, \bar{b} \in R/P$ . Se  $\bar{a}\bar{b} = \bar{0}$ , então  $ab \in P$ . Como  $P$  é primo, então  $a \in P$  ou  $b \in P$ ; ou seja,  $\bar{a} = \bar{0}$  ou  $\bar{b} = \bar{0}$ . Isso mostra que  $R/P$  é um domínio. Por outro lado, suponha que  $R/P$  é um domínio e considere  $a, b \in R$ . Se

$ab \in P$ , então  $\overline{ab} = \overline{0}$ . Como  $R/P$  é um domínio, então  $\overline{a} = \overline{0}$  ou  $\overline{b} = \overline{0}$ ; ou seja,  $a \in P$  ou  $b \in P$ . Pela Definição 17.5, isso mostra que  $P$  é primo.  $\square$

**Corolário 17.8.** *Se  $R$  é um anel não-trivial, comutativo e com identidade, então todo ideal maximal de  $R$  é primo.*

*Demonstração.* Lembre que todo corpo é um domínio. Então o resultado do corolário segue das Proposições 17.1 e 17.7.  $\square$

**Exemplo 17.9.** Lembre do Exemplo 17.3 que  $(x)$  é um ideal de  $\mathbb{Z}[x]$  tal que  $\mathbb{Z}[x]/(x) \cong \mathbb{Z}$ . Então segue da Proposição 17.7, que  $(x)$  é um ideal primo. Mas, pelo que foi mostrado no Exemplo 17.3,  $(x)$  não é maximal. De fato,  $(x) \subsetneq (2, x) \subsetneq \mathbb{Z}[x]$ .

## 7.5. Corpo de frações

**Exemplo 17.10.** Vamos lembrar como nós construímos o corpo  $\mathbb{Q}$  a partir do anel  $\mathbb{Z}$ . Os elementos de  $\mathbb{Q}$  são da forma  $a/b$ , onde  $a \in \mathbb{Z}$  e  $b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Lembre que dois elementos  $a/b, c/d \in \mathbb{Q}$  são ditos iguais quando  $ad = bc$ . Ou seja, na verdade, cada elemento de  $\mathbb{Q}$  é uma classe de equivalência.

A soma em  $\mathbb{Q}$  é definida a partir da soma  $+$  em  $\mathbb{Z}$  da seguinte forma:

$$s: \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}, \quad s(a/b, c/d) = (ad + bc)/(bd).$$

Além disso, a multiplicação em  $\mathbb{Q}$  é definida a partir da multiplicação  $\cdot$  em  $\mathbb{Z}$  da seguinte forma:

$$m: \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}, \quad m(a/b, c/d) = (a \cdot c)/(b \cdot d).$$

Lembre que essas operações,  $s$  e  $m$ , são bem definidas, ou seja, não dependem da escolha de representante das classes de equivalência de  $a/b$  e  $c/d$ .

Lembre ainda que  $\mathbb{Z}$  é isomorfo ao subanel  $\{z/1 \mid z \in \mathbb{Z}\}$  de  $\mathbb{Q}$ . Por fim, observe que  $\mathbb{Q}$  é o menor corpo que contém um subanel isomorfo a  $\mathbb{Z}$ . De fato, se  $\mathbb{F}$  fosse um corpo e  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{F}$  fosse um homomorfismo injetor de anéis, então  $f(a)f(b)^{-1} \in \mathbb{F}$  para todos  $a \in \mathbb{Z}$  e  $b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Logo a função  $F: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{F}$  dada por  $F(a/b) = f(a)f(b)^{-1}$  é um homomorfismo injetor de anéis. (Verifique!) Isso mostra que  $\mathbb{F}$  contém um subcorpo isomorfo a  $\mathbb{Q}$ .

Vamos construir um corpo a partir de outros anéis, além de  $\mathbb{Z}$ . Seja  $D$  um domínio (ou seja, um anel não-trivial, comutativo, com identidade e sem divisores de zero). Considere a seguinte relação de equivalência no conjunto  $D \times (D \setminus \{0\})$ :

$$(a, b) \sim (c, d) \quad \text{se, e somente se,} \quad ad = bc.$$

Denote por  $[a, b]$  a classe de equivalência que contém  $(a, b)$  e por  $Q$  o conjunto formado pelas classes de equivalência  $[a, b]$ , onde  $a \in D$  e  $b \in D \setminus \{0\}$ .

Defina  $s: Q \times Q \rightarrow Q$  da seguinte forma:

$$s([a, b], [c, d]) = [ad - bc, bd].$$

Observe que  $s$  está bem definida. De fato, como  $D$  é um domínio e  $b, d \neq 0$ , então  $bd \neq 0$ . Além disso, se  $a' \in D$  e  $b' \in D \setminus \{0\}$  são tais que  $ab' = a'b$ , então  $(a'd - b'c)(bd) = (a'bd^2 - b'bcd) = (ab'd^2 - bb'cd) = (ad - bc)(b'd) = (a'd - b'c, b'd) = [a'd - b'c, b'd] = [ad - bc, bd] = s([a, b], [c, d])$ .

Agora defina  $m: Q \times Q \rightarrow Q$  da seguinte forma:

$$m([a, b], [c, d]) = [ac, bd].$$

Observe que  $m$  também está bem definida. De fato, como  $D$  é um domínio e  $b, d \neq 0$ , então  $bd \neq 0$ . Além disso, se  $a' \in D$  e  $b' \in D \setminus \{0\}$  são tais que  $ab' = a'b$ , então  $(a'c)(bd) = a'bcd = (ab'cd) = (ac)(b'd)$ . Portanto  $m([a', b'], [c, d]) = [a'c, b'd] = [ac, bd] = m([a, b], [c, d])$ .

**Exercício 17.11.** Mostre que  $(Q, s, m)$  é um corpo com  $0_Q = [0_D, 1_D]$ ,  $1_Q = [1_D, 1_D]$  e  $[a, b]^{-1} = [b, a]$  para todo  $a \neq 0_D$ .

## AULA 18

## 7.5. Corpo de frações

Dado um domínio  $D$ , lembre que nós construímos  $Q$  como o conjunto formado pelas classes de equivalência  $[a, b]$ , onde  $a \in D$  e  $b \in D \setminus \{0\}$  e

$$[a, b] = [c, d] \quad \text{se, e somente se,} \quad ad = bc.$$

Além disso, nós definimos uma soma  $s: Q \times Q \rightarrow Q$  por:

$$s([a, b], [c, d]) = [ad - bc, bd],$$

e uma multiplicação  $m: Q \times Q \rightarrow Q$  por:

$$m([a, b], [c, d]) = [ac, bd].$$

**Definição 18.1.** Dado um domínio  $D$ , o corpo  $(Q, s, m)$  é chamado de **corpo de frações de  $D$** .

**Lema 18.2.** *Sejam  $R, S$  anéis com identidade e  $f: R \rightarrow S$  um homomorfismo não-trivial de anéis. Se  $f(1_R) \in S$  não for um divisor de zero, então  $f(1_R) = 1_S$ .*

*Demonstração.* Denote  $f(1_R)$  por  $s$ . Vamos mostrar que  $s = 1_S$ . Como  $f$  é um homomorfismo de anéis, então  $s = f(1_R) = f(1_R \cdot 1_R) = s^2$ . Consequentemente,  $s \cdot (s - 1_S) = 0_S$ . Como  $s$  não é um divisor de zero, então  $s = 0_S$  ou  $s = 1_S$ . Como  $f$  seria trivial se  $s = 0_S$ , então  $s = 1_S$ .  $\square$

**Exercício 18.3.** Mostre que existe um único homomorfismo de anéis  $f: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_6$  satisfazendo  $f(1) = \bar{3}$ .

**Teorema 18.4.** *Seja  $R$  um domínio e denote por  $Q$  seu corpo de frações.*

- (a) *A função  $\iota_R: R \rightarrow Q$  dada por  $\iota_R(r) = [r, 1_R]$  é um homomorfismo injetor de anéis.*
- (b) *Para todo anel comutativo com identidade  $S$  e todo homomorfismo de anéis  $f: R \rightarrow S$  tal que  $f(r) \in S^\times$  para todo  $r \in R \setminus \{0\}$ , existe um homomorfismo injetor de anéis  $F: Q \rightarrow S$  tal que  $f = F \circ \iota_R$ .*
- (c) *Se  $\mathbb{F}$  for um corpo que contém um subanel isomorfo a  $R$ , então existe um subcorpo de  $\mathbb{F}$  isomorfo a  $Q$ .*

*Demonstração.* (a) Primeiro vamos mostrar que  $\iota_R$  é um homomorfismo de anéis. Para quaisquer  $a, b \in R$ , temos:

- $\iota_R(a + b) = [a + b, 1_R] = s([a, 1_R], [b, 1_R]) = s(\iota_R(a), \iota_R(b)).$
- $\iota_R(a \cdot b) = [a \cdot b, 1_R] = m([a, 1_R], [b, 1_R]) = m(\iota_R(a), \iota_R(b)).$

Agora vamos verificar que  $\iota_R$  é injetor, calculando seu núcleo:

$$\ker(\iota_R) = \{r \in R \mid \iota_R(r) = [r, 1_R] = 0_Q\} = \{r \in R \mid [r, 1_R] = [0_R, 1_R]\} = \{0_R\}.$$

- (b) Defina a função  $F: Q \rightarrow S$  da seguinte forma  $F([a, b]) = f(a)f(b)^{-1}$ . Vamos verificar, primeiro, que  $F$  está bem definida. Como  $b \in R \setminus \{0\}$ , então  $f(b) \in S^\times$  por hipótese. Além disso, se  $[a, b] = [c, d]$ , ou seja, se  $ad = bc$ , então

$$\begin{aligned} F([a, b]) &= f(a)f(b)^{-1} \\ &= f(a)f(d)f(b)^{-1}f(d)^{-1} \\ &= f(ad)f(b)^{-1}f(d)^{-1} \\ &= f(bc)f(b)^{-1}f(d)^{-1} \\ &= f(c)f(d)^{-1} \\ &= F([c, d]). \end{aligned}$$

Isso mostra que  $F$  está bem definida. Além disso, por definição  $F \circ \iota_R(r) = F([r, 1_R]) = f(r)f(1_R)^{-1}$ . Como  $Q$  é um corpo e  $f$  é não-trivial, pelo Lema 18.2,  $f(1_R) = 1_Q$ . Como  $1_Q^{-1} = 1_Q$ , concluímos que  $F \circ \iota_R(r) = f(r)$  para todo  $r \in R$ . Por fim, observe que, como  $f$  é não-trivial e  $F[r, 1_R] = f(r)$  para todo  $r \in R$ , então  $F$  é não-trivial. Como o domínio de  $F$  é  $Q$ , um corpo, e  $\ker(F) \subseteq Q$  é um ideal, então  $\ker(F) = Q$  ou  $\ker(F) = \{0_Q\}$ . No primeiro caso,  $F$  seria trivial. Isso mostra que  $\ker(F) = \{0_Q\}$ , ou seja,  $F$  é injetor.

- (c) Se  $\mathbb{F}$  tem um subanel  $S$  isomorfo a  $R$ , então existe um homomorfismo injetor de anéis  $\phi: R \rightarrow \mathbb{F}$ , cuja imagem é  $S$ . Como  $\mathbb{F}$  é um corpo e  $\phi$  é injetor, então  $\phi(r) \in \mathbb{F}^\times$  para todo  $r \in R \setminus \{0_R\}$ . Pelo item (b), existe um homomorfismo injetor de anéis  $\varphi: Q \rightarrow \mathbb{F}$  tal que  $\phi = \varphi \circ \iota_R$ . Portanto  $\text{im}(\varphi) \subseteq \mathbb{F}$  é um subcorpo isomorfo a  $Q$ .  $\square$

**Exemplo 18.5.** Considere o anel de polinômios com coeficientes reais,  $\mathbb{R}[x]$ . Lembre que, como  $\mathbb{R}$  é um domínio (de fato, é um corpo), então  $\mathbb{R}[x]$  é um domínio. Como conjunto, o corpo de frações de  $\mathbb{R}[x]$  pode ser representado por

$$\left\{ \frac{p}{q} \mid p \in \mathbb{R}[x], q \in \mathbb{R}[x] \setminus \{0\} \right\}.$$

Usando essa notação, a soma e a multiplicação no corpo de frações de  $\mathbb{R}[x]$  são dadas por:

$$s\left(\frac{p_1}{q_1}, \frac{p_2}{q_2}\right) = \frac{p_1q_2 + q_1p_2}{q_1q_2} \quad \text{e} \quad m\left(\frac{p_1}{q_1}, \frac{p_2}{q_2}\right) = \frac{p_1p_2}{q_1q_2}.$$

Em geral, o corpo de frações de  $\mathbb{R}[x]$  é denotado por  $\mathbb{R}(x)$ .

**Exemplo 18.6.** Considere o anel  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}] = \{a + b\sqrt{2} \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$  do Exemplo 12.1 e denote seu corpo de frações por  $Q$ . Vamos mostrar que  $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) = \{a + b\sqrt{2} \mid a, b \in \mathbb{Q}\}$  do Exemplo 12.2 é isomorfo a  $Q$ . Primeiro lembre do Exemplo 12.2 que  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$  é um corpo. Além disso, observe que a função  $f: \mathbb{Z}[\sqrt{2}] \rightarrow \mathbb{Q}(\sqrt{2})$  dada por  $f(a + b\sqrt{2}) = a + b\sqrt{2}$  é um homomorfismo injetor de anéis. Pelo Teorema 18.4, a função  $F: Q \rightarrow \mathbb{Q}(\sqrt{2})$  dada por

$$F[a + b\sqrt{2}, c + d\sqrt{2}] = f(a + b\sqrt{2})f(c + d\sqrt{2})^{-1} = \frac{(a + b\sqrt{2})(c - d\sqrt{2})}{c^2 - 2d^2}$$

é um homomorfismo injetor de anéis. Vamos verificar que  $F$  é sobrejetor. Dados quaisquer  $a = \frac{p_a}{q_a}$ ,  $b = \frac{p_b}{q_b} \in \mathbb{Q}$ , temos que

$$F[(p_aq_b) + (p_bq_a)\sqrt{2}, q_aq_b] = \frac{(p_aq_b) + (p_bq_a)\sqrt{2}}{q_aq_b} = \frac{p_a}{q_a} + \frac{p_b}{q_b}\sqrt{2} = a + b\sqrt{2}.$$

Isso mostra que  $F$  é um isomorfismo de anéis entre  $Q$  e  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ .

**Exercício 18.7.** Se  $R$  for um corpo, mostre que o corpo de frações de  $R$  é o próprio  $R$ .

### 7.3. Teorema chinês dos restos

**Exercício 18.8.** Sejam  $n > 0$  e  $(R_1, s_1, m_1), \dots, (R_n, s_n, m_n)$  anéis. Considere o conjunto  $R = (R_1 \times \dots \times R_n)$  e as seguintes operações binárias

$$\begin{aligned} s: (R_1 \times \dots \times R_n) \times (R_1 \times \dots \times R_n) &\longrightarrow (R_1 \times \dots \times R_n) \\ ((a_1, \dots, a_n), (b_1, \dots, b_n)) &\longmapsto (s_1(a_1, b_1), \dots, s_n(a_n, b_n)), \\ m: (R_1 \times \dots \times R_n) \times (R_1 \times \dots \times R_n) &\longrightarrow (R_1 \times \dots \times R_n) \\ ((a_1, \dots, a_n), (b_1, \dots, b_n)) &\longmapsto (m_1(a_1, b_1), \dots, m_n(a_n, b_n)). \end{aligned}$$

Mostre que  $(R, s, m)$  é um anel. Esse anel é chamado de **produto direto** dos anéis  $R_1, \dots, R_n$ .

**Definição 18.9.** Dado  $R$  um anel não-trivial, comutativo e com identidade, dois ideais  $I, J \subseteq R$  são ditos **comaximais** quando  $I + J = R$ .

**Exemplo 18.10.** Lembre que todo ideal do anel  $\mathbb{Z}$  é da forma  $n\mathbb{Z}$  para algum  $n \in \mathbb{Z}$ . Em particular, lembre do Exemplo 5.15 que  $n\mathbb{Z} + m\mathbb{Z} = d\mathbb{Z}$  onde  $d = \text{mdc}(n, m)$ . Então dois ideais  $n\mathbb{Z}, m\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}$  são comaximais se, e somente se,  $n, m$  são coprimos. Em particular, observe que, se  $p, q \in \mathbb{Z}$  são primos distintos, então  $p^k\mathbb{Z}$  e  $q^\ell\mathbb{Z}$  são comaximais para todos  $k, \ell > 0$ .

**Exemplo 18.11.** Considere o anel  $\mathbb{R}[x]$  e dois pontos distintos  $a, b \in \mathbb{R}$ . Vamos verificar que os ideais  $(x - a), (x - b) \subseteq \mathbb{R}[x]$  são comaximais. Para isso, observe que, para todo  $p \in \mathbb{R}[x]$ ,

$$\frac{p}{b-a}(x-a) + \frac{p}{a-b}(x-b) = p \left( \frac{x-a}{b-a} - \frac{x-b}{b-a} \right) = p$$

pertence ao ideal  $(x-a) + (x-b)$ . Isso mostra que  $(x-a) + (x-b) = \mathbb{R}[x]$

**Teorema 18.12** (Chinês dos Restos). *Sejam  $R$  um anel não-trivial, comutativo, com identidade, e  $I_1, \dots, I_n \subseteq R$  ideais. A função  $f: R \rightarrow R/I_1 \times \dots \times R/I_n$  dada por*

$$f(r) = (r + I_1, \dots, r + I_n), \quad r \in R,$$

*é um homomorfismo de anéis com núcleo  $I_1 \cap \dots \cap I_n$ . Se  $I_k, I_\ell$  forem comaximais para todos  $k, \ell \in \{1, \dots, n\}$ , então  $f$  é sobrejetor e  $I_1 \cap \dots \cap I_n = I_1 \cdots I_n$ . Neste caso, existe um isomorfismo de anéis*

$$R/(I_1 \cdots I_n) \cong (R/I_1) \times \dots \times (R/I_n).$$

*Demonstração.* Primeiro, vamos mostrar que  $f$  é um homomorfismo de anéis. Dados  $a, b \in R$ , temos:

$$\begin{aligned} f(a+b) &= ((a+b) + I_1, \dots, (a+b) + I_n) \\ &= (a + I_1, \dots, a + I_n) + (b + I_1, \dots, b + I_n) \\ &= f(a) + f(b), \\ f(a \cdot b) &= ((a \cdot b) + I_1, \dots, (a \cdot b) + I_n) \\ &= (a + I_1, \dots, a + I_n) \cdot (b + I_1, \dots, b + I_n) \\ &= f(a) \cdot f(b). \end{aligned}$$

Agora vamos calcular o núcleo de  $f$ .

$$\begin{aligned} \ker(f) &= \{r \in R \mid f(r) = (r + I_1, \dots, r + I_n) = (0 + I_1, \dots, 0 + I_n)\} \\ &= \{r \in R \mid r \in I_1, \dots, r \in I_n\} \\ &= I_1 \cap \dots \cap I_n. \end{aligned}$$

Agora suponha que  $I_k, I_\ell$  sejam comaximais para todos  $k, \ell \in \{1, \dots, n\}$ . Fixe  $k \in \{1, \dots, n\}$ . Para cada  $\ell \in \{1, \dots, n\} \setminus \{k\}$ , existem  $x_\ell \in I_k$  e  $y_\ell \in I_\ell$  tais que  $x_\ell + y_\ell = 1_R$ . Consequentemente  $(x_1 + y_1) \cdots (x_{k-1} + y_{k-1})(x_{k+1} + y_{k+1}) \cdots (x_n + y_n) = 1_R \cdots 1_R = 1_R$ . Usando a distributividade, vemos que

$$1_R = (x_1 + y_1) \cdots (x_{k-1} + y_{k-1})(x_{k+1} + y_{k+1}) \cdots (x_n + y_n) \in I_k + (I_1 \cdots I_{k-1} I_{k+1} \cdots I_n).$$

Isso mostra que  $I_k$  e  $(I_1 \cdots I_{k-1} I_{k+1} \cdots I_n)$  também são comaximais. Em particular, para cada  $k \in \{1, \dots, n\}$ , podemos escolher  $i_k \in I_k$  e  $j_k \in (I_1 \cdots I_{k-1} I_{k+1} \cdots I_n)$  tais que  $i_k + j_k = 1_R$ .

Vamos usar os elementos  $i_k, j_k$  para mostrar que  $f$  é sobrejetora (no caso em que  $I_k, I_\ell$  são comaximais para todos  $k, \ell \in \{1, \dots, n\}$ ). Dado  $y \in (R/I_1) \times \dots \times (R/I_n)$ , escolha  $r_1, \dots, r_n \in R$  tais que  $(r_1 + I_1, \dots, r_n + I_n) = y$ . Como  $r_k j_k \in (I_1 \cdots I_{k-1} I_{k+1} \cdots I_n)$  e  $r_k = r_k j_k + r_k i_k \in (r_k j_k + I_k)$ , então

$$f(r_k j_k) = (0 + I_1, \dots, 0 + I_{k-1}, r_k + I_k, 0 + I_{k+1}, \dots, 0 + I_n) \quad \text{para todo } k \in \{1, \dots, n\}.$$

Consequentemente,  $f(r_1 j_1 + \dots + r_n j_n) = y$ .



Agora vamos usar indução em  $n$  para mostrar que  $I_1 \cap \cdots \cap I_n = I_1 \cdots I_n$ , se  $I_k, I_\ell$  são comaximais para todos  $k, \ell \in \{1, \dots, n\}$ . Primeiro, observe que  $I_1 \cdots I_n \subseteq I_1 \cap \cdots \cap I_n$ . Então basta mostrar que  $I_1 \cap \cdots \cap I_n \subseteq I_1 \cdots I_n$ . O caso  $n = 1$  é óbvio. Então suponha (por hipótese de indução) que  $I_2 \cap \cdots \cap I_n = I_2 \cdots I_n$  e tome  $r \in (I_1 \cap I_2 \cap \cdots \cap I_n) = I_1 \cap (I_2 \cdots I_n)$ . Como  $i_1 + j_1 = 1_R$ , então  $r = ri_1 + rj_1 \in I_1 I_2 \cdots I_n$ . Isso mostra que  $I_1 \cap \cdots \cap I_n \subseteq I_1 \cdots I_n$ .

O isomorfismo  $R/(I_1 \cdots I_n) \cong (R/I_1) \times \cdots \times (R/I_n)$  segue do Primeiro Teorema de Isomorfismo de anéis, do fato de  $f$  ser sobrejetor e do fato de  $\ker(f) = (I_1 \cap \cdots \cap I_n) = (I_1 \cdots I_n)$ .  $\square$

**Corolário 18.13.** *Seja  $m \in \mathbb{Z}$  com decomposição primária  $m = p_1^{k_1} \cdots p_n^{k_n}$ . Então existe um isomorfismo de anéis*

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong \left(\mathbb{Z}/p_1^{k_1}\mathbb{Z}\right) \times \cdots \times \left(\mathbb{Z}/p_n^{k_n}\mathbb{Z}\right).$$

*Demonstração.* Pelo Exemplo 18.10,  $p_i^{k_i}\mathbb{Z}$  e  $p_j^{k_j}\mathbb{Z}$  são comaximais para quaisquer  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ . O resultado segue do Teorema Chinês dos Restos 18.12.  $\square$

## AULA 19

## 8.1. Domínios Euclidianos

Nesta seção todos os anéis serão domínios.

**Definição 19.1.** Dado um domínio  $D$ , uma **norma** em  $D$  é uma função  $N: D \rightarrow \mathbb{N}$  tal que  $N(0) = 0$ . Um domínio  $D$  munido de uma norma  $N$  é dito **Euclidiano** quando, para quaisquer  $a \in D$  e  $b \in D \setminus \{0_D\}$ , existem  $q, r \in D$  tais que

$$a = qb + r, \quad \text{onde } r = 0 \text{ ou } N(r) < N(b).$$

**Exemplo 19.2.** Dado um corpo  $\mathbb{k}$ , observe que  $a = (ab^{-1})b$  para quaisquer  $a, b \in \mathbb{k}$ . Portanto,  $\mathbb{k}$  é um domínio Euclidiano com qualquer norma  $N: \mathbb{k} \rightarrow \mathbb{N}$ ; em particular, podemos tomar a norma dada por  $N(a) = 0$  para todo  $a \in \mathbb{k}$ .

**Exemplo 19.3.** Considere o domínio  $\mathbb{Z}$ . Observe que a função  $N: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{N}$  dada por  $N(a) = |a|$  é uma norma em  $\mathbb{Z}$ . De fato,  $N(0) = |0| = 0$  e  $N(a) = |a| \geq 0$  para todo  $a \in \mathbb{Z}$ . Agora lembre que, usando o algoritmo de divisão, para quaisquer  $a \in \mathbb{Z}$  e  $b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ , existem  $q, r \in \mathbb{Z}$  tais que

$$a = qb + r, \quad \text{onde } r = 0 \text{ ou } |r| < |b|.$$

Isso mostra que  $(\mathbb{Z}, |\cdot|)$  é um domínio Euclidiano.

**Exemplo 19.4.** Considere o corpo dos números reais  $\mathbb{R}$  e lembre que o anel de polinômios em uma variável  $\mathbb{R}[x]$  é um domínio. Observe que  $\text{grau}: \mathbb{R}[x] \rightarrow \mathbb{N}$  é de fato uma norma em  $\mathbb{R}[x]$ . Lembre que, usando o algoritmo de divisão de polinômios, para quaisquer  $a \in \mathbb{R}[x]$  e  $b \in \mathbb{R}[x] \setminus \{0\}$ , existem polinômios  $q, r \in \mathbb{R}[x]$  tais que

$$a = qb + r, \quad \text{onde } r = 0 \text{ ou } \text{grau}(r) < \text{grau}(b).$$

Isso mostra que  $(\mathbb{R}[x], \text{grau})$  é um domínio Euclidiano.

Verifique que, para qualquer corpo  $\mathbb{k}$ , o domínio  $\mathbb{k}[x]$  munido da norma grau também é um domínio Euclidiano. (Pois um algoritmo de divisão similar ao de  $\mathbb{R}[x]$  funciona em  $\mathbb{k}[x]$ .)

**Proposição 19.5.** *Todo ideal de um domínio Euclidiano é principal.*

*Demonstração.* Considere um domínio Euclidiano  $(D, N)$  e  $I \subseteq D$  um ideal. Se  $I = \{0_D\}$ , então  $I = (0_D)$  é principal. Então assumamos que  $I \neq \{0_D\}$ . Como  $\{N(i) \mid i \in I \setminus \{0_D\}\}$  é um subconjunto não-vazio de  $\mathbb{N}$ , existe  $i \in I \setminus \{0_D\}$  tal que  $N(i) \leq N(j)$  para todo  $j \in I \setminus \{0_D\}$ . Vamos mostrar que  $I = (i)$ .

Como  $i \in I$ , então  $(i) \subseteq I$ . Logo, basta mostrar que  $I \subseteq (i)$ . Se  $a = 0_D$ , então  $a \in (i)$ . Então assumamos que  $a \in I \setminus \{0_D\}$ . Como  $D$  é um domínio Euclidiano, existem  $q, r \in D$  tais que

$$a = qi + r, \quad \text{onde } r = 0 \text{ ou } N(r) < N(i).$$

Como  $r = a - qi$ , então  $r \in I$ . Como  $N(i) \leq N(j)$  para todo  $j \in I \setminus \{0_D\}$ , então  $r = 0_D$ . Isso implica que  $a = qi$ , ou seja,  $a \in (i)$ .  $\square$

**Exemplo 19.6.** Lembre do Exemplo 16.8 que o ideal  $(2, x) \subseteq \mathbb{Z}[x]$  não é um ideal principal. Portanto, segue da Proposição 19.5 que  $\mathbb{Z}[x]$  não é um domínio Euclidiano. Vamos verificar que  $\mathbb{Z}[x]$  munido, por exemplo, da norma  $N: \mathbb{Z}[x] \rightarrow \mathbb{N}$  dada por  $N(p) = \text{grau}(p)$  não é um domínio Euclidiano. Se fosse, existiriam  $q, r \in \mathbb{Z}[x]$  tais que

$$x = 2q + r, \quad \text{onde } r = 0 \text{ (pois } \text{grau}(2) = 0).$$

Mas não existe  $q \in \mathbb{Z}[x]$  tal que  $x = 2q$ .

**Definição 19.7.** Seja  $R$  um anel comutativo. Dados  $a \in R$  e  $b \in R \setminus \{0_R\}$ , dizemos que  $a$  é **múltiplo** de  $b$  quando existe  $r \in R$  tal que  $a = rb$ . Neste caso, dizemos também que  $b$  é um **divisor** de  $a$ , e denotamos  $b \mid a$ . Dados  $r, s \in R$ , um elemento  $d \in R \setminus \{0_R\}$  é dito **mdc** de  $r$  e  $s$  quando satisfaz as seguintes condições:

- (i)  $d \mid r, d \mid s$ ,
- (ii) se  $d' \mid r$  e  $d' \mid s$ , então  $d' \mid d$ .

O mdc entre dois elementos não-nulos de um anel comutativo  $R$  nem sempre existe. O próximo lema mostra, em particular, que, no caso de domínios Euclidianos, o mdc sempre existe.

**Lema 19.8.** *Sejam  $R$  um anel comutativo e  $a, b \in R \setminus \{0_R\}$ . Se existe  $d \in R$  tal que  $(a, b) = (d)$ , então  $d$  é um mdc de  $a$  e  $b$ .*

*Demonstração.* Como  $(a, b) = (d)$ , então  $a, b \in (d)$ . Portanto  $d \mid a$  e  $d \mid b$ . Agora suponha que  $d' \in R$  seja tal que  $d' \mid a$  e  $d' \mid b$ , ou seja, tal que existam  $r, s \in R$  satisfazendo  $a = rd'$  e  $b = sd'$ . Isso implica que todo elemento em  $(a, b)$  é da forma  $xa + yb = xrd' + ysd' = (xr + ys)d'$  para alguns  $x, y \in R$ . Como  $(a, b) = (d)$ , então existem  $x, y \in R$  tais que  $d = xa + yb = (xr + ys)d'$ . Isso mostra que  $d' \mid d$ . Portanto  $d$  é um mdc de  $a$  e  $b$ .  $\square$

O próximo lema mostra, em particular, que, quando existirem, os mdcs são únicos a menos de múltiplos por unidades.

**Lema 19.9.** *Sejam  $D$  um domínio e  $d_1, d_2 \in D \setminus \{0_D\}$ . Se  $(d_1) = (d_2)$ , então  $d_1 = ud_2$  para algum  $u \in D^\times$ . Em particular, se  $d_1, d_2$  forem mdcs de  $a, b$ , então  $d_1 = ud_2$  para algum  $u \in D^\times$ .*

*Demonstração.* Se  $(d_1) \subseteq (d_2)$ , então existe  $u \in R$  tal que  $d_1 = ud_2$ . Se  $(d_2) \subseteq (d_1)$ , então existe  $v \in R$  tal que  $d_2 = vd_1$ . Portanto  $d_1 = ud_2 = u(vd_1) = (uv)d_1$ , ou seja,  $d_1(1_D - uv) = 0_D$ . Como  $D$  é um domínio e  $d_1 \neq 0_D$ , então  $uv = 1_D$ . Isso mostra que  $u, v \in D^\times$ .

Se  $d_1, d_2 \in D$  são mdcs de  $a$  e  $b$ , então  $d_1 \mid d_2$  e  $d_2 \mid d_1$ , ou seja,  $(d_2) \subseteq (d_1)$  e  $(d_1) \subseteq (d_2)$ . Isso implica que  $(d_1) = (d_2)$ . Pela primeira parte desse lema, existe  $u \in D^\times$  tal que  $d_1 = ud_2$ .  $\square$

Sejam  $(D, N)$  um domínio Euclidiano e  $a, b \in D \setminus \{0_D\}$ . Os dois lemas acima mostram que um mdc de  $a, b$  existe e que ele é único a menos de uma unidade de  $D$ . Para calcular explicitamente um mdc entre  $a$  e  $b$ , podemos usar o seguinte algoritmo. Existem  $q_1, r_1 \in D$  tais que

$$a = q_1b + r_1, \quad \text{onde } r_1 = 0_D \text{ ou } N(r_1) < N(b).$$

Se  $r_1 = 0_D$ , então  $b \mid a$ . Neste caso,  $\text{mdc}(a, b) = b$ . (De fato, se  $d \mid a$  e  $d \mid b$ , então  $d \mid b$ .) Caso contrário, existem  $q_2, r_2 \in D$  tais que

$$b = q_2r_1 + r_2, \quad \text{onde } r_2 = 0_D \text{ ou } N(r_2) < N(r_1).$$

Se  $r_2 = 0_D$ , então  $b = q_2r_1$  e  $a = q_1b + r_1 = (q_1q_2)r_1 + r_1 = (q_1q_2 + 1)r_1$ . Neste caso,  $\text{mdc}(a, b) = r_1$ . (De fato, se  $d \mid a$  e  $d \mid b$ , então  $d \mid r_1$ .) Caso contrário, existem  $q_3, r_3 \in D$  tais que

$$r_1 = q_3r_2 + r_3, \quad \text{onde } r_3 = 0_D \text{ ou } N(r_3) < N(r_2).$$

Se  $r_3 = 0_D$ , então  $b = (q_2q_3)r_2$  e  $a = q_1b + r_1 = (q_1q_2q_3)r_2 + q_3r_2 = (q_1q_2 + 1)q_3r_2$ . Neste caso,  $\text{mdc}(a, b) = r_2$ . (De fato, se  $d \mid a$  e  $d \mid b$ , então  $d \mid r_1$ , e consequentemente,  $d \mid r_2$ .) E assim sucessivamente. Observe que  $\text{mdc}(a, b) = r_n$ , onde  $n$  é o menor inteiro positivo tal que  $r_{n+1} = 0$ . Observe que esse algoritmo sempre para, pois  $N(b) > N(r_1) > N(r_2) > \dots > N(r_n) > \dots$ .

## AULA 20

## 8.2. Domínio de ideais principais

**Definição 20.1.** Um domínio  $D$  é dito **de ideais principais** quando todo ideal  $I \subseteq D$  é principal, ou seja, quando existe  $d \in D$  tal que  $I = (d)$ .

**Exemplo 20.2.** Considere um corpo  $\mathbb{k}$ . Lembre que  $\mathbb{k}$  é um domínio e que os únicos ideais de  $\mathbb{k}$  são  $\{0_{\mathbb{k}}\}$  e  $\mathbb{k}$ . Como  $\{0_{\mathbb{k}}\} = (0_{\mathbb{k}})$  e  $\mathbb{k} = (1_{\mathbb{k}})$ , então  $\mathbb{k}$  é um domínio de ideais principais.

**Exemplo 20.3.** Pela Proposição 19.5, todo domínio Euclidiano é de ideais principais. Em particular, pelo Exemplo 19.3,  $\mathbb{Z}$  é um domínio de ideais principais, e pelo Exemplo 19.4, se  $\mathbb{k}$  é um corpo, então  $\mathbb{k}[x]$  é um domínio de ideais principais.

**Exemplo 20.4.** Lembre do Exemplo 16.8 que  $(2, x) \subseteq \mathbb{Z}[x]$  não é um ideal principal. Portanto  $\mathbb{Z}[x]$  não é um domínio de ideais principais.

O próximo resultado mostra que mdcs existem e são únicos (a menos de unidades) em domínios de ideais principais.

**Proposição 20.5.** *Sejam  $D$  um domínio de ideais principais e  $a, b \in D \setminus \{0_D\}$ . Se  $d \in D$  é tal que  $(a, b) = (d)$ , então:*

- (a)  $d$  é um mdc de  $a$  e  $b$ ;
- (b) existem  $x, y \in D$  tais que  $d = ax + by$ ;
- (c) se  $d' \in D$  é tal que  $(d') = (a, b)$ , então existe  $u \in D^\times$  tal que  $d' = ud$ .

*Demonstração.* A parte (a) segue do Lema 19.8. A parte (b) segue do fato de  $d \in (a, b)$ . A parte (c) segue do Lema 19.9.  $\square$

Lembre que todo ideal maximal é primo (Corolário 17.8). Lembre também que  $(x) \subseteq \mathbb{Z}[x]$  é um ideal primo que não é maximal, pois  $(x) \subsetneq (2, x) \subsetneq \mathbb{Z}[x]$  (Exemplo 17.3).

**Proposição 20.6.** *Se  $D$  for um domínio de ideais principais, então todo ideal primo não-nulo é maximal.*

*Demonstração.* Seja  $(p) \subseteq D$  um ideal primo,  $p \in D \setminus \{0_D\}$ . Se  $d \in D$  é tal que  $(p) \subseteq (d)$ , então  $p = xd$  para algum  $x \in D$ . Como  $(p)$  é primo, então  $x \in (p)$  ou  $d \in (p)$ . No primeiro caso,  $x = py$  para algum  $y \in D$ . Logo  $p = xd = (py)d$ . Como  $D$  é um domínio e  $p \neq 0_D$ , então  $yd = 1_D$ . Isso mostra que  $d \in D^\times$ . Logo  $(d) = D$ . No segundo caso,  $d \in (p)$ . Logo  $(d) = (p)$ . Isso mostra que  $(p)$  é maximal.  $\square$

**Corolário 20.7.** *Dado um anel comutativo  $R$ . Se  $R[x]$  for um domínio de ideais principais, então  $R$  é um corpo.*

*Demonstração.* Pela Proposição 13.1(c),  $R[x]$  é um domínio se, e somente se,  $R$  é um domínio. Então, como  $R[x]/(x) \cong R$ , segue da Proposição 17.7 que  $(x) \subseteq R[x]$  é um ideal primo. Se  $R[x]$  for um domínio de ideais principais, segue da Proposição 20.6 que  $(x) \subseteq R[x]$  é um ideal maximal. Então, segue da Proposição 17.1 que  $R \cong R[x]/(x)$  é um corpo.  $\square$

**Exemplo 20.8.** Lembre do Exemplo 20.3 que, se  $\mathbb{k}$  for um corpo, então  $\mathbb{k}[x]$  é um domínio de ideais principais. E lembre do Exemplo 20.4 que,  $\mathbb{Z}[x]$  não é um domínio de ideais principais.

**Exemplo 20.9.** Considere duas variáveis,  $\star_1$  e  $\star_2$ . Agora considere o anel  $(R[\star_1])[\star_2]$ , que consiste de polinômios na variável  $\star_2$  com coeficientes no anel  $R[\star_1]$ . Denote  $(R[\star_1])[\star_2]$  por  $R[\star_1, \star_2]$  e observe que os elementos de  $R[\star_1, \star_2]$  têm a forma

$$a_{0,0} + a_{1,0}\star_1 + a_{0,1}\star_2 + a_{1,1}\star_1\star_2 + \cdots + a_{n,m}\star_1^n\star_2^m,$$

onde  $n, m \geq 0$  e  $a_{i,j} \in R$  para todos  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $j \in \{1, \dots, m\}$ .

Lembre da Proposição 13.1 que  $\mathbb{R}[\star_1]$  é um domínio, mas não é um corpo. Portanto, pelo Corolário 20.7,  $R[\star_1, \star_2]$  é um domínio, mas não é de ideais principais. De fato, o ideal  $(\star_1, \star_2)$  não é principal.

### 8.3. Domínios de fatoração única

**Definição 20.10.** Seja  $D$  um domínio.

- (a) Um elemento  $d \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  é dito **redutível** quando existem  $a, b \in D \setminus D^\times$  tais que  $d = ab$ . Um elemento  $d \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  é dito **irredutível** quando, para todos  $a, b \in D$  tais que  $d = ab$ , temos que  $a \in D^\times$  ou  $b \in D^\times$ .
- (b) Um elemento  $p \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  é dito **primo** quando, para todos  $a, b \in D$  tais que  $p \mid ab$ , temos que  $p \mid a$  ou  $p \mid b$ .
- (c) Dois elementos  $a, b \in D$  são ditos **associados** quando existe  $u \in D^\times$  tal que  $a = ub$ .

**Exemplo 20.11.** Considere o domínio  $\mathbb{Z}$ . Observe que, como  $\mathbb{Z}^\times = \{-1, 1\}$ , então  $a, b \in \mathbb{Z}$  são associados se, e somente se  $a \in \{-b, b\}$ . Agora, lembre que um elemento  $p \in \mathbb{Z}$  é primo se, e somente se, para todos  $a, b \in D$  tais que  $p \mid ab$ , temos que  $p \mid a$  ou  $p \mid b$ . Então a definição de elemento primo de um domínio generaliza a definição de número inteiro primo.

Um elemento  $z \in D$  é redutível quando existem  $a, b \in \mathbb{Z} \setminus \{-1, 1\}$  tais que  $z = ab$ , ou seja, quando  $z$  é composto. Logo, um elemento  $z \in \mathbb{Z}$  é irredutível quando  $z$  é primo. Ou seja, em  $\mathbb{Z}$  as noções de elemento primo e irredutível são as mesmas. Nós veremos a seguir que isso não ocorre em geral.

**Proposição 20.12.** *Seja  $D$  for um domínio de ideais principais. Um elemento  $d \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  é irredutível se, e somente se, o ideal  $(d) \subseteq D$  é maximal.*

*Demonstração.* “Somente se”: Suponha que  $d \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  é irredutível. Se  $a \in D$  é tal que  $(d) \subseteq (a) \subseteq D$ . Então  $d \in (a)$  implica que existe  $b \in D$  tal que  $d = ab$ . Como  $d$  é um elemento irredutível, então segue que  $a \in D^\times$  ou  $b \in D^\times$ . No primeiro caso,  $(a) = D$  e, no segundo caso,  $(a) = (d)$ .

“Se”: Suponha que  $(d) \subseteq D$  é um ideal maximal. Se  $a, b \in D$  são tais que  $d = ab$ , então  $(d) \subseteq (a)$ . Como  $(d)$  é maximal, então  $(a) = D$  ou  $(a) = (d)$ . No primeiro caso, segue da Proposição 16.10(a) que  $a \in D^\times$ ; no segundo caso, segue do Lema 19.9 que  $b \in D^\times$ .  $\square$

**Exemplo 20.13.** Considere o ideal  $\mathbb{Z}[x]$ . Lembre que  $(x) \subseteq \mathbb{Z}[x]$  não é um ideal maximal. Mas observe que  $x \in \mathbb{Z}[x]$  é um elemento irredutível. De fato, se  $p, q \in \mathbb{Z}[x]$  são tais que  $x = pq$ , então  $\text{grau}(p) + \text{grau}(q) = \text{grau}(x) = 1$ . Como  $\mathbb{Z}[x]$  é comutativo, sem perda de generalidade, podemos supor que  $\text{grau}(p) = 0$  e  $\text{grau}(q) = 1$ . Ou seja, existem  $a, b, c \in \mathbb{Z}$  tais que  $p = a$  e  $q = bx + c$ . Como  $pq = x$ , então  $ab = 1$  e  $ac = 0$ . Isso mostra que  $a = b \in \{-1, 1\} = \mathbb{Z}^\times$  e  $c = 0$ . Em particular,  $p \in \mathbb{Z}[x]^\times$ .

Esse exemplo mostra que, se  $D$  não for um domínio de ideais principais, mesmo que  $d \in D \setminus D^\times$  seja irredutível,  $(d) \subseteq D$  não necessariamente é um ideal maximal.

**Proposição 20.14.** *Seja  $D$  um domínio.*

- (a) Um elemento  $p \in D$  é primo se, e somente se,  $(p) \subseteq D$  é um ideal primo.  
 (b) Se  $p \in D$  for primo, então  $p$  é irredutível.  
 (c) Se  $D$  for um domínio de ideais principais, então  $p$  é primo se, e somente se,  $p$  é irredutível.

*Demonstração.* (a) Lembre que  $(p) \subseteq D$  é um ideal primo se, e somente se, para todos  $a, b \in D$  tais que  $ab \in (p)$ , temos que  $a \in (p)$  ou  $b \in (p)$ . Ou seja, para todos  $a, b \in D$  tais que  $p \mid ab$ , temos que  $p \mid a$  ou  $p \mid b$ . Pela Definição 20.10,  $p$  é primo se, e somente se, para todos  $a, b \in D$  tais que  $p \mid ab$ , temos que  $p \mid a$  ou  $p \mid b$ .  
 (b) Suponha que  $p$  é primo e sejam  $a, b \in D$  tais que  $p = ab$ . Como  $p \mid ab$  e  $p$  é primo, então  $p \mid a$  ou  $p \mid b$ . Isso significa que existe  $x \in D$  tal que  $a = px$  ou  $b = px$ . Como  $D$  é comutativo, sem perda de generalidade, podemos supor que  $a = px$ . Neste caso,  $p = ab = (px)b = p(xb)$ . Como  $D$  é um domínio, segue que  $xb = 1_D$ , ou seja,  $b \in D^\times$ . Isso mostra que  $p$  é irredutível.  
 (c) Pelo item (b), se  $p$  for primo, então  $p$  é irredutível. Por outro lado, se  $D$  é um domínio de ideais principais e  $p$  for irredutível, segue da Proposição 20.12 que  $(p) \subseteq D$  é um ideal maximal. Então, segue da Corolário 17.8 que  $(p) \subseteq D$  é um ideal primo. Daí, segue do item (a) que,  $p \in D \setminus D^\times$  é um elemento primo.  $\square$

**Exemplo 20.15.** Lembre que  $\mathbb{Z}$  é um domínio de ideais principais e que, de fato, todos os ideais de  $\mathbb{Z}$  são da forma  $n\mathbb{Z}$  para algum  $n \in \mathbb{Z}$ . Lembre também que  $p\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}$  é maximal se, e somente se,  $p\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}$  é primo se, e somente se,  $p \in \mathbb{Z}$  é irredutível se, e somente se,  $p \in \mathbb{Z}$  é primo.

## AULA 21

Lembre que nós provamos o seguinte resultado no fim da aula passada.

**Proposição 21.1.** *Seja  $D$  um domínio.*

- (a) *Um elemento  $p \in D$  é primo se, e somente se,  $(p) \subseteq D$  é um ideal primo.*
- (b) *Se  $p \in D$  for primo, então  $p$  é irredutível.*
- (c) *Seja  $D$  for um domínio de ideais principais. Um elemento  $d \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  é irredutível se, e somente se, o ideal  $(d) \subseteq D$  é maximal.*
- (d) *Se  $D$  for um domínio de ideais principais, então  $p$  é primo se, e somente se,  $p$  é irredutível.*

**Exemplo 21.2.** Considere o elemento  $\sqrt{-5} \in \mathbb{C}$ , e observe que o conjunto

$$\mathbb{Z}[\sqrt{-5}] = \{a + b\sqrt{-5} \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$$

é um subanel de  $\mathbb{C}$ , quando munido das operações dadas por

$$\begin{aligned} s: \mathbb{Z}[\sqrt{-5}] \times \mathbb{Z}[\sqrt{-5}] &\rightarrow \mathbb{Z}[\sqrt{-5}], & s(a + b\sqrt{-5}, c + d\sqrt{-5}) &= (a + c) + (b + d)\sqrt{-5} \quad \text{e} \\ m: \mathbb{Z}[\sqrt{-5}] \times \mathbb{Z}[\sqrt{-5}] &\rightarrow \mathbb{Z}[\sqrt{-5}], & m(a + b\sqrt{-5}, c + d\sqrt{-5}) &= (ac - 5bd) + (ad + bc)\sqrt{-5}. \end{aligned}$$

Como  $\mathbb{C}$  é um domínio (um corpo), então  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  é um domínio. Vamos usar a proposição anterior para mostrar que  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  não é um domínio de ideais principais.

Primeiro, vamos determinar quais são as unidades de  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ . Pela definição de  $m$ , temos que  $(a + b\sqrt{-5}) \in \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]^\times$  se, e somente se, existem  $c, d \in \mathbb{Z}$  tais que  $ac = 5bd + 1$  e  $ad = -bc$ . Resolvendo essas equações para  $a, b \in \mathbb{Z}$ , obtemos que  $a \in \{-1, 1\}$  e  $b = 0$ .

Observe que  $3 \in \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  é um elemento irredutível. De fato, se  $(a + b\sqrt{-5}), (c + d\sqrt{-5}) \in \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]^\times$  são tais que  $m(a + b\sqrt{-5}, c + d\sqrt{-5}) = 3$ , então  $ac = 5bd + 3$  e  $ad = -bc$ . Resolvendo essas equações para  $a, b \in \mathbb{Z}$ , obtemos que  $a \in \{-3, -1, 1, 3\}$  e  $b = 0$ . Mas não é um elemento primo. De fato, como  $m(2 + \sqrt{-5}, 2 - \sqrt{-5}) = 9 = 3^2$ , então  $3 \mid m(2 + \sqrt{-5}, 2 - \sqrt{-5})$ , mas  $3 \nmid (2 + \sqrt{-5})$  e  $3 \nmid (2 - \sqrt{-5})$ .

Como nem todo elemento irredutível de  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  é um elemento primo, então  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  não é um domínio de ideais principais. (Em particular,  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  não é um domínio Euclidiano.)

**Exercício 21.3.** Seja  $D$  um domínio e  $u \in D^\times$ . Mostre que, se  $d \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  for irredutível, então  $ud \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  é irredutível.

**Definição 21.4.** Um domínio  $D$  é dito **de fatoração única** quando todo  $d \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  admite uma única (a menos de associados) fatoração em irredutíveis, ou seja:

- (i) existem  $n > 0$  e elementos irredutíveis  $p_1, \dots, p_n \in D$  (não necessariamente distintos), tais que  $d = p_1 \cdots p_n$ ;
- (ii) se  $m > 0$  e  $q_1, \dots, q_m \in D$  forem elementos irredutíveis tais que  $d = q_1 \cdots q_m$ , então  $m = n$  e  $q_i$  é associado a  $p_i$  para todo  $i \in \{1, \dots, n\}$ .

**Exemplo 21.5.** Considere o domínio  $\mathbb{Z}$ . Lembre que todo elemento  $z \in \mathbb{Z} \setminus \{-1, 0, 1\}$  admite uma decomposição primária  $z = p_1 \cdots p_n$ , onde  $p_1, \dots, p_n \in \mathbb{Z}$  são os primos (portanto elementos irredutíveis em  $\mathbb{Z}$ ) que dividem  $z$ . Lembre ainda que essa decomposição primária é única a menos de sinal (ou seja, a menos de associados).

**Exemplo 21.6.** Lembre que  $\mathbb{k}$  é um corpo se, e somente se,  $\mathbb{k}^\times = \mathbb{k} \setminus \{0_{\mathbb{k}}\}$ . Portanto, por vacuidade  $(\mathbb{k} \setminus (\mathbb{k}^\times \cup \{0_{\mathbb{k}}\})) = \emptyset$ , todo corpo é um domínio de fatoração única.

**Exercício 21.7.** Considere o domínio  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  do Exemplo 21.2.

- (a) Mostre que  $2, 3, (1 + \sqrt{-5}), (1 - \sqrt{-5})$  são elementos irredutíveis de  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ .



- (b) Mostre que 2 não é associado a  $(1 + \sqrt{-5}), (1 - \sqrt{-5})$  e que 3 também não é associado a  $(1 + \sqrt{-5}), (1 - \sqrt{-5})$ .
- (c) Mostre que 6 admite mais de uma fatoração em irredutíveis, e conclua que  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  não é um domínio de fatoração única.

**Proposição 21.8.** *Se  $D$  for um domínio de fatoração única, então todo elemento irredutível em  $D$  é primo.*

*Demonstração.* Seja  $d \in D$  um elemento irredutível e considere  $a, b \in D$  tais que  $d = ab$ . Suponha (por contradição) que  $a, b \in D^\times$ . Como  $D$  é um domínio de fatoração única, então existem  $n, m > 0$  e  $p_1, \dots, p_n, q_1, \dots, q_m \in D$  irredutíveis tais que  $a = p_1 \cdots p_n$  e  $b = q_1 \cdots q_m$ . Por hipótese  $d = p_1 \cdots p_n q_1 \cdots q_m$  são duas decomposições irredutíveis de  $d$ . Então  $m + n = 1$ , ou seja, temos que  $m = 0$  e  $n = 1$  ou que  $m = 1$  e  $n = 0$ . Em ambos os casos, temos uma contradição com o fato de  $n, m > 0$ . Isso mostra que  $a \in D^\times$  ou  $b \in D^\times$ , e portanto que  $d$  é um elemento primo.  $\square$

**Proposição 21.9.** *Sejam  $D$  um domínio de fatoração única e  $a, b \in D \setminus \{0_D\}$ . Se uma decomposição de  $a$  e  $b$  em fatores irredutíveis é dada por*

$$a = up_1^{k_1} \cdots p_n^{k_n} \quad \text{e} \quad b = vp_1^{\ell_1} \cdots p_n^{\ell_n}$$

*onde  $p_1, \dots, p_n \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  são irredutíveis distintos,  $u, v \in D^\times$  e  $k_1, \ell_1, \dots, k_n, \ell_n \in \mathbb{N}$ , então  $\text{mdc}(a, b) = p_1^{\min\{k_1, \ell_1\}} \cdots p_n^{\min\{k_n, \ell_n\}}$ .*

*Demonstração.* Denote  $p_1^{\min\{k_1, \ell_1\}} \cdots p_n^{\min\{k_n, \ell_n\}}$  por  $d$ . Como  $\min\{k_i, \ell_i\} \leq k_i$  e  $\min\{k_i, \ell_i\} \leq \ell_i$  para todo  $i \in \{1, \dots, n\}$ , então  $d \mid a$  e  $d \mid b$ . Agora suponha que  $d' \mid a$  e  $d' \mid b$ , ou seja, que existem  $x, y \in D$  tais que  $xd' = up_1^{k_1} \cdots p_n^{k_n}$  e  $yd' = vp_1^{\ell_1} \cdots p_n^{\ell_n}$ . Se  $d' = q_1^{i_1} \cdots q_m^{i_m}$ , pela unicidade (a menos de associados) das decomposições em irredutíveis de  $a$  e  $b$ , segue que  $m = n$  e, sem perda de generalidade,  $q_1 = p_1, i_1 \leq k_1, i_1 \leq \ell_1, \dots, q_n = p_n, i_n \leq k_n, i_n \leq \ell_n$ . Isso implica que  $d' \mid d$ .  $\square$

**Teorema 21.10.** *Se  $D$  for um domínio de ideais principais, então  $D$  é um domínio de fatoração única.*

*Demonstração.* Considere  $d \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$ . Queremos mostrar que  $d$  admite uma decomposição como produto de elementos irredutíveis em  $D$  e que essa decomposição é única a menos de associados.

Se  $d$  for irredutível, então  $d = d$  é uma decomposição de  $d$  em irredutíveis. Caso contrário, se  $d$  for redutível, então existem  $d_1, d_2 \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  tais que  $d = d_1 d_2$ . Se  $d_1, d_2$  forem irredutíveis, então  $d = d_1 d_2$  é uma decomposição de  $d$  em irredutíveis. Caso contrário, se  $d_1$  for redutível, então existem  $d_{11}, d_{12} \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  tais que  $d_1 = d_{11} d_{12}$ , e se  $d_2$  for redutível, então existem  $d_{21}, d_{22} \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  tais que  $d_2 = d_{21} d_{22}$ . Esse processo continua até que todos os fatores  $d_{i_1 \dots i_m}$  sejam irredutíveis.

Para mostrar que esse critério de parada é satisfeito, vamos supor que existam elementos  $d_{i_1}, d_{i_1 i_2}, \dots, d_{i_1 \dots i_m}, \dots \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  tais que  $d_{i_1 \dots i_k i_{k+1}} \mid d_{i_1 \dots i_k}$  para todo  $k > 1$ , ou seja, tais que

$$(d_{i_1}) \subseteq (d_{i_1 i_2}) \subseteq \dots \subseteq (d_{i_1 \dots i_k}) \subseteq \dots \subsetneq D.$$

Defina  $I = \bigcup_{k \geq 1} (d_{i_1 \dots i_k})$  e observe que  $I$  é um ideal próprio de  $D$  (compare com a demonstração da Proposição 16.15). Como, por hipótese,  $D$  é um domínio de ideais principais, então existe  $a \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  tal que  $(a) = I$ . Como, em particular,  $a \in \bigcup_{k \geq 1} (d_{i_1 \dots i_k})$ , então  $a \in (d_{i_1 \dots i_k})$  para algum  $k \geq 1$ . Ou seja,  $(a) \subseteq (d_{i_1 \dots i_k}) \subseteq I = (a)$  para algum  $k \geq 1$ . Logo  $I = (d_{i_1 \dots i_k})$  para



algum  $k \geq 1$ . Em particular, isso mostra que  $a$  é associado a  $d_{i_1 \dots i_k}$ , que é associado a  $d_{i_1 \dots i_\ell}$  para todo  $\ell > k$ . Consequentemente,  $d_{i_1 \dots i_k}$  é irredutível.

Agora vamos usar indução para mostrar que, para todo  $d \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$ , a menos de associados, existe uma única decomposição de  $d$  em irredutíveis. Suponha que existam  $m, n > 0$ ,  $v \in D^\times$  e  $p_1, \dots, p_n, q_1, \dots, q_m \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$  irredutíveis (não necessariamente distintos) tais que  $d = p_1 \cdots p_n = vq_1 \cdots q_m$ . Como  $p_1$  é irredutível e  $q_1, \dots, q_m \in D \setminus (D^\times \cup \{0_D\})$ , no caso  $n = 1$ ,  $p_1 = vq_1 \cdots q_m$  se, e somente se,  $m = 1$  e  $p_1 = vq_1$ . Isso mostra o caso  $n = 1$ . Suponha agora (por hipótese de indução) que a unicidade é válida para  $n - 1$  ( $n > 1$ ). Como  $p_1 \mid d = vq_1 \cdots q_m$  e  $p_1$  é irredutível, então  $p_1 \mid q_j$  para algum  $j \in \{1, \dots, m\}$ . Como  $D$  é comutativo, sem perda de generalidade, podemos supor que  $p_1 \mid q_1$ . Como  $q_1$  é irredutível, então existe  $u_1 \in D^\times$  tal que  $q_1 = u_1 p_1$ . Consequentemente,  $p_1 p_2 \cdots p_n = vq_1 q_2 \cdots q_m = v u_1 p_1 q_2 \cdots q_m$ . Como  $D$  é um domínio, então  $p_2 \cdots p_n = v u_1 q_2 \cdots q_m$ . Pela hipótese de indução, concluímos que  $m = n$  e que existem  $u_2, \dots, u_n \in D^\times$  tais que  $p_2 = u_2 q_2, \dots, p_n = u_n q_n$ . Isso termina a demonstração.  $\square$

**Exemplo 21.11.** Considere  $D = \mathbb{Z}$ . Neste caso, o Teorema 21.10 é conhecido como Teorema Fundamental da Aritmética. De fato, neste caso, o resultado afirma que todo número inteiro admite uma decomposição em fatores primos e que essa decomposição é única a menos de escolha de sinal dos fatores primos.

## AULA 22

**9.1. Anéis de polinômios: definições e propriedades básicas**

A partir de agora, assuma que  $R$  é um anel não-trivial, comutativo e com identidade. Lembre que o anel  $R[x]$ , de polinômios na variável  $x$  com coeficientes em  $R$ , é um anel não-trivial, comutativo e com identidade, cujos elementos são da forma

$$r_0 + r_1x + \cdots + r_nx^n, \quad \text{onde } n \geq 0 \text{ e } r_0, \dots, r_n \in R.$$

Lembre também que  $0_{R[x]} = 0$  e  $1_{R[x]} = 1 + 0x$ . Lembre ainda, da Proposição 13.1, que:

- (a) Se  $R$  for um domínio, então  $\text{grau}(p \cdot q) = \text{grau}(p) + \text{grau}(q)$  para todos  $p, q \in R[x] \setminus \{0_{R[x]}\}$ .
- (b)  $R[x]$  é um domínio se, e somente se,  $R$  é um domínio.
- (c) Se  $R$  for um domínio, então  $R[x]^\times = R^\times$ .
- (d) Se  $S \subseteq R$  é um subanel, então  $S[x] \subseteq R[x]$  é um subanel.

Dado um ideal  $I \subseteq R$ , lembre que  $I$  é, em particular, um subanel de  $R$ . Portanto, pelo item (d) acima,  $I[x]$  (os polinômios na variável  $x$  com coeficientes em  $I$ ) é um subanel de  $R[x]$ .

**Proposição 22.1.** *Sejam  $R$  um anel não-trivial, comutativo, com identidade e  $I \subseteq R$  um ideal.*

- (a)  $I[x] \subseteq R[x]$  é um ideal.
- (b)  $R[x]/I[x] \cong (R/I)[x]$ .
- (c)  $P \subseteq R$  é um ideal primo se, e somente se,  $P[x] \subseteq R[x]$  é um ideal primo.

*Demonstração.* (a) Lembre que  $I[x] \subseteq R[x]$  é um subanel. Além disso, como  $I \subseteq R$  é um ideal, se  $i_0 + i_1x + \cdots + i_nx^n \in I[x]$  e  $r_0 + r_1x + \cdots + r_mx^m \in R[x]$ , então

$$i \cdot r = \sum_{k=0}^{n+m} \left( \sum_{\ell=\max\{0, k-m\}}^{\min\{n, k\}} i_\ell r_{k-\ell} \right) x^k \in I[x].$$

- (b) Considere a função  $f: R[x] \rightarrow (R/I)[x]$  dada por

$$f(a_0 + a_1x + \cdots + a_nx^n) = \overline{a_0} + \overline{a_1}x + \cdots + \overline{a_n}x^n.$$

Observe que  $f$  é um homomorfismo de anéis. Além disso,

$$\begin{aligned} \ker(f) &= \{a_0 + a_1x + \cdots + a_nx^n \in R[x] \mid \overline{a_0} + \overline{a_1}x + \cdots + \overline{a_n}x^n = 0_{(R/I)[x]}\} \\ &= \{a_0 + a_1x + \cdots + a_nx^n \in R[x] \mid \overline{a_0} + \overline{a_1}x + \cdots + \overline{a_n}x^n = \overline{0} + \overline{0}x\} \\ &= \{a_0 + a_1x + \cdots + a_nx^n \in R[x] \mid a_0, a_1, \dots, a_n \in I\} \\ &= I[x]. \end{aligned}$$

Como, para todo  $a \in R/I$ , existe  $x \in R$  tal que  $\bar{x} = a$ , então  $f$  é sobrejetora. Do Primeiro Teorema de Isomorfismo de anéis segue que  $R[x]/I[x] = R[x]/\ker(f) \cong \text{im}(f) = (R/I)[x]$ .

- (c) Lembre da Proposição 17.7 que  $P \subseteq R$  é primo se, e somente se,  $R/P$  é um domínio. Agora, segue da Proposição 13.1(b) que  $R/P$  é domínio se, e somente se,  $(R/P)[x]$  é domínio. Pela parte (b) desta proposição,  $(R/P)[x] \cong R[x]/P[x]$ . Então, segue novamente da Proposição 17.7 que  $(R/P)[x]$  é um domínio se, e somente se,  $P[x] \subseteq R[x]$  é primo.  $\square$

**Exemplo 22.2.** Dado um corpo  $\mathbb{k}$ , lembre que  $\mathbb{k}[x]$  é um domínio, mas não é um corpo. (De fato,  $x \in \mathbb{k}[x]$  é um elemento não-zero que não tem inverso.) Como  $\mathbb{k}$  é um corpo, então  $\mathfrak{m} = \{0_{\mathbb{k}}\} \subseteq \mathbb{k}$  é um ideal maximal. Mas  $\mathfrak{m}[x] = \{0_{\mathbb{k}[x]}\} \subseteq \mathbb{k}[x]$  não é maximal (apesar de ser primo).

**Exemplo 22.3.** Considere o domínio  $\mathbb{Z}[x]$  e o ideal  $I = n\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}$ . Observe que, neste caso,  $I[x] = n\mathbb{Z}[x]$  é o conjunto formado por polinômios cujos coeficientes são inteiros múltiplos de  $n$ . (Como multiplicando inteiros por múltiplos de  $n$  obtem-se múltiplos de  $n$ , nós vemos que  $n\mathbb{Z}[x] \subseteq \mathbb{Z}[x]$  é, de fato, um ideal.) Em particular, observe que  $nx^i \in n\mathbb{Z}[x]$  para todo  $i \in \mathbb{N}$ . Então  $\overline{nx^i} = \bar{0} \in \mathbb{Z}[x]/n\mathbb{Z}[x]$  para todo  $i \in \mathbb{N}$ . Logo, em  $\mathbb{Z}[x]/n\mathbb{Z}[x]$ , podemos reduzir todos os coeficientes módulo  $n$ , ou seja,  $\mathbb{Z}[x]/n\mathbb{Z}[x] \cong \mathbb{Z}_n[x]$  de fato.

Agora, lembre que  $\mathbb{Z}_n[x]$  é um domínio se, e somente se,  $\mathbb{Z}_n$  é um domínio. Como todo domínio finito é um corpo (Corolário 12.4), então  $\mathbb{Z}_n[x]$  é um domínio se, e somente se,  $\mathbb{Z}_n$  é um corpo. Como  $\mathbb{Z}_n$  é um corpo se, e somente se,  $n$  é primo, então:  $\mathbb{Z}_n[x]$  é um domínio se, e somente se,  $n$  é primo. Ou seja, de fato,  $n\mathbb{Z}[x] \subseteq \mathbb{Z}[x]$  é primo se, e somente se,  $n$  é primo.

**Definição 22.4.** Considere  $R$  um anel não-trivial, comutativo, com identidade, e  $x_1, \dots, x_n$  ( $n > 0$ ) variáveis. Defina o anel  $R[x_1, x_2, \dots, x_n]$  indutivamente da seguinte forma:

$$R[x_1, x_2, \dots, x_n] = (R[x_1, x_2, \dots, x_{n-1}])[x_n].$$

Um elemento de  $R[x_1, \dots, x_n]$  da forma  $x_1^{d_1} \cdots x_n^{d_n}$ , onde  $d_1, \dots, d_n \geq 0$ , é chamado de **monômio**. (Observe que todo polinômio é uma soma de produtos de elementos de  $R$  por monômios.) Dado um elemento da forma  $rx_1^{d_1} \cdots x_n^{d_n}$ , onde  $r \in R$  e  $d_1, \dots, d_n \geq 0$ , o seu **grau** é definido como  $d = d_1 + \cdots + d_n$  e seu **multigrado** é definido como  $(d_1, \dots, d_n) \in \mathbb{N}^n$ . O **grau** de um polinômio é o maior dentre os graus de seus termos. Um polinômio é dito **homogêneo** (ou uma **forma**) quando todos os seus termos têm o mesmo grau.

**Exemplo 22.5.** Considere  $\mathbb{Z}[x_1, x_2]$ . Observe que seus elementos têm a forma

$$(a_{00} + \cdots + a_{i0}x_1^i) + (a_{01} + \cdots + a_{j1}x_1^j)x_2 + \cdots + (a_{0m} + \cdots + a_{km}x_1^k)x_2^m \\ = a_{00} + a_{10}x_1 + a_{01}x_2 + \cdots + a_{km}x_1^kx_2^m,$$

onde  $i, j, k, m \geq 0$  e  $a_{rs} \in \mathbb{Z}$  para todos  $r \in \{0, \dots, k\}$  e  $s \in \{0, \dots, m\}$ . O elemento  $x_1^3x_2$  é um monômio de grau 4 e multigrado  $(3, 1)$ . O elemento  $x_1^2x_2 + 17x_1x_2^2 - x_2^3$  é um polinômio homogêneo de grau 3, que não é um monômio. O polinômio  $x_1^3 + 2x_1x_2 + 3x_2^2 + 4x_1x_2 + 5$  também é um polinômio de grau 3, mas não é homogêneo.

## AULA 23

**9.3. Anéis de polinômios que são domínios de fatoração única**

Lembre que, quando  $\mathbb{k}$  é um corpo,  $\mathbb{k}[x]$  é um domínio Euclidiano (com a norma dada pelo grau). Como consequência,  $\mathbb{k}[x]$  é um domínio principal e de fatoração única. O objetivo desta seção é determinar para quais anéis  $R$ , o anel de polinômios  $R[x]$  é um domínio de fatoração única.

Vamos começar caracterizando polinômios (ir)redutíveis em  $R[x]$ . Denote o corpo de frações de  $R$  por  $Q$ , e lembre que existe um subanel de  $Q$  isomorfo a  $R$ . Consequentemente, existe uma imagem isomorfa de  $R[x]$  dentro de  $Q[x]$ .

**Proposição 23.1** (Lema de Gauss). *Sejam  $D$  um domínio de fatoração única,  $p \in D[x]$  e denote por  $Q$  o corpo de frações de  $D$ . Se a imagem de  $p$  em  $Q[x]$  for redutível, então  $p$  é redutível em  $D[x]$ .*

*Demonstração.* Suponha que a imagem de  $p$  em  $Q[x]$  é redutível, ou seja, existem  $a = a_0 + \dots + a_n x^n \in Q[x] \setminus (Q[x]^\times \cup \{0\})$  e  $b = b_0 + \dots + b_m x^m \in Q[x] \setminus (Q[x]^\times \cup \{0\})$  tais que  $p = ab$ . Denote por  $d_a \in D$  (resp.  $d_b \in D$ ) o produto dos denominadores dos elementos  $a_0, \dots, a_n$  (resp.  $b_0, \dots, b_m$ ), e observe que  $(d_a d_b)p = (d_a a)(d_b b)$ , onde  $d_a a, d_b b \in D[x] \setminus (D[x]^\times \cup \{0\})$ . Como  $D$  é um domínio de fatoração única e  $d_a d_b \in D$ , existem elementos irredutíveis  $q_1, \dots, q_k \in D$  tais que  $d_a d_b = q_1 \cdots q_k$ . Fixe  $i \in \{1, \dots, k\}$ . Como  $q_i$  é irredutível e  $D$  é um domínio de fatoração única, segue das Proposições 21.1(c) e 22.1(c) que  $(q_i) \subseteq D[x]$  é um ideal primo. Como  $d_a a d_b b \in (q_i)$ , então  $d_a a \in (q_i)$  ou  $d_b b \in (q_i)$ . Isso mostra que: ou  $q_i \mid a_j$  para todo  $j \in \{0, \dots, n\}$ , ou  $q_i \mid b_j$  para todo  $j \in \{0, \dots, m\}$ . Sem perda de generalidade, suponha que  $q_i \mid a_j$  para todo  $j \in \{0, \dots, n\}$ . Como  $D[x]$  é um domínio, segue que  $d_a a / q_i \in D[x]$ . Fazendo isso para cada  $i \in \{1, \dots, k\}$  sucessivamente, concluímos que  $p$  é redutível em  $D[x]$ .  $\square$

**Corolário 23.2.** *Sejam  $D$  um domínio de fatoração única, e denote por  $Q$  o corpo de frações de  $D$ . Um polinômio  $p \in D[x]$  é irredutível em  $D[x]$  se, e somente se,  $1_D$  for um mdc dos coeficientes de  $p$  e  $p$  for irredutível em  $Q[x]$ .*

*Demonstração.* “Somente se”: Pelo Lema de Gauss (contrapositiva da Proposição 23.1), se  $p$  for irredutível em  $D[x]$ , então  $p$  é irredutível em  $Q[x]$ .

“Se”: Suponha que  $p$  é irredutível em  $Q[x]$ . Se  $a, b \in D[x]$  forem tais que  $p = ab$ , então  $a \in Q[x]^\times$  ou  $b \in Q[x]^\times$ . Como  $Q[x]^\times = Q \setminus \{0\}$ , então  $a \in D \setminus \{0\}$  ou  $b \in D \setminus \{0\}$ . Como  $1_D$  é um mdc dos coeficientes de  $p$  e todos os seus mdcs são associados, então  $a \in D^\times$  ou  $b \in D^\times$ . Isso mostra que  $p$  é irredutível em  $D[x]$ .  $\square$

**Teorema 23.3.** *Um domínio  $D$  é de fatoração única se, e somente se,  $D[x]$  é um domínio de fatoração única.*

*Demonstração.* “Se”: Como  $D \subseteq D[x]$  é um subanel, toda fatoração em irredutíveis em  $D[x]$  induz uma fatoração em irredutíveis em  $D$ . Além disso, como  $D^\times = D[x]^\times$ , dois elementos irredutíveis de  $D$  são associados em  $D[x]^\times$  se, e somente se, eles são associados em  $D^\times$ .

“Somente se”: Suponha que  $D$  é um domínio de fatoração única. Dado  $p = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n \in D[x] \setminus (D[x]^\times \cup \{0\})$ , denote  $d = \text{mdc}(a_1, \dots, a_n) \in D$ . Observe que  $q = \frac{a_0}{d} + \frac{a_1}{d}x + \dots + \frac{a_n}{d}x^n \in D[x] \setminus (D[x]^\times \cup \{0\})$ ,  $p = dq$  e  $\text{mdc}(\frac{a_0}{d}, \frac{a_1}{d}, \dots, \frac{a_n}{d}) = 1$ . Como  $D$  é um domínio de fatoração única, basta mostrarmos que é possível fatorar  $q$  em um único (a menos de associados) produto de irredutíveis.

Se  $q$  for irredutível em  $D[x]$ , então o resultado está provado. Caso contrário, ou seja, se  $q$  for redutível em  $D[x]$ , então  $q$  é redutível em  $Q[x]$ . Como  $Q$  é um corpo,  $Q[x]$  é um domínio de fatoração única. Pelo Lema de Gauss (Proposição 23.1), existem  $q_1, \dots, q_r \in D[x]$  tais que  $q = q_1 \cdots q_r$ . Como o mdc dos coeficientes de  $q$  é 1, então para cada  $i \in \{1, \dots, r\}$ , o mdc dos coeficientes de  $q_i$  também é 1. Pelo Corolário 23.2,  $q_i$  é irredutível para todo  $i \in \{1, \dots, r\}$ . Além disso, a escolha de  $q_1, \dots, q_r$  é única a menos de múltiplos por elementos em  $Q^\times$ . Fixe  $i \in \{1, \dots, r\}$ , tome  $a \in D$ ,  $b \in D \setminus \{0\}$  e  $q'_i = [a, b]q_i$ . Como o mdc dos coeficientes de  $q_i$  é 1, para que o mdc dos coeficientes de  $q'_i$  seja 1, temos que ter  $[a, b] \in D^\times$ . Isso mostra que a escolha de  $q_1, \dots, q_r$  é única a menos de múltiplos por elementos em  $D^\times$ .  $\square$

O próximo resultado segue direto do teorema anterior.

**Corolário 23.4.** *Se  $R$  for um domínio de fatoração única, então  $R[x_1, \dots, x_n]$  é um domínio de fatoração única.*

**Exemplo 23.5.** Lembre do Exemplo 19.3 que  $\mathbb{Z}$  é um domínio Euclidiano. Então, pela Proposição 19.5 e pelo Teorema 21.10,  $\mathbb{Z}$  é um domínio de fatoração única. Logo, pelo corolário acima,  $\mathbb{Z}[x]$  também é um domínio de fatoração única. Mas lembre do Exemplo 16.8 que  $\mathbb{Z}[x]$  não é um domínio de ideais principais.

**Exercício 23.6.** Dado um corpo  $\mathbb{k}$ , para todo  $n > 1$ , mostre que  $\mathbb{k}[x_1, \dots, x_n]$  é um domínio de fatoração única, mas não é um domínio de ideais principais.

#### 9.4. Critérios de irredutibilidade

**Proposição 23.7.** *Seja  $\mathbb{k}$  um corpo. Um polinômio  $p \in \mathbb{k}[x]$  tem um fator de grau 1 se, e somente se,  $p$  tem uma raiz em  $\mathbb{k}$ .*

*Demonstração.* “Se”: Suponha que  $\alpha \in \mathbb{k}$  é tal que  $p(\alpha) = 0$ . Lembre que  $\mathbb{k}[x]$  é um domínio Euclidiano. Então existem  $q, r \in \mathbb{k}[x]$  tais que  $p = q \cdot (x - \alpha) + r$ , onde  $r = 0$  ou  $\text{grau}(r) = 0$  (ou seja,  $r \in \mathbb{k}$ ). Como  $0 = p(\alpha) = q(\alpha) \cdot 0 + r = r$ , então  $r = 0$ . Isso mostra que  $(x - \alpha)$  divide  $p$ .

“Somente se”: Suponha que  $\alpha x - \beta \in \mathbb{k}[x]$  seja um fator de grau 1 de  $p$ . Em particular,  $\alpha \in \mathbb{k} \setminus \{0\}$ . Então, existe  $q \in \mathbb{k}[x]$  tal que  $p = q \cdot (\alpha x - \beta)$ . Como  $p(\alpha^{-1}\beta) = q(\alpha^{-1}\beta) \cdot 0 = 0$ , então  $\alpha^{-1}\beta \in \mathbb{k}$  é uma raiz de  $p$ .  $\square$

**Corolário 23.8.** *Seja  $\mathbb{k}$  um corpo. Um polinômio  $p \in \mathbb{k}[x]$  de grau 2 ou 3 é redutível se, e somente se,  $p$  tem uma raiz em  $\mathbb{k}$ .*

*Demonstração.* “Se”: Suponha que  $p$  tem uma raiz em  $\mathbb{k}$ . Segue da Proposição 23.7 (parte se) que  $p$  é redutível em  $\mathbb{k}[x]$ .

“Somente se”: Um polinômio  $p \in \mathbb{k}[x]$  é redutível se, e somente se, existem  $a, b \in \mathbb{k}[x] \setminus \mathbb{k}$  tais que  $p = a \cdot b$ . Neste caso, como  $\mathbb{k}$  é um corpo,  $\text{grau}(p) = \text{grau}(a) + \text{grau}(b)$ . Como  $\text{grau}(a), \text{grau}(b) > 0$ , se  $\text{grau}(p) \in \{2, 3\}$ , então  $\text{grau}(a) = 1$  ou  $\text{grau}(b) = 1$ . Pela Proposição 23.7 (parte somente se), isso significa que  $p$  tem uma raiz em  $\mathbb{k}$ .  $\square$

**Exemplo 23.9.** Considere o polinômio  $p = x^3 - 3x - 1 \in \mathbb{Z}[x]$ . Como  $\text{mdc}(1, -3, -1) = 1$ , então segue do Corolário 23.2 que  $p$  é redutível em  $\mathbb{Z}[x]$  se, e somente se,  $p$  é redutível em  $\mathbb{Q}[x]$ . Então, segue do Corolário 23.8 que  $p$  é redutível em  $\mathbb{Q}[x]$  se, e somente se,  $p$  admite uma raiz em  $\mathbb{Q}$ .

Suponha que  $a \in \mathbb{Z}$  e  $b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  são tais que  $\text{mdc}(a, b) = 1$  e  $\frac{a^3}{b^3} - 3\frac{a}{b} - 1 = 0$ . Então  $a^3 - 3ab^2 - b^3 = 0$ . Dessa equação seguem que  $a^3 = b(3ab - b^2)$  e  $b^3 = a(a^2 - 3b^2)$ . Como  $\text{mdc}(a, b) = 1$ , então  $a, b \in \mathbb{Z}^\times = \{-1, 1\}$ . Como  $p(1) = -3 \neq 0$  e  $p(-1) = 1 \neq 0$ , então  $p$  não admite raízes em  $\mathbb{Q}$ . Com isso, concluímos que  $p$  é irredutível em  $\mathbb{Z}[x]$  e  $\mathbb{Q}[x]$ .

**Exercício 23.10.** Mostre que  $x^3 - p$  e  $x^2 - p$  são irredutíveis em  $\mathbb{Q}[x]$  para todo  $p \in \mathbb{Z}$  primo.

## AULA 24

## 9.4. Critérios de irreducibilidade

**Definição 24.1.** Dado um anel  $R$  não-trivial, comutativo e com identidade, um polinômio  $a_0 + \cdots + a_n x^n \in R[x]$  de grau  $n \geq 0$  é dito **mônico** quando  $a_n = 1_R$ .

**Proposição 24.2.** Seja  $p(x) = a_0 + a_1 x + \cdots + a_n x^n \in \mathbb{Z}[x]$ . Se  $r/s \in \mathbb{Q}$  for uma raiz de  $p(x)$  e  $\text{mdc}(r, s) = 1$ , então  $r \mid a_0$  e  $s \mid a_n$ . Em particular, se  $p(x) \in \mathbb{Z}[x]$  for mônico e  $r/s \in \mathbb{Q}$  for uma raiz de  $p(x)$ , então  $s = 1$  (ou seja,  $r/s \in \mathbb{Z}$ ) e  $r \mid p(0)$ .

*Demonstração.* Se  $r/s$  for raiz de  $p(x)$ , então  $p(r/s) = 0$ . Como  $s \neq 0$ , isso significa que:

$$s^n a_0 + s^{n-1} r a_1 + \cdots + s r^{n-1} a_{n-1} + r^n a_n = 0.$$

Em particular,  $s^n a_0 = -r(s^{n-1} a_1 + \cdots + s r^{n-2} a_{n-1} + r^{n-1} a_n)$ . Isso implica que  $r \mid s^n a_0$ . Como  $r \nmid s$ , então  $r \mid a_0$ . Analogamente,  $r^n a_n = -s(s^{n-1} a_0 + s^{n-2} r a_1 + \cdots + r^{n-1} a_{n-1})$ . Isso implica que  $s \mid r^n a_n$ . Como  $s \nmid r$ , então  $s \mid a_n$ .  $\square$

**Proposição 24.3.** Sejam  $D$  um domínio,  $I \subseteq D$  um ideal próprio e  $p \in D[x]$  um polinômio mônico não-constante. Se  $p$  for redutível em  $D[x]$ , então existem  $\bar{a}, \bar{b} \in (D/I)[x]$  tais que  $\text{grau}(\bar{a}), \text{grau}(\bar{b}) < \text{grau}(p)$  e  $\bar{p} = \bar{a}\bar{b} \in (D/I)[x]$ .

*Demonstração.* Suponha que  $p = p_0 + \cdots + p_{n-1} x^{n-1} + x^n \in D[x]$  é redutível. Isso significa que existem  $a = a_0 + \cdots + a_k x^k \in D[x] \setminus (D[x]^\times \cup \{0\})$  e  $b = b_0 + \cdots + b_\ell x^\ell \in D[x] \setminus (D[x]^\times \cup \{0\})$  tais que  $p = a \cdot b = a_0 b_0 + \cdots + (a_k b_\ell) x^{k+\ell}$ . Como  $D$  é um domínio, temos que  $k + \ell = n$  e  $a_k b_\ell = 1_D$ . Em particular,  $a_k, b_\ell \in D^\times$  e  $k, \ell > 0$ . Como  $I \subseteq D$  é próprio, então  $\bar{a}_k, \bar{b}_\ell \neq \bar{0}_{D/I}$ . Logo  $0 < \text{grau}(\bar{a}) = k < n$  e  $0 < \text{grau}(\bar{b}) = \ell < n$ . Além disso,  $\bar{p} = \bar{a}\bar{b} \in (D/I)[x]$ .  $\square$

**Exemplo 24.4.** Considere  $D = \mathbb{Z}$  e  $x^3 + x + 1 \in \mathbb{Z}[x]$ . Pela proposição anterior, se  $x^3 + x + 1$  fosse redutível, então existiriam  $\bar{a}, \bar{b} \in \mathbb{Z}_2[x]$  polinômios de grau 1 e 2 respectivamente, tais que  $\bar{a} \cdot \bar{b} = x^3 + x + \bar{1} \in \mathbb{Z}_2[x]$ . Em particular,  $x^3 + x + \bar{1}$  teria uma raiz em  $\mathbb{Z}_2$ . Como  $\bar{0}^3 + \bar{0} + \bar{1} = \bar{1}$  e  $\bar{1}^3 + \bar{1} + \bar{1} = \bar{1}$ , isso mostra que  $x^3 + x + \bar{1}$  não tem raiz em  $\mathbb{Z}_2$ . Logo  $x^3 + x + 1 \in \mathbb{Z}[x]$  é irreducível.

**Exemplo 24.5.** Observe que a volta da Proposição 24.3 não é válida. De fato, como não existe  $r \in \mathbb{Z}$  tal que  $r^2 = -1$ , então pela Proposição 24.2,  $x^2 + 1$  é irreducível em  $\mathbb{Z}[x]$ . No entanto, como  $(x + \bar{1})^2 = x^2 + \bar{1}$ , então  $x^2 + \bar{1} \in \mathbb{Z}_2[x]$  é redutível.

**Proposição 24.6** (Critério de Eisenstein). Sejam  $D$  um domínio,  $P \subseteq D$  um ideal primo e  $p(x) = a_0 + \cdots + a_{n-1} x^{n-1} + x^n \in D[x]$ ,  $\text{grau}(p(x)) \geq 1$ . Se  $a_0, \dots, a_{n-1} \in P$  e  $a_0 \notin P^2$ , então  $p(x)$  é irreducível em  $D[x]$ .

*Demonstração.* Suponha que  $r(x) = r_0 + \cdots + r_k x^k \in D[x]$  e  $s(x) = s_0 + \cdots + s_\ell x^\ell \in D[x]$  são tais que  $p(x) = r(x)s(x) = r_0 s_0 + \cdots + (r_k s_\ell) x^{k+\ell}$ . Queremos concluir que  $r(x) \in D[x]^\times$  ou  $s(x) \in D[x]^\times$ . Observe que, como  $p(x)$  é mônico, então  $r_k, s_\ell \in D^\times$ . Portanto, se  $\text{grau}(r(x)) = 0$ , então  $r(x) \in D[x]^\times$ , e se  $\text{grau}(s(x)) = 0$ , então  $s(x) \in D[x]^\times$ .

Agora suponha que  $\text{grau}(r(x)), \text{grau}(s(x)) \geq 1$ . Como  $r_0 s_0 = a_0 \in P$  e  $P \subseteq R$  é um ideal primo, então  $r_0 \in P$  ou  $s_0 \in P$ . Como  $D$  é comutativo, sem perda de generalidade, podemos supor que  $r_0 \in P$ . Como  $r_0 s_0 = a_0 \notin P^2$ , então  $s_0 \notin P$ . Em particular,  $s_0 \neq 0_D$ . Além disso, como  $\text{grau}(s(x)) \geq 1$ , então  $n = k + \ell > k$ . Isso implica que, para todo  $i \in \{1, \dots, k\}$ , temos  $r_0 s_i + \cdots + r_i s_0 = a_i \in P$ . Supondo indutivamente, que  $r_0, \dots, r_{i-1} \in P$ , como  $s_0 \notin P$ , concluímos que  $r_i \in P$  para todo  $i \in \{1, \dots, k\}$ . Em particular,  $r_k \in P \cap D^\times$ . Isso implica que  $P = D$ , o que contradiz o fato de  $P$  ser um ideal primo.  $\square$

O próximo resultado é um caso particular do Critério de Eisenstein.

**Corolário 24.7.** *Seja  $p = a_0 + \cdots + a_{n-1}x^{n-1} + x^n \in \mathbb{Z}[x]$ . Se existe  $p \in \mathbb{Z}$  primo tal que  $p \mid a_0, \dots, p \mid a_{n-1}$  e  $p^2 \nmid a_0$ , então  $p$  é irredutível.*  $\square$

**Exemplo 24.8.** Considere  $D = \mathbb{Z}$  e  $x^4 + 10x + 5 \in \mathbb{Z}[x]$ . Como  $5 \mid 5$ ,  $5 \mid 10$  e  $25 \nmid 5$ , então pelo Corolário 24.7,  $x^4 + 10x + 5$  é irredutível em  $\mathbb{Z}[x]$

**Exemplo 24.9.** Considere  $D = \mathbb{Z}$ ,  $p \in \mathbb{Z}$  um primo, e  $\xi_p(x) = 1 + x + \cdots + x^{p-1}$ . Esse polinômio é chamado de **ciclotômico**. Observe que  $\xi_p(x) = \frac{x^p - 1}{x - 1}$ . Observe também que

$$\xi_p(x+1) = \frac{(x+1)^p - 1}{x} = \sum_{k=1}^p \binom{p}{k} x^{k-1}.$$

Como  $p \mid \binom{p}{k} =: a_{k-1}$  para todo  $1 \leq k \leq p-1$ , e  $p^2 \nmid p = a_0$ , então pelo Corolário 24.7,  $\xi_p(x+1)$  é irredutível em  $\mathbb{Z}[x]$ .

Agora, vamos mostrar que  $\xi_p(x)$  é irredutível. Suponha que existam  $a(x), b(x) \in \mathbb{Z}[x]$  tais que  $\xi_p(x) = a(x)b(x)$ . Então  $a(x+1), b(x+1) \in \mathbb{Z}[x]$  são tais que  $a(x+1)b(x+1) = \xi_p(x+1)$ . Como  $\xi_p(x+1)$  é irredutível, então  $a(x+1) \in \{-1, 0, 1\}$  ou  $b(x) \in \{-1, 0, 1\}$ . No primeiro caso,  $a(x) \in \{-2, -1, 0\}$ . Como  $\xi_p(x)$  é mônico, então  $a(x) = -1 \in \mathbb{Z}[x]^\times$ . No segundo caso,  $b(x) \in \{-2, -1, 0\}$ . Como  $\xi_p(x)$  é mônico, então  $b(x) = -1 \in \mathbb{Z}[x]^\times$ . Isso mostra que  $\xi_p(x)$  é irredutível em  $\mathbb{Z}[x]$ .

## 9.5. Anéis de polinômios sobre corpos

Nesta seção, denote por  $\mathbb{k}$  um corpo. Lembre que  $\mathbb{k}[x]$  é um domínio Euclidiano, de ideais principais e de fatoração única.

**Proposição 24.10.** *Um ideal  $\mathfrak{m} \subseteq \mathbb{k}[x]$  é maximal se, e somente se,  $\mathfrak{m} = (p)$  para algum  $p \in \mathbb{k}[x]$  irredutível.*

*Demonstração.* Como  $\mathbb{k}[x]$  é um domínio de ideais principais, segue da Proposição 21.1(c) que  $\mathfrak{m} \subseteq \mathbb{k}[x]$  é maximal se, e somente se,  $\mathfrak{m} = (p)$  para algum  $p \in \mathbb{k}[x]$  irredutível.  $\square$

**Exemplo 24.11.** Considere um polinômio  $p \in \mathbb{C}[x]$  com  $\text{grau}(p) = n > 0$ . Lembre que  $p$  tem  $n$  raízes em  $\mathbb{C}$ . Então, segue da Proposição 23.7 que  $p$  é irredutível se, e somente se,  $\text{grau}(p) = 1$ . Ou seja, os polinômios irredutíveis em  $\mathbb{C}[x]$  são da forma  $\alpha x + \beta$ , onde  $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$  e  $\beta \in \mathbb{C}$ . Agora, segue da Proposição 24.10 que  $\mathbb{C}[x]/(\alpha x + \beta)$  é um corpo. Mostre que existe um isomorfismo de anéis  $\mathbb{C}[x]/(\alpha x + \beta) \cong \mathbb{C}$ .

**Exemplo 24.12.** Considere o polinômio  $q = x^2 - 2 \in \mathbb{Z}[x]$ . Como  $p$  é mônico,  $2 \mid -2$  e  $4 \nmid -2$ , segue do Corolário 24.7 que  $q$  é irredutível em  $\mathbb{Z}[x]$ . Como  $\mathbb{Z}$  é um domínio de fatoração única e  $\mathbb{Q}$  é seu corpo de frações, segue do Lema de Gauss (Proposição 23.1) que  $q$  é irredutível em  $\mathbb{Q}[x]$ . Então, segue da Proposição 24.10 que  $\mathbb{Q}[x]/(x^2 - 2)$  é um corpo. Mostre que existe um isomorfismo de anéis  $\mathbb{Q}[x]/(x^2 - 2) \cong \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ .

**Exemplo 24.13.** Considere o polinômio  $r(x) = x^2 + 1 \in \mathbb{R}[x]$ . Como  $\text{grau}(r) = 2$ , segue do Corolário 23.8 que  $r$  é irredutível se, e somente se,  $r(x)$  tem uma raiz em  $\mathbb{R}$ . Como  $r(a) = a^2 + 1 > 0$  para todo  $a \in \mathbb{R}$ , então  $r(x)$  não tem nenhuma raiz em  $\mathbb{R}$ . Consequentemente,  $r(x)$  é irredutível em  $\mathbb{R}[x]$ . Pela Proposição 24.10,  $\mathbb{R}[x]/(x^2 + 1)$  é um corpo. Mostre que existe um isomorfismo de anéis  $\mathbb{R}[x]/(x^2 + 1) \cong \mathbb{C}$ .



**Proposição 24.14.** *Seja  $p \in \mathbb{k}[x]$  um polinômio tal que  $\text{grau}(p) > 0$ . Se uma fatoração de  $p$  em irredutíveis for dada por  $p = p_1^{n_1} \cdots p_k^{n_k}$ , onde  $p_1, \dots, p_k \in \mathbb{k}[x]$  são irredutíveis distintos, então existe um isomorfismo de anéis*

$$\frac{\mathbb{k}[x]}{(p)} \cong \frac{\mathbb{k}[x]}{(p_1^{n_1})} \times \cdots \times \frac{\mathbb{k}[x]}{(p_k^{n_k})}.$$

*Demonstração.* Primeiro, vamos mostrar que  $(p_i^{n_i})$  e  $(p_j^{n_j})$  são comaximais, ou seja,  $(p_i^{n_i}, p_j^{n_j}) = (1)$ , para todos  $i \neq j \in \{1, \dots, k\}$ . Como  $\mathbb{k}[x]$  é um domínio Euclidiano, então existe  $d \in \mathbb{k}[x]$  tal que  $(p_i^{n_i}, p_j^{n_j}) = (d)$ . Em particular,  $d \mid p_i^{n_i}$  e  $d \mid p_j^{n_j}$ . Como  $p_i$  e  $p_j$  são irredutíveis distintos,  $d \in \mathbb{k}[x]^\times$ .

Agora, vamos usar o Teorema Chinês dos Restos (Teorema 18.12). Como  $(p_i^{n_i})$  e  $(p_j^{n_j})$  são comaximais para todos  $i \neq j \in \{1, \dots, k\}$ , e  $(p) = (p_1^{n_1}) \cdots (p_k^{n_k})$ , então existe um isomorfismo de anéis

$$\frac{\mathbb{k}[x]}{(p)} \cong \frac{\mathbb{k}[x]}{(p_1^{n_1})} \times \cdots \times \frac{\mathbb{k}[x]}{(p_k^{n_k})}. \quad \square$$

**Proposição 24.15.** *Seja  $p(x) \in \mathbb{k}[x]$  um polinômio de grau  $n > 0$ . Se  $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{k}$  são raízes de  $p$  com multiplicidades  $m_1, \dots, m_k$  respectivamente, então  $(x - \alpha_1)^{m_1} \cdots (x - \alpha_k)^{m_k}$  é um fator de  $p(x)$ . Além disso,  $p(x)$  tem no máximo  $n$  raízes (contando suas multiplicidades).*

*Demonstração.* Lembre que  $\alpha \in \mathbb{k}$  é uma raiz de  $p(x)$  de multiplicidade  $m$  quando  $(x - \alpha)^m \mid p$  e  $(x - \alpha)^{m+1} \nmid p$ . Como  $x - \alpha_i$  e  $x - \alpha_j$  são irredutíveis distintos (se  $i \neq j$ ), então

$$(x - \alpha_1)^{m_1} \mid p, (x - \alpha_2)^{m_2} \mid \frac{p}{(x - \alpha_1)^{m_1}}, \dots, (x - \alpha_k)^{m_k} \mid \frac{p}{(x - \alpha_1)^{m_1} \cdots (x - \alpha_{k-1})^{m_{k-1}}}.$$

Isso mostra que  $(x - \alpha_1)^{m_1} \cdots (x - \alpha_k)^{m_k}$  é um fator de  $p(x)$ . Além disso, como  $\mathbb{k}[x]$  é um domínio Euclidiano, se  $(x - \alpha_1)^{m_1} \cdots (x - \alpha_k)^{m_k} \mid p(x)$ , então  $m_1 + \cdots + m_k \leq n = \text{grau}(p)$ .  $\square$