

线性代数

齐天博

tianboqi.github.io

目录

1 引言	1
1.1 鸡兔同笼问题	1
1.2 向量与变换	1
1.3 像代数学家一样思考	2
1.3.1 代数结构	2
1.3.2 一个简单的代数结构——群	3
2 线性空间	5
2.1 线性空间	5
2.2 基与坐标	7
2.3 线性子空间	9
2.3.1 线性子空间	9
2.3.2 子空间的运算	10
3 线性映射	13
3.1 线性映射	13
3.1.1 线性映射的定义	13
3.1.2 线性映射的运算	14
3.2 线性映射的矩阵	16
3.2.1 矩阵的定义	16
3.2.2 矩阵的运算	21
3.3 基变换	25
3.3.1 基变换与坐标变换	25
3.3.2 线性映射在不同基下的矩阵	27
3.4 秩	28
3.4.1 秩的定义	28
3.4.2 秩的性质	32
3.5 矩阵的分块*	33
3.6 行列式	35
3.6.1 行列式的定义	35
3.6.2 行列式的计算	37
3.6.3 行列式的代数性质	40

4	线性方程组理论	41
4.1	线性方程组的解的结构	41
4.1.1	线性方程组	41
4.1.2	齐次线性方程组	41
4.1.3	非齐次线性方程组	42
4.2	高斯消元法	44
4.3	Cramer 法则	46
5	内积空间	47
5.1	内积空间	47
5.1.1	内积空间的定义	47
5.1.2	范数与夹角	48
5.1.3	内积在给定基下的表示	49
5.2	正交性	50
5.2.1	标准正交基	50
5.2.2	正交投影与极小化问题	52
5.3	欧几里得空间上的线性映射	56
5.3.1	伴随与转置	56
5.3.2	线性映射诱导出的子空间	57
5.3.3	正交变换	58
5.4	平面与空间几何中的向量	59
6	特征值理论	62
6.1	特征值与特征向量	62
6.1.1	特征值与特征向量的定义	62
6.1.2	特征空间	62
6.1.3	特征方程	63
6.2	线性变换的对角化	63
6.2.1	线性变换对角化的条件	63
6.2.2	对称变换的对角化	65
6.3	特征值的应用	65
6.3.1	线性动力系统	65
6.3.2	特征值与物理	69
6.4	奇异值分解	70
6.4.1	奇异值分解	70
6.4.2	奇异值分解的应用	72
6.4.3	伪逆	74
7	二次型	77
7.1	双线性型与二次型	77
7.2	二次型的标准型与规范型	78
7.2.1	标准型与主轴定理	78
7.2.2	规范型与惯性定理	78
7.3	正定二次型	80

1 引言

1.1 鸡兔同笼问题

我们首先来看一看我们熟悉的鸡兔同笼问题. 对于给定数目的鸡和兔子, 我们希望求出它们的头的总数和腿的总数. 此处我会使用矩阵的写法, 但是会给出足够多的解释. 矩阵的具体定义我们会在后面的章节给出.

对于一只鸡或一只兔子, 我们可以用两个数描述它们, 即它们的头的数目和脚的数目. 出于线性代数习惯的原因, 我们一般将这两个数写成一列而非一行. 由此, 我们可以写出

$$\text{鸡} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \quad \text{兔} = \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \end{bmatrix}$$

现在假如我们有三只鸡, 总共会有多少头和脚呢? 我们可以简单地将鸡的向量乘上三, 得到

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} 3 = \begin{bmatrix} 3 \\ 6 \end{bmatrix}$$

于是, 两只鸡总共有 3 个头和 6 个脚. 如果我们再加入两只兔子, 该怎么办呢? 我们可以用一种奇特的记号——将表示鸡和兔子的向量横向拼在一起, 再将鸡和兔子的数目写成纵向一列, 把这两个东西“乘”到一起, 得到

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} 3 + \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \end{bmatrix} 2 = \begin{bmatrix} 1 \times 3 + 1 \times 2 \\ 2 \times 3 + 4 \times 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 14 \end{bmatrix}$$

你可能觉得这只是一种新鲜的写法, 并没有什么特殊数学意义. 但接下来, 我们将更加深入地看一看上面这个简单的式子, 去探讨它背后的有趣的数学性质.

1.2 向量与变换

我们再来回顾一下上面这个式子

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} n(\text{鸡}) \\ n(\text{兔}) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} n(\text{头}) \\ n(\text{脚}) \end{bmatrix}$$

对于一笼鸡和兔, 我们可以用“鸡-兔空间”中的一个向量 $\begin{bmatrix} n(\text{鸡}) \\ n(\text{兔}) \end{bmatrix}$ 表示. 但可能有一个比较奇特的出题老师, 他偏爱将这笼鸡和兔表示为“头-脚空间”中的向量 $\begin{bmatrix} n(\text{头}) \\ n(\text{脚}) \end{bmatrix}$.

我们可以把 $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 4 \end{bmatrix}$ 看作在“鸡-兔空间”和“头-脚空间”之间的一个映射 T

$T: \text{鸡-兔空间} \rightarrow \text{头-脚空间}$

$$\begin{bmatrix} n(\text{鸡}) \\ n(\text{兔}) \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} n(\text{头}) \\ n(\text{脚}) \end{bmatrix}$$

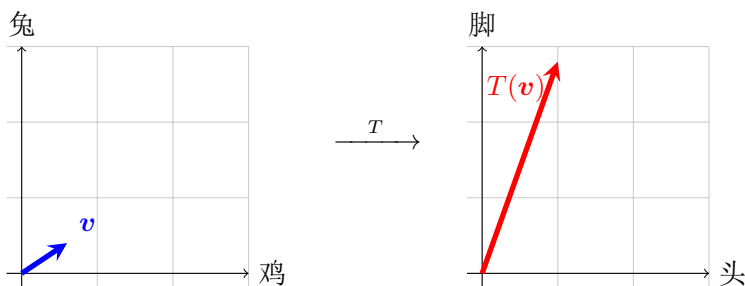
记号

$$f: A \rightarrow B$$

$$x \mapsto y$$

表示 f 是一个定义域为 A 、像位于 B 中的函数, 且把 x 映射为 y .

我们心中熟悉的向量一般代表一个箭头. 在这个例子中, 我们也可以将表示一笼鸡和兔的向量 $\mathbf{v} = \begin{bmatrix} n(\text{鸡}) \\ n(\text{兔}) \end{bmatrix}$ 当作一个箭头, 而 T 将鸡-兔空间中的箭头映射为头-脚空间中的箭头.



这个映射有一个重要的特点：如果我们两种笼子，笼 1 和笼 2，分别有 a 个和 b 个，而每种笼子里面装了特定数目的鸡和兔。现在我们要求总共的头和脚的数目，该怎么求呢？我们有两种方法，第一种是先求出总共有多少只鸡多少只兔，再将鸡和兔的数目转换为头和脚的数目。即

$$\begin{bmatrix} n(\text{头}) \\ n(\text{脚}) \end{bmatrix} = T \left(a \begin{bmatrix} n_1(\text{鸡}) \\ n_1(\text{兔}) \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} n_2(\text{鸡}) \\ n_2(\text{兔}) \end{bmatrix} \right)$$

第二种方法是求出每种笼子里有多少个头多少个脚，再将所有笼子的头的数目和脚的数目合在一起。即

$$\begin{bmatrix} n(\text{头}) \\ n(\text{脚}) \end{bmatrix} = a \times T \left(\begin{bmatrix} n_1(\text{鸡}) \\ n_1(\text{兔}) \end{bmatrix} \right) + b \times T \left(\begin{bmatrix} n_2(\text{鸡}) \\ n_2(\text{兔}) \end{bmatrix} \right)$$

这两种求法最终得到的头和脚的数目应该是相等的。即

$$T(a \times \text{笼 1} + b \times \text{笼 2}) = a \times T(\text{笼 1}) + b \times T(\text{笼 2})$$

我们将这种把一定数量的笼 1 与一定数量的笼 2 合在一起的操作称为笼 1 与笼 2 的**线性组合**。即 $a \times \text{笼 1} + b \times \text{笼 2}$ 是笼 1 与笼 2 的线性组合，而 $a \times T(\text{笼 1}) + b \times T(\text{笼 2})$ 是 $T(\text{笼 1})$ 与 $T(\text{笼 2})$ 的线性组合。而映射 T 的一个重要特点是，你可以选择先进行线性组合还是先进行变换 T ，最终得到的结果是一样的。我们称这样的映射 T 为**线性映射**。

线性映射就是线性代数的核心内容。我们之后会看到，线性映射虽然简单，但却有非常重要的性质。而生活中的许多现象都可以用一个简单的线性映射来表示。

1.3 像代数学家一样思考

从本节开始，我们将试图暂时抛弃数学中的一切具体例子，完全用抽象的语言去描述线性代数中的数学。事实上，代数学的抽象程度或许比你现在想象的还要高——高到或许一开始会让人摸不着头脑。但在理解了之后，这种抽象化却可以让你发现看似无关的数学对象之间的相似性。

1.3.1 代数结构

代数学家研究的主要对象是**代数结构**。代数结构是定义了运算的集合。这个集合不一定是我们常常接触的数学对象的集合，例如数集、点集、向量集等。它可以是任何的集合——动物的集合、奇怪的古文字的集合、二次元人物的集合等。代数学家们并不关心集合里具体是什么。赋予集合代数性质的是它上面的运算，这些运算由称为公理的运算性质给出。代数结构上的运算常常被称为加法、乘法等我们熟悉的算数运算。但实际上，代数学家也并不关心它们究竟是不是我们小学所学的加法和乘法，他们只关心由公理所给出的运算的性质。由集合和上面的运算，代数学家完全通过抽象的数学方式推导出这个代数结构

的性质，而仍然完全不关心这个集合和运算到底是什么。因此，现代代数学也被称为抽象代数学。

当然，你可以在任何集合上定义任何自洽的运算。从而构建一个代数结构。但如果你定义地过于随便，那这个代数结构很可能没什么价值。所以，代数学家也并不是拍脑袋随便构建的代数结构——虽然代数结构的定义是完全抽象的，但它实际上来自对具体事物的抽象化。这种抽象化的好处在于，除了最开始抽象化来源的那种事物外，你会发现许多其他的事物也满足这种抽象的规律。这使得代数结构上的性质有着更加广泛的用途。

1.3.2 一个简单的代数结构——群

我们先来看一种最简单的代数结构——群。群并不是线性代数里的内容，在这里只是想通过一种简单的代数结构来展示代数学家是如何把具象的东西抽象化的。

群是对变换的抽象描述，所以群可以视作一个由变换构成的集合，上面定义了运算。例如我们可以想象一个三阶魔方，我们将魔方从一个状态拧到另一个状态，这就是一种变换。我们在此只考虑魔方在两种状态之间的转换，而并不考虑转换的过程。例如对于一个打乱的魔方，我们有许多种方式把它还原，但我们把它们都视为同一种变换。

那么变换之间有什么运算呢？最容易想到的就是，我们可以将两个变换连起来做，得到另一个变换。例如对于变换 a 和 b ，我们可以先做 a 再做 b ，得到变换 ba 。代数学家一般把这种运算称为乘法 (\cdot) ，虽然它和我们小学学的乘法的意义非常不同。

我们来用数学的方式思考一下变换的乘法运算有哪些性质：

1. 将两个变换乘在一起，得到的还是一种变换；
2. 将三个变换 a, b, c 按顺序复合在一起时，无论把它看作 $c(ba)$ 还是 $(cb)a$ ，得到的变换是一样的；
3. 存在一种“不动”的变换，把它和任何变换复合在一起都相当于该变换本身；
4. 对于一个变换，我们可以把它反过来做，仍然会得到一个变换。

将以上这些性质用数学语言表达出来，就得到了群的定义。

我们把先 a 后 b 的复合写作 ba 而非 ab 的原因是，例如对一个处于状态 S 的魔方，我们先进行 a 后进行 b 得到的状态是 $b(a(S))$ ，我们可以不改变顺序地把它记为 $(ba)(S)$ 。

需要这条是因为乘法是一个二元运算，我们对于 cba 必须考虑先把哪两个乘在一起。

定义 1.1: 群

一个群 G 是一个代数结构，上面定义了乘法，满足

1. 封闭性：对任意 $a, b \in G$ ，有 $ab \in G$ ；
2. 结合律：对任意 $a, b, c \in G$ 有 $a(bc) = (ab)c$ ；
3. 存在单位元：存在 $e \in G$ 使得对任意 $a \in G$ 有 $ae = ea = a$ ；
4. 存在逆元：对于每个 $a \in G$ 都存在 $a^{-1} \in G$ 使得 $aa^{-1} = a^{-1}a = e$ 。

一般的群定义是没有第一条的，因为这里的乘法定义为 $G \times G \rightarrow G$ ，或者说，代数学家定义乘法时假装世界上没有别的东西存在。不过这点对我们并不是很重要。

需要注意的是，代数系统上只有它所定义的运算，而没有其他运算。群里只有乘法而没有加法。如果你又在群上定义了另一种运算，那这个代数系统就不再是群了。同时，群上的乘法并不需要满足交换律。这也是对于变换很自然的描述——对于一个魔方，先拧左面再拧上面和先拧上面再拧左面得到的结果是不同的。当然，在一些情况下群上的乘法也可以满足交换律，但这只是一类特殊的群。一般的群并不需要满足这种性质。

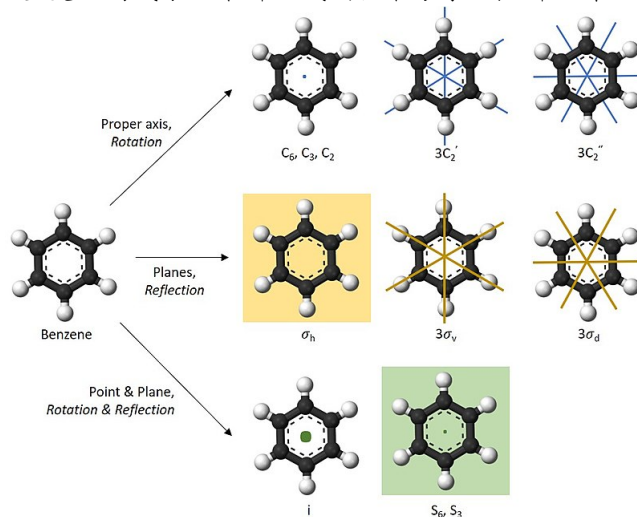
如果你愿意，你也可以把群上的运算称为加法，那群上就没有乘法。实际上，对于满足交换律的群，该运算一般的确被称为加法。

满足交换律的群被称为阿贝尔群。

根据定义，一个群并不需要包含所有可能的变换，它可以只包含一些有趣的变换，只要这些变换满足群的四条性质。群最重要的用途是用于描述对称性。对于一个事物，如果某种变换可以使它看起来不变，则我们称这个变换为对称变换。例如，把一个矩形沿着长边或短边的方向翻转，最终矩形看起来像是没有被动过一样，这些就是对称变换。而如果

我们把矩形旋转 90 度，它显然看起来就被动过了，这就不是一个对称变换。我们把对称变换逆过来、或把两个对称变换复合，得到的结果显然仍然是对称变换。因此我们说对称变换构成了一个群。

例 1.1. 分子点群 分子结构的对称群称为分子点群。例如，苯分子的对称操作包括以中心为轴在平面内旋转 60° 、沿着六条对称轴反射、沿着分子所在平面反射，和它们的逆、复合和恒等变换。这些变换构成了一个群。我们把苯分子点群记作 D_{6h} 。



分子点群在分析分子的偶极矩、旋光性和晶体结构等性质时有着重要的应用。

例 1.2. 洛伦兹群 在狭义相对论中，事件由时空中的点 (t, x, y, z) 表示。两个事件之间的距离称为时空间隔，定义为

$$\Delta s^2 = -c^2 \Delta t^2 + \Delta x^2 + \Delta y^2 + \Delta z^2$$

不同的观察者可以使用不同的参考系，但在不同的参考系中，两个事件的时空间隔应该是不变的。在时空间隔不变的坐标系之间进行的坐标变换，称为洛伦兹变换。所有的洛伦兹变换构成一个群，称为洛伦兹群。洛伦兹群就是对狭义相对论中时空对称性的描述。

这个例子不懂也没有关系，我们也不打算具体讲解群论。这里只是以这两个群为例解释一下群的应用。

以上我们以群为代数结构的一个例子，讨论了群的定义的出发点和代数结构的基本特点，并给出了群的两个简单应用。本节只是在位下一章做铺垫，让你在看到线性空间的抽象定义时不至于太过摸不着头脑。从下一章开始，我们将开始研究线性代数里的代数结构——线性空间。

2 线性空间

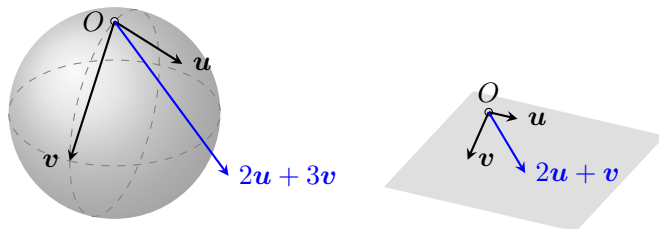
2.1 线性空间

这一节我们来学习线性代数中最基本的代数结构——线性空间。线性空间更准确地说应该被称为向量空间，它是对平直的几何空间中的“箭头”的刻画。

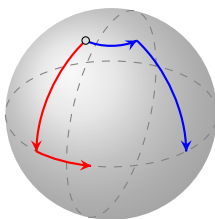
我们说过，一个代数结构的性质来自其上的运算。那么我们用什么运算来刻画“平直”呢？或者说，“平直”这个性质的空间应该具有什么运算呢？答案是**线性组合**。例如，你站在地面上，你可以向前迈一步或向右迈一步。那么，“向前迈 3 步再向右迈 5 步”就是一种线性组合。显然，平直的空间中我们可以做这种运算。下面我们来说明，平直的空间，例如直线、平面等，它们的性质是线性组合是封闭的。当然，我们定义的线性组合不能太恶心，必须有我们期望中的线性组合应有的良好性质。

更准确地说，这个概念应被翻译为**向量空间**，而线性空间则是指一类仿射空间。不过许多教科书都使用了线性空间这种叫法，而且这个名字也很直观，我们在这里也选择沿用这种叫法。

首先我们来说封闭性。在下图中，左图是一个球面。如果我们选择端点在球面上的两个向量，把它们进行线性组合，得到的向量并不一定仍然落在这个球面上。而对于平面，无论我们如何把向量进行线性组合，得到的都一定是这个平面内的向量。这就是平直空间的基本特征。当然，此处的平面必须无限大，而不能只是“一块”平面。



或许你会问，如果向量是“画”在曲面上的呢？例如生活在地球上的我们，可以把“向东走 1000 km”的向量和“向南走 4000 km”的向量“加在一起”——我们只需要先向东走 1000 km，再向南走 4000 km 即可，也就是下图的蓝色路线。这时，我们所说的“线性组合需要有一些足够好的性质”就派上用场了。这种向量的乘法和加法并不满足我们希望它们有的好性质——它不满足交换律。也就是说，如果我们先向南走 4000 km，再向东走 1000 km（沿着红色路线），我们最终会走到不同的地点。如果你仔细研究，你会发现它也不满足分配律等一些其他性质。



你或许会问，难道真的不可能在一个曲面上定义一个封闭、且性质足够好的线性组合吗？其实也不是不可能。想象一下我们有一张有弹性的平面橡皮膜，我们在上面画上网格，这个网格可以帮助我们做线性组合。现在我们把这张橡皮膜拉伸、扭曲成一个曲面。在这个曲面上，我们可以根据我们已经画好的网格做线性组合，且这个线性组合满足我们期望它有的一切好性质。这样我们就在曲面上定义了封闭、性质足够好的线性组合。但是如果你仔细想一想，会发现我们实际上在把这个曲面当作一个平面看待，因为我们每次做线性组合时都相当于在把这个曲面拉回平面。做一个比喻，想象有一只小蚂蚁生活在这个

橡皮膜上，它不能飞到橡皮膜以外去观察整个膜的形状，也不能在膜上测量与线性组合无关的性质（如角度等），它只能在膜上测量线性组合有关的性质，那么它就永远无法得知自己生活在一个曲面上，它的世界与平面毫无差异！这个例子说明，如果一个空间上只定义了线性组合这一种运算，且它的性质足够好、空间对它封闭，那么我们就可以把这个空间当作一个平直的空间。

总结一下，对线性组合封闭、且线性组合的性质“足够好”就是对平直空间的刻画。我们把期待的线性组合应有的性质列出来，并用抽象的数学语言描述出来，就得到了线性空间。不过线性组合中实际上包含两种运算——加法和数乘，下面的定义中单独列出了它们的性质。

定义 2.1: 线性空间

一个域 \mathbb{F} 上的线性空间 V 是一个代数结构，上面定义了加法 (+) 和数乘 (\cdot)，满足下面八条公理

1. 加法的结合律: $u + (v + w) = (u + v) + w$;
2. 加法的交换律: $u + v = v + u$;
3. 存在加法单位元: 存在 $0 \in V$ 使得对任意 $v \in V$ 有 $0 + v = v$;
4. 存在加法逆元: 对于每个 $v \in V$ 都存在 $-v \in V$ 使得 $v + (-v) = 0$;
5. 乘法的相容性: 对 $a, b \in \mathbb{F}$, $v \in V$, 有 $a(bv) = (ab)v$;
6. 数乘单位元: 对于 \mathbb{F} 的乘法单位元 1, 对任意 $v \in V$ 有 $1v = v$;
7. 数乘对于向量加法的分配律: $a(u + v) = au + av$;
8. 数乘对于标量加法的分配律: $(a + b)v = av + bv$.

我们称 \mathbb{F} 里的元素为标量， V 里的元素为向量。

域也是一种代数结构，我们在本书中只考虑实数域 \mathbb{R} 和复数域 \mathbb{C} 。 \mathbb{R} 上的线性空间称为实线性空间，而 \mathbb{C} 上的线性空间称为复线性空间。

我们一般把标量写作普通的小写字母，把向量写作粗体的小写字母。

再次强调，线性空间是一个代数结构。它虽然抽象化自平直的几何空间，但给出上面的抽象定义后，代数学家们就不再关心 V 里面到底装的是什么东西，或者说它里面可以装任何东西。但你很大程度上可以把线性空间里的元素就想象为平直空间的箭头，也就是我们高中所学的向量。但注意，线性空间和我们脑子里想象的箭头也有重要的差别——它上面只有“线性组合”的概念，而不存在“角度”和“长度”的概念。对于向量 $u, v \in V$ ，我们没有任何理由说它们之间的角度是多少，也没有任何理由说 u 比 v 长或短，除非 $u = kv$ 。当然，我们也可以在线性空间中定义长度和角度，但那就不是最基本的线性空间了。我们会在后面的章节讨论这种定义了长度和角度的空间。

例 2.1. 我们高中所学的、由 n 个实数所构成的向量 (x_1, x_2, \dots, x_n) 构成一个实线性空间，记作 \mathbb{R}^n 。而我们也可以把 n 个复数写成一个向量 (z_1, \dots, z_n) ，那么这些向量构成一个复线性空间，记作 \mathbb{C}^n 。

例 2.2. 所有的函数构成一个线性空间，所有的连续函数构成一个线性空间，所有的可导函数构成一个线性空间，所有的小于等于 n 次的多项式函数构成一个线性空间，所有的满足 $f'(x) = f(x)$ 的函数构成一个线性空间。

例 2.3. 所有的随机变量构成一个线性空间，所有期望为零的正态随机变量构成一个线性空间。

在没有说线性空间是哪个域上的时，我们通常可以通过上下文判断出来。例如此处说的函数空间可以是实线性空间也可以是复线性空间，取决于我们在讨论实变函数还是复变函数。

另一点需要指出的是，定义中只说加法单位元和逆元存在，却没说它们是否唯一。但实际上，如果我们把线性空间想象成箭头的集合的话，就可以很容易意识到加法的单位元 $\mathbf{0}$ 是唯一的，且对任意 \mathbf{v} 有 $0\mathbf{v} = \mathbf{0}$ 。而对于每个向量 \mathbf{v} ，其逆元 $-\mathbf{v}$ 也是唯一的，且 $-1\mathbf{v} = -\mathbf{v}$ 。在数学上这也很容易证明。

思考：如何证明？

2.2 基与坐标

我们上一节说到了，线性空间里的元素可以是任何东西，并不一定是我们熟悉的数学元素。但为了方便我们表示它们，我们希望给它们分别起一个“数字代号”，这就是向量的坐标。

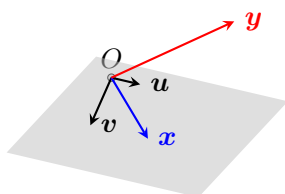
首先，我们来回顾一下线性组合的概念。若 V 是 \mathbb{F} 上的线性空间，对于其中的一组向量 $[\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n]$ ，我们称

$$\sum_{i=1}^n a_i \mathbf{v}_i$$

为这组向量的一个线性组合，其中 $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{F}$ 。如果一个向量写成一组向量的线性组合，则说这个向量可以由这组向量线性表出。

线性组合和线性表出的概念很容易理解。对于一组向量 $[\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n]$ ，它们的所有线性组合的向量构成一个线性空间，称为这组向量 **张成** 的空间，记作 $\text{span}\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ 。例如，一个向量张成一条直线，两个位于平面内的不共线向量张成它们所在的平面，而另一个不位于这个平面内的向量和它们共同张成三维空间。

下图中，向量 \mathbf{u} 和 \mathbf{v} 位于灰色的平面内，它们张成了这个平面。所有这个平面内的向量都可以由它们线性表出，例如向量 \mathbf{x} ；而指向平面外的向量则不可能被它们线性表出，例如向量 \mathbf{y} 。



上图中，向量 \mathbf{u} 和 \mathbf{v} 的线性组合可以表示出灰色平面内的所有向量，它们张成了这个平面。如果我把向量 \mathbf{x} 也加进这个向量组呢？这个新的向量组仍然只能张成这个平面，而不能更大的线性空间，也就是说向量 \mathbf{x} 是“多余”的。我们定义，一个向量组中如果有向量可以用其余向量线性表出（“多余”），则说这个向量组是 **线性相关** 的，否则则说它们是 **线性无关** 的。

一个线性相关的向量组可以有多个“多余的”向量，例如在上图中，向量组 $[\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{x}]$ 中任意一个向量都可以算是“多余的”，因为它们中任意一个都可以用其他两个线性表出。但它们不“同时是多余的”，也就是删除任意一个以后，这个向量组就没有多余的向量了。而向量组 $[\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{x}, \mathbf{y}]$ 中， \mathbf{y} 无论如何都不是多余的。

线性相关和线性无关还有一个等价定义：如果存在一组不全为零的数 $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{F}$ ，使得

$$\sum_{i=1}^n a_i \mathbf{v}_i = \mathbf{0}$$

则说这组向量是线性相关的，否则则说是线性无关的。很容易理解，这两种定义是等价的。

有了上面这些基础，我们现在给出线性空间的基的定义。

定义 2.2: 线性空间的基

对于一个线性空间 V ，如果一组线性无关的向量 $[e_1, \dots, e_n]$ 张成 V ，则称这组向量是 V 的一组 **基**。

仍然以上面的图为例， $[u, v]$ 是灰色平面的一组基，而 $[v]$ 自身则不是，因为它不张成整个平面； $[u, v, x]$ 也不是，因为它们线性相关。同理， $[u, v, y]$ 是整个三维空间的一组基，而 $[u, v]$ 则不是， $[u, v, x, y]$ 也不是。

需要指出的是，一个线性空间可以有很多种（实际上是无数种）选取基的方式。例如， $[u, v]$ 、 $[u, x]$ 、 $[v, x]$ 都是灰色平面的基。

为线性空间选取基的意义是，对于线性空间的每一个向量，我们都有唯一的一种方式用基的线性组合表示出这组向量。这给了我们给线性空间的每个向量“编号”的方法，这就是坐标的来源。

定义 2.3: 坐标

对于一个线性空间 V ，如果我们选定了一组基 $[e_1, \dots, e_n]$ ，则每一个 $v \in V$ 可以唯一地表示为

$$v = \sum_{i=1}^n a_i e_i$$

则我们称

$$\begin{bmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix}$$

为 v 在这组基下的 **坐标**。

坐标也可以用圆括号书写。或者为了节省空间，也可以写成 $[a_1, \dots, a_n]^T$ ，其中符号“ T ”的含义后面会讲到。

需要指出的一点是，坐标只是线性空间里的向量的一个“代号”而已，它并不是向量本身。同一个向量在不同的基下有不同的坐标，但这个向量本身并不随着我们选取的基而变化。

在选取了基 $[e_1, \dots, e_n]$ 后，我们可以看到， V 中的每一个向量都可以与一个 n 元数组一一对应。这就相当于我们高中所学的 n 维向量的概念。由此我们可以定义线性空间的维数。

定义 2.4: 线性空间的维数

对于一个线性空间 V ，它的一组基 $[e_1, \dots, e_n]$ 包含的向量数目称为这个线性空间的 **维数**。记作 $\dim V = n$ 。

实际上，我们现在就引入这个定义存在一个逻辑缺陷——一个线性空间的基中包含的向量数目是否是一定的？也就是说，是否有可能我们给 V 选取了一组基 $[e_1, \dots, e_n]$ ，得到 $\dim V = n$ ，然后又能选取不同长度的另外一组基 $[e'_1, \dots, e'_m]$ ，得到 $\dim V = m$ ？如果我们将线性空间中的向量想象成空间中的箭头，则可以很直观地发现，一个线性空间的基中包含的向量数是一定的。如果少了一个向量，则一定会有方向无法张成；而如果多了

一个向量，则这个向量一定可以由前面的向量线性表出。幸运的是，在数学上，这也是成立的。因此以上是对线性空间的维数的合理定义。事实上，任意一组长度为 $\dim V$ 的线性无关的向量组都是 V 的一组基，任意一组长度为 $\dim V$ 的、张成 V 的向量组也一定是 V 的一组基。

思考：如何严格证明这段的几个结论？

例 2.4. 我们高中学的向量 (x_1, \dots, x_n) 构成一个线性空间 \mathbb{R}^n ，它的一组基为

$$[(1, 0, 0, \dots, 0), (0, 1, 0, \dots, 0), \dots, (0, 0, 0, \dots, 1)]$$

所以有 $\dim \mathbb{R}^n = n$ 。这组基称为 \mathbb{R}^n 的 **自然基**。向量 (x_1, \dots, x_n) 在这组基下的坐标为

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

实际上，我们高中使用的写法 (x_1, \dots, x_n) 就是这个向量的坐标，只不过在线性代数中我们更习惯将坐标写成列向量的形式。不过下面为了演示选取其他向量作为基，我们在这个例子中强行把这两种写法区分开，用高中的写法表示向量本身，而用列向量的写法表示坐标。

我们也可以选择另外 n 个线性无关的向量作为 V 的基，例如

$$[(1, 2, 0, \dots, 0, 0), (0, 2, 3, \dots, 0, 0), \dots, (0, 0, 0, \dots, n-1, n), (1, 0, 0, \dots, 0, n)]$$

在这组基下， (x_1, \dots, x_n) 就不再是上面的坐标了。

你可能会说，第二组基的向量长度不为 1，且不互相垂直。但要知道，在线性空间中，是没有长度和角度的概念的，自然也无法说它们是否长度唯一或是否垂直。这组基并没有比上一组基“差”。而且，即便在后面我们有了长度和角度的概念，基的定义仍然不阻止选择长度不为 1、不互相垂直的向量组作为基。

例 2.5. 复数域 \mathbb{C} 可以视作 \mathbb{R} 上的一个二维线性空间。它的一组基为 $[1, i]$ 。对于任意的 $a + bi \in \mathbb{C}$ ，其坐标为 $\begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix}$ ；

同时， \mathbb{C} 也可以视作 \mathbb{C} 上的一个一维线性空间。它的一组基为 $[1]$ 。对于任意的 $a + bi \in \mathbb{C}$ ，其坐标为 $[a + bi]$ 。

例 2.6. 小于等于 n 次的多项式函数构成一个线性空间，记作 P_n 。我们可以选取一组基

$$[1, x, x^2, \dots, x^n]$$

所以有 $\dim P_n = n + 1$ 。对于一个函数 $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n \in P_n$ ，它在这组基下的坐标为

$$\begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix}$$

2.3 线性子空间

2.3.1 线性子空间

想象一下一个三维空间 \mathbb{R}^3 ，如果我们过原点做一个平面，则这个平面也是一个线性空间，但是它是包含在 \mathbb{R}^3 里的。这就是子空间的概念。

定义 2.5: 线性子空间

若 V 是一个线性空间, U 是 V 的一个子集, 且在同样的加法和数乘的定义下构成一个线性空间, 则称 U 是 V 的一个 **线性子空间**, 简称子空间.

理论上, 我们要判定 V 的一个子集是不是子空间, 需要判定线性空间的八条公理是否成立. 但由于 V 本身作为一个线性空间, 已经有了足够好的性质, 有一些公理自然成立. 因此, 我们对子空间的判定准则有所简化.

定理 2.1: 子空间的判定定理

设 V 是 \mathbb{F} 上的一个线性空间, 则 $U \subseteq V$ 是 V 的子空间当且仅当 U 对线性组合封闭, 即对任意 $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2 \in U$, $a_1, a_2 \in \mathbb{F}$ 有 $a_1\mathbf{v}_1 + a_2\mathbf{v}_2 \in U$.

仍然以 \mathbb{R}^3 为例, 我们过原点做一条直线或一个平面, 可以得到 \mathbb{R}^3 的一个子空间. 但如果直线或平面不过原点, 则无法构成 \mathbb{R}^3 的子空间, 因为它对线性组合不封闭. 当然, 做曲线或曲面也无法构成子空间.

例 2.7. 对于线性空间 V , V 自身和 $\{\mathbf{0}\}$ 显然都是其子空间, 我们称这两个子空间为 V 的平凡子空间.

数学上, 我们把这种显然的、没什么可研究的东西称为平凡的.

例 2.8. 设线性空间 V 的一组基为 $[e_1, \dots, e_n]$, 这组基的一个子序列是 $[e_{i_1}, \dots, e_{i_m}]$, 则 $\text{span}\{e_{i_1}, \dots, e_{i_m}\}$ 是 V 的一个子空间.

例 2.9. 对于线性空间 P_n , 所有次数不超过 m 的多项式函数构成 P_n 的一个子空间 ($m \leq n$), 所有没有常数项的多项式函数构成 P_n 的一个子空间, 所有以 x_0 为零点的多项式函数 (x_0 给定) 构成 P_n 的一个子空间.

例 2.10. 所有无限长的实数数列构成一个无穷维线性空间, 记作 \mathbb{R}^∞ . 所有收敛于 0 的数列构成 \mathbb{R}^∞ 的一个子空间, 而所有收敛于 $p \neq 0$ 的数列不构成 \mathbb{R}^∞ 的一个子空间.

2.3.2 子空间的运算

给定 V 两个子空间, 它们可以通过运算得到一些新的子空间. 下面我们先给出定义, 再给出解释.

定义 2.6: 子空间和交与和

设 U_1, U_2 是 V 的两个子空间, 则

U_1 和 U_2 的 **交** $U_1 \cap U_2$ 也是 V 一个子空间, 定义为

$$U_1 \cap U_2 = \{\mathbf{u} \mid \mathbf{u} \in U_1 \wedge \mathbf{u} \in U_2\}$$

U_1 和 U_2 的 **和** $U_1 + U_2$ 也是 V 一个子空间, 定义为

$$U_1 + U_2 = \{\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2 \mid \mathbf{u}_1 \in U_1, \mathbf{u}_2 \in U_2\}$$

多个子空间的交可以记作

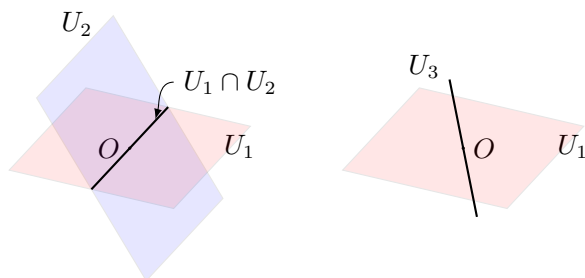
$$\bigcap_{i=1}^n U_i$$

多个子空间的和可以记作

$$\sum_{i=1}^n U_i$$

线性子空间的交就是集合的交. 两个过原点的平直空间的交显然还是过原点的平直空间. 例如下图中, U_1, U_2, U_3 都是 \mathbb{R}^3 的子空间. $U_1 \cap U_2$ 就是它们的交线, 而 $U_1 \cap U_3$ 就是原点 $\{0\}$.

线性子空间的和代表了它们所“张成”的子空间, 或者说包含它们的最小子空间. 例如下图中, $U_1 + U_2 = U_1 + U_3 = \mathbb{R}^3$. 如果我们在 U_1 内部做两个或多个不同的一维子空间 (过原点的直线), 则它们的和就是 U_1 .



或许你已经发现了, 上图中 $U_1 + U_2$ 和 $U_1 + U_3$ 都是 \mathbb{R}^3 , 但是它们有些不同. $U_1 + U_2$ 中是有“多余”的部分的, 也就是我们取 U_1 的一个不同于交线的一维子空间, 再把它和 U_2 求和, 就可以得到 \mathbb{R}^3 . 而如果把 U_1 的一维子空间和 U_3 求和, 则只能得到一个二维子空间. 因此 $U_1 + U_2$ 有“多余”的成分, 而 $U_1 + U_3$ 没有. 这种没有多余成分的我们称为直和.

定义 2.7: 直和

对于和 $U_1 + U_2$, 若对于每一个 $v \in U_1 + U_2$ 都能唯一地写成 $v = u_1 + u_2$, 其中 $u_1 \in U_1, u_2 \in U_2$, 则我们称和 $U_1 + U_2$ 为 **直和**, 记作

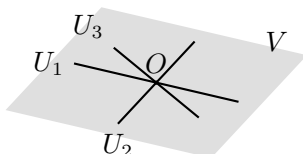
$$U_1 \oplus U_2$$

对于多个子空间的和 $U = \sum_{i=1}^n U_i$, 若对于每一个 $u \in U$ 都可以唯一地分解为 $u = \sum_{i=1}^n u_i$, 其中 $u_i \in U_i$, 则我们称 $U = \sum_{i=1}^n U_i$ 是直和, 记作

$$\bigoplus_{i=1}^n U_i$$

仍然以上的图为例, $U_1 + U_2$ 不是直和, 因为 $U_1 + U_2$ 中的元素有多种分解方式, 最明显的就是对于“多余”的方向 $v \in U_1 \cap U_2$, 它有无数种方式分解为两个 $U_1 \cap U_2$ 里两个向量的和, 我们可以把这两个向量一个归为 U_1 一个归为 U_2 . 而 $U_1 + U_3$ 则是直和, 你可以验证一下, 对于任意的 $v \in U_1 + U_3$, 都仅有一种分解方式.

我们常常会进行将线性空间分解为多个空间的直和. 在此需要指出的是, 如果子空间两两的和都是直和, 也并不能说明它们共同的和是直和. 例如, 下图的二维平面 V 中, 一维子空间 U_1, U_2, U_3 两两的和都是直和, 即 $V = U_1 \oplus U_2 = U_2 \oplus U_3 = U_1 \oplus U_3$. 但 $U_1 + U_2 + U_3$ 并不是直和.



从上面的讨论中, 我们可以总结出两个空间的和是直和的特点: 它们不能共同“含有同一个方向”, 也就是它们的交只能是零维子空间 (包含原点). 而由于没有共同的方向, 和空间的每个维度都仅由一个子空间提供, 所以子空间的维数之和就是和空间的维数. 于是我们有以下结论.

定理 2.2: 直和的充要条件

若 U_1 和 U_2 是 V 的两个子空间，则以下命题等价：

1. $U_1 + U_2$ 是直和；
2. $U_1 \cap U_2 = \{\mathbf{0}\}$ ；
3. $\dim(U_1 + U_2) = \dim U_1 + \dim U_2$.

实际上，我们对于和空间的维度有一个公式，对于非直和也成立。这个公式在直观上也很容易理解——和空间的维数就是子空间维数的和，减去它们交出的“多余”的部分。

定理 2.3: 和空间的维数

若 U_1 和 U_2 是 V 的两个子空间，则

$$\dim(U_1 + U_2) = \dim U_1 + \dim U_2 - \dim(U_1 \cap U_2)$$

最后，我们一般不讨论子空间的并，这是因为子空间作为集合的并集并不是一个线性空间。例如上面左图中，两个平面的并就是这两个平面本身，而它显然不是一个线性空间。事实上，子空间的和是包含这些子空间的最小的线性空间。

3 线性映射

3.1 线性映射

代数学家除了喜欢研究代数结构本身，还喜欢研究代数结构之间“保持结构”的映射。这一章我们来讨论线性空间之间的这种映射——线性映射。

更一般地说，这种保持代数结构的映射称为同态。

3.1.1 线性映射的定义

我们在第一章的鸡兔同笼问题中已经给出了线性映射的定义——保持线性组合的映射，并以鸡-兔空间到头-脚空间的映射为例，解释了保持线性组合的含义。我们下面给出线性组合的数学定义。

定义 3.1: 线性映射

设 V 和 W 是 \mathbb{F} 上的两个线性空间，函数 $T: V \rightarrow W$ 若满足对任意 $u, v \in V$ 、 $a, b \in \mathbb{F}$ 有

$$T(au + bv) = aT(u) + bT(v)$$

则称 T 是 V 到 W 的一个 **线性映射**。 V 到自身的线性映射称为 V 上的 **线性变换** 或 **线性算子**。

我们记所有 V 到 W 的线性映射的集合为 $\mathcal{L}(V, W)$ 或 $\text{Hom}(V, W)$ ，把 V 上的线性变换的集合记为 $\mathcal{L}(V)$ 或 $\text{End}(V)$ 。

我们一般也把 $T(v)$ 写作 Tv 。

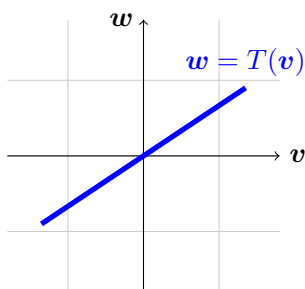
线性映射的定义本身就已经非常清晰易理解，但我们此处还是进行几何层面的一些解释。我们希望像画函数 $y = f(x)$ 或 $z = f(x, y)$ 一样画出线性映射的图像，但遗憾的是线性映射往往是在高维空间中的，而我们至多能想象出三维空间中的图像。我们在此举一个低维线性映射的例子：

$$T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \mapsto y = 3x_1 - 2x_2$$

是一个线性映射。它在三维空间 x_1 - x_2 - y 中的图像显然是一个过原点的平面。实际上，对于任意一个 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ ，如果我们做出它在 $V \times W$ 空间中的图像，则会是一个过原点的 $\dim V$ 维的超平面。下图用一个维度表示 V ，一个维度表示 W ，以此方式简单地表示出了一个线性变换。

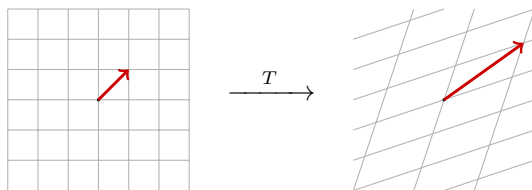
$V \times W$ 称为 V 和 W 的笛卡尔积，又称为直积或外积，定义为 $\{(v, w) \mid v \in V, w \in W\}$



对于线性变换，由于定义域和值域是同一个空间，我们有另外一种思路去直观地理解它。我们在定义域里“画上”等距网格，做线性变换后，得到的仍然会是等距网格。并且

原点的位置不动. 这相当于对空间进行了“均匀”的“拉伸”和“旋转”. 例如下图表示 \mathbb{R}^2 上的线性变换 $T: \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} \frac{9}{4}x_1 + \frac{3}{8}x_2 \\ \frac{3}{4}x_1 - \frac{9}{8}x_2 \end{bmatrix}$.

$$T: \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} \frac{9}{4}x_1 + \frac{3}{8}x_2 \\ \frac{3}{4}x_1 - \frac{9}{8}x_2 \end{bmatrix}.$$



等距网格由两个向量 \mathbf{u}, \mathbf{v} 生成: $a\mathbf{u} + b\mathbf{v}$, 其中 $a, b \in \mathbb{Z}$, 不需要向量长度的定义.

我们再来看几个抽象线性空间中线性映射的例子.

例 3.1. 恒等映射 线性变换 $I \in \mathcal{L}(V)$, 满足对任意 $\mathbf{v} \in V$ 有 $I(\mathbf{v}) = \mathbf{v}$, 称为 V 上的恒等映射.

例 3.2. 微分算子 记所有无穷次可微的实函数构成的线性空间为 C^∞ . 微分算子 $\frac{d}{dx}$ 定义为 $\frac{d}{dx}f = f'$. 它是 C^∞ 上的一个线性变换.

例 3.3. 极限 对于由所有收敛的实数数列构成的线性空间 \mathbb{R}^∞ , 极限 $\lim_{n \rightarrow \infty}$ 是该空间到 \mathbb{R} 上的一个线性映射.

例 3.4. 数学期望 所有存在数学期望的实随机变量构成一个线性空间. 数学期望 \mathbb{E} 是该空间到 \mathbb{R} 上的一个线性映射.

3.1.2 线性映射的运算

线性映射是线性代数中的重要研究对象. 我们把它们当作数学对象, 可以定义他们之间的运算. 我们首先定义加法和数乘, 这使得线性映射也构成线性空间.

定义 3.2: 线性映射的加法和数乘

对于 $T, S \in \mathcal{L}(V, W)$ 和 $k \in \mathbb{F}$, 我们以如下方式定义加法和数乘

1. 加法: $T + S \in \mathcal{L}(V, W)$, 满足对任意 $\mathbf{v} \in V$ 有 $(T + S)(\mathbf{v}) = T\mathbf{v} + S\mathbf{v}$;
2. 数乘: $kT \in \mathcal{L}(V, W)$, 满足对任意 $\mathbf{v} \in V$ 有 $(kT)(\mathbf{v}) = k \cdot T\mathbf{v}$.

我们之前已经举过由函数构成的线性空间的例子了, 而线性映射作为一种函数, 构成线性空间也不足为奇了. 在这个空间下, 加法单位元 (零向量) 即为零映射 $O: \mathbf{v} \mapsto \mathbf{0}$.

一般来说, 在线性空间上不一定能构建乘法, 在线性映射构成的空间上也是一样. 但是对于一对适当的线性映射, 我们可以定义其乘积.

定义 3.3: 线性映射的乘法

对于 $T \in \mathcal{L}(U, V), S \in \mathcal{L}(V, W)$, 我们定义它们的乘法 $ST \in \mathcal{L}(U, W)$ 是 T 和 S 的复合, 即

$$(ST)(\mathbf{v}) = S(T(\mathbf{v}))$$

根据定义, 线性映射的乘法也就是复合 $S \circ T$. 这和群中定义乘法的动机是一样的. 现在或许你还会有些疑惑为什么称这个运算为乘法, 我们在学习到矩阵时便会对此有一些理解.

线性映射的运算满足许多很好的性质，列举如下。

定理 3.1: 线性映射的运算性质

线性映射的运算满足（当给定的线性映射可以做如下运算时）：

1. 加法的结合律： $(R + S) + T = R + (S + T)$ ；
2. 乘法的结合律： $(RS)T = R(ST)$ ；
3. 乘法对于加法的分配律： $R(S + T) = RS + RT$ ， $(R + S)T = RT + ST$ ；
4. 数乘对于加法的分配律： $k(S + T) = kS + kT$ ；
5. 数乘对于乘法的结合律： $(kS)T = S(kT) = k(ST)$ 。

以上这些性质几乎都是显然的。在此只做三点说明：1. 线性映射的乘法并不一定满足交换律，即 ST 不一定等于 TS ；2. 线性映射的乘法也不一定满足消去律，即 $RS = RT$ 或 $SR = TR$ 不一定能推出 $S = T$ ，消去律成立的条件我们后面会进行讨论；3. 需要指出乘法结合律和群上乘法的结合律的原因相同——因为乘法是二元运算，我们计算 RST 时必须指出先把哪两个相乘。

既然有乘法，我们自然就会想是否存在除法，或者说类似于倒数 $1/T$ 的映射。这就是逆的概念。

定义 3.4: 线性变换的逆

对于 $T \in \mathcal{L}(V)$ ，若存在 $S \in \mathcal{L}(V)$ 使得

$$TS = ST = I$$

则称 T 是 **可逆的**，称 S 为 T 的 **逆**，记作 T^{-1} 。

实际上 $TS = I$ 与 $ST = I$ 等价，所以我们只需要定义其中一个等式即可。

注意，我们只讨论线性变换的逆，而不讨论一般的线性映射的逆。这是因为一般的线性映射并不存在逆。考虑一个线性映射 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ ，我们默认 V 和 W 的维数不同，这是因为如果它们的维数相同，则它们的元素之间存在线性的一一映射，这使得我们可以把它们看作同一个线性空间。若 $\dim V < \dim W$ ，则 V 比 W “小”，由于 V 中每个元素只有一个像，因此不是所有的 W 中的元素都有原像，自然也就不可逆。如下图左图。若 $\dim V > \dim W$ ，则 V 比 W “大”，也就是说一些 V 中的元素只能被映为相同的像，而这个像逆过来的时候无法确定该映射回哪个元素。如下图右图。

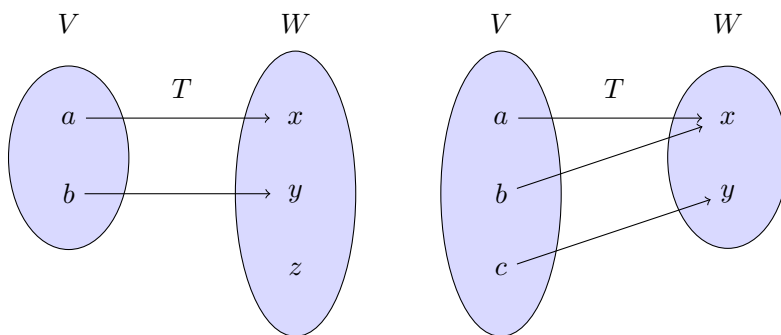
容易验证， $\mathcal{L}(V)$ 中的可逆映射在乘法下构成一个群。

我们称两个维数相同的线性空间是 **同构** 的。

对于

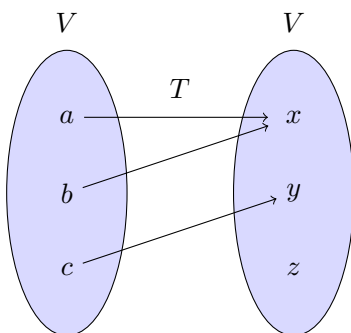
$$f: A \rightarrow B$$

若 B 中每一个点都有原像，则我们说 f 是满射；若 A 中不同的点有不同的像，则我们说 f 是单射。也就是说，第一种情况下 T 不是满射，第二种情况下 T 不是单射。



不过，也并不是所有线性变换都可逆。若 T 的值域没有覆盖整个 V ，此时 T 既不是单射也不是满射，自然也就不可逆。如下图。如果要举一个具体的例子，我们可以考虑投

影变换 P_{xy} ，它将三维空间投影到 xy 平面上，即 $P_{xy} : \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} x \\ y \\ 0 \end{bmatrix}$ 。此时不在 xy 平面上的点没有原像，自然不能定义 T^{-1} ；同时在 xy 平面上的点又无数个原像，我们也不知道该把它们逆回哪个点。



也就是说，线性变换可逆当且仅当线性变换既是单射也是满射，也就是双射。我们后面学到其他工具后会给出进一步讨论。

最后，我们给出线性变换的逆的性质。逆的性质与数的倒数的性质相似。

定理 3.2: 线性变换的逆的性质

若 $S, T \in \mathcal{L}(V)$ 且都可逆，则

1. $(T^{-1})^{-1} = T$;
2. $(kT)^{-1} = \frac{1}{k}T^{-1}$;
3. $(ST)^{-1} = T^{-1}S^{-1}$.

这两条性质都很显然，这里只强调一下第二条：线性映射的乘积的逆等于它们的逆交换顺序相乘。这也是很直观的——若我们想要把“先 T 后 S ”的复合变换逆回去，则我们应该先把 S 逆回去再把 T 逆回去。

3.2 线性映射的矩阵

3.2.1 矩阵的定义

我们之前给线性空间的每一个向量赋予了一个“编号”——坐标。这一节我们就来看如何把线性映射也用一些数表示出来，使得我们可以在给定一个向量的坐标时，求出其像的坐标。

根据坐标的定义，如果一个向量 \mathbf{v} 在基 $[\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n]$ 下的坐标为 $[v_1, \dots, v_n]^\top$ ，这意味着

$$\mathbf{v} = v_1\mathbf{e}_1 + \dots + v_n\mathbf{e}_n$$

而根据线性映射的线性性，我们有

$$T\mathbf{v} = T(v_1\mathbf{e}_1 + \dots + v_n\mathbf{e}_n) = v_1T\mathbf{e}_1 + \dots + v_nT\mathbf{e}_n$$

这意味着，我们只需要知道 T 作用在基向量上的像 $T\mathbf{e}_1, \dots, T\mathbf{e}_n$ ，就可以直接用 \mathbf{v} 的坐标对它们进行线性组合，得到像的坐标。

例 3.5. 如果我们给 \mathbb{R}^2 选定一组基 e_1, e_2 , 并且知道这组基在线性变换 $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^2)$ 下的像的坐标为 $\begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix}$ 和 $\begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix}$, 则对于任意一个向量 v , 若它的坐标是 $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$, 也就是说 $v = xe_1 + ye_2$, 则它被 T 映为

$$\begin{aligned} T\left(\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}\right) &= T(xe_1 + ye_2) \\ &= xTe_1 + yTe_2 \\ &= x\begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} + y\begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} xa_1 + yb_1 \\ xa_2 + yb_2 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

例 3.6. 考虑一个映射 $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3)$, 如果我们给 \mathbb{R}^2 选定一组基 e_1, e_2 , 给 \mathbb{R}^3 选定一组基 e'_1, e'_2, e'_3 , 并且知道 e_1, e_2 在线性变换 T 下的像在基 e'_1, e'_2, e'_3 下的坐标为 $\begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{bmatrix}$ 和 $\begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{bmatrix}$, 则对于任意一个向量 $v = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$, 它被 T 映为

$$\begin{aligned} T\left(\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}\right) &= T(xe_1 + ye_2) \\ &= xTe_1 + yTe_2 \\ &= x\begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{bmatrix} + y\begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} xa_1 + yb_1 \\ xa_2 + yb_2 \\ xa_3 + yb_3 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

观察上面的例子可以发现, 对于 $T \in \mathcal{L}(V, W)$, 我们选好 V 和 W 的各自的一组基,

如果 V 的基在 T 下的像的坐标为 $\begin{bmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} a_{1n} \\ a_{2n} \\ \vdots \\ a_{mn} \end{bmatrix}$. 则对于一个输入向量 $\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$,

其输出应为

$$T\mathbf{x} = \begin{bmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \cdots + a_{mn}x_n \end{bmatrix}$$

我们把上面式子中的 x_1, \dots, x_n 拿走, 只把系数留下, 并不改变排列方式, 就引出了线性映射的矩阵的概念. 换一种说法就是, 把定义空间的基在线性变换下的像作为列向量, 横向排成一个矩形.

定义 3.5: 线性映射的矩阵

设 $T \in \mathcal{L}(V, W)$, 其中 $\dim V = n$, $\dim W = m$. 我们选定 V 的一组基 $[e_1, \dots, e_n]$ 和 W 的一组基 $[e'_1, \dots, e'_m]$, 并把 V 的基在 T 下的像 Te_1, \dots, Te_n 表示为 $[e'_1, \dots, e'_m]$

下的坐标 $\begin{bmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} a_{1n} \\ a_{2n} \\ \vdots \\ a_{mn} \end{bmatrix}$. 我们把这些列向量排成一行, 得到一个 $m \times n$ 的矩

形数组, 称为线性映射 T 在基 $[e_1, \dots, e_n]$ 、 $[e'_1, \dots, e'_m]$ 下的 **矩阵**.

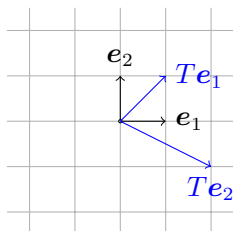
$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

我们一般把矩阵用大写粗体字母表示.

我们也把 A 的矩阵元写作 A_{ij} 或 $(A)_{ij}$

矩阵也可以用圆括号书写.

我们下面以 \mathbb{R}^2 上的线性变换为例, 进行一个几何直观上的解释. 对于线性变换 $T \in \mathcal{L}(V)$, 它只涉及一个空间 V , 我们给 V 选定了一组基后, 一个向量和它的像的坐标就都确定了. 我们一般不会用一组基表示原像的坐标, 用另一组基表示像的坐标. 假设我们选的基是 $[e_1, e_2]$, 它们被线性变换 T 映为 Te_1 和 Te_2 , 如下图所示.



我们发现, 基向量的像 Te_1 和 Te_2 在基 $[e_1, e_2]$ 下的坐标为 $[1, 1]^T$ 和 $[2, -1]^T$. 因此, 线性变换 T 在基 $[e_1, e_2]$ 下的矩阵为 $\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$. 我们很容易发现线性变换的矩阵一定是一个 $n \times n$ 的正方形矩阵, 称为方阵.

把线性映射写成矩阵后, 线性映射对向量的作用在给定的基下可以写成矩阵与坐标的运算. 我们称这种运算为矩阵与向量的乘法. 也就是定义矩阵与向量的乘积 Ax 为 Tx 在给定的基下坐标. 我们上面已经严格推导出了这个结果的公式.

我们一般只把有限维线性空间上的线性映射写成矩阵的形式, 而对于无限维线性空间一般写成分量相乘求和的形式, 这是因为一个无限大的矩阵不太容易理解.

定义 3.6: 矩阵与向量的乘法

矩阵与列向量的乘法定义为

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \cdots + a_{mn}x_n \end{bmatrix}$$

注意上式中, 一个 $m \times n$ 的矩阵要与一个 n 维列向量相乘, 得到一个 m 维列向量. 它实际上就是把向量“横过来”, 与矩阵的每一行对应元素相乘再相加, 最后再把结果竖

着排起来.

此时我们终于触及到了线性代数课上所学的矩阵的本质——**矩阵是线性映射在给定基下的表示**. 有的地方会说矩阵就是线性映射, 但这句话实际上没说完整. 就像向量与其坐标的关系一样, 一个线性映射在不同的基下可以有不同的矩阵, 但是线性映射本身是不随着基的变化而变化的.

下面让我们来看一些具体的线性映射的矩阵.

例 3.7. 恒等映射的矩阵 对于恒等映射 $I \in \mathcal{L}(V)$, 任何一组基在 I 下都不发生变化, 即还是这些基自身. 写成坐标就是

$$I: e_i \mapsto e_i = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

以上的向量中第 i 个元素为 1, 其他全部为 0. 我们把这些向量按顺序横向排列, 即可得到恒等映射的矩阵, 称为 **单位矩阵**. 单位矩阵的主对角线上的元素全部为 1, 其余元素全部为 0.

$$I = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 1 \end{bmatrix}$$

如果矩阵中一部分是空着的, 那代表这部分全部都是 0.

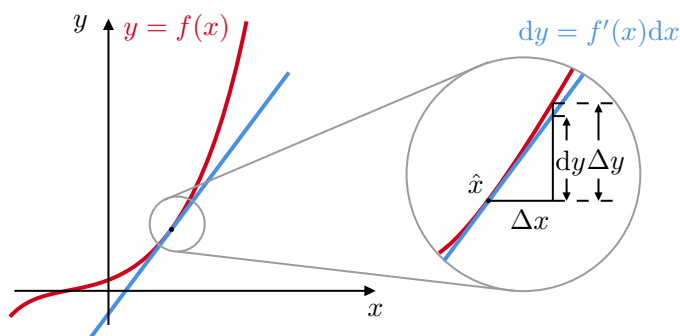
有时为了强调矩阵的维度, 我们会把 $n \times n$ 的单位矩阵记为 I_n .

注意, 无论我们选取哪一组基, 我们都会得到相同的矩阵. 即, 恒等映射在任意一组基下的矩阵都是单位矩阵.

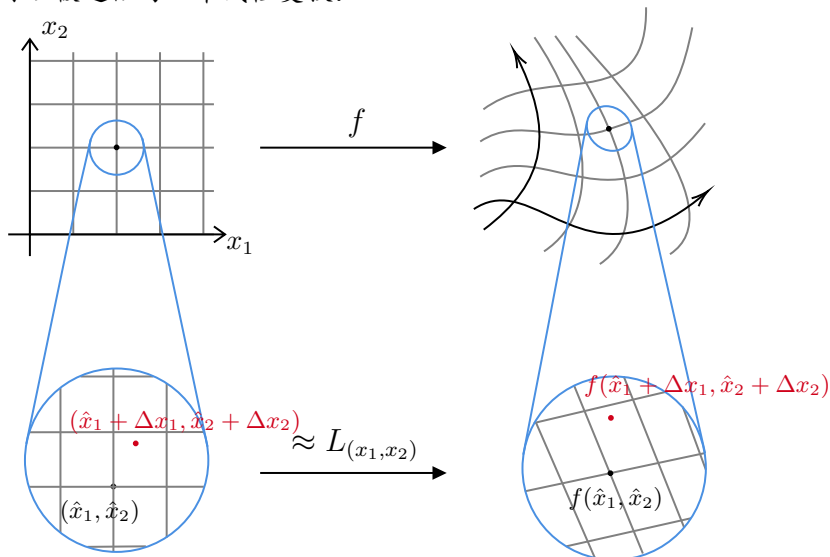
例 3.8. 导数与雅可比矩阵 对于一个一元函数 $y = f(x)$, 若它在点 $x = \hat{x}$ 处可导, 那么我们将函数在这点附近“放大”后会接近一条直线, 即函数在这点处的切线. 也就是说, 当 x 从 \hat{x} 处改变了很小的 Δx 后, y 相应的改变 Δy 近似为 Δx 的正比例函数 (即线性函数) $\Delta y \approx f'(\hat{x})\Delta x$. 我们把这个线性近似称为函数 $y = f(x)$ 在点 \hat{x} 处的 **微分**, 记作 dy . 我们把微分的自变量写作 dx , 于是有

$$dy = f'(\hat{x})dx$$

在不强调某个特定的点时, 我们常常会把微分写作 $dy = f'(x)dx$.

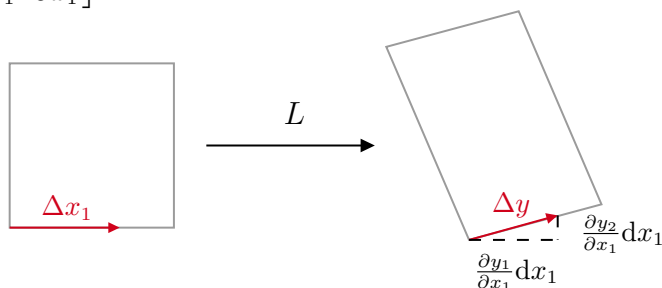


而对于一个多元函数 $(y_1, \dots, y_m) = f(x_1, \dots, x_n)$ ，我们也可以利用上面的线性近似的思想。我们下面考虑一个简单一点的函数 $(y_1, y_2) = f(x_1, x_2)$ 。这个函数可以视作二维空间 \mathbb{R}^2 上的一个变换，它把点 $[x_1, x_2]^\top$ 变为 $[y_1, y_2]^\top$ 。不过这个变换不是线性的，所以它可以把等距网格扭曲甚至折叠成奇怪的样子。但是如果我们将一个可微的点 $[\hat{x}_1, \hat{x}_2]^\top$ 附近放大，会发现周围弯曲的网格也近似是平直、等距的了。也就是说，在这点附近，若自变量变化了 $[\Delta x_1, \Delta x_2]^\top$ ，相应因变量变化了 $[\Delta y_1, \Delta y_2]^\top$ ，而二者的关系也可以被近似为一个线性变换。



由于多元函数的输入是多个数，也就是坐标，相当于直接对空间取了自然基。我们现在来求这个近似线性变换的矩阵。现在考虑只有 x_1 移动了微小的 Δx_1 ，也就是移动了第一个基向量 Δx_1 倍。此时 y_1 近似移动了 $\frac{\partial y_1}{\partial x_1} \Delta x_1$ ， y_2 近似移动了 $\frac{\partial y_2}{\partial x_1} \Delta x_1$ 。也就是说像移动了 $\begin{bmatrix} \frac{\partial y_1}{\partial x_1} & \frac{\partial y_2}{\partial x_1} \end{bmatrix}^\top \Delta x_1$ 。这里面 Δx_1 的系数就是我们要求的矩阵的第一列。

注意，下面所有的偏导数都是在点 (\hat{x}_1, \hat{x}_2) 的值。但为了不写的太过复杂，我们将这一点在记号中省略了。



用同样的方式，我们可以求出该矩阵的第二列。最终求得的线性变换的矩阵为

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial y_1}{\partial x_1} & \frac{\partial y_2}{\partial x_1} \\ \frac{\partial y_1}{\partial x_2} & \frac{\partial y_2}{\partial x_2} \end{bmatrix}$$

这实际上是在说，在点 $[\hat{x}_1, \hat{x}_2]^\top$ 附近，若自变量变化了 $[\Delta x_1, \Delta x_2]^\top$ ，因变量相应变化了 $[\Delta y_1, \Delta y_2]^\top$ ，则二者的关系可以线性近似为

$$\begin{bmatrix} dy_1 \\ dy_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial y_1}{\partial x_1} & \frac{\partial y_2}{\partial x_1} \\ \frac{\partial y_1}{\partial x_2} & \frac{\partial y_2}{\partial x_2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} dx_1 \\ dx_2 \end{bmatrix}$$

这个矩阵称为函数 $(y_1, y_2) = f(x_1, x_2)$ 的 **雅可比矩阵**，记作 J_{xy} 、 D_{xy} 或 $\frac{\partial(y_1, y_2)}{\partial(x_1, x_2)}$ 。对于一个一般的函数 $(y_1, \dots, y_m) = f(x_1, \dots, x_n)$ ，它的雅可比矩阵的矩阵元为

$$\left(\frac{\partial(y_1, \dots, y_m)}{\partial(x_1, \dots, x_n)} \right)_{ij} = \frac{\partial y_j}{\partial x_i}$$

总结起来，函数的微分就是函数局部的线性近似。一元函数的线性近似的系数是导数，而多元函数的线性近似可以被写成一个矩阵，即雅可比矩阵。

例 3.9. 马尔可夫链 考虑一个随时间变化（时间是离散的，即只能取整数）的随机变量 X_t （称为随机过程），其状态取值为 $\{1, \dots, n\}$ 。若该随机变量在下一时刻各状态的概率仅由当前状态决定，则称该随机过程为一个 **马尔可夫链**。即对任意 t 有

$$P(X_{t+1} | X_t, X_{t-1}, \dots) = P(X_{t+1} | X_t)$$

我们记 p_{ij} 为从状态 i 经一步转变为状态 j 的概率，即

$$p_{ij} = P(X_{t+1} = j | X_t = i)$$

那么如果已知 X 在时间 t 的各个状态的概率，现在我们希望求在下一时间点 $t+1$ 时 X 的各个状态的概率。对于任意给定的 X_{t+1} 的状态，我们可以简单地把从各个状态转移来的概率求和，即

$$\begin{aligned} P(X_{t+1} = j) &= \sum_{i=1}^n P(X_{t+1} = j, X_t = i) \\ &= \sum_{i=1}^n P(X_{t+1} = j | X_t = i) P(X_t = i) \end{aligned}$$

若我们再记 $\pi_t^{(j)}$ 为 X 在时间 t 时为状态 j 的概率，即 $\pi_t^{(j)} = P(X_t = j)$ ，则上式可以记作

$$\pi_{t+1}^{(j)} = \sum_{i=1}^n p_{ij} \pi_t^{(i)}$$

这可以记为矩阵与向量的乘法

$$\begin{bmatrix} \pi_{t+1}^{(1)} \\ \pi_{t+1}^{(2)} \\ \vdots \\ \pi_{t+1}^{(n)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p_{11} & p_{21} & \cdots & p_{n1} \\ p_{12} & p_{22} & \cdots & p_{n2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ p_{1n} & p_{2n} & \cdots & p_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \pi_t^{(1)} \\ \pi_t^{(2)} \\ \vdots \\ \pi_t^{(n)} \end{bmatrix}$$

注意此处的矩阵的第 i 行第 j 列的元素是 p_{ji} 而非 p_{ij} 。事实上，我们把 p_{ij} 按正常行列顺序排列成的矩阵 \mathbf{P} 称为状态转移矩阵，即 $(\mathbf{P})_{ij} = p_{ij}$ ，而我们一般也把 π 排列成行向量，这样这个矩阵乘法用我们后面会给出的定义可以写作

$$\pi_{t+1} = \pi_t \mathbf{P}$$

3.2.2 矩阵的运算

矩阵是线性映射的表示。既然线性映射可以进行加法、数乘和乘法，那我们也可以把这种运算迁移到他们对应的矩阵上。我们希望定义矩阵的运算，使得线性变换在经过运算后的矩阵等于它们的矩阵经过运算。

对于线性映射的加法和数乘，它们对应的矩阵运算非常容易推出，也非常直观——就是对应的矩阵元的运算。在此不赘述推导，直接给出定义。注意线性映射的加法只能定义在同一对线性空间之间的映射上，这就导致矩阵加法只能定义在形状相同的矩阵上。这也

是很容易理解的.

定义 3.7: 矩阵的加法和数乘

两个矩阵的加法定义为

$$\begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_{11} & \cdots & b_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{m1} & \cdots & b_{mn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} + b_{11} & \cdots & a_{1n} + b_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} + b_{m1} & \cdots & a_{mn} + b_{mn} \end{bmatrix}$$

矩阵的数乘定义为

$$k \begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ka_{11} & \cdots & ka_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ ka_{m1} & \cdots & ka_{mn} \end{bmatrix}$$

定义了矩阵的加法和数乘后, 我们就可以说所有形状相同的矩阵构成一个线性空间, 记为 $\mathbb{F}^{m \times n}$, 其中 \mathbb{F} 是线性空间基域的域. $\mathbb{F}^{m \times n}$ 同构于线性映射所构成的空间 $\mathcal{L}(V, W)$. 一个 $m \times n$ 的矩阵有 mn 个自由变量, 也就是 $\dim \mathbb{F}^{m \times n} = mn$. 这也就说明 $\dim \mathcal{L}(V, W) = \dim V \times \dim W$.

下面我们希望定义线性映射的乘法对应的矩阵运算. 这种运算并不是非常直观, 所以在此先进行一定的说明. 我们设 $T \in \mathcal{L}(V, W), S \in \mathcal{L}(U, V)$, 其中 $\dim W = m, \dim V = n, \dim U = r$, 且 T 和 S 在选定的基下的矩阵分别为 \mathbf{A} 和 \mathbf{B} . 则 \mathbf{A} 是一个 $m \times n$ 的矩阵, \mathbf{B} 是一个 $n \times r$ 的矩阵. 线性变换的乘积 $TS \in \mathcal{L}(U, W)$, 这说明 $\mathbf{C} = \mathbf{AB}$ 是一个 $m \times r$ 的矩阵. 由于以上的字母非常多, 我们把它们表示成一个图

$$\begin{array}{ccccc} U & \xrightarrow{S} & V & \xrightarrow{T} & W \\ \dim=r & \mathbf{B} \in \mathbb{F}^{n \times r} & \dim=n & \mathbf{A} \in \mathbb{F}^{m \times n} & \dim=m \end{array}$$

我们希望求出复合变换 TS 的矩阵 $\mathbf{C} = \mathbf{AB}$, 也就是希望求出 U 的基 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_r$ 在复合变换 TS 下的像 $TS\mathbf{e}_1, \dots, TS\mathbf{e}_r$ 的坐标, 这些像坐标构成了 \mathbf{C} 的列.

首先我们看第一步变换 S . 根据 S 的矩阵 \mathbf{B} 的定义, $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_r$ 首先被 S 映射为 \mathbf{B} 的列. 例如 \mathbf{e}_1 被映为 \mathbf{B} 的第一列

$$\mathbf{e}_1 \xrightarrow{S} \mathbf{B}\mathbf{e}_1 = \begin{bmatrix} b_{11} \\ \vdots \\ b_{n1} \end{bmatrix}$$

接下来我们来看第二步变换 T . 我们想求出这个向量 $\mathbf{B}\mathbf{e}_1$ 在 T 下的像的坐标. 这就是我们之前定义的矩阵与向量的乘法

$$\begin{bmatrix} b_{11} \\ \vdots \\ b_{n1} \end{bmatrix} \xrightarrow{T} \mathbf{A} \begin{bmatrix} b_{11} \\ \vdots \\ b_{n1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} + \cdots + a_{1n}b_{n1} \\ \vdots \\ a_{m1}b_{11} + a_{m2}b_{21} + \cdots + a_{mn}b_{n1} \end{bmatrix}$$

以上只是以 \mathbf{e}_1 为例, 求出了 $TS\mathbf{e}_1$. 但我们可以用这种方式求出任意一个基向量 \mathbf{e}_j 的像

$$\mathbf{e}_j \xrightarrow{S} \mathbf{B}\mathbf{e}_j \xrightarrow{T} \mathbf{A}\mathbf{B}\mathbf{e}_j = \begin{bmatrix} a_{11}b_{1j} + a_{12}b_{2j} + \cdots + a_{1n}b_{nj} \\ \vdots \\ a_{m1}b_{1j} + a_{m2}b_{2j} + \cdots + a_{mn}b_{nj} \end{bmatrix}$$

注意到 ABe_j 就是 $C = AB$ 的第 j 列，或者说 ABe_j 的第 i 个元素就是 c_{ij} 。所以我们可以得到 C 的表达式。由于这个表达式的项数较多，我们使用矩阵元的方式写出矩阵乘法的规则。

定义 3.8: 矩阵的乘法

若 $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$, $B \in \mathbb{F}^{n \times r}$, 则它们的乘积 $C = AB \in \mathbb{F}^{m \times r}$ 定义为

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}$$

由于这个运算规则比较复杂，我们在此进行进一步说明。我们把矩阵 A 的第 i 行拿出来，它有 n 个数；我们把矩阵 B 的第 j 列拿出来，它也有 n 个数。我们把它们对应项相乘再相加，就得到了乘积矩阵 C 的第 i, j 处的元素。

$$\begin{bmatrix} \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{i1} & \cdots & a_{in} \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cdots & b_{1j} & \cdots \\ \cdots & \vdots & \cdots \\ \cdots & b_{nj} & \cdots \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \ddots & \vdots & \ddots \\ \cdots & c_{ij} & \cdots \\ \ddots & \vdots & \ddots \end{bmatrix}$$

观察矩阵乘法的规律还可以发现，如果我们将一个 n 维向量看作一个 $n \times 1$ 的矩阵，那么矩阵与向量的乘法完全符合矩阵乘法的定义。而向量的加法和数乘显然也与矩阵的加法和数乘一致，因此我们后面的一切运算中都默认向量是一个矩阵。

定义了矩阵的运算后，我们可以一成不变地把线性映射的运算性质搬过来。

定理 3.3: 矩阵的运算性质

矩阵的运算满足（当给定的矩阵可以做如下运算时）：

1. 加法的结合律： $(A + B) + C = A + (B + C)$ ；
2. 乘法的结合律： $(AB)C = A(BC)$ ；
3. 乘法对于加法的分配律： $A(B + C) = AB + AC$, $(A + B)C = AC + BC$ ；
4. 数乘对于加法的分配律： $k(A + B) = kA + kB$ ；
5. 数乘对于乘法的结合律： $(kA)B = A(kB) = k(AB)$ 。

这几条性质几乎都是显然的。对于乘法结合律，如果只看矩阵乘法的定义的话，会非常难以理解，而且数学证明也较为繁琐。但如果牢记矩阵代表着线性映射的话，这条也就是不言自明的了——无论先计算哪对乘积，最终得到的都是三个变换按顺序的复合变换的矩阵。

接下来，我们定义逆变换对应的矩阵——矩阵的逆。注意到恒等映射的矩阵永远是单位矩阵 I ，因此我们用单位矩阵定义矩阵的逆。

定义 3.9: 矩阵的逆

对于一个方阵 A ，如果存在一个方阵 B 使得

$$AB = BA = I$$

则称 A 是可逆的，称 B 是 A 的逆，记作 A^{-1} 。

同样， $AB = I$ 和 $BA = I$ 是等价的，我们只需用其中一个定义即可。

同样，我们只对方阵定义逆的概念，而且不是所有方阵都可逆。矩阵可逆的条件和求逆的方式我们后面会学到。矩阵的逆的性质也可以把线性映射的逆的性质照搬过来。

定理 3.4: 矩阵的逆的性质

若 \mathbf{A}, \mathbf{B} 是同阶方阵且都可逆，则

1. $(\mathbf{A}^{-1})^{-1} = \mathbf{A}$;
2. $(k\mathbf{A})^{-1} = \frac{1}{k}\mathbf{A}^{-1}$;
3. $(\mathbf{AB})^{-1} = \mathbf{B}^{-1}\mathbf{A}^{-1}$.

最后，我们来学习一种在线性变换中没有提到的运算——转置。矩阵的转置所对应的线性变换的运算实际上并不存在于简单的线性空间中，而需要有其他运算后才可以定义。但矩阵的转置本身却非常直接，因此我们在此一并给出定义。

定义 3.10: 矩阵的转置

若矩阵 \mathbf{A} 是一个 $m \times n$ 的矩阵，则定义其转置 \mathbf{A}^\top 是一个 $n \times m$ 的矩阵，它将矩阵沿着左上至右下的轴翻转过来。即

$$(\mathbf{A}^\top)_{ij} = a_{ji}$$

在此我们直接给出转置的性质。

定理 3.5: 矩阵转置的性质

矩阵的运算满足（当给定的矩阵可以做如下运算时）：

1. $(\mathbf{A}^\top)^\top = \mathbf{A}$;
2. $(\mathbf{A} + \mathbf{B})^\top = \mathbf{A}^\top + \mathbf{B}^\top$;
3. $(k\mathbf{A})^\top = k(\mathbf{A}^\top)$;
4. $(\mathbf{AB})^\top = \mathbf{B}^\top \mathbf{A}^\top$;
5. $(\mathbf{A}^{-1})^\top = (\mathbf{A}^\top)^{-1}$.

由于我们没有学习对矩阵的转置对应的线性变换的运算，因此此处也难以直观地解释以上几条性质。但前三条根据转置的定义即可一眼看出。此处给后两条做出简单的代数证明。

证明。性质 3 根据矩阵转置和乘法的定义，我们直接可以写出

$$\begin{aligned} ((\mathbf{AB})^\top)_{ij} &= (\mathbf{AB})_{ji} \\ &= \sum_{k=1}^n a_{jk} b_{ki} \\ &= \sum_{k=1}^n b_{ki} a_{jk} \\ &= \sum_{k=1}^n (\mathbf{B}^\top)_{ik} (\mathbf{A}^\top)_{kj} \end{aligned}$$

而最后一行就是 $\mathbf{B}^\top \mathbf{A}^\top$ 的第 i, j 处元素的定义。因此得证。实际上，矩阵乘法是对第一

个矩阵的列、第二个矩阵的行进行线性组合. 如果我们要通过转置将行列关系反过来, 自然也需要将顺序反过来. \square

证明. 性质 4 $(A^{-1})^T A^T = (AA^{-1})^T = I^T = I$. 因此 $(A^{-1})^T$ 是 A^T 的逆. \square

下面我们来看一看矩阵运算的一些实例.

例 3.10. 复合函数多元函数和反函数的雅可比矩阵 对于两个一元函数 $y = f(x)$ 和 $z = g(y)$, 它们的复合 $g(f(x))$ 对于 x 的导数为二者导数的乘积 $g'(f(x))f'(x)$, 即

$$\frac{dz}{dx} = \frac{dz}{dy} \frac{dy}{dx}$$

在例 3.8. 中我们讲到, 在多元函数中, 导数由雅可比矩阵代替, 而数的乘法也由矩阵乘法代替. 对于多元函数 $(y_1, \dots, y_n) = f(x_1, \dots, x_m)$ 和 $(z_1, \dots, z_r) = g(y_1, \dots, y_n)$, 复合函数 $g \circ f$ 的雅可比矩阵就是两个雅可比矩阵的乘积, 即

$$\frac{\partial(z_1, \dots, z_r)}{\partial(x_1, \dots, x_m)} = \frac{\partial(z_1, \dots, z_r)}{\partial(y_1, \dots, y_n)} \frac{\partial(y_1, \dots, y_n)}{\partial(x_1, \dots, x_m)}$$

同时, 这也说明了 **反函数定理**: 若函数 $(y_1, \dots, y_n) = f(x_1, \dots, x_m)$ 的雅可比矩阵在某点处可逆, 则该函数在此点附近有反函数 $(x_1, \dots, x_m) = f^{-1}(y_1, \dots, y_n)$, 且反函数在该点的雅可比矩阵即为逆矩阵, 即

$$\frac{\partial(x_1, \dots, x_m)}{\partial(y_1, \dots, y_n)} = \left(\frac{\partial(y_1, \dots, y_n)}{\partial(x_1, \dots, x_m)} \right)^{-1}$$

例 3.11. 马尔可夫链的多步转移概率 在例 3.9. 中我们讲到马尔可夫链的一步转移概率 $p_{ij} = P(X_{t+1} = j | X_t = i)$. 我们现在来定义 n 步转移概率 $p_{ij}^{(n)}$, 它是 X_t 由状态 i 经过 n 步后恰好落在状态 j 的概率, 即

$$p_{ij}^{(n)} = P(X_{t+n} = j | X_t = i)$$

下面我们先来看两步转移概率 $p_{ij}^{(2)}$. X_t 可以经过任何一个中间状态 k 后再到达状态 j , 最终的概率就是所有这些情况的相加, 即

$$\begin{aligned} p_{ij}^{(2)} &= \sum_{k=1}^n P(X_{t+2} = j, X_{t+1} = k | X_t = i) \\ &= \sum_{k=1}^n P(X_{t+1} = k | X_t = i) P(X_{t+2} = j | X_{t+1} = k, X_t = i) \\ &= \sum_{k=1}^n p_{ik} p_{kj} \end{aligned}$$

注意第二行求和内的第二个因子, 由于马尔可夫性, 在给定 X_{t+1} 后, X_{t+2} 与 X_t 无关, 因此可以省去 $X_t = i$, 从而简化为 p_{kj} .

这可以用矩阵写成 $P^{(2)} = P^2$. 更一般地, 我们有 $P^{(m+n)} = P^{(m)} P^{(n)}$ 或 $P^{(n)} = P^n$. 这称为 Chapman-Kolmogorov 方程.

3.3 基变换

3.3.1 基变换与坐标变换

我们之前说过, 线性空间中的元素是向量, 它与基无关. 在不同的基下, 同一个向量

会被赋予不同的坐标. 那么同一个向量在不同基下的坐标有什么关系呢?

假设我们给线性空间 V 选定了一组基 $[e_1, \dots, e_n]$, 向量 v 在其中的坐标是 $[v_1, \dots, v_n]^\top$. 现在我们选定了另外一组基 $[e'_1, \dots, e'_n]$, 现在我们想问, v 在这组基下的坐标 $[v'_1, \dots, v'_n]^\top$ 是什么.

首先我们要把新的基用旧的基表示出来. 由于基也是由向量构成的, 因此新的基向量可以有在旧的基下的坐标. 假设 e'_i 在旧的基下的坐标是 $[p_{1i}, \dots, p_{ni}]^\top$, 或者说

$$e'_i = \sum_{k=1}^n p_{ki} e_k = [e_1 \quad \dots \quad e_n] \begin{bmatrix} p_{1i} \\ \vdots \\ p_{ni} \end{bmatrix}$$

注意我们使用矩阵乘法的方式代替求和公式, 表示基向量的线性组合. 我们可以把上式横向组合成矩阵形式, 来用一个式子表示所有基的变换.

$$[e'_1 \quad \dots \quad e'_n] = [e_1 \quad \dots \quad e_n] P$$

其中

$$P = \begin{bmatrix} p_{11} & \dots & p_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ p_{n1} & \dots & p_{nn} \end{bmatrix}$$

我们称此处的 P 为基变换的 **过渡矩阵**. 另外需要指出一点的是, $[e_1 \quad \dots \quad e_n]$ 和 $[e'_1 \quad \dots \quad e'_n]$ 都是由基向量组成的行向量 ($1 \times n$ 的矩阵), 你可以把它理解为一个不是由数构成的“形式行向量”, 并把它按照正常的矩阵相乘的规则进行运算. 同时, 你也可以把每个 e_i 或 e'_i 都写成一个列向量形式的坐标, 这样这个行向量就成了一个 $n \times n$ 的矩阵.

我们知道, v 在基 $[e_1, \dots, e_n]$ 和 $[e'_1, \dots, e'_n]$ 下的坐标分别为 $[v_1, \dots, v_n]^\top$ 和 $[v'_1, \dots, v'_n]^\top$. 这意味着

$$v = [e_1 \quad \dots \quad e_n] \begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix} = [e'_1 \quad \dots \quad e'_n] \begin{bmatrix} v'_1 \\ \vdots \\ v'_n \end{bmatrix}$$

而根据基变换公式, 我们又可以把上式写成

$$[e_1 \quad \dots \quad e_n] \begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix} = [e_1 \quad \dots \quad e_n] P \begin{bmatrix} v'_1 \\ \vdots \\ v'_n \end{bmatrix}$$

虽然我们还没有说过矩阵可逆的条件, 但现在告诉大家由基构成的矩阵 $[e_1 \quad \dots \quad e_n]$ 一定是一个可逆矩阵. 我们可以在等式两边的左侧乘上它的逆, 把这个矩阵消掉. 得到

$$\begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix} = P \begin{bmatrix} v'_1 \\ \vdots \\ v'_n \end{bmatrix}$$

我们一般都希望用旧的坐标表示出新的坐标. 在此告诉大家 \mathbf{P} 也一定是可逆的, 因此我们可以同样通过乘逆的方式把 \mathbf{P} 的逆乘到左边去, 得到

$$\mathbf{P}^{-1} \begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v'_1 \\ \vdots \\ v'_n \end{bmatrix}$$

这就是我们希望得到的坐标变换公式.

我们对此公式多做一些解释. 由于 \mathbf{P} 的每一列都表示新的基向量在旧的基下的坐标, 所以它可以看作一个线性变换在旧的基下的矩阵, 这个线性变换把 \mathbf{e}_i 映为 \mathbf{e}'_i . 即

$$\mathbf{e}'_i = \mathbf{P} \mathbf{e}_i$$

例如 \mathbf{e}_i 在旧的基下的坐标只有第 i 项为 1, 其他全部为 0. 我们用 \mathbf{P} 乘上它, 自然得到了 \mathbf{P} 的第 i 列, 也就是 \mathbf{e}'_i 在旧基下的坐标. 我们把上式对于每个 i 横向排起来, 得到下式. 为了方便后面讨论, 我们把上式称为式 3.3.1.1, 把下式称为 3.3.1.2.

$$\begin{bmatrix} \mathbf{e}'_1 & \cdots & \mathbf{e}'_n \end{bmatrix} = \mathbf{P} \begin{bmatrix} \mathbf{e}_1 & \cdots & \mathbf{e}_n \end{bmatrix}$$

这个式子与我们上面给出的基变换公式 $[\mathbf{e}'_1 \cdots \mathbf{e}'_n] = [\mathbf{e}_1 \cdots \mathbf{e}_n] \mathbf{P}$ 很相似, 但等式右边的两个矩阵交换了位置. 但是我们知道, 矩阵相乘是不能随便换位置的. 那么两个式子哪个是正确的呢? 答案是, 基变换公式永远正确, 而式 3.3.1.2 仅在旧基下成立. 或者说, 基变换公式本身的表述方式与基无关. 无论我们在哪组基下 (旧的基、新的基、哪怕第三组不同的基) 写出 $[\mathbf{e}_1, \cdots, \mathbf{e}_n]$ 和 $[\mathbf{e}'_1, \cdots, \mathbf{e}'_n]$ 的坐标, 基变换公式都成立. 但是, 式 3.3.1.1 和 3.3.1.2 只在旧基下成立, 也就是说只有我们把 $[\mathbf{e}_1, \cdots, \mathbf{e}_n]$ 和 $[\mathbf{e}'_1, \cdots, \mathbf{e}'_n]$ 都写成旧的基下的坐标, 这两个式子才成立. 而在这种情况下, $[\mathbf{e}_1 \cdots \mathbf{e}_n]$ 实际上就是单位矩阵, 它从哪边乘 \mathbf{P} 都是 \mathbf{P} 本身. 因此在旧基下, 它和基变换公式在代数上等价.

我们在此再啰嗦几句. 基变换公式中的 \mathbf{P} 并不是我们之前理解的矩阵的常规意义 (线性映射在给定基下的表示). 我们也可以看到, 它在式子中的位置和表示线性映射时的位置不同. 你可以认为此时的矩阵 \mathbf{P} 就是专门用来表示基变换的, 这是一种与线性映射不同的、全新的意义. 它变换的不是坐标, 而是基本身, 自然也不需要指定基. 而在式 3.3.1.1 和 3.3.1.2 中, \mathbf{P} 就是代表我们之前理解的线性映射在给定的基下的表示——这组基就是旧基. 只有我们把基向量都写成旧基下的坐标, 这个式子才成立.

最后我们再解释一下, 为什么基变换使用矩阵 \mathbf{P} , 而坐标变换使用它的逆 \mathbf{P}^{-1} 呢? 这其实也很好理解. 例如我们有一个长度为 1 m 的向量 \mathbf{a} , 如果我们选择 1 cm 长度的基向量, 那么 \mathbf{a} 的坐标就是 100. 而如果我们把这个基向量延长 100 倍, 也就是基向量变为 1 m, 那么 \mathbf{a} 的坐标就变成 1 了. 也就是说, 基变换和坐标变换的方向应该是相反的, 这样才能保证代表的向量不变.

借用张量的名词来说, 我们可以说在基变换下, 基向量是 **协变** 的, 而坐标是 **逆变** 的.

3.3.2 线性映射在不同基下的矩阵

上一节我们讨论了同一个向量在不同的基下的表示的坐标表示. 而我们知道, 线性映射在不同的基下的矩阵也是不同的. 那么不同基下线性映射的矩阵的关系又是什么呢?

我们考虑一个线性映射 $T \in \mathcal{L}(V, W)$, 它在 V 和 W 的一组基下矩阵为 \mathbf{A} . 也就是说对于 V 中的一个向量坐标 \mathbf{x} 和 W 中的一个向量坐标 \mathbf{y} 有

$$\mathbf{y} = \mathbf{A} \mathbf{x}$$

现在我们希望用另一组基表示这个线性变换. 我们设 V 中的基变换矩阵为 Q , W 中的基变换矩阵为 P , 并且基变换后两个向量的坐标分别变为 x' 和 y' . 则有 $x = Qx'$, $y = Py'$. 把这两个式子带入上式, 得到

$$Py' = AQx'$$

我们把 P 移到右侧, 得到

$$y' = P^{-1}AQx'$$

也就是说, T 在新的基下的矩阵为 $B = P^{-1}AQ$. 我们称这个矩阵与原矩阵 A 相抵. 也就是说, 相抵的矩阵代表同一个线性映射在不同基下的表示.

线性变换在不同基下的矩阵之间的关系其实很好理解: 对于向量在新基下的坐标, 我们先用 Q 把它转换回旧基下的坐标, 再用旧基下的矩阵 A 对其进行映射, 最后再用 P^{-1} 把它转换回新基下的坐标. 这一系列操作就是三个矩阵的复合, 也就是乘法.

$$\begin{array}{ccccc} \text{新基} & & V & \xrightarrow{B = P^{-1}AQ} & W \\ & & \downarrow Q & & \uparrow P^{-1} \\ \text{旧基} & & V & \xrightarrow{A} & W \end{array}$$

而如果 T 是 V 上的一个线性变换, 那么我们在变换前后都在 V 内, 因此会使用同一组基, 自然选取新基的基变换矩阵也要相同. 设基变换矩阵为 P , 则 T 在新基下的矩阵为 $B = P^{-1}AP$. 我们称这个矩阵与原矩阵相似.

矩阵的相抵和相似都是等价关系, 即满足: (用符号 “ \sim ” 表示相似或相抵)

1. 自反性: $A \sim A$;
2. 对称性: 若 $A \sim B$ 则 $B \sim A$;
3. 传递性: 若 $A \sim B$, $B \sim C$ 则 $A \sim C$.

满足自反性、对称性和传递性的关系称为等价关系.

矩阵的相似和相抵 (尤其是相似) 是非常重要的内容. 我们在后面的很多章节都会用到它.

3.4 秩

3.4.1 秩的定义

下面我们来讨论矩阵的一个非常重要的参数——秩. 首先我们来介绍两个基本概念. 对于一个线性映射 $T \in \mathcal{L}(V, W)$, 我们定义两个有关的子空间:

1. 像空间 $\text{Im } T$, 又称为值域 $\text{range } T$, 是指 T 的所有像构成的空间, 它是 W 的子空间.

$$\text{Im } T = \{Tv \mid v \in V\}$$

2. 核 $\ker T$, 又称为零空间 $\text{null } T$, 是指所有被 T 映为零向量的空间, 它是 V 的子空间.

$$\ker T = \{v \mid Tv = 0\}$$

由于在给定了基的情况下, 线性映射可以表示成矩阵. 因此我们也会说等价地说矩阵的像空间和核. 若在给定基下 T 的矩阵是 A , 则 T 下的像向量都是由 A 的列线性组合

而成的，且任意一种线性组合一定是一个向量的像。也就是说， $\text{Im } T$ 就是 \mathbf{A} 的列向量张成的空间，因此我们也把像空间称为列空间 $\text{col } \mathbf{A}$ 。

有了以上的基础知识，我们给出线性映射的秩的定义。

在矩阵的语境下，我们更常使用列空间 $\text{col } \mathbf{A}$ 和零空间 $\text{null } \mathbf{A}$ 的说法。

定义 3.11: 线性映射的秩

一个线性映射 T 的像空间的维数称为该线性映射的 **秩**，记作 $\text{rank } T$ 。即

$$\text{rank } T = \dim \text{Im } T$$

秩本身的定义就足够直观，但我们在这里在啰嗦几句。对于一个线性变换 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ ，我们只知道它把 V 里的向量映射为 W 里的向量，但并不知道它是否“填满”了整个 W 。而秩提供了这个信息——它告诉你 T 实际上把 V 映射为整个 W 还是其中的一个平面（秩为 2）、一条直线（秩为 1）甚至是一个原点（秩为 0）。而对于线性变换 $T \in \mathcal{L}(V)$ ，秩的意义更加直观。它告诉你 T 是否把 V 给“压缩”了，并且压缩的程度有多大。

我们刚刚提到，像空间就是矩阵的列向量张成的空间（列空间）。而我们之前讨论线性相关与张成空间时又说过，一个向量组中只有线性无关的向量对张成的空间的维数有贡献。也就是说，像空间的维数就是矩阵的列向量组中线性无关的向量的数目。因此，线性映射的秩又称为它的矩阵的列秩。

矩阵的列向量张成其列空间，那么我们自然也可以规定其行向量张成的空间，也就是 \mathbf{A}^\top 的像空间，称为 \mathbf{A} 的行空间，记作 $\text{row } \mathbf{A}$ 。一个矩阵的行空间的维数称为其行秩。也就是说，矩阵的行秩是其行向量组中线性无关的向量的数目。

接下来，我们给出在线性代数中非常不直观、但却非常令人惊奇的一个结论。

定理 3.6: 矩阵的秩

一个矩阵的列秩一定等于其行秩。我们将它们称为矩阵的 **秩**，记作 $\text{rank } \mathbf{A}$ 。

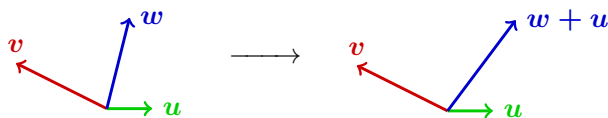
由于我们还是没有讲过矩阵的转置对应的线性映射，因此我们无法直接地从几何角度解释这个现象（事实上即使我们知道了转置的意义，这个结论也并不直观）。因此在此我们给出一个相对代数的证明，同时又尽量保持最大程度的直观性。

证明。 证明的基本思路是找到一种对矩阵进行变换的方式，这种变化不改变行秩和列秩，但可以把矩阵简化到一个非常简单的形式，以至於一眼就能看出行秩和列秩相等。这种变换方式称为初等行变换和初等列变换。初等行（列）变换中的一种是将一行（列）的某个倍数加到零一行（列）上。例如，我们把矩阵的第二行加上第四行的两倍，这就是一种初等行变换。

下面我们来证明初等行变换和初等列变换都不改变行秩和列秩。不失一般性地，我们可以只证明初等行变换不改变行秩和列秩。

我们首先来看初等行变换是否改变行秩。如果你对向量组的线性相关性和张成空间有着足够好的直观理解的话，会发现初等行变换不改变行秩是显然的。初等行变换就是把矩阵的行向量组之间加加减减。对于一个矩阵的行向量组，无论我们把谁加到谁上去，都不可能创造出一个不属于它们张成的空间的向量，也不可能压缩掉一个维度。例如下图，我们把 \mathbf{u} 加到了 \mathbf{w} 上，但是三个向量仍然张成三维空间，并没有多出或减少一维。因此行向量张成的空间是不变的。这个空间的维数，也就是行秩，自然也是不变的。

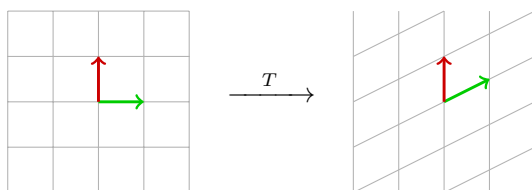
思考：这两段的结论如何严格用数学语言证明？



接下来我们再看初等行变换是否改变列秩。这一点没有上一段那么直观。对于每一个列向量来说，初等行变换就是把它的某个元素的某个倍数加到另一个元素上。例如对于一个 2 行的矩阵，如果我们把第一行的 $1/2$ 加到第二行上，这相当于对每个列向量做如下变换。

$$T: \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} x \\ y + \frac{1}{2}x \end{bmatrix}$$

而这个变换实际上是将整个空间做了一个“斜切”，如下图所示。下图同时也显示了两个线性无关的向量在变化后的像，可以发现它们仍然是线性无关的。



以上显示，初等行变换其实就是把列向量张成的空间进行了“斜切”。在这个过程中，列向量组中线性无关的向量仍然保持线性无关，因此张成的空间维数不会变。因此矩阵的列秩再初等行变换下不变。

至此我们说明了，矩阵的初等行变换不会改变矩阵的行秩和列秩。同理，初等列变换也不会改变矩阵的行秩和列秩。我们希望使用这种变换把矩阵“简化”。

对于一个给定的矩阵 A ，我们可以把第一行的 $-a_{21}/a_{11}$ 倍加到第二行去，通过这种操作我们可以消去 A 的第 2,1 处的元素。我们可以用同样的方法用 a_{11} 消除掉第一列的其余所有值，使得第一列只保留第一个元素。再同理，我们可以再用此时的 a_{22} 消掉第二列在其一下的所有元素，使得第二列只保留前两个元素。以此类推，我们可以把每一列在下方的数都尽量多消掉。最终我们会得到一个阶梯形矩阵（以下星号和省略号表示有数）。注意两点，一是阶梯可能比一个数“宽”但一定不可能比一个数“高”；二是这个矩阵中有数的部分不一定延伸到矩阵的最右下，这是因为可能最右下的数恰好被完全消成 0。

如果 $a_{11} = 0$ ，则我们可以把第一项不为零的行交换到第一行，这也是另一种初等行变换。如果第一列全部为零，则第一列不用简化。用下面类似的方法可以证明，交换两行也不改变行秩和列秩。

例如阶梯形矩阵可以是

$$A \rightarrow \cdots \rightarrow \begin{bmatrix} * & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ & & * & \cdots & \cdots & \cdots \\ & & & \ddots & \cdots & \cdots \\ & & & & * & \cdots \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ & & 5 & 6 \\ & & & 0 \end{bmatrix}$$

这时其实我们已经可以看出来，矩阵的行秩和列秩都是上面矩阵的“阶梯数”。不过为了看起来更明显，我们可以把这个矩阵再做初等列变换，用相似的方式把每行右侧的元素尽量消去。最后，我们会得到一个每行至多有一个元素的矩阵。

$$A \rightarrow \cdots \rightarrow \begin{bmatrix} * & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ & & * & \cdots & \cdots & \cdots \\ & & & \ddots & \cdots & \cdots \\ & & & & * & \cdots \end{bmatrix} \rightarrow \cdots \rightarrow \begin{bmatrix} * & & & & & \\ & * & & & & \\ & & \ddots & & & \\ & & & * & & \end{bmatrix}$$

这时候就非常明显了——这个简化的矩阵的行秩和列秩都是剩余的矩阵元的数目，而由于我们把矩阵 \mathbf{A} 简化的过程并不改变其行秩和列秩，因此我们可以说 \mathbf{A} 的行秩和列秩都等于这个简化的矩阵的非零元素数。

其实这时我们已经证明了矩阵的行秩等于列秩，但是我们多说几句，让我们考虑一个矩阵

$$\mathbf{E}_{ij}(k) = \begin{bmatrix} 1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & 1 & & k & \\ & & & \ddots & & \\ & & & & 1 & \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & 1 \end{bmatrix}$$

这个矩阵就是单位矩阵再在其 i, j 位置处放上了一个 k 。可以很容易地验证这个矩阵可逆，且可以验证，用这个矩阵左乘一个矩阵 \mathbf{A} （即 $\mathbf{E}_{ij}(k)\mathbf{A}$ ）就是把 \mathbf{A} 的第 j 行的 k 倍加到第 i 行上；而用这个矩阵右乘一个矩阵 \mathbf{A} （即 $\mathbf{A}\mathbf{E}_{ij}(k)$ ）就是把 \mathbf{A} 的第 i 列的 k 倍加到第 j 列上。也就是说这个矩阵的乘法可以代表矩阵的初等变换。我们把这个矩阵称为初等矩阵。

所以我们可以说，把 \mathbf{A} 通过初等行变换简化成阶梯型矩阵时，就是在 \mathbf{A} 的左侧乘上了一些 $\mathbf{E}_{ij}(k)$ 。同理，我们再把阶梯形矩阵简化为对角矩阵时，就是在其右侧乘上了一些 $\mathbf{E}_{ij}(k)$ 。让我们再引入另外两种初等变换的矩阵。首先考虑 $\mathbf{E}_i(k)$ ，它是把单位矩阵的第 i 个对角元变为 k 。可以验证，它表示另一种初等行变换或初等列变换。它左乘一个矩阵时，就是把把这个矩阵的第 i 行扩大 k 倍；而它右乘一个矩阵时，就是把把这个矩阵的第 i 列扩大 k 倍。另一种初等变换的矩阵是 \mathbf{E}_{ij} ，它是把单位矩阵的第 i 行和第 j 行调换。同样可以验证，它左乘一个矩阵时，将这个矩阵的第 i 行和第 j 行调换；它右乘一个矩阵时，将这个矩阵的第 i 列和第 j 列调换

$$\mathbf{E}_i(k) = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & & k & \\ & & & & 1 \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{E}_{ij} = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 0 & & 1 \\ & & & \ddots & \\ & & 1 & & 0 \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & 1 \end{bmatrix}$$

让我们用一些 \mathbf{E}_{ij} 右乘我们得到的对角矩阵，把所有剩余元素交换到主对角线上，再用 $\mathbf{E}_i(k)$ 把所有剩余的对角元都化为 1，可以得到进一步简化的矩阵——它只有对角元素上有一些 1，其他全部为 0，且 1 的数目为矩阵的秩。我们用矩阵乘法把上面的三步简化写出来，就是

$$\underbrace{\mathbf{E}_{i_r}(\kappa_r) \cdots \mathbf{E}_{i_1}(\kappa_1) \mathbf{E}_{i_p j_p}(k_p) \cdots \mathbf{E}_{i_1 j_1}(k_1)}_{\mathbf{P}^{-1}} \mathbf{A} \underbrace{\mathbf{E}_{i'_1 j'_1}(k'_1) \cdots \mathbf{E}_{i'_q j'_q}(k'_q) \mathbf{E}_{i''_1 j''_1} \cdots \mathbf{E}_{i''_s j''_s}}_{\mathbf{Q}} = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 1 \end{bmatrix}$$

我们把所有初等行变换的矩阵合在一起称为 P^{-1} 而把所有初等列变换的矩阵合在一起称为 Q ，这样我们发现最终这个最简形式的矩阵可以记作 $P^{-1}AQ$ ，也就是它与原矩阵 A 相抵。我们称之为 **相抵标准型**。所以我们可以说，矩阵的秩等于其相抵标准型中 1 的数目。 \square

3.4.2 秩的性质

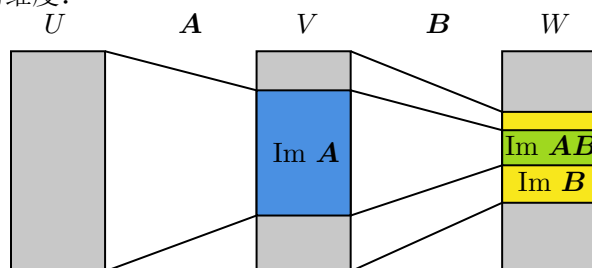
下面给出秩的一些重要性质。我们在此用矩阵描述这些性质，但照搬到线性映射的秩上也成立。

定理 3.7: 秩的性质

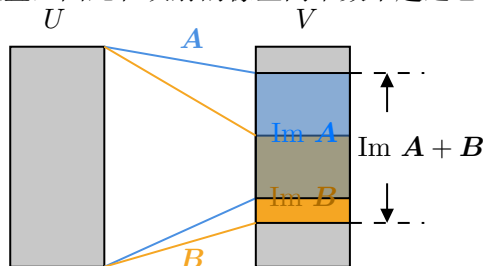
设 $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$ ， B 是一个可以做相应运算的矩阵。有

1. $0 \leq \text{rank } A \leq \min\{m, n\}$;
2. $\text{rank } A = \text{rank } A^T$;
3. 若 A 与 B 相抵（相似），则 $\text{rank } A = \text{rank } B$;
4. $\text{rank}(AB) \leq \min\{\text{rank } A, \text{rank } B\}$;
5. $\text{rank}(A + B) \leq \text{rank } A + \text{rank } B$.

第一条性质根据矩阵的秩的定义即可看出；第二条性质由矩阵行秩与列秩的等价性即可看出；第三条性质我们在上面的证明中已经给出。后两条性质需要进一步解释。我们先来解释一下第四条。我们在 3.1.2 中讨论线性映射是否为单射时提到过，线性映射无法把一个维数小的空间映射成一个维数大的空间。而 A 和 B 分别把空间压缩到了 $\text{rank } A$ 和 $\text{rank } B$ 维，因此它们的复合变换的像空间的维数不可能超过它们。如下图所示，其中矩形的高度表示空间的维度。



而第五条则意味着压缩的维数可以“互补”，即若 A 把某个维度丢失了，而 B 保留了这个维度，则加起来以后这个维数仍然会被保留。 A 和 B 各自保留了 $\text{rank } A$ 和 $\text{rank } B$ 维，但它们之间可能会重叠，因此和映射的像空间维数不超过它们之和。



我们花费了大量篇幅定义和解释线性变换和矩阵的秩，并且说明了线性映射的秩、矩阵的行秩和列秩实际上时同一个东西。那么秩到底和线性变换或矩阵的什么性质有关呢？我们来看两个用秩描述的性质。

考虑一个线性变换 $T \in \mathcal{L}(V)$ ，它在一组基下的矩阵为 A 。如果 $\text{rank } T = \dim V$ ，或

者说 $\text{rank } A$ 等于其行数（也就是列数），则我们称 T 和 A 是 **满秩** 的。既然满秩，那么意味着 A 的列向量也构成 V 的一组基，那么我们就可以把原来的基写成这组基下的坐标，并且横向排列成一个矩阵。则这个矩阵把 A 的列向量映射回原来的基，那它自然就是 A 的逆。于是我们发现 A 是可逆的。同样的逻辑，我们会发现，如果不满秩，则像空间的维数小于 V 的维数，自然不可能逆回到整个 V 。那我们所以我们得到了秩对线性映射/矩阵可逆的描述：线性映射/矩阵满秩等价于可逆。

我们后面会得到可逆的其他等价条件，不过我们在此再讨论一个有关的性质。考虑等式 $AB = AC$ 或 $BA = CA$ ，如果 A 可逆，则我们可以在等式两边同时左乘或右乘 A^{-1} ，得到 $B = C$ 。但如果 A 就不是方阵呢？我们有如下结论，这个结论在学习了下一章后会更容易解释。

定理 3.8: 矩阵乘法的消去律

设 $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$ ， B 和 C 是可以做相应运算的矩阵。则有

若 A 列满秩，则左消去律成立，即 $AB = AC \implies B = C$ ；

若 A 行满秩，则右消去律成立，即 $BA = CA \implies B = C$ 。

3.5 矩阵的分块*

本节来讨论矩阵的一种很奇特的运算方式——分块。我们把一个矩阵沿着横向和纵向切成若干块，每块矩阵称为一个子块，这种操作称为矩阵的分块。

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & \cdots & \cdots & a_{1m} \\ \vdots & & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & \cdots & \cdots & a_{nm} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & \cdots & A_{1s} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{r1} & \cdots & A_{rs} \end{bmatrix}$$

显然，如果我们将两个形状相同的矩阵以同样的方式分块，则这两个矩阵的和就是把相同位置的子块求和。同样，分块矩阵的数乘就是把每个子块进行数乘。这两条性质都与未分块的矩阵相同，且非常直观。但分块矩阵的乘法规则就不那么直观了。设 $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$ ， $B \in \mathbb{F}^{n \times l}$ ，且对两个矩阵分块使得 A_{i1}, \dots, A_{it} 的列数分别等于 B_{1j}, \dots, B_{tj} 的行数，则乘积矩阵 AB 写成分块矩阵有

$$(AB)_{ij} = \sum_{k=1}^t A_{ik} B_{kj}$$

也就是说，分块矩阵的乘法规则也与未分块矩阵相同，只要分块的方式使得子块之间的乘法是合法的。这一点乍一看非常神奇又非常难以理解。大多教科书都只会给出纯数学的证明，甚至不给出证明。但是我们在此希望给出一个直观的解释。

为了不让问题变得太复杂，我们现在只考虑分块矩阵与分块向量的乘法 $Ax = y$ ，或者写成

$$\begin{bmatrix} A_{11} & \cdots & A_{1s} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{r1} & \cdots & A_{rs} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_s \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_r \end{bmatrix}$$

其中 $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$. 我们设 A 是线性映射 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 在 V 的基 $[e_1, \dots, e_n]$ 和 W 的基 $[e'_1, \dots, e'_m]$ 下的矩阵. 我们把 V 和 W 以下面的方式分解为子空间的直和: 把它们的基分别按照切割列向量相同的方式切割 (也就是切割矩阵的行/列的方式), 并把切割开的每组基向量张成一个子空间, 如下式. 也就是说, 式中的 V_j 的维数 (也就是它分到的 V 的基的数目) 等于 x_j 的行数 (也就是 A_{1j} 的列数), W_i 的维数等于 y_i 的行数 (也就是 A_{i1} 的行数).

$$V = \text{span}\left\{\underbrace{e_1, \dots, e_n}_{V_1 \oplus V_2 \oplus \dots \oplus V_s}\right\}$$

$$W = \text{span}\left\{\underbrace{e'_1, \dots, e'_m}_{W_1 \oplus W_2 \oplus \dots \oplus W_r}\right\}$$

这样分割后, 列向量 x 和 y 的子块就是在这些子空间中的坐标.

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \left\{ \begin{array}{l} x_1 \in V_1 \\ \\ \\ x_s \in V_s \end{array} \right. , \quad y = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix} \left\{ \begin{array}{l} y_1 \in W_1 \\ \\ \\ y_r \in W_r \end{array} \right.$$

那 A 的子块 A_{ij} 是什么呢? 它是一个线性变换 $T_{ij}: V_j \rightarrow W_i$. 这个线性变换中包含了 x 的所有位于 x_j 的分量对 y 位于 y_i 的分量的贡献. 回忆起我们最开始讲线性变换时说过, y 的每个分量都是 x 的所有分量的线性组合. 而如果我们只把 y_i 这个子块里的分量写成 x 的分量的线性组合, 而且把组合中只保留 x_j 这些分量的线性组合项, 而把其他线性组合项划去, 那么得到的这个小的线性组合就是 T_{ij} .

我们来举一个例子. 考虑 \mathbb{R}^3 上的一个线性变换, 并作如下方式的分块.

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$$

那么子块 $A_{12} = \begin{bmatrix} a_{12} & a_{13} \\ a_{22} & a_{23} \end{bmatrix}$ 表示什么呢? 它表示 $\begin{bmatrix} x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$ 对 $\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix}$ 的贡献. 也就是说, 本来 y 的各分量是以如下方式组合出的

$$\begin{cases} y_1 = a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 \\ y_2 = a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 \\ y_3 = a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{33}x_3 \end{cases}$$

而 A_{12} 表示的是上式中和 x_2, x_3 有关的项, 也就是蓝色的部分. 同样, 其他子块表示的部分也被不同颜色标记出.

现在我们回到矩阵分块的一般情况. 既然 A_{ij} 表示了 x_j 中的分量对 y_i 的分量的贡献, 那么给定 i 以后, 所有的 $A_{ij}, (j = 1, \dots, s)$ 就集齐了 x 的所有分量对 y_i 的贡献. 将它们相加, 就得到了最终的 y_i . 如下图所示. 而最终的 y 就是这些 y_i 各占据不同维度后构成的向量.

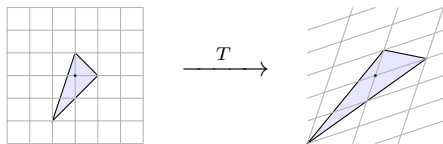
$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_s \end{bmatrix} \begin{matrix} \nearrow A_{i1} \\ \longrightarrow A_{i2} \\ \nwarrow A_{is} \end{matrix} \begin{bmatrix} \vdots \\ y_i \\ \vdots \\ \vdots \end{bmatrix}$$

我们上面解释了分块矩阵与分块向量的乘法的意义——它代表把 V 和 W 进行直和分解后对子空间之间的映射的线性组合，而分块矩阵的乘法实际上与此逻辑完全相同，它就是在直和分解的空间上进行线性变换的复合。如果你理解了上面我们讲的内容，那分块矩阵的乘法规则几乎是显然的了。我们在此就不再赘述了。

3.6 行列式

3.6.1 行列式的定义

我们考虑一个线性变换 $T \in \mathcal{L}(V)$ ，它将一个体积（ n 维体积）为 A 的图形映射为体积为 A' 的另一个图形，那么 A 和 A' 之间有什么关系呢？



一个图形 S 可以看作所有终点落在 S 的向量的集合，而 $T(S)$ 就是 S 中所有向量被 T 变换后构成的图形。

我们假设在 V 里画上等距网格，让网格随着图形一起变化。我们会发现，图形和网格之间的关系是不变的，也就是图形中所包含的网格数目是不变的。而由于整个空间由体积相等的小格构成，因此我们可以发现面积的比例

$$\frac{A'}{A} = \frac{\text{映射后的小格面积}}{\text{映射前的小格面积}}$$

这个量与图形 S 的大小和形状完全无关，只与线性变换 T 本身有关，因此它是 T 的一个性质。我们把 T 写成一组基下的矩阵 A ，则这组基被映为 A 的列向量。如果我们定义基张成的网格的体积是 1，那么我们这个量实际上就是 A 的列向量张成的网格的体积。我们把它称为 T 或 A 的行列式。当然，我们需要定义什么是体积。我们给出如下定义。

定义 3.12: 行列式

一个方阵的行列式 $\det(\cdot)$ 是一个函数 $\mathbb{F}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{F}$ ，满足

1. 对列的线性性：

$$\begin{aligned} & \det([a_1, \dots, k a_i + \ell a'_i, \dots, a_n]) \\ &= k \det([a_1, \dots, a_i, \dots, a_n]) + \ell \det([a_1, \dots, a'_i, \dots, a_n]) \end{aligned}$$

2. 对列的反对称性：

$$\begin{aligned} & \det([a_1, \dots, a_i, \dots, a_j, \dots, a_n]) \\ &= -\det([a_1, \dots, a_j, \dots, a_i, \dots, a_n]) \end{aligned}$$

3. 单位矩阵的行列式为一： $\det I = 1$ 。

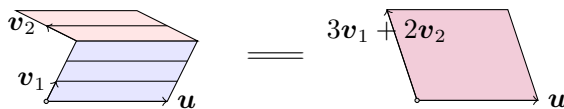
记作 $\det A$ 或 $|A|$ 。若 A 是线性变换 T 的矩阵，则我们也会说线性变换的行列式 $\det T$ ，定义它等于 $\det A$ 。

这里的每个 a_i 都是指矩阵 A 的一个列向量。

对于具体的矩阵的行列式，我们会把矩阵两侧的括号变为直线，例如

$$\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix}$$

这里面第三条保证了恒等映射的行列式为一，即不改变图形的面积。第一条是体积最重要的定义：多线性性，即对矩阵的任意一行都满足线性性。体积具有多线性性本身是很容易理解的。例如下图的平行四边形网格中，对其中一个边的向量进行线性组合就是对总面积进行线性组合。



但是多线性性也会带来一个问题——如果上图中的 v_2 是指向下方的，那么它会使线性组合的向量构成的平行四边形的面积减少。这说明， u 与 v_2 构成的平行四边形的面积和 u 和 v_1 构成的平行四边形的面积的正负号相反。也就是说，这种多线性性的函数表示的不是普通的面积，而是“带符号”的面积。



这就是定义的第二条性质——反对称性的来源。一般的面积是对称的，也就是说 u 与 v 构成的平行四边形的面积和 v 与 u 构成的平行四边形的面积相等。但为了在有正负号的情况下仍然表示面积，我们必须要求面积是反对称的。也就是 u 与 v 构成的平行四边形的面积和 v 与 u 构成的平行四边形的面积大小相等但符号相反。

最后需要说的是，我们对行列式的定义是满足三条性质的函数，但这个函数是否唯一呢？可以证明，它的确是唯一的。这样我们才良好地给出了行列式的定义。

例 3.12. 多元积分换元公式 对于多元积分

$$\int_{\Omega} f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \cdots dx_n$$

我们可以把 $dx_1 \cdots dx_n$ 理解成一个由局部的 n 个“微小向量”

$$\begin{bmatrix} dx_1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ dx_2 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ dx_n \end{bmatrix}$$

张成的“体积微元”，而如果我们把函数 f 理解为描述各位置的质量密度的话，积分求得的就是总质量。

现在如果我们如果想把 (x_1, \dots, x_n) 换元为 (u_1, \dots, u_n) ，那么积分该如何表示呢？我们之前提到过，多元函数在局部可以被线性化为雅可比矩阵

$$J_x u = \begin{bmatrix} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial u_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial u_n}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial u_n}{\partial x_n} \end{bmatrix}$$

而行列式表示的是线性变换把体积放大的倍数。也就是说，体积微元 $du_1 \cdots du_n$ 是 $dx_1 \cdots dx_n$ 的 $|\det J_x u|$ 倍。那么如果我要用 $du_1 \cdots du_n$ 表示出原来的体积微元，则应该乘上 $1/|\det J_x u| = |\det J_u x|$ 。注意，在多元积分中体积微元是真正的体积，并

不带有正负号. 因此我们对行列式的值取了绝对值. 于是我们得到了最终的换元公式

注意积分区域 Ω 和被积函数 f 需要变成用 u_1, \dots, u_n 表示的.

$$\int_{\Omega} f \cdot dx_1 \cdots dx_n = \int_{\Omega} f \cdot |\det J_u x| du_1 \cdots du_n$$

3.6.2 行列式的计算

我们上面给出了行列式的定义, 但这个定义并不能让我们算出任意一个方阵的行列式. 下面我们给出一个公式, 它可以让我们计算出任意一个方阵的行列式. 它实际上是行列式的一个等价定义, 国内大多数课本都是以这种方式定义行列式的.

定理 3.9

对于一个方阵 A , 其行列式为

$$\det A = \sum_{(i_1, \dots, i_n) \in S_n} \operatorname{sgn}(i_1, \dots, i_n) a_{1, i_1} \cdots a_{n, i_n}$$

其中 S_n 表示所有 n 元排列, 而 $\operatorname{sgn}(\cdot)$ 表示排列的符号.

这个公式比较复杂, 我们来举一个例子做解释. 考虑一个 4×4 的行列式

$$\begin{vmatrix} a & \color{red}b & c & d \\ e & f & g & \color{red}h \\ i & j & \color{red}k & l \\ \color{red}m & n & o & p \end{vmatrix}$$

我们在其中选择 4 个数, 使得它们两两既不同行也不同列, 例如上面的四个红色的数. 我们从上到下数它们分别是每行的第几个数 (也可以从左到右数是每列的第几个数), 得到一个排列 $(2, 4, 3, 1)$. 这个排列的符号是指它里面大数在前、小数在后的数对有多少对, 若是奇数对则为 -1 , 若是偶数对则为 1 . 例如在这个排列中, $(2, 1), (4, 1), (4, 3), (3, 1)$ 是大数在前、小数在后的数对, 共四对, 所以整个排列的符号是 1 , 也就是说这一项是正的. 所以我们得到一项 $+bhkm$. 我们把这样不同行、不同列的四个数的所有取法都取一遍, 计算出带符号的乘积, 将它们相加, 就得到了这个行列式的值.

例 3.13. 上三角矩阵的行列式 一个只有主对角线及其以上元素非零的矩阵称为上三角矩阵. 也就是形如

$$U = \begin{bmatrix} a_{11} & & & * \\ & a_{22} & & \\ & & \ddots & \\ & & & a_{nn} \end{bmatrix}$$

的矩阵. 上三角矩阵的行列式即为其主对角线元素的乘积, 即

$$\det U = a_{11}a_{22} \cdots a_{nn}$$

这是因为根据定理 3.9, 我们要在每一列中选一个元素, 将它们相乘, 并将所有组合的乘积按照符号相加. 而只有选择的元素全部都是非零元素的组合的乘积才非零, 才对行列式的值有贡献. 我们要在第一列选择一个非零元素, 那么只能选择 a_{11} . 接下来我们要在第二列选择非零元素, 且已选择的 a_{11} 要求我们不能选第一行的元素, 那么就

只能选择 a_{22} . 以此类推, 我们每列中只能选择主对角线上的那个元素. 最终只会得到一项 $a_{11}a_{22}\cdots a_{nn}$, 且它的排列 $(1, 2, \cdots, n)$ 是一个偶排列, 所以符号为正. 从而我们就得到了上三角矩阵的行列式.

上面的公式虽然给了我们计算任意一个方阵的方法, 但它的复杂度实在太高, 无论是手算还是计算机算都难以计算大型矩阵的行列式. 我们下面给出行列式的另外一组性质, 使得我们可以把复杂的行列式化为更简单的行列式.

定理 3.10: 初等行(列)变换下的行列式

行列式在矩阵的初等行(列)变换下满足

1. 将一行(列)变为 k 倍, 则行列式变为原来的 k 倍(来自行列式的定义):

$$\det([a_1, \cdots, k a_i, \cdots, a_n]) = k \det([a_1, \cdots, a_i, \cdots, a_n])$$

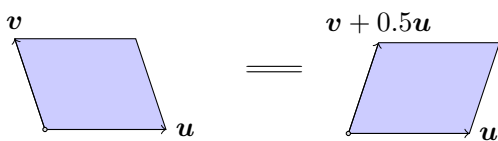
2. 交换两行(列), 行列式变号(也来自行列式的定义):

$$\begin{aligned} & \det([a_1, \cdots, a_i, \cdots, a_j, \cdots, a_n]) \\ &= -\det([a_1, \cdots, a_j, \cdots, a_i, \cdots, a_n]) \end{aligned}$$

3. 将一行(列)的 k 倍加到零一行(列)上, 行列式不变:

$$\begin{aligned} & \det([a_1, \cdots, a_i, \cdots, a_j, \cdots, a_n]) \\ &= \det([a_1, \cdots, a_i, \cdots, k a_i + a_j, \cdots, a_n]) \end{aligned}$$

这三条性质中, 前两条直接来自我们给出的行列式定义, 因此不再解释. 我们只来解释一下第三条. 考虑行列式 $\det([u, v])$, 仍然以列向量张成的体积的角度看行列式, 那么把向量 u 的 k 倍加到了另一个向量 v 上, 相当于把张成的网格沿着 u 的方向进行了一个“斜切”. 而若把 u 方向看作网格的“底边”, 这种斜切不改变网格的高(显然也不改变底边的长度), 因此不改变其体积.



这三条性质可以让我们把一个行列式转化为上三角行列式, 再求出行列式的值.

例 3.14. 对于二阶行列式

$$\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix}$$

我们可以将第一行的 $-c/a$ 倍加到第二行上, 得到

$$\begin{vmatrix} a & b \\ 0 & d - \frac{bc}{a} \end{vmatrix}$$

从而求出其行列式为

$$a(d - \frac{bc}{a}) = ad - bc$$

最后, 我们给出一种方式, 可以对高阶行列式进行降阶, 从而更方便地求出行列式的值.

我们先来介绍一个背景概念——代数余子式. 对于一个行列式 A , 它在第 i, j 处的代数余子式 $c_{ij}(A)$ 是指把该位置所在的行和列都划掉, 剩余的行列式再用 $(-1)^{i+j}$ 加上正负号. 也就是

$$c_{ij}(A) = (-1)^{i+j} \begin{vmatrix} a_{1,1} & \cdots & a_{1,j-1} & a_{1,j+1} & \cdots & a_{1,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{i-1,1} & \cdots & a_{i-1,j-1} & a_{i-1,j+1} & \cdots & a_{i-1,n} \\ a_{i+1,1} & \cdots & a_{i+1,j-1} & a_{i+1,j+1} & \cdots & a_{i+1,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots & a_{n,j-1} & a_{n,j+1} & \cdots & a_{n,n} \end{vmatrix}$$

利用代数余子式, 我们可以把行列式进行降阶. 这实际上也可以作为行列式的一种递归定义.

定理 3.11: 代数余子式展开

行列式的值等于其任意一行 (列) 的各个元素与其代数余子式的乘积之和. 即

$$\det A = \sum_{i=1}^n a_{ij} c_{ij}(A)$$

当行列式的某行或者某列大部分都是零的时候, 我们可以把行列式展开为几个小一些的行列式, 方便计算. 我们也可以利用矩阵的初等行 (列) 变换将某一行 (列) 的大部分元素消掉, 再进行余子式展开.

例 3.15. Vandermonde 行列式是一个在数学、物理和数值计算方面都有重要应用的行列式. 它的定义为

$$D_n = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ x_1 & x_2 & \cdots & x_n \\ x_1^2 & x_2^2 & \cdots & x_n^2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_1^{n-1} & x_2^{n-1} & \cdots & x_n^{n-1} \end{vmatrix}$$

我们可以使用初等行变换消去第一列. 我们从最后一行开始, 每一行都减去前一行 x_1 倍, 将行列式化为

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 0 & x_2 - x_1 & x_3 - x_1 & \cdots & x_n - x_1 \\ 0 & x_2(x_2 - x_1) & x_3(x_3 - x_1) & \cdots & x_n(x_n - x_1) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & x_2^{n-2}(x_2 - x_1) & x_3^{n-2}(x_3 - x_1) & \cdots & x_n^{n-2}(x_n - x_1) \end{vmatrix}$$

接下来我们对第一列进行代数余子式展开, 由于从第二个元素开始都为零, 在展开中没有贡献. 因此代数余子式展开就是第一个元素的代数余子式. 然后我们把每列

的公因子提出来, 得到

$$D_n = (x_2 - x_1)(x_3 - x_1) \cdots (x_n - x_1) \begin{vmatrix} 1 & \cdots & 1 \\ x_2 & \cdots & x_n \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_2^{n-2} & \cdots & x_n^{n-2} \end{vmatrix}$$

可以以此方式把 Vandermonde 行列式降阶 $n-1$ 次, 每次都会提出所有 $(x_j - x_i)$ 的乘积 (i 固定, $j > i$), 所以最终我们可以得到 Vandermonde 行列式的值

$$D_n = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i)$$

3.6.3 行列式的代数性质

上一节我们讲解的性质主要是用于行列式的计算的. 而这一节讲解的性质更合矩阵作为线性映射的性质相关.

首先我们来看, 矩阵的运算对应着行列式的什么运算.

定理 3.12

设 $A, B \in \mathbb{F}^{n \times n}$, 则有

1. $\det(AB) = \det A \det B$;
2. $\det(kA) = k^n \det A$;
3. $\det A^\top = \det A$.

这三条性质都很显然. 对于第一条, 两个线性变换 A 和 B 分别将体积扩大了 $\det A$ 和 $\det B$ 倍, 自然其复合变换就是将体积扩大 $\det A \det B$ 倍. 对于第二条, 一个 n 维网格如果每条边都扩大了 k 倍, 体积自然就会扩大 k^n 倍. 而第三条可以由定理 3.9 中行与列的对称性直接看出.

最后我们讨论一下行列式与秩和可逆性的关系. 如果一个方阵满秩, 也就是其列向量张成整个空间, 那么这些列向量自然就张成一个体积非零的网格. 而如果方阵不满秩, 那么说明所有的列向量包含在一个维度更小的子空间中, 那么它们自然张成一个体积为零的“薄片”. 例如三个共面向量“张成的平行六面体”的体积为零. 这两点说明矩阵满秩等价于行列式非零. 而我们在 3.4.2 节中又说过, 满秩等价于可逆. 于是我们就有了下面的结论.

定理 3.13: 可逆的等价条件

设 $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$, 则下列命题等价

1. A 可逆;
2. A 满秩;
3. $\det A \neq 0$.

由可逆性结合定理 3.12, 我们可以得到 $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det A}$.

至此, 我们已经讨论了矩阵的数乘、矩阵乘法、转置和逆所对应的行列式的性质. 而对于剩余的一条矩阵运算——矩阵的加法, 并不存在这样一条性质.

4 线性方程组理论

4.1 线性方程组的解的结构

4.1.1 线性方程组

前面的章节我们讨论了线性空间及其上的线性映射的性质. 本章并没有什么实质性的新内容, 只是用我们所学的内容讨论一下线性代数最初所研究的问题——线性方程组.

对于一个线性方程组, 也就是一个 n 元一次方程组

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \cdots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases}$$

我们可以把它写成矩阵形式. 我们记

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b} = \begin{bmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

则我们可以把上面的方程组记为

$$\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$$

要解这个方程, 首先会想到把 \mathbf{A} 逆过去, 得到

$$\mathbf{x} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{b}$$

但这只有在 \mathbf{A} 是一个可逆方阵时成立. 我们知道, 方阵可逆等价于行满秩, 也就是所有行之间线性无关. 回到我们最初的方程组的记法, 我们会发现这意味着方程数与未知数数相等, 且所有的方程都是独立的, 也就是没有任何一个方程可以用其他方程表示出来. 我们初中就学过, 这样的方程组一定可以通过消元求出唯一解. 但如果方程数与未知数数不相等呢? 如果并不是所有的方程都是独立的呢? 我们下面就来回答这个问题.

4.1.2 齐次线性方程组

对于方程组 $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$, 如果 $\mathbf{b} = \mathbf{0}$, 则称为齐次线性方程组, 否则称为非齐次线性方程组. 我们先来研究齐次线性方程组.

由于线性映射的线性性, 对于一个齐次线性方程组, 如果我们能找到两个解, 则它们的线性组合也一定是方程组的解. 因此方程组所有的解构成 \mathbb{R}^n 的一个子空间, 称为 **解空间**. 这意味着我们只要找到解空间的一组基 (称为 **基础解系**), 则我们就可以用它们的线性组合表示出所有解. 但问题是, 我们应该找到多少个解作为基础解系呢? 或者说, 解空间的维数有多大呢?

设 $\text{rank } \mathbf{A} = r$, 我们以行秩的意义来考虑这个秩. 行秩为 r 意味着 \mathbf{A} 的行向量中只有 r 个是独立的, 其他行都可以表示为这 r 行的线性组合. 放到方程组里看, 也就是说在 m 个方程中只有 r 个是独立的, 其余都可以由这 r 个方程线性表出. 它们不再对 \mathbf{x} 提供任何新的信息, 可以删掉而不影响方程的解. 这 r 个方程每个都把本来是 n 维的解空间

为了不总是写数域 \mathbb{F} , 我们在此默认是一个实方程组, 但实际上如果是复方程组也完全相同.

例如在三维空间中, 一个线性方程表示一个平面, 两个线性方程表示两个平面的交, 也就是一条直线, 而三个线性方程则表示一个点.

降低一维，所以最终的解空间是 $n-r$ 维，也就是我们只要找到 $n-r$ 个线性无关的解，就可以用它们的线性组合表示出所有的解。

定理 4.1: 齐次线性方程组的通解

对于 n 元线性方程组 $\mathbf{Ax} = \mathbf{0}$ ，其中 $\text{rank } \mathbf{A} = r$ 。该方程组有 $n-r$ 个线性无关的解，若记作 ξ_1, \dots, ξ_{n-r} ，则该方程的通解为

$$\mathbf{x} = \sum_{i=1}^{n-r} c_i \xi_i, \quad c_1, \dots, c_{n-r} \in \mathbb{R}$$

当 $r = n$ 时，解空间的维数 $n-r = 0$ ，也就是说方程的解只有 $\mathbf{x} = \mathbf{0}$ 。当 $r < n$ 时，方程有非零解，且所有解构成一个 $n-r$ 维的线性空间。

4.1.3 非齐次线性方程组

对于方程组 $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ ，如果 $\mathbf{b} \neq \mathbf{0}$ ，则称为非齐次线性方程组。我们把 \mathbf{A} 称为该方程组的系数矩阵，而把 \mathbf{A} 和 \mathbf{b} 横向排在一起的矩阵 $[\mathbf{A} \ \mathbf{b}]$ 称为增广矩阵。

非齐次线性方程组的解不再构成线性空间，这是因为两个解的线性组合不一定还是方程组的解。但我们可以很容易地把它和它所对应的齐次线性方程组 $\mathbf{Ax} = \mathbf{0}$ 的解联系起来。我们可以发现

- 若我们找到了该方程的一个解 η ，则它与所对应的齐次线性方程组的任意一个解 ξ 的和 $\xi + \eta$ 也一定是该非齐次线性方程组的解；
- 该方程的任意两个解 η_1 和 η_2 的差一定是所对应的齐次线性方程组的一个解。

这说明非齐次线性方程组的解集一定可以表示为对应的齐次线性方程组的解空间加上它自身的任意一个解，这其实相当于把齐次线性方程组的解空间平移了一下，形成了一个偏离了原点的平直空间。

这称为 \mathbb{R}^n 的一个仿射子集。

定理 4.2: 非齐次线性方程组的通解

对于 n 元线性方程组 $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ ，其中 $\text{rank } \mathbf{A} = r$ ，假设 η 是它的一个解。而它所对应的齐次线性方程组 $\mathbf{Ax} = \mathbf{0}$ 的 $n-r$ 个线性无关的解为 ξ_1, \dots, ξ_{n-r} ，则方程 $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ 的通解为

$$\mathbf{x} = \eta + \sum_{i=1}^{n-r} c_i \xi_i, \quad c_1, \dots, c_{n-r} \in \mathbb{R}$$

注意在上面的定理中，我们假设我们找到了非齐次线性方程组的一个解。但这个方程组一定有解么？答案是否定的。与齐次线性方程组不同，非齐次线性方程组不一定有解。考虑 $\text{rank } \mathbf{A} = r < n$ ，在齐次线性方程组的情况下，这意味着有方程是“多余的”。但在非齐次线性方程组下，这却可能意味着有些方程是矛盾的。这是因为常数项 \mathbf{b} 的存在。例如考虑下面的系数矩阵

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 5 \\ 1 & -1 & 2 \\ 1 & 3 & 1 \end{bmatrix}$$

这个矩阵的秩为 2，我们可以发现第三行等于第一行减去第二行的二倍。如果它在齐次线

性方程组

$$\begin{cases} 3x_1 + x_2 + 5x_3 = 0 & \textcircled{1} \\ x_1 - x_2 + 2x_3 = 0 & \textcircled{2} \\ x_1 + 3x_2 + x_3 = 0 & \textcircled{3} \end{cases}$$

中, 这意味着方程 $\textcircled{3}$ 可以由 $\textcircled{1} - 2 \times \textcircled{2}$ 得到, 也就是“多余的”. 但它如果在非齐次线性方程组

$$\begin{cases} 3x_1 + x_2 + 5x_3 = 3 & \textcircled{1} \\ x_1 - x_2 + 2x_3 = 2 & \textcircled{2} \\ x_1 + 3x_2 + x_3 = 4 & \textcircled{3} \end{cases}$$

中, 我们会发现由 $\textcircled{1} - 2 \times \textcircled{2}$ 得到的方程与 $\textcircled{3}$ 的常数项不匹配, 也就是说它们是矛盾的, 方程组自然就无解. 这说明, 在非齐次线性方程组中, 系数矩阵行不满秩不一定会使得解变多, 还有可能导致无解. 那么什么情况下非齐次线性方程组有解呢?

有解的情况自然就是系数矩阵和常数项不矛盾的情况. 也就是说, 如果系数矩阵的行之间满足一定的线性组合关系, 那么相对应的常数项之间也一定满足同样的关系. 再换一种说法, 就是如果我们把常数项放到系数矩阵的右边成为增广矩阵, 那么增广矩阵的行之间的线性组合关系应该与系数矩阵相同. 而行之间的线性组合关系决定了矩阵的行秩, 也就是秩. 这也就意味着, 增广矩阵的秩应与系数矩阵相同.

综合前面我们对于线性方程组的解的结构讨论, 我们可以得到如下结论.

定理 4.3: 线性方程组的解的存在性及唯一性

n 元方程组 $Ax = b$

- 无解的充要条件是 $\text{rank } A < \text{rank } [A \ b]$;
- 有唯一解的充要条件是 $\text{rank } A = \text{rank } [A \ b] = n$;
- 有无穷多解的充要条件是 $\text{rank } A = \text{rank } [A \ b] < n$.

我们之前都是默认在解代数方程, 即关于数的方程. 但其实线性的函数方程也有同样的解的结构.

例 4.1. 线性微分方程 考虑 n 阶线性齐次常微分方程

$$a_n(x)y^{(n)} + a_{n-1}(x)y^{(n-1)} + \cdots + a_1(x)y' + a_0(x)y = 0$$

容易验证其解构成一个线性空间. 实际上可以证明这是一个 n 维线性空间, 我们可以找到 n 个线性无关的解构成其基础解系. 而方程的通解就是这 n 个线性无关的解的所有线性组合.

而对于线性非齐次常微分方程

$$a_n(x)y^{(n)} + a_{n-1}(x)y^{(n-1)} + \cdots + a_1(x)y' + a_0(x)y = \varphi(x)$$

若我们能找到它的一个解 y^* , 则方程的通解就是所对应的线性齐次微分方程的通解加上 y^* .

在线性代数方程组中, 每个解 $x = [x_1, \cdots, x_n]^T$ 就是一个方程中从左到右的所有 x 排列起来, 而 n 个解线性无关的充要条件就是把这些列向量横向排列成矩阵的行列

式不为零. 对微分方程组类似. 我们可以把每个解 y 表示成一个向量 $[y, y', \dots, y^{(n-1)}]^\top$. 而 n 个解 $\{y_1, \dots, y_n\}$ 线性无关的充要条件是

$$W = \begin{vmatrix} y_1 & y_1' & \cdots & y_n \\ y_1' & y_1'' & \cdots & y_n' \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_1^{(n-1)} & y_2^{(n-1)} & \cdots & y_n^{(n-1)} \end{vmatrix} \neq 0$$

这个行列式称为这 n 个解的 Wroński 行列式.

4.2 高斯消元法

我们在上一节中讨论了线性空间的解的结构. 当我们知道了齐次线性方程组的基础解系 (或者还有非齐次线性方程组的一个解) 后, 我们就可以用它们表示出所有的解. 但这些知识并没有告诉我们, 我们该如何得到线性方程组的基础解系. 本节我们就来回答这个问题. 我们将要介绍的高斯消元法本质上就是小学所学的加减消元法, 它只是提供了一种标准化的消元方法, 方便计算机进行计算.

考虑方程 $Ax = b$, 我们把各个方程之间通过线性组合加减的方式消元, 其实就是在对其增广矩阵做初等行变换. 我们在证明矩阵的行秩等于列秩时引入了三种初等行变换

1. 交换两行;
2. 将一行乘上 k 倍;
3. 将一行的 k 倍加到另一行上.

显然, 对增广矩阵做这三种初等行变换不会改变方程组的解. 我们也说过, 矩阵一定可以初等行变换变为一个阶梯型矩阵

$$A \rightarrow \cdots \rightarrow \begin{bmatrix} * & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ & & * & \cdots & \cdots & \cdots \\ & & & \ddots & \cdots & \cdots \\ & & & & * & \cdots \end{bmatrix}$$

在这个矩阵中所代表的方程中, 由于下方所含有的未知数一定比上方小, 因而我们可以轻松地向下向上求解, 遇到无法确定未知数就赋予它一个自由度, 最终求得带有自由度的整个解, 就是方程的通解. 这就是高斯消元法. 当然, 高斯消元法也可以直接在方程组中进行消元, 而不写成增广矩阵的形式. 只是写成增广矩阵使得我们不用写出各个未知数, 只关注其系数, 写起来更方便一些.

例 4.2. 考虑线性方程组

$$\begin{cases} 2x_1 - x_2 + x_4 + x_5 = 5 \\ 2x_1 - 2x_3 - 2x_4 + x_5 = 7 \\ x_1 - x_3 + -2x_4 + x_5 = 4 \\ x_2 - 2x_3 + x_4 + x_5 = 6 \\ 4x_1 - 4x_3 - 3x_5 = 6 \end{cases}$$

其增广矩阵为

$$\left[\begin{array}{ccccc|c} 2 & -2 & 0 & 1 & 1 & 5 \\ 2 & 0 & -2 & -2 & 1 & 7 \\ 1 & 0 & -1 & -2 & 1 & 4 \\ 0 & 1 & -2 & 1 & 1 & 6 \\ 4 & 0 & -4 & 0 & -3 & 6 \end{array} \right]$$

此处我们为了方便区分，在系数和常数之间画了一条竖线。我们可以通过初等行变换把这个增广矩阵变为

$$\left[\begin{array}{ccccc|c} 2 & -1 & 0 & 1 & 1 & 5 \\ & 1 & -2 & -3 & 0 & 2 \\ & & & -2 & 1 & 1 \\ & & & & 1 & 2 \\ & & & & & 0 \end{array} \right]$$

很显然，这个增广矩阵的秩为 4，而整个方程是一个 5 元线性方程，说明解集有一个自由度。现在让我们来求解。

首先我们来看最后一行，它代表方程 $0 = 0$ ，这个方程不给我们提供任何信息。我们继续向上看。下一个方程是 $x_5 = 2$ ，这使得我们可以求出 x_5 。我们再向上看，下一个方程是 $-2x_4 + x_5 = 1$ ，我们根据之前的 $x_5 = 2$ 可以求解出 $x_4 = 0.5$ 。再下一个方程是 $x_2 - 2x_3 - 3x_4 = 2$ ，我们把之前求解的 x_4 带入得到 $x_2 - 2x_3 = 3.5$ 。我们赋予 x_3 一个自由度 $x_3 = t$ ，则可以得到 $x_2 = 2t + 3.5$ 。最后我们来看最上面的方程 $2x_1 - x_2 + x_4 + x_5 = 5$ ，带入之前求解出的 x_2 至 x_5 可得 $x_1 = t + 3$ 。这样我们就得到了最终的解

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} t + 3 \\ 2t + 3.5 \\ t \\ 0.5 \\ 2 \end{bmatrix}$$

我们可以把这个解写成

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} 3 \\ 3.5 \\ 0 \\ 0.5 \\ 2 \end{bmatrix} + t \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

从而可以看出这个解是一个特解加上一个一维的线性空间（所对应的齐次线性方程组的解）。

利用高斯消元法，我们还可以求矩阵的逆。回顾一下，我们说矩阵是一个线性变换在给定基下的表示，它的第 i 列表示了第 i 个基向量 \mathbf{e}_i 被映射成的像。而如果一个向量 \mathbf{x} 被矩阵 \mathbf{A} 映射成了 \mathbf{e}_i ，那么逆矩阵 \mathbf{A}^{-1} 就应该把 \mathbf{e}_i 映回这个向量。也就是说，这个向量就应该是 \mathbf{A}^{-1} 的第 i 列。所以，矩阵求逆实际上就化为了线性方程组 $\mathbf{Ax} = \mathbf{e}_i$ 的求解问题。可以证明，在 \mathbf{A} 可逆的情况下，我们一定可以通过初等行变换把它变为单位矩阵 \mathbf{I} ，而此时右侧的基向量 \mathbf{e}_i 就变成了 $\mathbf{Ax} = \mathbf{e}_i$ 的解，也就是 \mathbf{A}^{-1} 的第 i 列。我们也可以进一步，把所有的基向量按顺序放在 \mathbf{A} 的右侧，构成一个单位矩阵。我们通过初等行变

换把 A 变为 I , 此时右侧的单位矩阵就自动变为了 A 的逆.

定理 4.4: 高斯消元法求逆

若矩阵 A 可逆, 则 $[A \ I]$ 一定可以通过初等行变换变为 $[I \ B]$ 的形式. 此时 B 就是 A 的逆.

4.3 Cramer 法则

在实际应用中, 我们要求解的方程大多都未知数等于方程数, 且方程之间线性无关. 如果写成 $Ax = b$ 的形式, 则意味着 A 是可逆方阵. 在这种情况下, 如果我们不想用高斯消元法, 而希望用代数的方式表示出 x , 一种方式是直接由矩阵运算得到 $x = A^{-1}b$, 但这种方式中矩阵求逆的步骤非常复杂. 本节我们介绍另一种方式, 可以通过一个表达式直接求出解. 一般来说, 这种解法不如高斯消元法快, 但是它可以让我们迅速地表示出解的其中一个分量 x_i , 且理论意义也高于高斯消元法. 这种方法就是 Cramer 法则. 我们先给出结论, 再给出解释.

定理 4.5: Cramer 法则

对于 n 元线性方程组 $Ax = b$, 若 A 是可逆方阵, 则方程的解为

$$x_i = \frac{\det A_i}{\det A}$$

其中 A_i 是把 A 的第 i 列换成 b 得到的矩阵.

下面我们来直观地解释一下这个结论. 我们以前一直以线性方程组的角度看 $Ax = b$, 现在让我们用线性变换的角度看一看这个等式——有一个未知向量 x , 它被线性变换 A 映为向量 b , 我们希望求出这个未知向量 x . 那么如何表示出 x 的分量 x_i 呢? 我们用基向量 $e_1, \dots, e_{i-1}, x, e_{i+1}, \dots, e_n$ 张成一个平行六面体, 它的体积为

$$\det([e_1, \dots, e_{i-1}, x, e_{i+1}, \dots, e_n]) = \begin{vmatrix} 1 & & x_1 & & \\ & \ddots & \vdots & & \\ & & x_i & & \\ & & \vdots & \ddots & \\ & & x_n & & 1 \end{vmatrix} = x_i$$

这很好理解, 我们把基向量 $e_1, \dots, e_{i-1}, e_{i+1}, \dots, e_n$ 张成的 $n-1$ 维的“面”作为“底面”, 其“面积”为 1, 而在与他们都垂直的方向, 也就是 e_i 的方向上, 向量 x 的“高”为 x_i , 所以整个平行六面体的体积为 x_i . 现在我们把线性变换 A 作用在这些向量上, 它们变成了 $Ae_1, \dots, Ae_{i-1}, Ax, Ae_{i+1}, \dots, Ae_n$, 它们的张成的体积为

$$\det([Ae_1, \dots, Ae_{i-1}, Ax, Ae_{i+1}, \dots, Ae_n])$$

而 Ae_k 就是 A 的第 k 列, Ax 就是 b . 也就是说这个行列式的矩阵是 A 的第 i 列被替换成了 b , 其余保持不变. 这就是我们定义的 $\det A_i$. 即, 一个体积为 x_i 的平行六面体被 A 映射为了体积为 $\det A_i$ 的平行六面体. 而 A 对体积的放大倍数为 $\det A$, 所以有

$$x_i \det A = \det A_i$$

于是我们就得到了 Cramer 法则.

5 内积空间

5.1 内积空间

5.1.1 内积空间的定义

我们已经看到，线性空间是一个非常有用的代数系统，我们在它上面得到了许多非常有用的结论。但线性空间上仍然缺少了一些很有用的内容——向量没有长度的概念、之间也没有夹角的概念。如果有了长度和夹角，我们一定会得到更多有趣的性质。这一章我们就来研究定义了长度和夹角的线性空间。

回顾一下，我们在高中时想要求一个向量的长度，或两个向量之间的夹角，很常用的方式是通过点乘。对于两个向量 \mathbf{a} 和 \mathbf{b} ，它们的点乘定义为

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = |\mathbf{a}| |\mathbf{b}| \cos \theta$$

而我们可以推出，若两个向量写成坐标 $\mathbf{a} = (a_1, a_2, a_3)$ 和 $\mathbf{b} = (b_1, b_2, b_3)$ ，则有

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = a_1 b_1 + a_2 b_2 + a_3 b_3$$

之后，向量的长度的求法是

$$|\mathbf{a}| = \sqrt{\mathbf{a} \cdot \mathbf{a}}$$

而向量之间的夹角 θ 的求法是

$$\cos \theta = \frac{\mathbf{a} \cdot \mathbf{b}}{|\mathbf{a}| \cdot |\mathbf{b}|}$$

在线性空间中，向量没有长度和夹角，但点乘的坐标形式很容易推广到高维空间中。我们可以定义

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = \sum_{i=1}^n a_i b_i$$

但这种点乘运算有一个问题：它是对于坐标的运算，而非向量的运算，而坐标依赖于基的选取。而我们希望找到一种关于向量本身的运算，这样才能不依赖于基地定义长度和夹角。这要求我们把点乘的性质抽提出来，定义一个抽象的运算。这就是内积。

定义 5.1: 内积与欧几里得空间

实线性空间上的 **内积** 是一个二元实值函数 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ，满足

1. 对第一个变元的线性性: $\langle a\mathbf{u}_1 + b\mathbf{u}_2, \mathbf{v} \rangle = a\langle \mathbf{u}_1, \mathbf{v} \rangle + b\langle \mathbf{u}_2, \mathbf{v} \rangle$;
2. 正定性: $\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle \geq 0$ ，当且仅当 $\mathbf{v} = \mathbf{0}$ 时取到等号;
3. 对称性: $\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle = \langle \mathbf{v}, \mathbf{u} \rangle$ 。

定义了内积的实线性空间称为 **内积空间**，而有限维的内积空间称为 **欧几里得空间**，简称欧氏空间。

对于复线性空间上的内积，它是一个复值函数，且我们要把第三点变为共轭对称性，即

$$\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle = \overline{\langle \mathbf{v}, \mathbf{u} \rangle}$$

这是因为对称性下无法保证复内积的正定性。

有限维的复内积空间称为 **酉空间**，也可以称为复欧几里得空间。

我们在本章及之后主要讲解欧几里得空间，但许多结论在无限维的内积空间上也成立。

我们在此强调一下，我们定义的内积是关于向量本身的函数，而非关于坐标的函数。我们喂给内积两个向量，它就吐出一个数来，且满足上面的三条性质。我们可以给线性空间选定不同的基，从而给向量不同的坐标。但只要我们喂给内积的是同样的一对向量，那么无论它们的坐标是什么，内积都会吐出同样一个数。另外，我们可以给线性空间赋予不同的内积，那么我们就得到了不同的内积空间。

例 5.1. 所有的 $m \times n$ 的矩阵构成一个线性空间，我们可以把它们“拉直”成一个向量，并以高中的方式定义内积

$$\langle \mathbf{A}, \mathbf{B} \rangle = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} b_{ij}$$

这个内积一般等价地记作

$$\langle \mathbf{A}, \mathbf{B} \rangle = \text{tr}(\mathbf{A}^\top \mathbf{B})$$

其中 $\text{tr} \mathbf{A}$ 称为方阵 \mathbf{A} 的迹，它定义为所有主对角线元素之和，即

$$\text{tr} \mathbf{A} = \sum_i a_{ii}$$

例 5.2. 所有在区间 $[a, b]$ 上平方可积的函数构成一个线性空间 L^2 ，我们可以在其上定义内积

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b f(x)g(x)dx$$

这种定义了内积的函数空间非常有用。不严谨地说，这种内积空间被称为希尔伯特空间。

例 5.3. 所有存在二阶矩的随机变量构成一个线性空间，我们可以在其上定义内积

$$\langle X, Y \rangle = \mathbb{E}(XY)$$

5.1.2 范数与夹角

内积是点乘的推广，我们认为内积与向量的长度、夹角之间的关系与点乘相同。由此我们可以以同样的方式定义向量的长度和夹角的概念。向量 \mathbf{v} 的长度，一般称为范数，记作 $\|\mathbf{v}\|$ ，定义为

$$\|\mathbf{v}\| = \sqrt{\langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle}$$

而向量 \mathbf{u} 和 \mathbf{v} 的夹角 θ 定义为

$$\cos \theta = \frac{\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle}{\|\mathbf{u}\| \cdot \|\mathbf{v}\|}$$

但这里涉及一个问题——如此定义的范数和夹角是否是合理的？也就是说，它们是否符合我们日常对长度和夹角的认识？我们认为，一个合理的长度需要满足三个性质：

1. 正定性： $\|\mathbf{v}\| \geq 0$ ，当且仅当 $\mathbf{v} = \mathbf{0}$ 时取等号；
2. 齐次性： $\|c\mathbf{v}\| = |c| \cdot \|\mathbf{v}\|$ ；
3. 三角不等式： $\|\mathbf{u} + \mathbf{v}\| \leq \|\mathbf{u}\| + \|\mathbf{v}\|$ 当且仅当 $\mathbf{u} = k\mathbf{v}, k \geq 0$ 时等号成立。

可以证明，我们定义的范数满足这三条条件。这样我们就发现，这样定义的范数是合理的对长度的表示。

而对于角度，最大的问题是，这样定义的 $\cos \theta$ 是否在 -1 到 1 之间？答案也是肯定的。这就是著名的 Cauchy-Schwartz 不等式。

定理 5.1: Cauchy-Schwartz 不等式

设 $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$ ，则有

$$\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle^2 \leq \|\mathbf{u}\|^2 \|\mathbf{v}\|^2$$

当且仅当 $\mathbf{u} = k\mathbf{v}$ 时等号成立。

这里的记号和高中的略有不同

这个不等式保证了 $\cos \theta \in [-1, 1]$, 且仅当两个向量平行时有 $\cos \theta = 0$. 因此, 我们定义的角度也是合理的角度. 这样, 我们通过内积为线性空间赋予了与我们熟悉的二维、三维几何空间相一致的长度和角度, 我们很大程度上可以把欧几里得空间想象为一个由“有长度、有方向的箭头”构成的空间. 这会使欧氏空间中的很多性质更容易直观地理解.

顺带一提, 当我们取我们高中熟悉的内积 $\langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle = \sum_i a_i b_i$ 时, 就得到了我们高中学的 Cauchy 不等式.

$$\left(\sum_{i=1}^n a_i b_i \right)^2 \leq \sum_{i=1}^n a_i^2 \sum_{i=1}^n b_i^2$$

而当 Cauchy-Schwartz 不等式用于例 5.2 中的函数内积时, 就得到了连续型 Cauchy 不等式, 这个不等式也很常见.

$$\left(\int_a^b f(x)g(x)dx \right)^2 \leq \int_a^b f^2(x)dx \int_a^b g^2(x)dx$$

还可以写出例 5.3 的内积的 Cauchy-Schwartz 不等式, 这就是概率论中的 Cauchy 不等式.

例 5.4. 相关系数 考虑由所有期望为零、且二阶矩存在的一维随机变量构成的线性空间, 我们如例 5.3 一样定义内积, 我们会发现

$$\begin{aligned} \langle X, Y \rangle &= \mathbb{E}(XY) \\ &= \text{Cov}(X, Y) \end{aligned}$$

也就是说, 当期望为零时, 这样定义的内积就是协方差. 此时自然也有 $\|X\|^2 = \text{Var}(X)$. 我们可以进一步发现

$$\begin{aligned} \text{Corr}(X, Y) &= \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X)\text{Var}(Y)}} \\ &= \frac{\langle X, Y \rangle}{\|X\| \|Y\|} \end{aligned}$$

也就是说, 此时变量之间的夹角的余弦值就是相关系数. 如果我们对 X 和 Y 取了 n 个样本, 构成两个数据向量 \mathbf{x} 和 \mathbf{y} , 并定义他们的内积为标准内积 $\langle \mathbf{x}, \mathbf{y} \rangle = \mathbf{x}^\top \mathbf{y}$. 那么它们的样本协方差

$$\sigma_{xy} = \frac{1}{n} \mathbf{x}^\top \mathbf{y}$$

正比于内积. 而它们的样本相关系数, 也就是 Pearson 相关系数

$$r = \frac{\sigma_{xy}}{\sqrt{\sigma_x^2 \sigma_y^2}} = \frac{\mathbf{x}^\top \mathbf{y}}{\sqrt{\mathbf{x}^\top \mathbf{x}} \sqrt{\mathbf{y}^\top \mathbf{y}}}$$

就是它们夹角的余弦值.

注意此时我们已知期望为零, 所以不用做自由度的修正. 不过是否修正无所谓, 因为最终会被约掉.

5.1.3 内积在给定基下的表示

对于一个欧氏空间 V , 若我们选定了一组基 $[e_1, \dots, e_n]$, 则坐标为 $\mathbf{u} = [u_1, \dots, u_n]^\top$ 和 $\mathbf{v} = [v_1, \dots, v_n]^\top$ 的两个向量实际上就是

$$\mathbf{u} = \sum_{i=1}^n u_i \mathbf{e}_i, \quad \mathbf{v} = \sum_{j=1}^n v_j \mathbf{e}_j$$

根据内积的线性性，我们可以把它们的内积写作

$$\begin{aligned}\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle &= \left\langle \sum_{i=1}^n u_i \mathbf{e}_i, \sum_{j=1}^n v_j \mathbf{e}_j \right\rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n u_i v_j \langle \mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j \rangle\end{aligned}$$

我们记 $g_{ij} = \langle \mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j \rangle$ ，则上式可以写作

$$\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle = \begin{bmatrix} u_1 & \cdots & u_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} g_{11} & \cdots & g_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ g_{n1} & \cdots & g_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix}$$

也就是

$$\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle = \mathbf{u}^\top \mathbf{G} \mathbf{v}$$

我们称 \mathbf{G} 为这个欧氏空间在这组基下的 **度量矩阵**。对于一个欧氏空间，选定了一组基后就会有一个度量矩阵 \mathbf{G} ，使得内积可以写为 $\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle = \mathbf{u}^\top \mathbf{G} \mathbf{v}$ 。

不是所有矩阵都可以成为度量矩阵，它需要使得内积满足定义的三个条件。我们来依次看一下。

1. 线性性：矩阵乘法自动符合；
2. 正定性：需要满足对任意 \mathbf{v} 有 $\mathbf{v}^\top \mathbf{G} \mathbf{v} \geq 0$ ，且当且仅当 $\mathbf{v} = \mathbf{0}$ 时取等号，这样的矩阵称为正定矩阵；
3. 对称性：要满足 $\mathbf{u}^\top \mathbf{G} \mathbf{v} = \mathbf{v}^\top \mathbf{G} \mathbf{u}$ ，由于等式两边都是数，也就是 1×1 的矩阵，我们可以对右侧取转置，得到 $\mathbf{u}^\top \mathbf{G} \mathbf{v} = (\mathbf{v}^\top \mathbf{G} \mathbf{u})^\top = \mathbf{u}^\top \mathbf{G}^\top \mathbf{v}$ 对任意 \mathbf{u}, \mathbf{v} 成立，也就是 $\mathbf{G} = \mathbf{G}^\top$ ，我们称这样的矩阵为对称矩阵。

也就是说，度量矩阵需要是正定的对称矩阵。

同一个欧氏空间的度量矩阵在不同基下是不同的，我们来看一看度量矩阵在基变换下是如何变换的。设我们给欧氏空间取了一组基 $[\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n]$ ，这组基下的度量矩阵为 \mathbf{G} ，取两个向量在这组基下的坐标为 \mathbf{u} 和 \mathbf{v} 。我们现在取一组新的基 $[\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n]$ ，这两个向量在这组基下的坐标为 \mathbf{u}' 和 \mathbf{v}' 。我们设基变换矩阵为 \mathbf{P} ，则有 $\mathbf{u} = \mathbf{P} \mathbf{u}'$ ， $\mathbf{v} = \mathbf{P} \mathbf{v}'$ 。因此有

$$\begin{aligned}\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle &= \mathbf{u}^\top \mathbf{G} \mathbf{v} \\ &= (\mathbf{P} \mathbf{u}')^\top \mathbf{G} (\mathbf{P} \mathbf{v}') \\ &= \mathbf{u}'^\top (\mathbf{P}^\top \mathbf{G} \mathbf{P}) \mathbf{v}'\end{aligned}$$

也就是说，在新的基下，度量矩阵变成了 $\mathbf{P}^\top \mathbf{G} \mathbf{P}$ 。我们说它和原来的矩阵 \mathbf{G} 是 **合同** 的。合同也是一种等价关系。就像相似/相抵矩阵背后代表一个与基无关的不变量——线性映射/变换——一样，合同的矩阵代表了同一种内积在不同基下的度量矩阵。而这个体现内积性质的、与基无关的不变量称为度规。

5.2 正交性

5.2.1 标准正交基

在欧氏空间中有了角度的概念，我们自然就可以定义一种特殊的关系——垂直。垂直就是夹角为 90° ，亦即 $\cos \theta = 0$ 。在抽象的欧氏空间中，我们一般称之为正交。

对于酉空间，共轭对称性要求矩阵的共轭转置（或称为 Hermite 共轭）等于自身，这种矩阵称为 Hermite 矩阵。也就是说酉空间上的度量矩阵需要是正定的 Hermite 矩阵。

定义 5.2: 正交

我们称两个向量 \mathbf{u}, \mathbf{v} 是 **正交的** 当且仅当 $\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle = 0$. 记作 $\mathbf{u} \perp \mathbf{v}$.

既然我们定义的角度与我们所熟悉的几何上的角度相一致, 那么正交的概念自然就与我们熟悉几何上的垂直相一致. 其中最典型的体现就是勾股定理: 若 $\mathbf{u} \perp \mathbf{v}$, 则有

$$\|\mathbf{u} + \mathbf{v}\|^2 = \|\mathbf{u}\|^2 + \|\mathbf{v}\|^2$$

有了长度和正交性后, 我们自然会想到, 我们希望基是长度为 1 且两两垂直的, 我们称这样的基为 **标准正交基**. 标准正交基有许多很好的性质.

首先, 标准正交基的基向量之间满足 $\langle \mathbf{e}_i, \mathbf{e}_j \rangle = \delta_{ij}$, 也就是说在标准正交基下的度量矩阵为单位矩阵. 在标准正交基下, 内积可以简单地写作

$$\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle = \mathbf{u}^\top \mathbf{v} = \sum_{i=1}^n u_i v_i$$

δ_{ij} 称为 Kronecker delta, 定义为

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & i \neq j \end{cases}$$

也就是说, 我们高中所学的内积就是在标准正交基下的坐标的内积, 这称为标准内积. 的确, 我们高中都是默认选取标准正交基.

同时, 在标准正交基下, 一个向量 \mathbf{v} 的第 i 个坐标分量可以简单地写作 $v_i = \langle \mathbf{v}, \mathbf{e}_i \rangle$, 也就是说

$$\mathbf{v} = \sum_{i=1}^n \langle \mathbf{v}, \mathbf{e}_i \rangle \mathbf{e}_i$$

这个性质看似简单, 却可以为我们提供非常重要的应用, 其中最为著名的例子就是 Fourier 级数. 这个例子也可以很好地解释我们在引言中提出的问题——为什么要抽象化. 抽象化后, 我们可以把“箭头”的性质用于其他领域, 以线性代数的视角去处理其他领域的问题, 例如函数的问题.

例 5.5. Fourier 级数 考虑所有性质“足够好”的周期为 2π 的函数构成的线性空间, 定义其上的内积

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)g(x)dx$$

可以证明, 三角函数系

$$1, \cos x, \cos 2x, \cos 3x, \dots \\ \sin x, \sin 2x, \sin 3x, \dots$$

构成一组标准正交基 (除了 1, 其范数为 $\sqrt{2}$, 这也是为什么下面的 a_0 项要除以 2). 所以如果我们希望把一个函数 $f(x)$ 写成这组基的线性组合, 也就是

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos kx + b_k \sin kx)$$

则系数可以直接把 f 和相应的基函数进行内积得到. 也就是

$$a_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos kx dx, \quad b_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin kx dx$$

这就是著名的 Fourier 级数, 也就是离散型 Fourier 变换.

“足够好”的性质例如 Dirichlet 收敛条件: 只有有限个第一类间断点, 只有有限个单调区间.

我们后面会看到, 标准正交基还有许多其他的很好的性质. 那么如果我们已经有了一组基, 能否把这组基转化为标准正交基呢? 答案是肯定的, 其中最著名的一种方式就是 Gram-Schmidt 正交化过程. 这种方式也可以用于不构成基 (向量个数少于基) 的线性无关向量组.

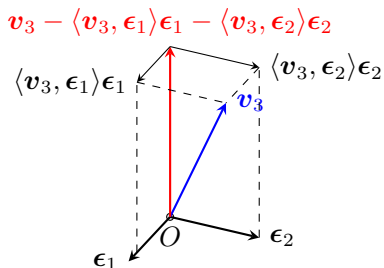
定理 5.2: Gram-Schmidt 正交化过程

设 v_1, \dots, v_m 是 V 中的一个线性无关的向量组, 则我们可以通过如下方式构造标准正交向量组 $\epsilon_1, \dots, \epsilon_m$:

$$1. \epsilon_1 = \frac{v_1}{\|v_1\|}$$

$$2. \text{ 对于 } i = 2, \dots, m, \text{ 依次计算 } \epsilon_i = \frac{v_i - \sum_{k=1}^{i-1} \langle v_i, \epsilon_k \rangle \epsilon_k}{\|v_i - \sum_{k=1}^{i-1} \langle v_i, \epsilon_k \rangle \epsilon_k\|}$$

这个过程非常好理解. 对于已经被标准正交的 $\epsilon_k, (k = 1, \dots, i-1)$, 向量 v_i 在它们方向上的分量为 $\langle v_i, \epsilon_k \rangle \epsilon_k$, 把这些分量都减去后, v_i 就只剩下了与它们都垂直的分量. 之后再进行单位化, 使得范数变为 1.



由于每个 ϵ_k 都是由 v_1, \dots, v_k 线性组合而成的, 因此 Gram-Schmidt 正交化是保持张成的空间的, 即对任意的 k 有 $\text{span}\{v_1, \dots, v_k\} = \text{span}\{\epsilon_1, \dots, \epsilon_k\}$. 换一种说法就是, Gram-Schmidt 正交化实际上是在 $\text{span}\{v_1, \dots, v_k\}$ 中找到了和前面已经标准正交的向量正交的单位向量 (且保持取向正负性不变).

我们下面会看到, 在正交性并不是很明显的线性空间中, Gram-Schmidt 正交化可以使我们构造出标准正交基, 从而可以利用一些很方便的性质.

例 5.6. 考虑所有不高于二次的多项式函数构成的线性空间 P_2 , 定义内积

$$\langle p, q \rangle = \int_{-1}^1 p(x)q(x)dx$$

若要求它的一组标准正交基, 我们可以先找到一组平凡的基 $[1, x, x^2]$, 并对其做 Gram-Schmidt 正交化, 得到一组标准正交基

这些多项式称为归一化 Legendre 多项式.

$$\left[\frac{\sqrt{2}}{2}, \quad \frac{\sqrt{6}}{2}x, \quad \frac{3\sqrt{10}}{4}x^2 - \frac{\sqrt{10}}{4} \right]$$

这组标准正交基就并不很直观, 但我们后面会看到, 这种标准正交基可以让我们使用正交性的一些很好的性质.

5.2.2 正交投影与极小化问题

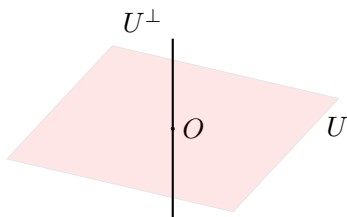
这一节我们继续来讨论和正交性相关的重要性质. 首先来介绍一个概念.

定义 5.3: 正交补

设 V 是一个内积空间, U 是它的一个子空间, 则定义 U 的 **正交补** 为所有正交于 U 的向量构成的集合.

$$U^\perp = \{v \in V \mid \forall u \in U, v \perp u\}$$

显然, U 的正交补也是 V 的一个子空间, 它是与 U 垂直的、占据剩余维度的一个子空间. 例如下图中, 平面 U 与与它垂直的直线互为正交补. 而若有一个与 U 垂直的平面, 这个平面并不是 U 的正交补.



既然 U^\perp 占据了 V 中所有剩余的维度, 那么显然它与 U 的和构成整个空间 V , 且这个和是直和. 即

$$U \oplus U^\perp = V$$

这样, 根据直和的定义, 对于每个 $v \in V$, 它都可以被唯一地正交分解为 $v = u + u^\perp$, 其中 $u \in U, u^\perp \in U^\perp$. 这样 u 完全位于 U 中, 而 u^\perp 垂直于 U . 也就是说, u 相当于我们垂直地把 v 投影到了 U 上. 我们称 u 为 v 向 U 的正交投影.

定义 5.4: 正交投影

设 V 是一个内积空间, U 是它的一个子空间. 设 v 是 V 里的一个向量, 对 v 做正交分解

$$v = u + u^\perp$$

其中 $u \in U, u^\perp \in U^\perp$, 则 u 称为 v 向 U 的 **正交投影**.

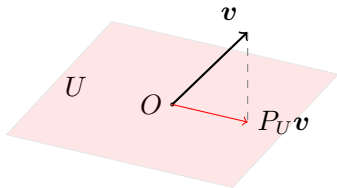
我们定义变换

$$P_U : V \rightarrow U$$

$$v \mapsto u$$

称为向 U 的正交投影变换.

正交投影的名字很直观——对于一个向量 v 和一个子空间 U , 如果我用一束垂直于 U 的光去照射, 那么 v 在 U 上的“影子向量”就是 v 向 U 的正交投影.



很容易直观地发现, 正交投影是一个线性变换. 那么正交投影变换的矩阵是什么呢? 设我们为欧氏空间 V 选定了一组标准正交基. 现在考虑子空间 U , 我们选定 U 的一组基 a_1, \dots, a_m , 并记 $A = [a_1, \dots, a_m]$. 现在我们设 $v \in V$ 向 U 的投影为 u . 我们设 u 在

U 中的坐标是 \mathbf{p} (注意 \mathbf{p} 并不是 \mathbf{u} 在 V 中的坐标)

$$\mathbf{u} = \sum_{i=1}^m p_i \mathbf{a}_i = [\mathbf{a}_1 \cdots \mathbf{a}_m] \begin{bmatrix} p_1 \\ \vdots \\ p_m \end{bmatrix} = \mathbf{A}\mathbf{p}$$

由于 $\mathbf{u}^\perp = \mathbf{v} - \mathbf{u} = \mathbf{v} - \mathbf{A}\mathbf{p}$ 与 U 垂直, 因此对于 U 中的向量 \mathbf{a}_i 有

$$\langle \mathbf{a}_i, \mathbf{v} - \mathbf{A}\mathbf{p} \rangle = \mathbf{a}_i^\top (\mathbf{v} - \mathbf{A}\mathbf{p}) = 0$$

我们可以把所有的 $i = 1, \dots, m$ 的方程综合起来, 得到

$$\begin{bmatrix} \mathbf{a}_1^\top \\ \vdots \\ \mathbf{a}_m^\top \end{bmatrix} (\mathbf{v} - \mathbf{A}\mathbf{p}) = \mathbf{A}^\top (\mathbf{v} - \mathbf{A}\mathbf{p}) = \mathbf{0}$$

从而得到 $\mathbf{p} = (\mathbf{A}^\top \mathbf{A})^{-1} \mathbf{A}^\top \mathbf{v}$. 进而有 $\mathbf{u} = \mathbf{A}\mathbf{p} = \mathbf{A}(\mathbf{A}^\top \mathbf{A})^{-1} \mathbf{A}^\top \mathbf{v}$. 于是我们就得到了投影矩阵 $\mathbf{A}(\mathbf{A}^\top \mathbf{A})^{-1} \mathbf{A}^\top$.

定理 5.3: 正交投影矩阵

设 V 是一个选定了标准正交基的欧氏空间, U 是 V 的一个子空间, 矩阵 \mathbf{A} 的列向量为 U 的一组基, 则 P_U 的矩阵 \mathbf{P}_U 可以表示为

$$\mathbf{P}_U = \mathbf{A}(\mathbf{A}^\top \mathbf{A})^{-1} \mathbf{A}^\top$$

我们在此强调一种特殊情况: 当 \mathbf{A} 的列向量是 U 的标准正交基时, 有 $\mathbf{A}^\top \mathbf{A} = \mathbf{I}$. 这是因为 $\mathbf{A}^\top \mathbf{A}$ 是由 \mathbf{A} 的列向量的内积构成的矩阵. 此时上式可以化简为 $\mathbf{P}_U = \mathbf{A}\mathbf{A}^\top$. 若我们把 \mathbf{A} 的列向量构成的标准正交基记作 $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_m$, 则有

$$\begin{aligned} \mathbf{A}\mathbf{A}^\top \mathbf{v} &= [\mathbf{e}_1 \cdots \mathbf{e}_m] \begin{bmatrix} \mathbf{e}_1^\top \\ \vdots \\ \mathbf{e}_m^\top \end{bmatrix} \mathbf{v} \\ &= [\mathbf{e}_1 \cdots \mathbf{e}_m] \begin{bmatrix} \mathbf{e}_1^\top \mathbf{v} \\ \vdots \\ \mathbf{e}_m^\top \mathbf{v} \end{bmatrix} \\ &= (\mathbf{e}_1^\top \mathbf{v}) \mathbf{e}_1 + \cdots + (\mathbf{e}_m^\top \mathbf{v}) \mathbf{e}_m \end{aligned}$$

注意到 $\mathbf{e}_i^\top \mathbf{v} = \langle \mathbf{v}, \mathbf{e}_i \rangle$, 也就是对于 U 里的一组标准正交基 $[\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_m]$, 有

$$\mathbf{P}_U \mathbf{v} = \langle \mathbf{v}, \mathbf{e}_1 \rangle \mathbf{e}_1 + \cdots + \langle \mathbf{v}, \mathbf{e}_m \rangle \mathbf{e}_m$$

这个公式显示, \mathbf{v} 的投影 $\mathbf{P}_U \mathbf{v}$ 在这组基下的分量就是 \mathbf{v} 自身在这组基下的分量. 这其实与我们上面提到的标准正交基的性质 $v_i = \langle \mathbf{v}, \mathbf{e}_i \rangle$ 意义是相同的. 如果我们把 U 的这组标准正交基扩充为整个 V 的标准正交基 $[\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_m, \dots, \mathbf{e}_n]$, 那么 \mathbf{v} 可以写作 $\mathbf{v} = \sum_i \langle \mathbf{v}, \mathbf{e}_i \rangle \mathbf{e}_i$. 其中 $i = 1, \dots, m$ 的部分位于 U 内, 而剩余部分垂直于 U , 因此我们只保留前者就得到了 \mathbf{v} 向 U 的投影. 另外需要指出的是, 这个公式在 V 是无限维内积空间时仍然成立. 我们下面会看到这个公式的作用.

正交投影有什么用呢？一个很重要的应用是线性约束的极小化问题——如果给定一个向量 \mathbf{v} 和一个线性子空间 U ，要求选择一个 $\mathbf{u} \in U$ 使得 \mathbf{u} 与 \mathbf{v} 最接近，该如何选择呢？我们有如下定理。

定理 5.4: 线性约束的极小化问题

设 U 是 V 的一个有限维子空间，给定 $\mathbf{v} \in V$ ，则对于 $\mathbf{u} \in U$ 有

$$\|\mathbf{v} - \mathbf{u}\| \geq \|\mathbf{v} - P_U \mathbf{v}\|$$

等号成立当且仅当 $\mathbf{u} = P_U \mathbf{v}$ 。

这个结论看起来非常显然，它的几何意义就是点到平面的垂线段最短。然而，如果我们把它用于抽象的线性空间，则会有意想不到的应用。

例 5.7. 线性回归 投影矩阵的一个重要应用是线性回归。假设我们希望用一些量 $\mathbf{x} = [x_1, \dots, x_n]^\top$ 线性地预测一个量 y 。也就是建立模型

$$\hat{y} = \sum_{i=1}^n \theta_i x_i = \boldsymbol{\theta}^\top \mathbf{x}$$

其中 \hat{y} 是 y 的预测值， $\boldsymbol{\theta} = [\theta_1, \dots, \theta_n]^\top$ 是我们需要优化的模型参数。现在如果我们拿到了一些观测数据 $\mathbf{x}^{(1)}, \dots, \mathbf{x}^{(m)}$ 和相对应的 $y^{(1)}, \dots, y^{(m)}$ 。我们希望找到一组 $\boldsymbol{\theta}$ 使得我们的模型的预测值 \hat{y} 和真实观测值 y 的均方误差最小，即最小化

$$\sum_{i=1}^m (y^{(i)} - \hat{y}^{(i)})^2 = \sum_{i=1}^m (y^{(i)} - \boldsymbol{\theta}^\top \mathbf{x}^{(i)})^2$$

如果我们把所有的 $\mathbf{x}^{(i)}$ 写成行向量，并纵向排成一个矩阵

$$\mathbf{X} = \begin{bmatrix} \text{---} & (\mathbf{x}^{(1)})^\top & \text{---} \\ & \vdots & \\ \text{---} & (\mathbf{x}^{(m)})^\top & \text{---} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times n}$$

则多个观测的预测可以写作 $\hat{\mathbf{y}} = \mathbf{X}\boldsymbol{\theta}$ 。这个问题可以进一步写成最小化 $\|\mathbf{y} - \hat{\mathbf{y}}\|$ ，即最小化

$$\|\mathbf{y} - \mathbf{X}\boldsymbol{\theta}\|$$

这就是我们熟悉的极小化问题。 $\mathbf{X}\boldsymbol{\theta}$ 是一个限制在 \mathbf{X} 的列空间中的向量，我们希望它与 \mathbf{y} 的差的范数最小，显然它就应该是 \mathbf{y} 向 \mathbf{X} 的列空间的投影。注意这里的 $\boldsymbol{\theta}$ 相当于我们上面推导投影矩阵过程中的 \mathbf{p} ，也就是在子空间中的坐标，而非在整个空间中的坐标。于是我们就得到了 $\boldsymbol{\theta}$ 的解。这个解称为 **正规方程**。

$$\boldsymbol{\theta} = (\mathbf{X}^\top \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^\top \mathbf{y}$$

不过这里有一个小问题，那就是 $\mathbf{X}^\top \mathbf{X}$ 不一定可逆。事实上， $\text{rank}(\mathbf{X}^\top \mathbf{X}) = \text{rank} \mathbf{X}$ 。这说明当 \mathbf{X} 行不满秩时，也就是 $\mathbf{x}^{(i)}$ 之间线性相关时， $\mathbf{X}^\top \mathbf{X}$ 不可逆。我们在后面的章节会给出这种情况下的处理方法。

我们此处的模型中没有包含常数项。但若要包含，只需要在 \mathbf{x} 中加入一个分量 $x_0 = 1$ ，并加入一个对应的参数 θ_0 即可。

例 5.8. 用多项式函数近似复杂函数 假设我们希望用一个五次多项式函数 $p_5(x)$ 在 $[-\pi, \pi]$ 上近似函数 $\sin x$. 也就是希望其均方误差

$$\int_{-\pi}^{\pi} (\sin x - p_5(x))^2 dx$$

最小. 我们首先想到的可能是 Taylor 展开. 函数 $\sin x$ 在点 $x = 0$ 处的五次 Taylor 多项式为

$$T_5(x) = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!}$$

但 Taylor 展开只能保证它在展开的点 (也就是 0) 附近是最好的近似, 不能保证它在整个 $[-\pi, \pi]$ 的区间上近似最好. 此时, 我们可以将这个问题视作线性约束的极小化问题. 我们在所有平方可积的函数构成的空间 L^2 上定义内积

$$\langle f, g \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} f(x)g(x)dx$$

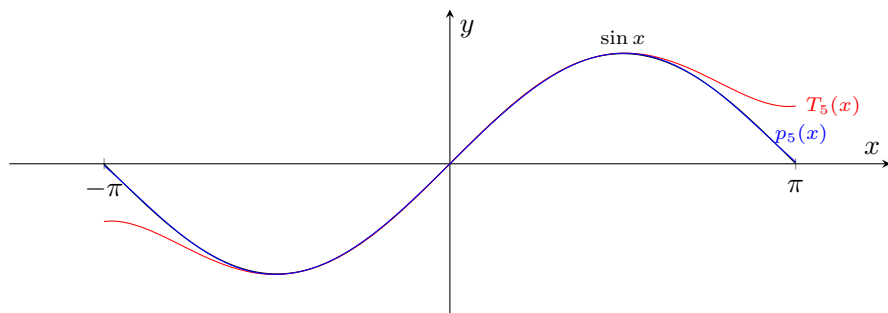
这样 L^2 构成一个内积空间. 五次多项式函数的空间 P_5 是 L^2 的一个有限维子空间. 则这个问题相当于找到一个 $p_5(x) \in P_5$ 以最小化 $\|\sin x - p_5(x)\|$. 也就是 $p_5(x)$ 应该为 $\sin x$ 向 P_5 的投影. 由于 L^2 是无限维线性空间, 我们难以以矩阵的方式写出投影变换. 但我们可以用我们导出的标准正交基的下的内积形式的投影变换

$$P_U f = \langle f, e_1 \rangle e_1 + \cdots + \langle f, e_m \rangle e_m$$

那我们首先需要找到 P_5 的一组标准正交基. 我们可以像例 5.5. 一样, 将一组平凡的基 $[1, x, x^2, x^3, x^4, x^5]$ 进行 Gram-Schmidt 正交化, 得到一组标准正交基 (由于形式过于复杂, 在这里就不写出了). 然后我们可以通过上式求出 $\sin x$ 向 P_5 的投影, 即为待求的 $p_5(x)$, 其近似解为

$$p_5(x) = 0.987862x - 0.155271x^3 + 0.00564312x^5$$

我们下面画出 $\sin x$ 、 $p_5(x)$ 和 Taylor 多项式 $T_5(x)$, 可以看到 $p_5(x)$ 对 $\sin x$ 的拟合远好于 $T_5(x)$, 黑色的 $\sin x$ 曲线已完全被 $p_5(x)$ 覆盖住.



这与 Fourier 级数中用正交的三角函数系投影的思路很类似, 只不过我们使用了正交的多项式函数系. 如果我们把多项式的次数提升为无穷, 则多项式成为一个幂级数, 称为广义 Fourier 级数.

5.3 欧几里得空间上的线性映射

5.3.1 伴随与转置

有了内积的概念, 我们终于可以回过头来看一个我们一直都在回避的问题——矩阵的转置代表线性变换的什么运算. 这种运算称为伴随. 我们首先给出定义.

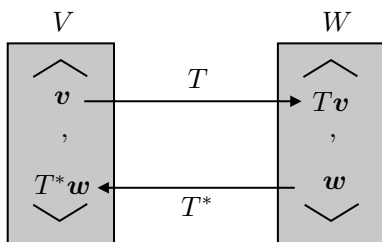
一些线性代数书中把矩阵的伴随定义为代数余子式构成的矩阵的转置, 或者等价地定义为 $|\mathbf{A}| \mathbf{A}^{-1}$. 这两种伴随一点关系都没有, 只是重名而已.

定义 5.5: 伴随映射

设 V 和 W 是两个欧氏空间, $T \in \mathcal{L}(V, W)$, 我们定义 T 的 **伴随** 是一个函数 $T^*: W \rightarrow V$, 满足对任意 $v \in V, w \in W$ 有

$$\langle v, T^*w \rangle = \langle Tv, w \rangle$$

我们用图像直观地解释一下伴随的定义: 对于属于两个不同内积空间的向量 $v \in V, w \in W$, 我们无法直接对它们做内积, 而需要通过线性变换把它们映射到同一个空间中. 如果我们构造一个线性变换 $T \in \mathcal{L}(V, W)$, 它可以把 v 映射进 W 里去, 从而可以和 w 做内积. 而如果我们想要反向把 w 映射进 V 里, 而保持相同的内积, 则这个反向映射就是 T 的伴随映射.



下面我们来看一看伴随映射的矩阵与原映射的矩阵之间的关系. 根据内积的线性性, 我们可以很容易地证明伴随映射是一个线性映射 $T^* \in \mathcal{L}(W, V)$. 假设我们为 V 和 W 选取了标准正交基. 设 T 在这组基下的矩阵为 A , T^* 的矩阵为 B , 则 $\langle v, T^*w \rangle = \langle Tv, w \rangle$ 可以写作

$$\begin{aligned} v^\top (Bw) &= (Av)^\top w \\ &= v^\top A^\top w \end{aligned}$$

这个式子对任意 v, w 都成立. 也就是 $B = A^\top$.

因此我们说明了, 在标准正交基下, 矩阵的转置对应映射的伴随. 伴随映射在下一节中对于空间的分解有着重要的作用.

对于酉空间, 在标准正交基下, 映射的伴随对应于矩阵的 Hermite 共轭, 也就是共轭转置, 记作 A^\dagger .

5.3.2 线性映射诱导出的子空间

我们之前介绍了与线性映射有关的两个子空间——线性映射 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 的像空间 $\text{Im } T$ 和核 $\ker T$. 而在内积空间中, 线性映射会自动诱导出一个伴随映射 $T^* \in \mathcal{L}(W, V)$. 伴随映射也有其像空间和核. 那么这几个子空间之间有什么关系呢? 我们可以发现, 它们之间有非常有趣的正交关系.

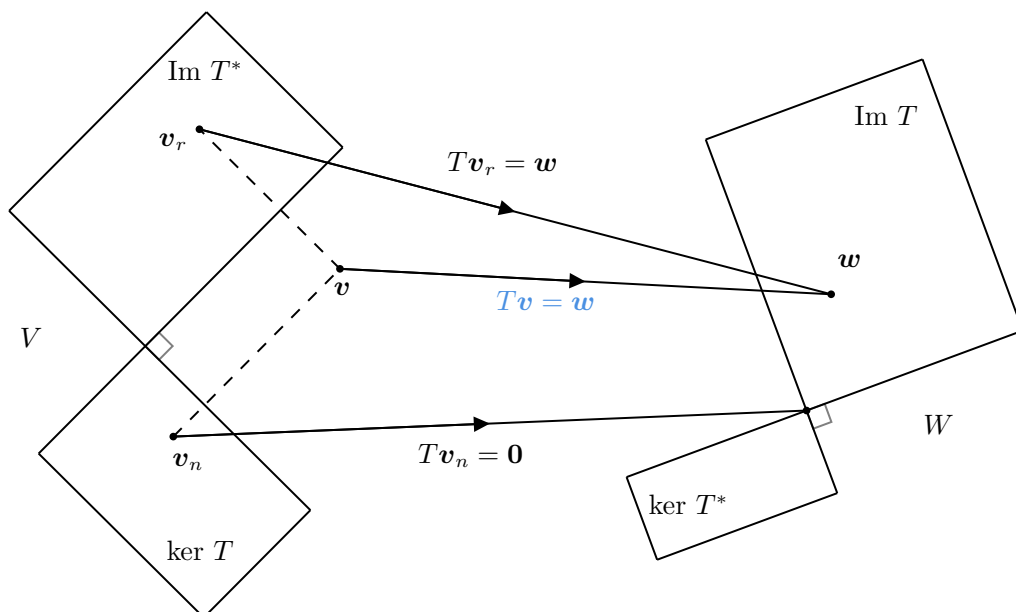
这个关系被 MIT 讲授著名线代公开课的 Gilbert Strang 教授称为“线性代数基本定理”, 虽然这个名字并没有受到广泛认可.

定理 5.5: 线性代数基本定理

设 V 和 W 是两个欧氏空间, $T \in \mathcal{L}(V, W)$, 则

1. $\text{Im } T$ 与 $\ker T^*$ 互为正交补;
2. $\text{Im } T^*$ 与 $\ker T$ 互为正交补.

我们用下图表示这样的正交分解关系, 并用此图对线性变换进行一下分析. 这段分析在后面学习伪逆的部分会大有作用.



我们来简单解释一下这个正交性的来源. 如果我们为 V 和 W 选择一组标准正交基, 并把 T 写成矩阵 A , 那么 T 的像空间和核就是 A 的列空间和零空间, 而 T^* 的像空间和核就是 A^T 的列空间 (也就是 A 的行空间) 和零空间. 那么对于 $v \in \ker T$, 它的定义是 $Av = 0$. 而 Av 的每一个分量实际上都是 A 的行与 v 的内积. 它们都为零, 这等价于 v 与 A 的行向量组是垂直的, 也就是垂直于 A 的行空间. 其他的正交关系同理.

这个正交关系的意义在于, 它为我们提供了一种正交直和分解线性空间的方式. 而在这种直和分解下, 我们可以看到一个向量的不同组分对于它的像的贡献. 我们来看图中的点和箭头. 由于 $V = \text{Im } T^* \oplus \ker T$ 是直和分解, 因此对于任意 $v \in V$ 可以分解为 $v = v_r + v_n$, 其中 $v_r \in \text{Im } T^*$, $v_n \in \ker T$. 在线性变换 T 下, v_n 被映为 $0 \in W$, 而 v_r 被映为 $w \in \text{Im } T$. 因此 v 被映为 $0 + w = w \in \text{Im } T$.

5.3.3 正交变换

欧几里得空间上范数和角度的结构可以引出许多新的有趣的线性变换. 我们在这里先讲其中的一种——正交变换. 其余的一些变换会在后面的章节提及.

定义 5.6: 正交变换

设 V 是一个实内积空间, $T \in \mathcal{L}(V)$, 若 T 保持内积, 即对任意 $u, v \in V$ 有

$$\langle u, v \rangle = \langle Tu, Tv \rangle$$

则称 T 为一个 **正交变换**. 正交变换在标准正交基下的矩阵称为 **正交矩阵**.

复内积空间上满足此定义的变换称为酉变换, 它在标准正交基下的矩阵称为酉矩阵.

下面让我们来直观地认识一下正交变换. 从定义上来看, 正交变换就是保持内积不变的变换. 这意味着两点: 正交变换保持范数不变, 且保持两个向量之间的夹角不变. 我们可以在二维或三维空间中想象一下什么变换满足这个性质. 可以发现, 只有旋转和反射这两种变换 (和它们的复合) 能保持向量的长度和夹角都不变. 在高维空间中实际上亦是如此. 因此我们可以说, **正交变换表示旋转或反射或它们的复合**.

我们还可以把正交矩阵进一步分类. 如果一个正交变换是纯的旋转, 那么向量之间的方向关系应该不变, 因此行列式不变号. 而如果正交变换中带有反射, 则向量之间的

方向关系会反过来，因此行列式反号。也就是，对于正交矩阵 \mathbf{A} ：

- 若 $\det \mathbf{A} = 1$ ，则 \mathbf{A} 表示纯的旋转（也相当于有偶数次反射）；
- 若 $\det \mathbf{A} = -1$ ，则 \mathbf{A} 表示旋转和一次（奇数次）反射的复合。

我们在此总结一下正交矩阵的性质。这里面实际上只有性质 5 推向其他性质并不直观，但其实数学上也可以很轻易地证明。

回顾一下行列式一节所讲到的，行列式具有反对称性，也就是方向关系反过来后，行列式变号。

定理 5.6: 正交矩阵的等价条件

设 $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ，则以下条件等价

1. \mathbf{A} 是正交矩阵；
2. \mathbf{A}^\top 是正交矩阵；
3. $\mathbf{A}^\top \mathbf{A} = \mathbf{I}$ （或等价地， $\mathbf{A} \mathbf{A}^\top = \mathbf{I}$ ）；
4. \mathbf{A} 的列向量构成标准正交基（或等价地，行向量构成标准正交基）；
5. 对任意 \mathbf{v} 有 $\|\mathbf{A}\mathbf{v}\| = \|\mathbf{v}\|$ 。

例 5.9. 二维旋转矩阵 \mathbf{R}_θ 定义为

$$\mathbf{R}_\theta = \begin{bmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix}$$

它是一个正交矩阵，且 $\det \mathbf{R}_\theta = 1$ 。对于一个向量 \mathbf{v} ， \mathbf{R}_θ 乘上 \mathbf{v} 就是将 \mathbf{v} 逆时针旋转 θ 。

例 5.10. 在二维平面上，对 x 轴的反射可以写做矩阵

$$\mathbf{R}_x = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

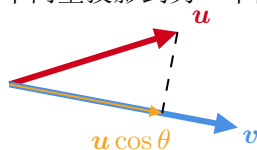
这也是一个正交矩阵，且 $\det \mathbf{R}_x = -1$ 。还可以证明，二维中任意的正交矩阵一定是某个旋转矩阵 \mathbf{R}_θ 本身，或旋转矩阵和反射矩阵 \mathbf{R}_x 的乘积。

5.4 平面与空间几何中的向量

本节我们来讨论平面几何与空间几何中的向量及其特殊的运算。本节不是初等线性代数的重点内容，但有着重要的物理等应用。

在平面与空间几何中，我们总是默认空间自带一组标准正交基。例如空间几何的空间就是三维空间 \mathbb{R}^3 ，上面自带一组标准正交基，我们常常写作 $[\mathbf{i}, \mathbf{j}, \mathbf{k}]$ 或 $[\hat{\mathbf{i}}, \hat{\mathbf{j}}, \hat{\mathbf{k}}]$ 。而一个向量的三个分量我们常常称为 x, y, z 。

我们首先要讨论的运算就是我们这章所引入的内积运算。在空间几何中，这种运算也被称为向量的数量积或点乘。其定义为 $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = \|\mathbf{u}\| \|\mathbf{v}\| \cos \theta$ ，其中 θ 是 \mathbf{u} 和 \mathbf{v} 的夹角。可以看出，内积的几何意义是把一个向量投影到另一个向量上，再把长度相乘。



由于我们默认选取的基是标准正交基，所以坐标形式的内积也就退化为简单的 $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = u_1 v_1 + u_2 v_2 + u_3 v_3$ 。

下面我们来看向量内积的几个物理应用.

例 5.11. 功 我们中学学过的恒力做功的公式为 $W = F s \cos \theta$, 其中 F 是力, s 是位移. 而使用向量点乘, 我们可以把上式写作

$$W = \mathbf{F} \cdot \mathbf{s}$$

例 5.12. 磁通量 匀强磁场 \mathbf{B} 穿过平面区域 S 的磁通量为 $\Phi = BS \cos \theta$, 其中 θ 是磁场与平面法线之间的夹角. 而使用向量点乘, 磁通量可以记作

$$\Phi = \mathbf{B} \cdot \mathbf{S}$$

其中 \mathbf{S} 是“面积向量”, 它的大小是面积大小, 而方向指向平面的法方向. 这样, 面积就成了有向面积, 而通量也成为了顺着面积方向的通量.

我们要定义的下一个运算称为向量的外积, 又称为向量积或叉乘. 其定义如下.

向量的有很多种运算都叫“外积”, 因此我们在此不使用这种说法.

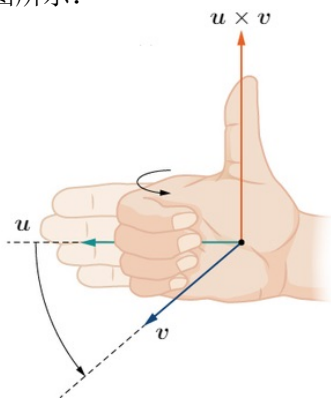
定义 5.7: 向量积

三维向量 \mathbf{u} 与 \mathbf{v} 的向量积定义为一个向量, 其长度满足

$$\|\mathbf{u} \times \mathbf{v}\| = \|\mathbf{u}\| \|\mathbf{v}\| \sin \theta$$

而其方向垂直于 \mathbf{u} 和 \mathbf{v} , 且满足右手定则.

其中右手定则的定义如下图所示.



注意向量积和我们之前学的所有运算都不同, 它只能定义在三维空间中. 在更高维的空间中, 会有无数个方向同时垂直于 \mathbf{u} 和 \mathbf{v} , 因此我们无法定义出唯一的一个向量积.

七维空间中也可以有类似的运算

向量积的几何意义是“有向面积”. 很容易注意到, 两个向量 \mathbf{u}, \mathbf{v} 所张成的平行四边形面积是 $\|\mathbf{u}\| \|\mathbf{v}\| \sin \theta$ 这就是它们的向量积的大小. 而向量积的方向则指示了两个向量的方向关系. 让面积是一个向量有时会有一些好处, 例如上面的例 5.11. 中计算的通量可以写成与面积向量的点乘.

下面让我们来看一下向量积的性质.

定理 5.7: 向量积的性质

向量积满足

1. 分配律: $\mathbf{u} \times (a\mathbf{v} + b\mathbf{w}) = a\mathbf{u} \times \mathbf{v} + b\mathbf{u} \times \mathbf{w}$, $(a\mathbf{v} + b\mathbf{w}) \times \mathbf{u} = a\mathbf{v} \times \mathbf{u} + b\mathbf{w} \times \mathbf{u}$;
2. 反交换律: $\mathbf{u} \times \mathbf{v} = -\mathbf{v} \times \mathbf{u}$

这里需要强调的是, 向量积不满足结合律, 也就是说 $\mathbf{u} \times (\mathbf{v} \times \mathbf{w})$ 和 $(\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \times \mathbf{w}$ 不一定相等. 事实上我们可以推出, $\mathbf{u} \times (\mathbf{v} \times \mathbf{w}) = (\mathbf{u} \cdot \mathbf{w})\mathbf{v} - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})\mathbf{w}$. 另外, 向量积也不满足消去律, 也就是 $\mathbf{u} \times \mathbf{v} = \mathbf{u} \times \mathbf{w}$ 不能推出 $\mathbf{v} = \mathbf{w}$, 而只需要 $\mathbf{v} - \mathbf{w}$ 与 \mathbf{u} 平行即可. 右消去律也同理.

下面我们给出向量积的坐标形式. 当向量被写成标准正交基下的坐标时, 向量积的计算公式如下. 注意这个公式要求坐标系是右手坐标系, 即满足 $\mathbf{i} \times \mathbf{j} = \mathbf{k}$.

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{bmatrix} &= \begin{vmatrix} u_1 & u_2 & u_3 \\ v_1 & v_2 & v_3 \\ \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} u_2 & u_3 \\ v_2 & v_3 \end{vmatrix} \mathbf{i} + \begin{vmatrix} u_3 & u_1 \\ v_3 & v_1 \end{vmatrix} \mathbf{j} + \begin{vmatrix} u_1 & u_2 \\ v_1 & v_2 \end{vmatrix} \mathbf{k} \\ &= (u_2 v_3 - u_3 v_2) \mathbf{i} + (u_3 v_1 - u_1 v_3) \mathbf{j} + (u_1 v_2 - u_2 v_1) \mathbf{k} \end{aligned}$$

最后, 让我们来看一看向量积的物理应用.

例 5.13. 洛伦兹力 我们中学学习的洛伦兹力公式是 $F = qvB \sin \theta$, 并指出力的方向遵循右手定则. 而使用向量叉乘的记号, 我们可以把上式写作

$$\mathbf{F} = q\mathbf{v} \times \mathbf{B}$$

例 5.14. 角动量 质点相对于原点的角动量定义为

$$\mathbf{L} = \mathbf{r} \times \mathbf{p}$$

其中 \mathbf{r} 称为径矢, 表示从原点指向质点所在位置的向量; $\mathbf{p} = m\mathbf{v}$ 为质点的动量.

6 特征值理论

6.1 特征值与特征向量

6.1.1 特征值与特征向量的定义

本章我们来介绍线性代数中的一个非常重要的内容——特征值理论. 这部分你可能学了半天都不知道这个理论有什么用, 但现在先不要着急, 后面我们会单独用一节来举例讲解特征值的用途. 我们首先给出最基本的两个概念——特征值和特征向量的定义.

定义 6.1: 特征值和特征向量

设 $T \in \mathcal{L}(V)$, 若存在非零向量 $\mathbf{v} \in V$ 和标量 $\lambda \in \mathbb{F}$ 使得 $T\mathbf{v} = \lambda\mathbf{v}$, 则称 λ 为 T 的 **特征值**, 称 \mathbf{v} 为对应于特征值 λ 的 **特征向量**. 同样, 我们也可以说方阵 A 的特征值和特征向量. 一个线性变换的所有特征值的集合称为它的谱.

物理上一般称为本征值和本征向量.

这个定义非常直观——如果一个线性变换不改变一个向量的方向 (可以反向), 只是把它进行放缩, 那么这个向量就是线性变换的特征向量, 而放缩的倍数就是特征值.

一个线性变换可以有多个特征值和特征向量, 而一个特征向量也可以对应多个特征值. 例如变换

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{bmatrix}$$

有两个特征值: 2 和 -3, 其中特征值 2 对应的特征向量是 x_1 - x_2 平面内的向量, 而特征值 -3 对应的特征向量是 x_3 轴上的向量.

同时, 并不是所有的线性变换都有特征值和特征向量. 例如我们上一章提到的旋转变换 R_θ , 当旋转角 θ 不是 π 的整数倍时, 显然没有任何一个向量的像平行于自身, 因此这个变换没有特征值和特征向量.

6.1.2 特征空间

从前面的例子可以看出, 一个特征值对应的所有特征向量 (再加上零向量 $\mathbf{0}$) 构成一个子空间. 这在代数上也是显然的. 我们把这个子空间称为 **特征空间**. 特征空间没有标准的记号, 我们在此把线性变换 T 的对应于特征值 λ 的特征空间记作 $E_\lambda(T)$. 我们把特征空间的维数 $\dim E_\lambda(T)$ 称为特征值 λ 的 **几何重数**, 记作 $\gamma_\lambda(T)$.

几何重数和后面讲的代数重数没有标准的记号, 我们这里只是采用了一本中的记号.

特征空间的一个重要性质是它们互相是没有“重叠”的, 用数学语言的表述就是它们的和是直和, 再换一种说法就是不同特征值的特征向量一定是线性无关的. 这是因为如果一个向量被拉伸了 λ 倍, 那么它在各个方向上都只能被拉伸 λ 倍, 而不能是在一个方向上拉伸了 λ' 倍, 在另一个方向上被拉伸了 λ'' 倍.

定理 6.1: 特征空间的直和

设 V 是有限维线性空间, $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ 是其互异的特征值, 则

$$E_{\lambda_1}(T) + \dots + E_{\lambda_m}(T)$$

是直和.

然而，特征空间的直和 $\bigoplus_{i=1}^m E_{\lambda_i}(T)$ 并不一定是整个空间 V 。这也是很显然的，因为有的线性变换甚至没有特征值和特征向量，自然也就没有特征空间。但是我们后面会看到，将整个空间分成特征空间的直和是我们非常希望的情景，因为它有非常好的性质。我们会讨论何时我们可以将整个空间分解成特征空间的直和，以及在不能做到的时候可以如何退一步进行类似但不同的分解。

6.1.3 特征方程

对于给定的一个线性变换 T ，我们如何求出其特征值呢？我们可以把特征值的定义式化成

$$(\lambda I - T)v = 0$$

这是一个关于 v 的齐次线性方程组，我们要求它有非零解，也就是要求 $\lambda I - T$ 的行列式为零。这就得到了我们下面的定理。

定理 6.2: 特征多项式与特征方程

对于线性变换 T ，我们称关于 λ 的多项式 $\det(\lambda I - T)$ 为其 **特征多项式**，方程 $\det(\lambda I - T) = 0$ 为其 **特征方程**。线性变换的特征值等价于其特征方程的根。

你应该能够看出为什么我们称 $\det(\lambda I - T)$ 为一个多项式。如果我们把 T 写成一个 n 阶矩阵 A ，那么 $\det(\lambda I - A)$ 就是关于 λ 的一个 n 次多项式。而代数学基本定理告诉我们，多项式在实数域中未必有根，但在复数域中一定有根。所以我们可以说，一个实线性空间上的线性变换不一定有特征值，但一个复线性空间上的线性变换一定有特征值。一个特征值作为特征方程的根的重数称为其 **代数重数**，记作 $\mu_\lambda(T)$ 。

而把特征值和特征向量的定义式化为 $(\lambda I - T)v = 0$ 后，我们会发现特征值 λ 所对应的特征空间就是这个方程的解空间，再进一步说就是 $(\lambda I - T)$ 的核

$$E_\lambda(T) = \ker(\lambda I - T)$$

而 λ 的几何重数就是 $\gamma_\lambda(T) = \dim \ker(\lambda I - T)$ ，也就是 $\dim V - \text{rank}(\lambda I - T)$ 。

我们在此给出一个定理：一个特征值的几何重数不大于其代数重数，即

$$\gamma_\lambda(T) \leq \mu_\lambda(T)$$

我们先不对此进行证明，但是后面我们引入了新的概念后，会对这个稍稍加以解释。

6.2 线性变换的对角化

6.2.1 线性变换对角化的条件

我们上一节说了，我们非常希望能将线性空间分解为特征空间的直和

$$V \stackrel{?}{=} \bigoplus_{i=1}^m E_{\lambda_i}(T)$$

这是因为，这样的话我们可以给每个特征空间 $E_{\lambda_i}(T)$ 选一组基，再把它们合在一起构成整个 V 的基。这时，如果我们把一个向量 $v \in V$ 写成这组基下的坐标，那么线性变换 T

就是把它的每个分量拉伸相对应的特征值倍. 若将 T 写成这组基下的矩阵, 就是由特征值构成的对角矩阵, 其中每个特征值重复其几何重数次.

对角矩阵可以简写为

$$\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_2, \dots, \lambda_m)$$

$$D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \lambda_1 & & \\ & & & \lambda_2 & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & \lambda_m \end{bmatrix}$$

此时我们称线性变换 T 是 **可对角化的**. 如果我们把 T 写成了另外一组基下的矩阵 A , 那么我们可以通过基变换将 A 变为对角矩阵 $D = P^{-1}AP$, 此时我们也说矩阵 A 是可对角化的.

对角矩阵的对角元一定是特征值重复其重数次, 但是它们之间的顺序是可以交换的, 只要把 P 的列向量按照同样的方式交换即可.

例 6.1. 矩阵的求幂 对角化的矩阵可以让我们非常简单地表示线性变换. 例如如果我们相对一个向量 v 进行连续 100 次线性变换 T , 也就是求出 $T^{100}v$, 如果我们要把 T 表示成随便一组基下的一个复杂的矩阵 A , 那么求 A^{100} 是非常复杂的. 但如果我们把它对角化成 $D = P^{-1}AP$, 那么求幂就可以化为

$$A^{100} = (PDP^{-1})^{100} = PD^{100}P^{-1}$$

而对角矩阵的幂就是其对角元的幂构成的矩阵

$$D^{100} = \begin{bmatrix} \lambda_1^{100} & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \lambda_2^{100} & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & \lambda_m^{100} \end{bmatrix}$$

这样我们就可以很方便地求出 A^{100} . 希望这个例子能让你理解矩阵对角化的好处.

但我们也说了, 这个愿望不一定能实现. 整个空间 V 不一定能写成特征空间的直和, 因而也并不是所有的线性变换都可以对角化. 从上面的推理很容易看出, V 是特征空间的直和是线性变换可对角化的充要条件. 此时特征值的几何重数的和为 $\dim V$. 而由于几何重数不大于代数重数, 而代数重数的和也为 $\dim V$, 因此我们可以得到这个条件也等价于每个特征值的几何重数等于代数重数. 我们把这几个条件总结如下.

定理 6.3: 可对角化的等价条件

设 V 是有限维线性空间, $T \in \mathcal{L}(V)$, 则下列条件等价:

1. T 可对角化;
2. V 可以分解为 T 的特征空间的直和;
3. V 有由 T 的特征向量构成的一组基;
4. T 的所有的特征值的几何重数都等于其代数重数.

6.2.2 对称变换的对角化

本节我们来一种一定可以被对角化的特殊线性变换——自伴变换。

定义 6.2: 自伴变换与对称矩阵

设 V 是一个线性空间，线性变换 $T \in \mathcal{L}(V)$ 。若 T 满足 $T = T^*$ ，则我们称 T 是一个自伴变换。当 V 是有限维实线性空间时，自伴变换在标准正交基下的矩阵满足 $\mathbf{A}^\top = \mathbf{A}$ ，我们称这种矩阵为对称矩阵。因此实线性空间上的自伴变换也称为对称变换。

在复线性空间上，自伴变换也被称为 Hermite 变换，这是因为其矩阵满足 Hermite 共轭等于自身，即 $\mathbf{A}^\dagger = \mathbf{A}$ ，我们称这种矩阵为 Hermite 矩阵。

对称变换最重要的特点是它一定可以对角化，这称为有限维实线性空间的谱定理。这个定理我们不予证明。

定理 6.4: 实谱定理

设 V 是有限维实线性空间， T 是 V 上的对称变换，则存在 V 的一组标准正交基使得 T 在这组基下的矩阵为对角矩阵。也就是说，若 \mathbf{A} 是对称矩阵，则存在正交矩阵 \mathbf{P} 使得 $\mathbf{P}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{P}$ 为对角矩阵。

事实上，在复线性空间上的 Hermite 变换也一定可以对角化，且其特征值一定为实数。

这表明，对称变换是一类性质特别好的变换——只要选择一组很好的基（而且这组基可以是标准正交基），那么对称变换完全可以简单地看作把每个分量进行拉伸，其中拉伸的倍数是该方向对应的特征值。

在这一节中，我们仅仅是简单地给出这个定理，而不做深入探讨。我们在下一节中会举例说明对称矩阵对角化的应用。同时，在最后一章讲解二次型时，我们也会看到对称矩阵对角化的应用。

6.3 特征值的应用

我们在前两节给出了与特征值有关的大量的定义和定理，但你可能到现在仍然不知道特征值究竟有何意义。这一节让我们来举几个例子。

6.3.1 线性动力系统

生活中有很多事物的变化规律是线性的，或可以被近似为线性的。让我们来看两个例子。

例 6.2. Leslie 种群增长模型 考虑一种生物，它的寿命是 r 年。对于一个种群，在年份 t 时，其种群的各个年龄的个体数目可以用一个向量来表示

$$\mathbf{x}_t = \begin{bmatrix} x_t^{(0)} \\ x_t^{(1)} \\ \vdots \\ x_t^{(r)} \end{bmatrix}$$

其中 $x_t^{(i)}$ 表示年龄为 i 的个体的数目。现在考虑种群的自然增长。若平均每个年龄为 i 的个体在一年内会产生 f_i 个个体，同时它有 s_i 的概率活到下一年。则在期望的意义

下, 种群的增长满足

$$\begin{aligned} x_{t+1}^{(0)} &= \sum_{i=0}^r x_t^{(i)} f_i, \\ x_{t+1}^{(k)} &= s_{k-1} x_t^{(k-1)}, \quad 1 \leq k \leq r \end{aligned}$$

或者写成矩阵的形式

$$\begin{bmatrix} f_0 & \cdots & f_{r-1} & f_r \\ s_0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & s_{r-1} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_t^{(0)} \\ \vdots \\ x_t^{(r)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_{t+1}^{(0)} \\ \vdots \\ x_{t+1}^{(r)} \end{bmatrix}$$

我们称

$$\mathbf{L} = \begin{bmatrix} f_0 & \cdots & f_{r-1} & f_r \\ s_0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & s_{r-1} & 0 \end{bmatrix}$$

为种群增长的 Leslie 矩阵. 这样 Leslie 模型可以写作

$$\mathbf{x}_{t+1} = \mathbf{L} \mathbf{x}_t$$

例 6.3. 神经网络 考虑有由 n 个神经元构成的神经网络. 我们把整个神经网络的活动强度记为一个随时间变化的向量

$$\mathbf{x}(t) = \begin{bmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{bmatrix}$$

其中 $x_i(t)$ 表示第 i 个神经元在时间 t 的活动强度. 现在我们假设任意两个神经元之间都有双向的突触连接, 且神经元 i 接收神经元 j 的突触输入的强度为 w_{ij} . 则每个神经元的活动的变化可以模拟为

$$\tau \frac{dx_i}{dt} = \sum_{j=1}^n x_j w_{ij} - x_i$$

其中 $-x_i$ 项代表衰减, 即当没有突触传入时, 神经元的活动应自发衰减至零. 而 τ 称为时间常数, 表示神经元活动变化的快慢. 我们可以把上面的微分方程写为矩阵形式

$$\frac{d}{dt} \mathbf{x} = \frac{1}{\tau} (\mathbf{W} - \mathbf{I}) \mathbf{x}$$

上面两个例子中, 向量 \mathbf{x} 随时间的演化方程都是线性的, 我们称 \mathbf{x} 为一个 **线性动力系统**. 其中第一个例子是离散线性动力系统, 第二个例子是连续线性动力系统.

我们下面以连续线性动力系统为例, 讨论特征值与特征向量其中的应用. 考虑一个二维的连续线性动力系统

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \mathbf{A} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$$

我们来看一看在不同特征值的情况下系统会如何演化.

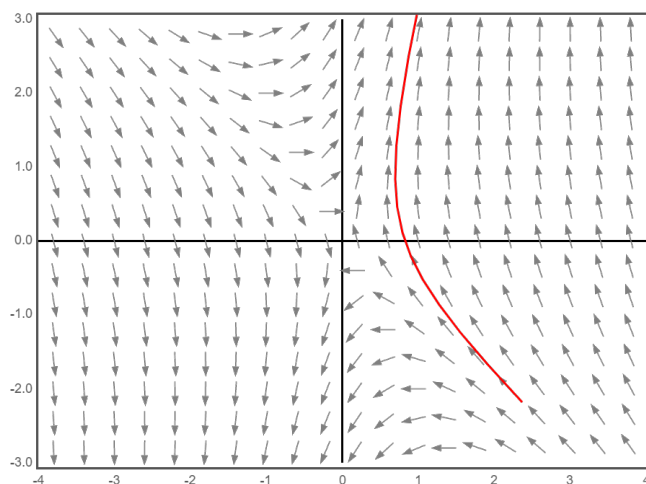
首先看一种比较简单的情况: 设

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 4 & 2 \end{bmatrix}$$

此时 \mathbf{A} 有两个特征值: 3 和 -2 , 其中特征值 3 所对应的特征向量是平行于 $[1, 4]^\top$ 的向量, 而特征值 -2 所对应的特征向量是平行于 $[1, -1]^\top$ 的向量.

我们现在来画一个图. 我们把系统的状态看作 x_1 - x_2 平面上的点, 这个平面称为相平面, 而系统的演化就是点在相平面上运动. 我们在相平面的上每个点 \mathbf{x} 处画一个小箭头, 这个箭头的方向指向 $\mathbf{A}\mathbf{x}$ 的方向. 由于这个方向就是 \mathbf{x} 的变化方向, 也就是此处的点的运动“速度”的方向, 因此系统如果从 x_1 - x_2 平面上的一点开始演化, 那么系统所在的点会跟着相平面上箭头的方向运动. 我们把这种图称为动力系统的 **相图**, 这是分析动力系统的很常用的方法.

下面我们来画出这个动力系统的相图, 如下图所示.



画相图的网站是 [点击此处](#), 你可以多尝试一些有不同特征值的线性系统.

我们会发现, 所有位于直线 $x_2 = 4x_1$ 上的箭头都指向沿着这条直线的远离原点的方向, 而所有位于直线 $x_2 = -x_1$ 上的箭头都指向原点. 这实际上就是特征值的定义: 平行于 $[1, 4]$ 的向量在 \mathbf{A} 下被映射为自身的 3 倍, 所以该直线上的点的“运动速度”是沿着这条直线向外的. 而平行于 $[1, -1]$ 的向量被映为自身的 -2 倍, 因此这条直线上的点的速度是反向的, 指向原点. 而不在这两条直线上的点的速度方向实际上是将其沿着这两个方向分解后的线性组合.

此时我们就可以很容易地分析系统状态的演化了. 当系统从某个初始状态释放时, 它会沿着箭头的方向运动, 最终一定会沿着直线 $x_2 = 4x_1$ 的某个方向发散出去, 也就是当 $t \rightarrow \infty$ 时, $x_2/x_1 \rightarrow 4$. 图中的红线显示了系统在一个给定初值下的演化. 系统首先被 $x_2 = -x_1$ 附近的箭头拉到原点附近, 然后在原点附近遇到了 $x_2 = 4x_1$ 附近的箭头, 最终随着箭头发散至无穷远.

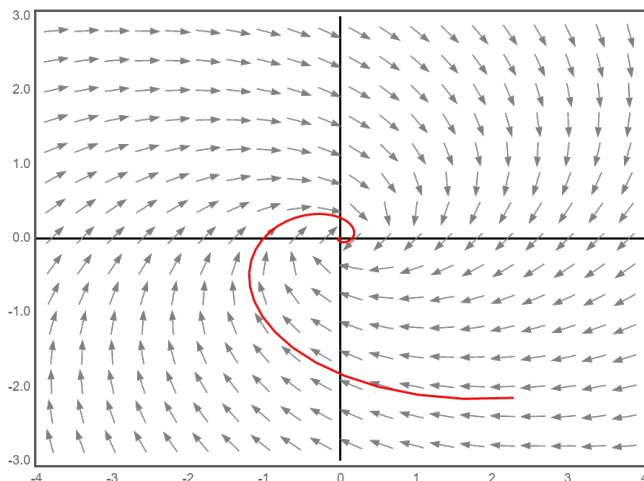
我们接下来看另外一种情况: 设

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ -1 & -1 \end{bmatrix}$$

此时 \mathbf{A} 在实数域下没有特征值, 而在复数域下的特征值是一对共轭复数 $-1 + \sqrt{2}i$ 和 $-1 - \sqrt{2}i$.

$\sqrt{2}$. 复特征值代表什么呢? 答案是, 复特征值代表旋转. 从下面的相图可以看出, 这个线性系统没有任何一条直线沿着自身发散或收敛, 而是整个相平面以旋转的方式收敛于原点. 实际上此时系统是发散还是收敛取决于复特征值的实部——若实部大于零则发散, 实部小于零则收敛. 而若实部等于零, 则意味着系统可以在一个稳定的圆周上旋转. 我们后面会对此给出一定的解释.

由于特征方程是一个二次方程, 因此它的两个根一定是一对共轭复数.



上面主要是对线性动力系统演化的定性讨论, 实际上我们是可以求出系统演化的解析解的. 方程

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{A}\mathbf{x}$$

实际上就是一个一阶常系数线性常微分方程组. 我们在此不讨论一般情况, 只讨论当 \mathbf{A} 可被对角化的特殊情况, 此时可以让你体会到矩阵对角化的意义. 若 \mathbf{A} 可以被对角化为 $\mathbf{D} = \mathbf{P}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{P}$, 则我们可以进行换元 $\mathbf{x}' = \mathbf{P}^{-1}\mathbf{x}$. 此时微分方程组变为

$$\frac{d\mathbf{x}'}{dt} = \mathbf{D}\mathbf{x}'$$

我们上面讨论的二维线性动力系统中, 若存在两个不同的特征值, 则它们的特征空间的和一定是整个平面, 因此一定可以对角化.

我们设 $\mathbf{D} = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, 其中 $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ 是其特征值 (按照重数重复, 总共当作有 n 个). 则实际上此时的微分方程组中每个分量都只和自己有关, 也就是不同的分量被“解耦”了. 即

$$\frac{dx'_i}{dt} = \lambda_i x'_i$$

这个方程的解就是显然的了, 即

$$x'_i = c_i e^{\lambda_i t}$$

我们将 \mathbf{x}' 变回 \mathbf{x} , 就得到了最终的解

$$\mathbf{x} = \mathbf{P}\mathbf{x}' = \mathbf{P} \begin{bmatrix} c_1 e^{\lambda_1 t} \\ \vdots \\ c_n e^{\lambda_n t} \end{bmatrix}$$

同时, 我们也可以解释特征值为复数时的旋转现象. 仍然上面的以二维线性动力系统为例, 我们把解展开写作

$$\begin{cases} x_1 = p_{11}c_1 e^{\lambda_1 t} + p_{12}c_2 e^{\lambda_2 t} \\ x_2 = p_{21}c_1 e^{\lambda_1 t} + p_{22}c_2 e^{\lambda_2 t} \end{cases}$$

当 λ_1, λ_2 为复数, 它们只能互为共轭复数. 设 $\lambda_1 = a + bi, \lambda_2 = a - bi$, 由欧拉公式得

欧拉公式是

$$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta$$

$$\begin{cases} x_1 = p_{11}c_1e^{at}[\cos(bt) + i\sin(bt)] + p_{12}c_2e^{at}[\cos(bt) - i\sin(bt)] \\ x_2 = p_{21}c_1e^{at}[\cos(bt) + i\sin(bt)] + p_{22}c_2e^{at}[\cos(bt) - i\sin(bt)] \end{cases}$$

但我们知道, 我们的系统中 x_1 和 x_2 只能取实数, 因此这里的虚部必须消掉. 由于四个 p 也是复数, 因此实部也会有正弦项, 它会和余弦项合并为一个带有相位的余弦项. 这样我们的解一定形如

$$\begin{cases} x_1 = c'_1e^{at} \cos(bt + \phi_1) \\ x_2 = c'_2e^{at} \cos(bt + \phi_2) \end{cases}$$

这个解中, x_1 和 x_2 的相位不同的余弦项就导致了向量 \mathbf{x} 的旋转, 而实指数项 e^{at} 就导致了旋转半径的变化. 显然, 当 $a < 0$ 时, 旋转半径向零衰减, 而当 $a > 0$ 时, 旋转半径发散至无穷.

6.3.2 特征值与物理

在上一节中, 我们看到了特征值在分析线性动力系统的演化中的应用, 也就是求解线性微分方程组的应用. 但你可能会觉得, 特征值在其中只是作为一个数学的工具罢了, 并不能配上“特征”这么一个重要的名字. 那么, 特征值在现实世界中是否有对应呢? 答案是肯定的, 只不过在日常生活中没有直接对应罢了. 这一节, 我们来看一下特征值在量子力学中起到一个如何重要的地位.

量子力学中, 一个粒子没有确切的位置、速度等物理量, 粒子的状态由抽象的“态”来表示. 态满足一个非常重要的基本原理, 称为态叠加原理: 任何可能的态的线性叠加仍然是可能的态. 我们会发现, 这实际上就是在说, 态构成一个线性空间. 这个空间称为态空间, 其中的元素称为态矢量. 物理学家一般习惯把态矢量记作 $|\Psi\rangle$ 这种奇怪的符号.

态空间是一个完备的复内积空间, 且一般是无穷维的, 称为 Hilbert 空间.

我们知道, 量子系统的观测是有不确定性的, 也就是说对同一个系统每次观测可能得到不同的结果. 而且观测的过程会导致态的“坍缩”, 也就是观测会导致态变成一个被观测测量为观测到的值的态. 例如, 一个粒子的能量可能是不确定的, 但如果我们对该粒子的能量进行观测, 得到了结果 E , 那么该粒子的态在观测后会变为一个能量确定为 E 的态. 那么什么东西会把一个数(被观测测量)和一个向量(态矢量)联系在一起呢? 答案就是态空间上的线性变换, 物理学家称之为“算符”. 这就引出了量子力学的另一个基本原理——算符假设:

物理学家一般称特征值为本征值, 称特征向量为本征态.

每一个可观测量 Q 都对应着一个算符 \hat{Q} . 对 Q 的观测一定会得到 \hat{Q} 的一个本征值 q , 且粒子的态会坍缩至 q 对应的本征态

下面我们来看量子力学中的一个经典模型. 假设有一个粒子在一维空间中运动, 空间中的势能满足在 $[0, a]$ 中为零, 在其他区域中为正无穷. 也就是说粒子被限制在区间 $[0, a]$ 中运动. 这个模型称为一维无限深方势阱. 一维无限深方势阱中所有可能的态构成态空间, 而其中的元素就是态矢量. 我们要把态矢量表示出来, 自然要选一组基. 我们常常取与粒子位置有关的一组基, 此时态矢量的坐标就是波函数. 一维无限深方势阱中的任意一个波函数可以写成

这一般称为位置表象.

其实我们这里写出的函数叫做定态波函数, 它比真正的波函数少了时间项, 但不影响这个问题的讨论.

$$\psi = \sum_{k=1}^{\infty} c_k \sin\left(\frac{k\pi}{a}x\right)$$

其中 c_1, \dots 为任意常数. 现在我们希望观测粒子的总能量 E . 总能量对应的算符称为哈密顿算符, 它表示为

$$\hat{H} = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + V$$

可以看到, 这个算符长得并不像一个矩阵, 这是因为我们的态矢量是无穷维向量. 但是可以很容易地验证这是一个线性变换. 它的本征方程 $\hat{H}\psi = E\psi$ 即为定态薛定谔方程.

在一维无限深方势阱中, $V = 0$, 所以哈密顿算符只剩下第一项. 求解哈密顿算符的本征值和本征函数就是找到标量 E 和矢量 (即为定态波函数) ψ 使得

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \psi'' = E\psi$$

我们会发现, 上面给出的波函数中求和的每一项

$$\psi_k = \sin\left(\frac{k\pi}{a}x\right), \quad k = 1, 2, \dots$$

就是 \hat{H} 的一个本征函数, 而它对应的本征值为

$$E_k = \frac{k^2 \pi^2 \hbar^2}{2ma^2}, \quad k = 1, 2, \dots$$

也就是说, 每次测量得到的能量一定是一个 E_k , 而系统的波函数会坍缩至对应的 ψ_k .

另外, 我们还要求测量到的值一定是一个实数, 而不能是复数, 并且要求本征函数之间是互相正交的. 这样的算符应该满足什么条件呢? 实际上, 这就是我们前面所说的自伴变换, 也就是 Hermite 变换.

6.4 奇异值分解

6.4.1 奇异值分解

我们上面说过, 把线性变换写成对角矩阵可以极大地方便我们分析线性变换的性质. 但并不是所有的线性变换都可以被对角化的. 那么我们能否降低一下我们的要求, 让线性变换在一种更弱的要求下写成对角矩阵呢?

回顾一下我们讨论矩阵相抵和秩时所证明的一个结论: 任意一个矩阵 \mathbf{A} 都相抵于一个主对角线上有一些 1、其他元素全部为零的矩阵, 称为 \mathbf{A} 的相抵标准型. 即存在可逆矩阵 \mathbf{P} 和 \mathbf{Q} 使得

$$\mathbf{P}^{-1}\mathbf{A}\mathbf{Q} = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 1 \end{bmatrix}$$

这意味着任意一个线性映射 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 都可以在选定了一组合适的基的情况下写成上面的这种矩阵. 但写成这种矩阵其实并没有什么意义, 它除了告诉我们线性映射的秩以外, 任何信息都提供不了, 和方阵的相似对角化完全没有可比性.

回顾一下我们在 5.3 节中讲的, 任意一个对称变换都在一组标准正交基写成对角矩阵. 如果我们在选基的时候要求是标准正交基, 那么任意一个线性映射还可以做类似于上面的对角化吗? 实际上, 我们的确仍然可以把矩阵写成一个只有主对角线上有元素的矩阵, 这就是奇异值分解. 我们下面用矩阵的语言来描述奇异值分解.

定理 6.5: 奇异值分解 (SVD)

设 $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{m \times n}$, 且 $\text{rank } \mathbf{A} = r$. 则存在 m 阶正交矩阵 \mathbf{U} 和 n 阶正交矩阵 \mathbf{V} 使得

$$\mathbf{U}^{-1} \mathbf{A} \mathbf{V} = \mathbf{\Sigma} = \begin{bmatrix} \sigma_1 & & & \\ & \sigma_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & \sigma_r \end{bmatrix}$$

其中 $\sigma_1, \dots, \sigma_r$ 为正实数, 称为 \mathbf{A} 的 **奇异值**. \mathbf{U} 的列向量称为 \mathbf{A} 的左奇异向量, \mathbf{V} 的列向量称为 \mathbf{A} 的右奇异向量.

和特征值分解一样, 奇异值之间也是可以换顺序的, 只要我们把左奇异向量和右奇异向量按照同样的方式换序. 我们一般将奇异值由大到小排列.

奇异值分解对于线性映射来说, 意思是: 对于任意一个 $T \in \mathcal{L}(V, W)$, 我们都可以在 V 和 W 中各找到一组标准正交基, 使得写成坐标后有

$$T: \begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_r \\ v_{r+1} \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} \sigma_1 v_1 \\ \vdots \\ \sigma_r v_r \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

当然, 我们也可以对方阵做奇异值分解, 这就相当于对线性变换 $T \in \mathcal{L}(V)$, 我们把原像和像用不同的基下的坐标表示. 不过一个方阵如果可以被正交矩阵对角化, 那么它的奇异值实际上就是特征值的绝对值, 而左右奇异向量就是调整了正负的特征向量. 因此, 奇异值与特征值有一定类似之处.

下面我们来具体地看一下奇异值分解和特征值分解的关系.

设 $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{m \times n}$, 那么我们如何用 \mathbf{A} 构造一个可以特征值分解的矩阵呢? 其实非常简单, 我们考虑矩阵 $\mathbf{A}^\top \mathbf{A}$, 它是一个对称矩阵, 因此一定可以对角化. 而为了看到 $\mathbf{A}^\top \mathbf{A}$ 矩阵 $\mathbf{A} \mathbf{A}^\top$ 也类似. 的特征值分解和 \mathbf{A} 的奇异值分解的关系, 我们首先把 \mathbf{A} 奇异值分解为 $\mathbf{U} \mathbf{\Sigma} \mathbf{V}^{-1}$, 则有

$$\mathbf{A}^\top \mathbf{A} = (\mathbf{V}^{-1})^\top \mathbf{\Sigma}^\top \mathbf{U}^\top \mathbf{U} \mathbf{\Sigma} \mathbf{V}^{-1}$$

而由于 \mathbf{U} 和 \mathbf{V} 都是正交矩阵, 即 $\mathbf{U}^{-1} = \mathbf{U}^\top$, $\mathbf{V}^{-1} = \mathbf{V}^\top$, 我们可以把中间的 $\mathbf{U}^\top \mathbf{U}$ 消掉, 并把 $(\mathbf{V}^{-1})^\top$ 简化为 \mathbf{V} , 得到

$$\mathbf{A}^\top \mathbf{A} = \mathbf{V} (\mathbf{\Sigma}^\top \mathbf{\Sigma}) \mathbf{V}^{-1}$$

很容易发现

$$\mathbf{\Sigma}^\top \mathbf{\Sigma} = \begin{bmatrix} \sigma_1^2 & & & \\ & \sigma_2^2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & \sigma_r^2 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

也就是说, 正交矩阵 \mathbf{V} 把 $\mathbf{A}^\top \mathbf{A}$ 对角化为 $\mathbf{\Sigma}^\top \mathbf{\Sigma}$.

定理 6.6: 奇异值分解和特征值分解的关系

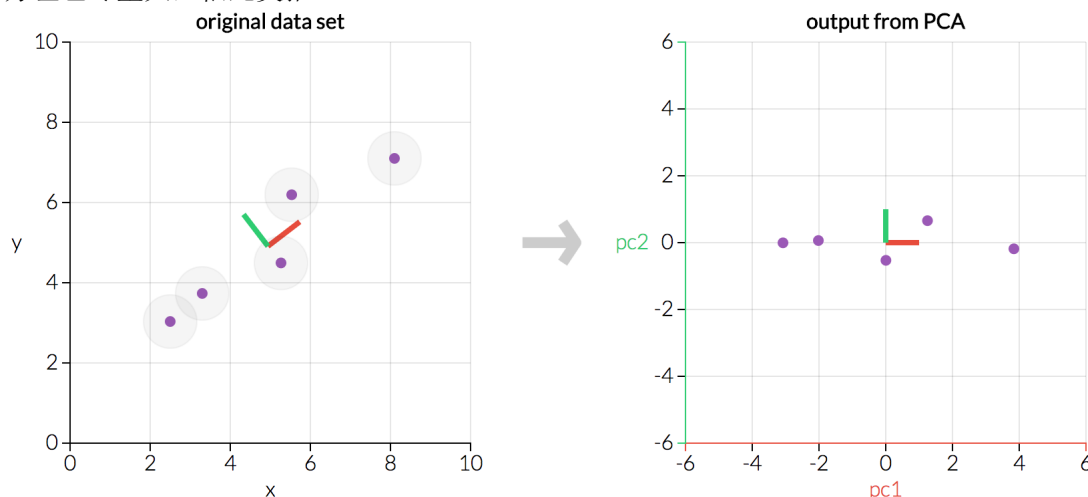
\mathbf{A} 的奇异值就是 $\mathbf{A}^\top \mathbf{A}$ 或 $\mathbf{A} \mathbf{A}^\top$ 的特征值的平方根。 \mathbf{A} 的左奇异向量就是对角化 $\mathbf{A} \mathbf{A}^\top$ 的标准正交向量， \mathbf{A} 的右奇异向量就是对角化 $\mathbf{A}^\top \mathbf{A}$ 的标准正交向量。

6.4.2 奇异值分解的应用

我们在本节讨论奇异值分解的一个重要应用——主成分分析（PCA）。PCA 是线性数据降维最常用的方法，在数据可视化、数据压缩、数据降噪等方面有着广泛的应用。

假设我们要寻找某个事物的统计特征，我们总共统计了 n 个这种事物，每个事物统计了 m 个特征。这样我们就得到了 n 个数据点 $\mathbf{x}^{(1)}, \dots, \mathbf{x}^{(n)}$ ，每个数据点有 m 维 $\mathbf{x}^{(i)} = [x_1^{(i)}, \dots, x_m^{(i)}]^\top$ 。这相当于在 m 维空间中有 n 个数据点。我们的问题是，在这 m 维空间中，哪个方向最能体现数据的差异？例如下图中，左图的数据点在红线的方向上差异最大，这个方向被称为第一主成分（PC1）。找到第一主成分后，我们继续问，在垂直于 PC1 的所有方向上，哪个方向数据的差异最大？例如下图中就是绿线的方向，这被称为第二主成分（PC2）。以此类推，我们最多能找到 m 个主成分。

换一种说法，这就相当于我们在这 m 维空间中找到一组新的标准正交基 [PC1, ..., PCm]，使得数据在第一个分量上的方差尽量大，在此前提下使得数据在第二个分量上的方差也尽量大，依此类推。



我们首先介绍一个统计学概念：数据的协方差。对于数据的两个分量 x_i 和 x_j ，每个分量有 n 次观察，我们定义它们的协方差

$$\sigma_{ij} = \frac{1}{n-1} \sum_{k=1}^n (x_i^{(k)} - \bar{x}_i)(x_j^{(k)} - \bar{x}_j)$$

显然，一个分量和它自身的协方差就是其方差 $\sigma_{ii} = \sigma_i^2$ 。我们可以把协方差排列成一个矩阵，称为协方差矩阵

$$\mathbf{S} = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \cdots & \sigma_{1m} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \cdots & \sigma_{2m} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \sigma_{m1} & \sigma_{m2} & \cdots & \sigma_{mm} \end{bmatrix}$$

这是一个对称矩阵，因为 $\sigma_{ij} = \sigma_{ji}$ 。现在我们假设数据是中心化的，即所有的数据点的均值位于原点处。我们把每个数据点写作列向量，并横向排列成数据矩阵 $\mathbf{X} = [\mathbf{x}^{(1)} \dots \mathbf{x}^{(n)}]$ 。

对于非中心化的数据，我们一般首先会对其做中心化。

这样，协方差矩阵可以写作

$$S = \frac{1}{n-1} \mathbf{X} \mathbf{X}^\top$$

我们之前说到，PCA 就是希望找到一组新的标准正交基，使得每个分量代表其递降的主成分。我们将这个过程的基变换矩阵写作 \mathbf{P} ，则 \mathbf{P} 是一个正交矩阵，且其列向量代表了新的基，也就是主成分。设新基下的数据矩阵为 \mathbf{X}' ，则有 $\mathbf{X} = \mathbf{P} \mathbf{X}'$ 。我们把这个变换带进上式，得到

$$S = \frac{1}{n-1} \mathbf{P} \mathbf{X}' \mathbf{X}'^\top \mathbf{P}^\top = \mathbf{P} \mathbf{S}' \mathbf{P}^{-1}$$

其中 \mathbf{S}' 是基变换后的协方差矩阵。由上面对主成分的定义，我们希望 \mathbf{S}' 中，方差项（也就是对角项）是递减的。并且由上面的图也可以看出，变换后的各个主成分之间应该是不相关的，也就是任意不同的两个分量的协方差均为零。此时 \mathbf{S}' 形如

$$\mathbf{S}' = \begin{bmatrix} \sigma'_{11} & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma'_{mm} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_1'^2 & & \\ & \ddots & \\ & & \sigma_m'^2 \end{bmatrix}$$

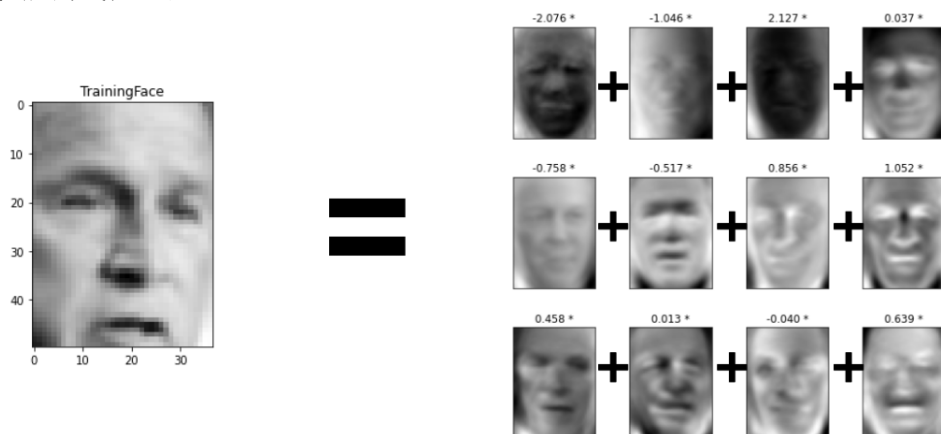
这其实就是在对协方差矩阵 \mathbf{S} 进行相似对角化，其对角元就是特征值，而 \mathbf{P} 的列向量就是对应的特征向量。我们之前又说了， \mathbf{P} 作为基变换矩阵，其列向量代表了新的基，也就是主成分。也就是说，PC1 就是最大的特征值所对应的特征向量，PC2 是第二大的特征值所对应的特征向量，以此类推。

而我们上面讨论过，对 $\mathbf{S} \propto \mathbf{X} \mathbf{X}^\top$ 进行特征值分解就是对 \mathbf{X} 进行奇异值分解，矩阵 \mathbf{P} 就是 \mathbf{X} 的左奇异矩阵 \mathbf{U} 。而将 $\mathbf{X} \mathbf{X}^\top$ 的特征值开平方得到 \mathbf{X} 的奇异值的过程并不改变它们的大小顺序。因此我们可以说，PCA 就是在对数据矩阵进行奇异值分解。

$$\mathbf{X} = \mathbf{U} \mathbf{\Sigma} \mathbf{V}^{-1}$$

其中 $\mathbf{\Sigma}$ 中的奇异值以降序排列。则 \mathbf{U} 的第 k 列（第 k 个左奇异向量）就是第 k 主成分 PC k 。 $\mathbf{\Sigma}$ 中的第 k 个奇异值正比于 PC k 方向的标准差。

PCA 有很多有趣的应用，其中最著名的就是所谓的“特征脸”。人们把许多人脸照片拿来 PCA，得到的 PC1 实际上就是人群中差异最大的特征所构成的一张虚拟的脸，PC2 是与 PC1 无关的差异最大的脸，以此类推。而任何一个人的人脸照片都可以写作这些特征脸的线性组合。



6.4.3 伪逆

伪逆的概念实际上并不属于特征值分解或奇异值分解这个章节，但由于计算伪逆是通过奇异值分解进行的，因此我们将这个概念在这一节进行讨论。

我们之前说过，一个任意的线性变换 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 并不一定存在逆，这是因为它存在零空间，或者列空间没有填满整个空间。我们把 V 正交地直和分解为 $V = \text{Im } T^* \oplus \ker T$ ，则任意一个 $v \in V$ 都可以唯一地被分解为

$$v = v_r + v_n$$

其中 $v_r \in \text{Im } T^*$ ， $v_n \in \ker T$ 。这两部分相互正交，且分别被映为 $w \in \text{Im } T \subseteq W$ 和 $0 \in W$ ，因此 v 被映为 $w + 0 = w \in W$ 。这意味着我可以随便改变 v_n 的成分而不改变其像。

对于空间 W 我们可以作类似的正交直和分解 $W = \text{Im } T \oplus \ker T^*$ 。这样对于任意一个 $w \in W$ ，我们也可以做唯一的正交分解

$$w = p + e$$

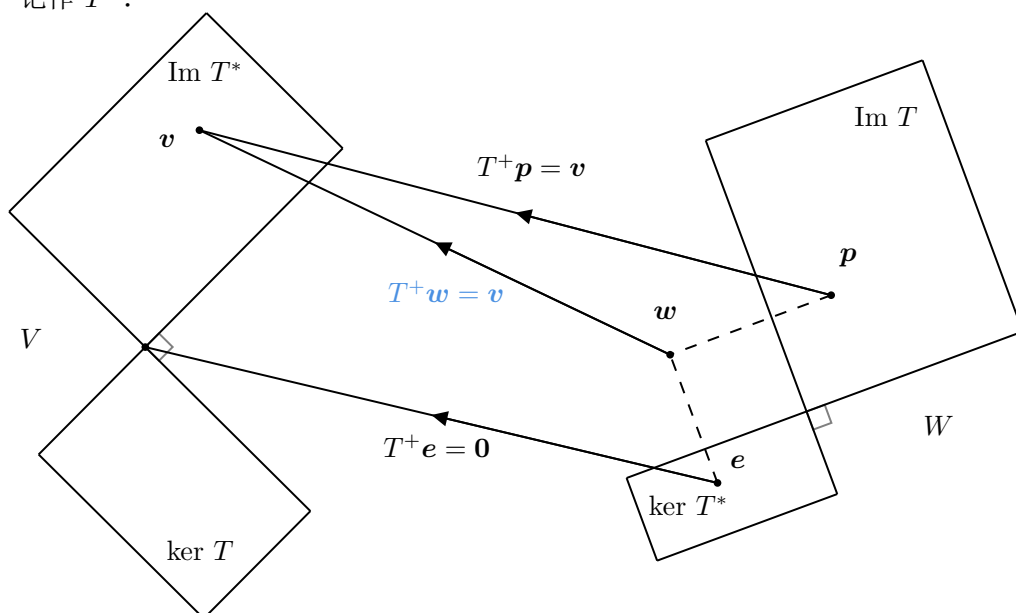
其中 $p \in \text{Im } T$ ， $e \in \ker T^*$ 。但是这样分解并不能让我们把 w 唯一地映回 V ，这是因为

1. 对于 p ，有无数个 $v \in V$ 被映为 p 。这是因为我们可以向 v 中随便添加 V 中核空间的成分而不改变其像；
2. 对于 e ，没有任何 $v \in V$ 被映为 e 。这是因为 V 中任何向量的像都包含在 $\text{Im } T$ 里，而 $\text{Im } T$ 和 $\ker T^*$ 是正交的。

这意味着我们无法找到一个逆映射 T^{-1} 使得 $TT^{-1} = I$ 。但是如果我们想找到一个足够合理的映射，将 w 尽量接近地映回其原像呢？一个很简单的想法就是

1. 对于 p ，虽然有无数个 $v \in V$ 被映为 p ，但它们都只相差核空间的成分。我们可以令核空间的成分为 0 ，也就是找到唯一的 $v \in \text{Im } T$ 使得 $Tv = p$ ；
2. 对于 e ，既然没有任何 $v \in V$ 被映为 e ，那我们就无视掉这个成分，或者说把这个成分映回为 0 。

这样定义出的“逆映射”称为 T 的 Moore-Penrose 伪逆，简称 **伪逆**，又称为广义逆，记作 T^+ 。



请回顾一下 5.3.2 的那张图。

显然, 若 $T \in \mathcal{L}(V, W)$, 则 $T^+ \in (W, V)$. 且若 T 是可逆的, 则 $T^+ = T^{-1}$. 若 T 不可逆, 那么 $TT^* \in \mathcal{L}(V)$ 虽然不是恒等映射, 但它仍然把 $\text{Im } T^*$ 的部分保持不变, 只是把 $\ker T$ 的部分映为了零. 若我们分别取了 $\text{Im } T$ 和 $\ker T$ 的一组基按顺序拼成 V 的一组基, 则写成矩阵有

$$AA^+ = \begin{bmatrix} I_r & \\ & 0 \end{bmatrix}$$

此处等式右侧用到了分块矩阵, 上面的 r 行表示在 $\text{Im } T^*$ 的部分 (其中 $r = \text{rank } T$), 下面的 $\dim V - r$ 行表示在 $\ker T$ 中的部分. 同样, 如果我们取 $\text{Im } T$ 和 $\ker T^*$ 的基按顺序拼成 W 的一组基, 我们也可以得到 A^+A 是相同的矩阵 (但下面的零矩阵块变成了 $\dim W - r$ 行).

那么对于一个任意的线性映射的矩阵 A , 我们该如何求解其伪逆呢? 我们在这一节中讲解伪逆是因为, 伪逆的常用计算方式涉及了奇异值分解. 我们先直接给出下面的结论, 再给出解释.

定理 6.7: 用奇异值分解求伪逆

设 $A \in \mathbb{F}^{m \times n}$, 若 A 的奇异值分解为 $A = U\Sigma V^{-1}$, 则有

$$A^+ = V\Sigma^+U^{-1}$$

其中 Σ^+ 是把 Σ 中的奇异值都取倒数, 再做转置得到的矩阵. 即

$$\Sigma^+ = \begin{bmatrix} 1/\sigma_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 1/\sigma_r & \\ & & & 0 \end{bmatrix} \in \mathbb{F}^{n \times m}$$

这个式子在代数上很容易理解, 伪逆作为逆的推广, 自然应该和逆有类似的性质. 于是我们认为它大概应该有 $A^+ = (U\Sigma V^{-1})^+ = (V^{-1})^+\Sigma^+U^+$, 而对于可逆矩阵 U 和 V , 其伪逆就是逆, 所以它可以被化简为 $A^+ = V\Sigma^+U^{-1}$. 而对于近似于对角矩阵的 Σ , 像对角矩阵的逆一样将每个元素取倒数似乎是最合理的选择. 于是我们就得到了上面的定理.

我们还可以从几何角度理解一下这个式子. 我们前面说过, 奇异值分解意味着对于 $T \in \mathcal{L}(V, W)$ 的在一组标准正交基下的矩阵 A , 我们一定可以给 V 和 W 各选择一组新的标准正交基, 使得 T 在这两组新基下的矩阵为 Σ , 即

$$T: \left\{ \begin{array}{c} v_1 \\ \vdots \\ v_r \\ v_{r+1} \\ \vdots \\ v_n \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{row } A \\ \\ \text{null } A \end{array} \mapsto \left\{ \begin{array}{c} \sigma_1 v_1 \\ \vdots \\ \sigma_r v_r \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{col } A \\ \\ \text{null } A^\top \end{array}$$

我们在上面标出了属于四个空间的各个分量. 而 T 的伪逆 T^+ 应该将 W 的向量映回 V , 且它应该无视掉属于 $\text{null } A^\top$ 的分量, 并让像的所有属于 $\text{null } A$ 分量都为零. 即在同一组基下, 有

$$T^+ : \left[\begin{array}{c} w_1/\sigma_1 \\ \vdots \\ w_r/\sigma_r \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{array} \right] \left\{ \begin{array}{l} \text{row } \mathbf{A} \\ \\ \text{null } \mathbf{A} \end{array} \right\} \longleftrightarrow \left[\begin{array}{c} w_1 \\ \vdots \\ w_r \\ w_{r+1} \\ \vdots \\ w_m \end{array} \right] \left\{ \begin{array}{l} \text{col } \mathbf{A} \\ \\ \text{null } \mathbf{A}^\top \end{array} \right\}$$

这样就很容易看出， \mathbf{A}^+ 奇异值就是将 \mathbf{A} 的奇异值的倒数，同时它还需要把 W 映回 V ，因此行和列的数目要交换。因此 \mathbf{A}^+ 的奇异值分解得到的矩阵就是我们定义的 Σ^+ 。而由于它们使用的是同一组基，因此用于基变换的正交矩阵 \mathbf{U} 和 \mathbf{V} 也是一样的，只需要将它们的顺序反过来就可以了。从而我们就直观地推出了定理 6.7。

那么，伪逆有什么作用呢？其中一个重要作用是，它是无解的线性方程组的最小二乘解。回顾一下我们在 4.1.3 中讲过，一个非齐次线性方程组 $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ 不一定有解。那么在无解的时候，我们能否求出一个 \mathbf{x} ，使得 \mathbf{Ax} 和 \mathbf{b} 足够接近，也就是最小化 $\|\mathbf{Ax} - \mathbf{b}\|$ 呢？此时的 \mathbf{x} 实际上就是 $\mathbf{A}^+\mathbf{b}$ 。这个结论常常用于线性回归。

定理 6.8: 伪逆求线性回归

对于线性回归问题 $\hat{\mathbf{y}} = \mathbf{X}\boldsymbol{\theta}$ ，其最小二乘解可以表示为

$$\boldsymbol{\theta} = \mathbf{X}^+\mathbf{y}$$

而我们之前在例 5.7 中提到过的当 \mathbf{X} 的列向量线性无关时的正规方程解 $(\mathbf{X}^\top \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^\top \mathbf{y}$ 实际上就是上式的特例。也就是说，当 \mathbf{X} 列满秩时，有 $\mathbf{X}^+ = (\mathbf{X}^\top \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^\top$ 。

7 二次型

7.1 双线性型与二次型

这一章，我们来用线性代数研究一种并不线性的函数——二次型。首先我们来介绍一个背景知识概念。

定义 7.1: 双线性型

设 V 是一个实线性空间，若函数 $B: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ 满足对两个位置都是线性的，即

$$B(au_1 + bu_2, v) = aB(u_1, v) + bB(u_2, v)$$

$$B(u, av_1 + bv_2) = aB(u, v_1) + bB(u, v_2)$$

则称 $B(\cdot, \cdot)$ 是 V 上的一个 **双线性型**。

在复线性空间上，我们一般要求第二个变元是半线性的，即乘法部分变为

$$B(u, av) = \bar{a}B(u, v)$$

我们称 $B(\cdot, \cdot)$ 为一个半双线性型。

显然，由于双线性型有和内积相同的双线性性，因此在我们选定了一组基后，一个二次型 $B(u, v)$ 总可以写成以下的矩阵相乘的形式

$$B(u, v) = u^T A v$$

其中 $a_{ij} = B(e_i, e_j)$ 。我们称 A 为这个二次型在这组基下的矩阵。对于一个任意的二次型，它并不要求像内积一样是对称的或者正定的，因此它的矩阵也不一定是对称或正定的矩阵。

仍然与内积相似，如果我们换一组基，设基变换矩阵为 P ，那么这个二次型的矩阵会变为 $P^T A P$ ，也就是矩阵的合同。

有了这些背景知识，下面我们来定义我们将要研究的对象——二次型。

定义 7.2: 二次型

设 V 是一个实线性空间，若 $B(\cdot, \cdot)$ 是 V 上的一个双线性型，则称 $Q(x) = B(x, x)$ 为 V 上的一个 **二次型**。

既然二次型就是给双线性型的两个变元赋予一个相同的变量，那么自然它就可以用矩阵表示为

$$Q(x) = x^T A x$$

这里 A 就是双线性型的一个矩阵，自然也就是一个没有什么要求的矩阵。但如果我们把 x 的坐标写出来 $x = [x_1, \dots, x_n]^T$ ，那么这个矩阵乘法可以写作

$$Q(x) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} x_i x_j$$

可见二次型就是一个只有二次项的多元二次函数。在 $i \neq j$ 的情况下， $x_i x_j$ 项的系数是 $a_{ij} + a_{ji}$ ，也就是矩阵的两个对称的矩阵元的和。这说明，即使我们对矩阵 A 做了一些改变，只要我们不改变矩阵的对称矩阵元的和，那么这个二次型是不改变的。或者说，一个二次型可以由多个矩阵表示。那么用哪个矩阵表示二次型更好呢？我们选择对称矩阵，也就是令 $a_{ij} = a_{ji}$ 。

与双线性型相同，二次型也可以做基变换。若基变换矩阵为 P ，那么二次型在新基下的矩阵为 $P^T A P$ ，这也是一个对称矩阵。

7.2 二次型的标准型与规范型

7.2.1 标准型与主轴定理

对于一个二次型 $Q(\mathbf{x})$ ，我们也像上一章一样，希望在一组基下把它的矩阵写为对角矩阵。这是因为对角矩阵也会大大简化二次型的形式。设在一组基下，二次型的矩阵为对角矩阵 $\mathbf{D} = \text{diag}(d_1, \dots, d_n)$ ，那么这个二次型就可以被写作

$$Q(\mathbf{x}) = \mathbf{x}^\top \mathbf{D} \mathbf{x} = \sum_{i=1}^n d_i x_i^2$$

这样，我们的二次型就成了一个没有交叉项的更简洁的二次型，我们称之为二次型的 **标准型**。那么一个任意的二次型能否在一组特定的基下被写作为标准型呢？也就是说，对于任意一个对称矩阵 \mathbf{A} ，能否找到一个基变换矩阵 \mathbf{P} ，使得 $\mathbf{P}^\top \mathbf{A} \mathbf{P}$ 为对角矩阵？我们上一章学过，对称矩阵一定可以被一个正交矩阵 \mathbf{P} 相似化为对角矩阵 $\mathbf{P}^{-1} \mathbf{A} \mathbf{P}$ ，而正交矩阵的逆恰好就是其转置，也就是说 $\mathbf{P}^{-1} \mathbf{A} \mathbf{P}$ 就是 $\mathbf{P}^\top \mathbf{A} \mathbf{P}$ ，且对角化的矩阵的主对角线上是其特征值。

由此，我们就得到了二次型的 **主轴定理**：一个二次型一定可以在一组标准正交基下被写作标准型

$$Q(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^m \lambda_i x_i^2$$

其中 $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ 为二次型的矩阵的特征值，我们在此仍然把特征值按照其重数进行重复。

7.2.2 规范型与惯性定理

我们还可以把二次型进一步化简。我们在对角化矩阵时，将正的特征值放在前面，负的特征值放在后面，最后放上零特征值，也就是

$$\mathbf{D} = \text{diag}(\underbrace{\lambda_1, \dots, \lambda_r}_{\text{正特征值}}, \underbrace{\dots, \lambda_r}_{\text{负特征值}}, 0, \dots, 0)$$

其中 $r = \text{rank } \mathbf{A}$ ，也称为这个二次型的秩。我们可以再定义一个基变换矩阵

$$\mathbf{Q} = \text{diag}\left(\frac{1}{\sqrt{|\lambda_1|}}, \dots, \frac{1}{\sqrt{|\lambda_r|}}, 0, \dots, 0\right)$$

我们可以发现，这个基变换可以进一步将二次型进行化简，此时矩阵的正特征值被化为 +1，负特征值化为 -1，整个矩阵变为

$$\mathbf{S} = \mathbf{Q}^\top \mathbf{D} \mathbf{Q} = \text{diag}(\underbrace{+1, \dots, +1}_{n_+}, \underbrace{-1, \dots, -1}_{n_-}, \underbrace{0, \dots, 0}_{n-r})$$

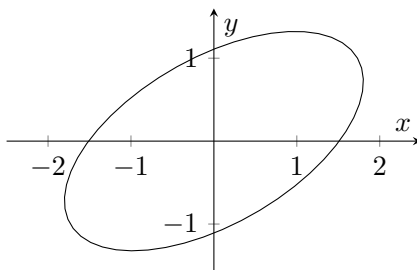
而此时二次型被化为一个系数只能是正负一的没有交叉项的二次型

$$Q(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^{n_+} x_i^2 - \sum_{j=1}^{n_-} x_{j+n_+}^2$$

我们称这个形式为二次型的 **规范型**，任意一个二次型一定可以被化为这样的规范型，且规范型是唯一的，这个结论称为 **Sylvester 惯性定理**。我们称规范型中系数为 +1 的个数为二次型的正惯性指数 n_+ ，系数为 -1 的个数为负惯性指数 n_- 。二者的差 $n_+ - n_-$ 称为 **符号差**。

这里的惯性 (inertia) 和物理上的惯性没什么关系，它只是借用这个词的本意，即一种不变量。

例 7.1. 平面二次曲线 考虑平面二次曲线 $7x^2 + 13y^2 - 6\sqrt{3}xy = 16$ ，其图像是一个倾斜的椭圆，如下图所示



我们将其写成矩阵形式

$$\begin{bmatrix} x & y \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 7/16 & -3\sqrt{3}/16 \\ -3\sqrt{3}/16 & 13/16 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = 1$$

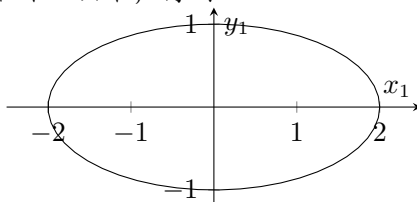
等式左侧就是关于向量 $[x, y]^T$ 的一个二次型。计算可得，这个二次型的矩阵的特征值是 1 和 $1/4$ ，我们做以下正交变换，也就是对基进行旋转

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ y_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sqrt{3}/2 & 1/2 \\ -1/2 & \sqrt{3}/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$$

则二次型被化为标准型，此时的曲线在新的坐标下的方程为

$$\begin{bmatrix} x_1 & y_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1/4 & \\ & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ y_1 \end{bmatrix} = 1$$

我们再把曲线在新的坐标轴下画出来，得到



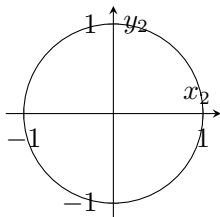
可以看到，这个椭圆被“摆正”了。如果我们进一步做基变换

$$\begin{bmatrix} x_2 \\ y_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1/2 & \\ & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ y_1 \end{bmatrix}$$

那么二次型被化为规范型，此时的曲线方程为

$$\begin{bmatrix} x_2 & y_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & \\ & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_2 \\ y_2 \end{bmatrix} = 1$$

此时曲线变为单位圆



我们上面用二次型的方程表示了椭圆。二次曲线还包括双曲线和抛物线，它们能否用二次型表示呢？表示它们的二次型又都有什么特点呢？我们知道，基变换可以改变二次曲线的形状，但不能把椭圆、双曲线和抛物线互相转化，这说明一定有一种在基变换下的不变量表示着二次曲线的类型。而二次型在基变换下的不变量就是其惯性指数。可以很容易验证，二次曲线 $Q([x, y]^T) = 1$ 的类型与惯性指数的关系为

- 若 Q 的正惯性指数为 2，则曲线为椭圆；
- 若 Q 的正惯性指数为 1，负惯性指数为 0，则曲线为抛物线；
- 若 Q 的正惯性指数为 1，负惯性指数为 1，则曲线为双曲线；
- 若 Q 的正惯性指数为 0，则曲线 $Q([x, y]^T) = 1$ 不存在。

例 7.2. 多维正态分布 一个 n 维正态分布 \mathbf{X} 的联合概率密度函数为

$$p_{\mathbf{X}}(\mathbf{x}) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n |\Sigma|}} \exp\left(-\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})^T \Sigma^{-1}(\mathbf{x} - \boldsymbol{\mu})\right)$$

其中 Σ 是 \mathbf{X} 的协方差矩阵。我们首先可以把变量中心化，即定义 $\tilde{\mathbf{X}} = \mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}$ ，则 $\tilde{\mathbf{X}}$ 的概率密度函数为

$$p_{\tilde{\mathbf{X}}}(\tilde{\mathbf{x}}) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n |\Sigma|}} \exp\left(-\frac{1}{2}\tilde{\mathbf{x}}^T \Sigma^{-1}\tilde{\mathbf{x}}\right)$$

接下来，我们可以做正交的坐标变换把 $\tilde{\mathbf{X}}$ 变为 \mathbf{Y} ，使得 \mathbf{Y} 的协方差矩阵为对角矩阵，也就是将二次型变为标准型。设 $\text{Var}(Y_i) = \sigma_i^2$ ，则有

$$\begin{aligned} p_{\mathbf{Y}}(\mathbf{y}) &= \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n \prod_{i=1}^n \sigma_i^2}} \exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{y_i^2}{\sigma_i^2}\right) \\ &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_i} \exp\left(-\frac{y_i^2}{2\sigma_i^2}\right) \end{aligned}$$

此时的多元正态分布的各个分量之间是独立的，因而联合分布可以分解为每个分量的边缘分布的乘积。我们甚至还可以进一步将二次型化为规范型，此时每个边缘分布都是标准正态分布。

7.3 正定二次型

最后一节，我们来学习二次型的定性和它们的性质。首先我们给出正定、半正定、负定、半负定与不定的定义。

定义 7.3: 正定性、半正定性、负定性、半负定性与不定性

对于二次型 $Q(\mathbf{x})$

- 若对任意 \mathbf{x} 都有 $Q(\mathbf{x}) \geq 0$ ，当且仅当 $\mathbf{x} = \mathbf{0}$ 时取等号，则称二次型 $Q(\mathbf{x})$ 和其矩阵是 **正定的**；
- 若对任意 \mathbf{x} 都有 $Q(\mathbf{x}) \geq 0$ ，且对于一些 $\mathbf{x} \neq \mathbf{0}$ 也可以取等号，则称二次型 $Q(\mathbf{x})$ 和其矩阵是 **半正定的**。

同样，我们可以定义负定和半负定的概念。既不正定、半正定也不负定、半负定的二次型或矩阵称为 **不定的**。

这个定义非常好理解. 我们先讨论正定、半正定、负定、半负定和不定二次型的性质, 再直观地解释这些名词的含义.

一个二次型是正定、半正定、负定、半负定还是不定, 显然在基变换下不会改变. 因此我们只需要讨论其规范型的性质即可. 对于规范型

$$Q(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^{n_+} x_i^2 + \sum_{j=1}^{n_-} (-1)x_{j+n_+}^2 + \sum_{k=1}^{n-r} 0 \cdot x_{k+r}^2$$

一个二次型正定的定义是当 x_1, \dots, x_n 都不为零时, 二次型严格大于零, 这等价于上式中只有正的平方项, 而不能有负的平方项或零项, 也就意味着正惯性指数为 n . 同样可以看出, 半正定等价于有正的平方项和零项, 但不能有负的平方项. 不定等价于正的平方项和负的平方项都存在. 而这些 1、-1 和 0 又代表着特征值的符号, 因此我们有以下结论.

定理 7.1: 正定、半正定和不定等价条件

设 $Q(\mathbf{x}) = \mathbf{x}^\top \mathbf{A} \mathbf{x}$ 是 n 维线性空间上的二次型, 则

以下条件分别等价于 $Q(\mathbf{x})$ 正定:

1. \mathbf{A} 的所有特征值都大于零;
2. $Q(\mathbf{x})$ 的正惯性指数为 n .

以下条件分别等价于 $Q(\mathbf{x})$ 半正定:

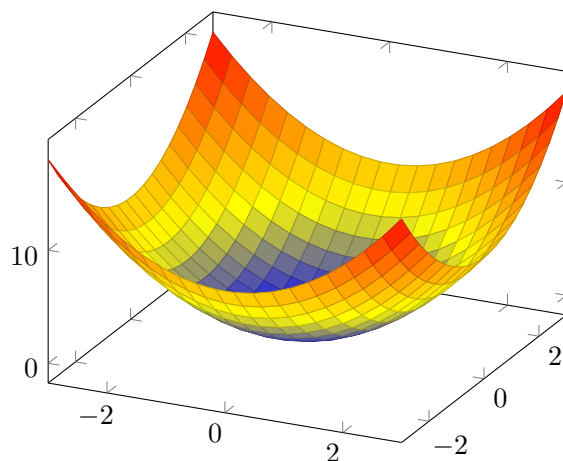
1. \mathbf{A} 的所有特征值都大于等于零, 且存在至少一个零特征值;
2. $Q(\mathbf{x})$ 的正惯性指数小于 n , 但负惯性指数为零.

以下条件分别等价于 $Q(\mathbf{x})$ 不定:

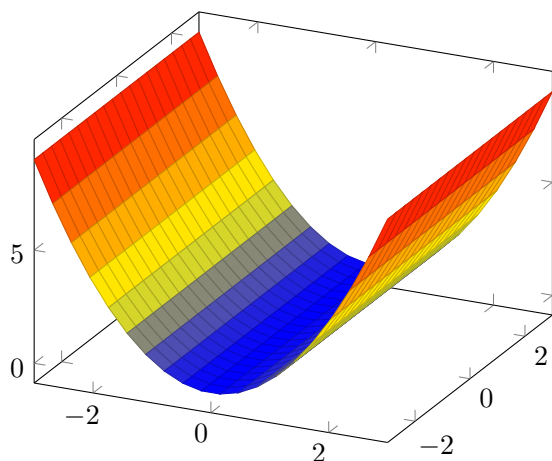
1. \mathbf{A} 的特征值既有正也有负;
2. $Q(\mathbf{x})$ 的正惯性指数和负惯性指数都非零.

有了这个结论, 我们就可以直观地画出来这些不同类型的二次型了. 由于我们只能在三维空间中作图, 因而我们只画二维空间 \mathbb{R}^2 上的二次型 $Q(\mathbf{x})$. 我们把自变量 $\mathbf{x} = [x_1, x_2]^\top$ 画在水平面上, 并用高度表示 $Q(\mathbf{x})$ 的值, 也就是按照一般的二元函数图像的画法来画.

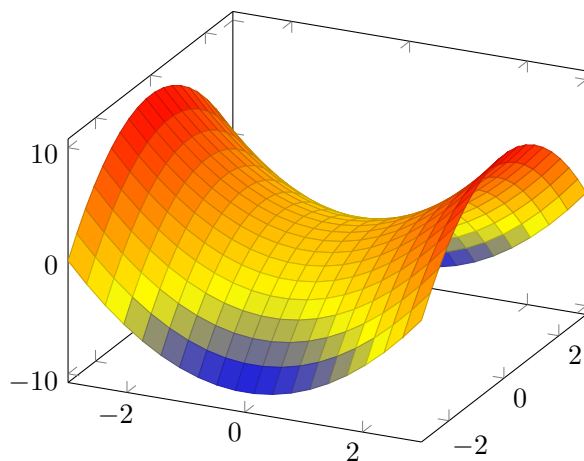
我们首先来看正定二次型. 二维空间上所有正定二次型的规范型一定是 $Q(\mathbf{x}) = x_1^2 + x_2^2$, 其图像是一个向上弯曲的二次曲面. 任意一个正定二次型一定是旋转、拉伸版本的这种曲面.



而对于半正定二次型，我们来画规范型 $Q(\mathbf{x}) = x_1^2$ ，其图像也向上弯曲，但在一个方向上保持为零。



最后我们来看不定二次型，我们来画规范型 $Q(\mathbf{x}) = x_1^2 - x_2^2$ ，其图像在一个方向上向上弯曲，但在另一个方向上向下弯曲。这种面称为马鞍面，而此时的原点称为鞍点。



高维的二次型虽然无法直观地画出，但也与此类似。正定二次型意味着随着 \mathbf{x} 的长度的增加， $Q(\mathbf{x})$ 以二次函数的速度增加。半正定二次型意味着在一些方向上， $Q(\mathbf{x})$ 以二次函数的速度增加，但在另一些方向上保持为零。而不定二次型意味着在一些方向上增加，在另一些方向上降低。

例 7.3. 多元函数的极值 若我们要判断一个一元函数 $y = f(x)$ 的极值点，我们首先要求出导数为零的点 x_0 。但导数为零的点不一定是极值点，我们还需要看它的二阶导数 $f''(x_0)$ 。若 $f''(x_0) > 0$ ，则 x_0 是其极小值点；若 $f''(x_0) < 0$ ，则 x_0 是其极大值点。若 $f''(x_0) = 0$ ，那么 x_0 是否是极值点还需要进一步讨论。这个判定准则的原因是一元函数的二阶泰勒展开

$$f(x_0 + \Delta x) - f(x_0) = f'(x_0)\Delta x + \frac{1}{2}f''(x_0)\Delta x^2 + o(\Delta x^2)$$

当等式右侧第一项为零时，我们需要看第二项。第二项不为零时第二项占主导，若 $f''(x_0) > 0$ 则函数在该点附近近似为一个开口向上的抛物线，因此是极小值点；若 $f''(x_0) < 0$ 则近似为开口向下的抛物线，因此为极大值点。

对于一个多元函数 $y = f(x_1, \dots, x_n)$ ，其一阶导数的等价物是其梯度，是一个向

量函数. 要求函数的极值点, 我们首先要求其梯度为零

$$\nabla f = \left[\frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right]^\top = \mathbf{0}$$

也就是对于任意变元 x_i 有 $\partial f / \partial x_i = 0$, 这样可以解出一些点 $\mathbf{x}_0 = (x_1, \dots, x_n)$. 但梯度为零并不能保证是极值点, 我们还要看其二阶导数的等价物, 这是一个矩阵函数, 称为 **黑塞矩阵** \mathbf{H}_f , 定义为

$$(\mathbf{H}_f)_{ij} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$$

若在该点处黑塞矩阵正定, 则该点是极小值; 若黑塞矩阵负定, 则该点是极大值; 若黑塞矩阵不定, 则该点是鞍点. 黑塞矩阵半正定或半负定的情况需要具体讨论.

使用黑塞矩阵判断极值点的原因是, 多元函数的二阶泰勒展开可以被写作

$$f(\mathbf{x}_0 + \Delta \mathbf{x}) - f(\mathbf{x}_0) = (\nabla f)^\top \Delta \mathbf{x} + \frac{1}{2} \Delta \mathbf{x}^\top \mathbf{H}_f \Delta \mathbf{x} + o(|\Delta \mathbf{x}|^2)$$

其中 ∇f 和 \mathbf{H}_f 都是在 \mathbf{x}_0 处的取值. 我们可以发现第二项是一个二次型. 在第一项为零而第二项不为零时, 第二项占主导地位. 于是函数在展开点的附近类似于我们上面画出的二次型性态.

本笔记的参考包括：

1. *Introduction to Linear Algebra* by Gilbert Strang
2. *Linear Algebra Done Right* by Sheldon Axler
3. 3Blue1Brown 线性代数相关视频