

Аннотация

Лекции по математическому анализу 2 семестра потока бакалавров ВМК МГУ.

Лектор — Фоменко Татьяна Николаевна.

Составитель — Андрей Тихонов (tiacorporo@gmail.com).

Оглавление

1	Определенный интеграл	2
1.1	Основные понятия	2
1.2	2 критерия интегрируемости функции по Риману	4

Глава 1

Определенный интеграл

1.1 Основные понятия

Определение. *Разбиением отрезка $[a; b]$ называется набор $\{x_k\} = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$, где $x_0 = a$, $x_n = b$, $x_0 < x_1 < \dots < x_n$.*

Определение. *Диаметром, или мелкостью разбиения $\{x_k\}$ называется число $d = d(\{x_k\}) = \max_{1 \leq k \leq n} \{\Delta x_k\}$, $\Delta x_k = x_k - x_{k-1}$.*

Определение. *Размеченным разбиением называется разбиение, в котором зафиксированы точки $\{\xi_k\}$, где $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$.*

Определение. *Разбиение $\{y_m\}$ называется измельчением разбиения $\{x_k\}$, если $\{x_k\} \subset \{y_m\}$.*

Определение. *Разбиение $\{z_j\}$ называется объединением разбиений $\{x_k\}$ и $\{y_m\}$, если $\{z_j\} = \{x_k\} \cup \{y_m\}$.*

Определение. *Пусть на $[a; b]$ задана $f(x)$. Интегральной суммой для $f(x)$ на отрезке $[a; b]$, составленной по размеченному разбиению $(\{x_k\}, \{\xi_k\})$ называется выражение вида*

$$\sigma_f = \sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\}) := \sum_{k=1}^n f(\xi_k) \Delta x_k$$

Определение. *Число A называется пределом интегральных сумм $f(x)$ на $[a; b]$ при $d \mapsto 0$, где d - мелкость разбиений, если $\forall \epsilon > 0 \exists \delta = \delta(\epsilon) > 0$, что для любого размеченного разбиения $(\{x_k\}, \{\xi_k\})$, мелкость которого $d < \delta$, выполнено неравенство: $|\sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\}) - A| < \epsilon$.*

$$A = \lim_{d \mapsto 0} \sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\})$$

Определение. *Определенным интегралом $f(x)$ на отрезке $[a; b]$ называется предел интегральных сумм этой функции на этом отрезке при $d \mapsto 0$.*

$$\int_a^b f(x) dx := \lim_{d \mapsto 0} \sum_{k=1}^n f(\xi_k) \Delta x_k$$

Теорема 1. *Если у $f(x)$ существует предел интегральных сумм, то этот предел – единственный.*

Доказательство. Предположим противное. Пусть существует 2 предела: $A_1 < A_2$, $A_2 - A_1 = \alpha > 0$. По определению предела, для $\forall \epsilon = \frac{\alpha}{3} \exists \delta_1, \delta_2$, что:

1. для $\forall (\{x_k\}, \{\xi_k\})$, $d < \delta_1: |\sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\}) - A_1| < \epsilon$
2. для $\forall (\{x_k\}, \{\xi_k\})$, $d < \delta_2: |\sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\}) - A_2| < \epsilon$

Тогда для любого размеченного разбиения $(\{x_k\}, \{\xi_k\})$, у которого $d \leq \min(\delta_1, \delta_2)$, будет выполнено и 1), и 2) $\Rightarrow \sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\})$ попадает одновременно в 2 непересекающихся интервала. Противоречие. \square

Теорема 2. *Если существует $\int_a^b f(x) dx$, то обязательно $f(x)$ ограничена на $[a; b]$.*

Доказательство. Предположим противное. Пусть $f(x)$ неограничена на $[a; b]$. Тогда для любого разбиения $\{x_k\}$ $f(x)$ будет неограничена на хотя бы одном отрезке $[x_{k_0-1}, x_{k_0}]$ этого разбиения. Выберем последовательность разбиений $\{x_k^m\}$ с мелкостью $d_m = d_m(\{x_k^m\}) < \frac{1}{m}$. В каждом из этих разбиений выберем отрезок $[x_{k_0-1}^m, x_{k_0}^m]$, где $f(x)$ не ограничена. Теперь подберем разметку так, чтобы интегральные суммы $\sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\})$ были больше m . Выберем ξ_k на всех отрезках $[x_{k-1}^m, x_k^m]$, кроме $[x_{k_0-1}^m, x_{k_0}^m]$, произвольным образом. А на $[x_{k_0-1}^m, x_{k_0}^m]$ выберем ξ_{k_0} так, чтобы $|f(\xi_{k_0})| > m + \frac{\sum_{k \neq k_0} f(\xi_k) \Delta x_k}{\Delta x_{k_0}^m}$. Тогда вспомним неравенство: $|a + b| \geq |a| - |b|$ ($|a| = |(a + b) - b| \leq |a + b| + |b| \Rightarrow |a| - |b| \leq |a + b|$, ЧТД).

$$|\sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\})| = |f(\xi_{k_0}^m) \Delta x_{k_0}^m + \sum_{k \neq k_0} f(\xi_k^m) \Delta x_k^m| \geq |f(\xi_{k_0}^m) \Delta x_{k_0}^m| - \left| \sum_{k \neq k_0} f(\xi_k^m) \Delta x_k^m \right| > m \Rightarrow \frac{\sigma_f}{d < \frac{1}{m}} > m \Rightarrow \text{при } m \mapsto \infty$$

получим противоречие. \square

Определение. Пусть $f(x)$ ограничена на $[a; b]$, и задано размеченное разбиение $(\{x_k\}, \{\xi_k\}) \Rightarrow f(x)$ ограничена на каждом отрезке $[x_{k-1}, x_k] \Rightarrow$ существует $\sup_{x \in [x_{k-1}, x_k]} \{f(x)\} = M_k$, $\inf_{x \in [x_{k-1}, x_k]} \{f(x)\} = m_k$. **Верхней (нижней) интегральной суммой (суммой Дарбу)** $f(x)$ по разбиению $\{x_k\}$ на $[a; b]$ называется выражение:

$$\bar{s} := \sum_{k=1}^n M_k \Delta x_k$$

$$\underline{s} := \sum_{k=1}^n m_k \Delta x_k$$

Теорема 3. 6 свойств сумм Дарбу.

1. $\forall (\{x_k\}, \{\xi_k\}) \underline{s} \leq \sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\}) \leq \bar{s}$
2. $\forall \epsilon > 0 \exists$ разметка $\{\xi_k\}$ данного разбиения $\{x_k\}$, что $\sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\}) - \underline{s} < \epsilon$, $\bar{s} - \sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\}) < \epsilon$
3. При измельчении разбиения \underline{s} не может уменьшиться, \bar{s} – увеличиться.
4. При добавлении к разбиению $\{x_k\}$ q новых точек \bar{s} может уменьшиться не более чем на $(M - m)qd$, d – мелкость $\{x_k\}$. Аналогично для \underline{s} .
5. Пусть $\{x_k\}$, $\{y_j\}$ – 2 разбиения $[a; b]$. \bar{s} , \underline{s} и \bar{s}' , \underline{s}' – их суммы Дарбу. Тогда $\underline{s} \leq \bar{s}'$, $\bar{s} \geq \underline{s}'$.
6. В силу 5), $\exists \sup\{\underline{s}\} = \underline{I}$ – нижний интеграл Дарбу, $\exists \inf\{\bar{s}\} = \bar{I}$ – верхний интеграл Дарбу, причем $\underline{s} \leq \underline{I} \leq \bar{I} \leq \bar{s}$.

Доказательство. 1. Для любого разбиения $\{x_k\}$ и любой разметки $\{\xi_k\}$ $m_k \leq f(\xi_k) \leq M_k \Rightarrow \underline{s} = \sum_{k=1}^n m_k \Delta x_k \leq$

$$\sum_{k=1}^n f(\xi_k) \Delta x_k = \sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\}) \leq \sum_{k=1}^n M_k \Delta x_k = \bar{s}$$

2. По определению \sup , $\forall \epsilon > 0$ на каждом $[x_{k-1}, x_k] \exists \xi_k$, что $M_k - f(\xi_k) < \frac{\epsilon}{b-a}$, $1 \leq k \leq n \Rightarrow \bar{s} - \sum_{k=1}^n f(\xi_k) \Delta x_k = \sum_{k=1}^n (M_k - f(\xi_k)) \Delta x_k < \frac{\epsilon}{b-a} \sum_{k=1}^n \Delta x_k = \epsilon$. Аналогично для \underline{s} .

3. Достаточно доказать, что \bar{s} не увеличивается, а \underline{s} не уменьшается, при добавлении к разбиению $\{x_k\}$ 1 новой точки.

Пусть новая точка η добавлена между x_{k_0-1} и x_{k_0} . Рассмотрим суммы Дарбу.

$$\bar{s} = M_{k_0} \Delta x_{k_0} + \sum_{k \neq k_0} M_k \Delta x_k$$

$$\bar{s}' = M_{k_0}^1 (\eta - x_{k_0-1}) + M_{k_0}^2 (x_{k_0} - \eta) + \sum_{k \neq k_0} M_k \Delta x_k$$

Сравним эти два выражения. Заметим, что $M_{k_0} \Delta x_{k_0} = M_{k_0} (\eta - x_{k_0-1}) + M_{k_0} (x_{k_0} - \eta)$. Причём очевидно, что $M_{k_0} \geq \sup_{x \in [x_{k_0-1}, \eta]} \{f(x)\} = M_{k_0}^1$ и $M_{k_0} \geq \sup_{x \in [\eta, x_{k_0}]} \{f(x)\} = M_{k_0}^2 \Rightarrow \bar{s} \geq \bar{s}'$. Аналогично для \underline{s} .

4. Докажем, что при добавлении 1 новой точки к разбиению $\{x_k\}$ \bar{s} может уменьшиться не более, чем на $(M - m)d$, где $M = \sup_{x \in [a; b]} \{f(x)\}$, $m = \inf_{x \in [a; b]} \{f(x)\}$, d – мелкость разбиения $\{x_k\}$.

Аналогично доказательству 3), пусть добавлена новая точка η между x_{k_0-1} и x_{k_0} . Рассмотрим разность $\bar{s} - \bar{s}'$:

$$\bar{s} - \bar{s}' = M_{k_0} \Delta x_{k_0} - (M_{k_0}^1 (\eta - x_{k_0-1}) + M_{k_0}^2 (x_{k_0} - \eta)) = (M_{k_0} - M_{k_0}^1) (\eta - x_{k_0-1}) + (M_{k_0} - M_{k_0}^2) (x_{k_0} - \eta) \leq (M - m) ((\eta - x_{k_0-1}) + (x_{k_0} - \eta)) = (M - m) \Delta x_{k_0} \leq (M - m) d$$

5. Пусть даны 2 любых разбиения: $\{x_k\}, \{y_j\}; \{z_m\} = \{x_k\} \cup \{y_j\}$. Пусть \bar{s}, \underline{s} – суммы Дарбу для $\{x_k\}$, \bar{s}', \underline{s}' – для $\{y_j\}$, $\bar{s}'', \underline{s}''$ – для $\{z_m\}$.

$$\underline{s} \leq \underline{s}'' \leq \bar{s}' \leq \underline{s}' \leq \bar{s}'' \leq \bar{s}.$$

6. Докажем, что $\underline{s} \leq \underline{I} \leq \bar{I} \leq \bar{s}$.

Предположим противное. $\bar{I} < \underline{I}$, $\underline{I} - \bar{I} = \alpha > 0$. По определению \sup, \inf для $\frac{\alpha}{3} \exists \underline{s}$, что $\underline{I} - \frac{\alpha}{3} < \underline{s} \leq \underline{I}$; $\exists \bar{s}$, что $\bar{I} \leq \bar{s} < \bar{I} + \frac{\alpha}{3} \Rightarrow \bar{s} < \bar{I} + \frac{\alpha}{3} < \underline{I} - \frac{\alpha}{3} < \underline{s} \Rightarrow$ противоречие. □

Определение. $f(x)$ называется *интегрируемой по Риману на $[a; b]$* , если $\exists \int_a^b f(x)dx$. Также используется запись $f \in \mathbb{R}[a; b]$.

1.2 2 критерия интегрируемости функции по Риману

Теорема 4. Критерий интегрируемости в терминах сумм Дарбу

Для того, чтобы $f(x)$, ограниченная на $[a; b]$, была интегрируема по Риману, необходимо и достаточно, чтобы $\forall \epsilon > 0 \exists \{x_k\}$, что $\bar{s}_f - \underline{s}_f < \epsilon$.

Доказательство. Необходимость.

Пусть $\exists I = \int_a^b f(x)dx = \lim_{d \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n f(\xi_k) \Delta x_k \Rightarrow$ по определению $\lim, \forall \epsilon > 0 \exists \delta = \delta(\frac{\epsilon}{4}) > 0$, что для любого разбиения $\{x_k\}$ и любой его разметки $\{\xi_k\}$, если $d(\{x_k\}) < \delta \Rightarrow |\sigma_f - I| < \frac{\epsilon}{4}$.

По 2 свойству из теоремы 3, $\exists \{\xi'_k\}, \exists \{\xi''_k\}$, что при даном разбиении $\{x_k\}$

$$\sigma'_f = \sum_{k=1}^n f(\xi'_k) \Delta x_k, \sigma''_f = \sum_{k=1}^n f(\xi''_k) \Delta x_k, \text{удовлетворяющие неравенствам:}$$

$$\sigma'_f - \underline{s} < \frac{\epsilon}{4}, \bar{s} - \sigma''_f < \frac{\epsilon}{4}.$$

При этом выполнены и неравенства:

$$|\sigma'_f - I| < \frac{\epsilon}{4}, |\sigma''_f - I| < \frac{\epsilon}{4} \Rightarrow |\bar{s} - \underline{s}| \leq |\bar{s} - \sigma''_f| + |\sigma''_f - I| + |I - \sigma'_f| + |\sigma'_f - \underline{s}| < \frac{\epsilon}{4} + \frac{\epsilon}{4} + \frac{\epsilon}{4} + \frac{\epsilon}{4} = \epsilon$$

□

Для доказательства достаточности нам потребуется доказать следующее утверждение:

Лемма. Основная лемма Дарбу.

$$\underline{I} = \lim_{d \rightarrow 0} \{\underline{s}\}, \bar{I} = \lim_{d \rightarrow 0} \{\bar{s}\}$$

Доказательство. По определению $\bar{I} = \inf \{\bar{s}\} \Rightarrow \forall \epsilon > 0 \exists$ разбиение $\{x_k\}$, что \bar{s} удовлетворяет неравенству:

$$\bar{I} \leq \bar{s} < I + \frac{\epsilon}{2}$$

Пусть в $\{x_k\}$ имеется $q+1$ точка. Рассмотрим теперь разбиение $\{y_j\}$ с мелкостью

$$d(\{y_j\}) < \frac{\epsilon}{2(M+m)(q-1)} = \delta(\epsilon) > 0$$

Рассмотрим разбиение $\{z_m\} = \{y_j\} \cup \{x_k\}$. В $\{z_m\}$, по сравнению с $\{y_j\}$, добавлено не более, чем $q-1$ точек. Обозначим верхние суммы Дарбу: \bar{s}' - для $\{y_j\}$, \bar{s}'' - для $\{z_m\}$.

$$\bar{s}'' \leq \bar{s}, \bar{s}'' < \bar{s}'$$

$$\bar{s}' - \bar{s}'' \leq (M-m)(q-1)d < (M-m)(q-1) \frac{\epsilon}{2(M-m)(q-1)} = \frac{\epsilon}{2}$$

$$I \leq \bar{s}'' < I + \frac{\epsilon}{2} \Rightarrow \bar{I} \leq \bar{s}' < \bar{I} + \epsilon \Rightarrow \bar{I} = \lim_{d \rightarrow 0} \bar{s}$$

□

Доказательство. Достаточность.

Дано: $\forall \epsilon > 0 \exists \{x_k\}$, что $\bar{s} - \underline{s} < \epsilon \Rightarrow \underline{s} \leq \underline{I} \leq \bar{I} \leq \bar{s} \Rightarrow \underline{I} = \bar{I} = I$

По основной лемме Дарбу $\lim_{d \rightarrow 0} \underline{s} = \lim_{d \rightarrow 0} \bar{s} = I$

По свойству 1 теоремы 3, $\underline{s} \leq \sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\}) \leq \bar{s} \Rightarrow \exists \lim \sigma_f(\{x_k\}, \{\xi_k\}) = I$, т. е. $f \in \mathbb{R}[a; b]$ □

Теорема 5. Критерий интегрируемости в терминах верхних и нижних интегралов Дарбу

$$f \in \mathbb{R}[a; b] \Leftrightarrow \underline{I} = \bar{I}$$

Доказательство. Необходимость.

Пусть $f \in \mathbb{R}[a; b] \Rightarrow$ по теореме 4 $\forall \epsilon \exists \{x_k\}$, что $\bar{s} - \underline{s} < \epsilon \Rightarrow \underline{I} = \bar{I}$

Достаточность.

Пусть $\underline{I} = \bar{I}$. По основной лемме Дарбу $\lim_{d \rightarrow 0} \underline{s} = \lim_{d \rightarrow 0} \bar{s} = I$. По теореме 3 $\underline{s} \leq \sigma_f \leq \bar{s}$. По теореме о двух милиционерах

$$\lim_{d \rightarrow 0} \sigma_f = I$$

□