Определение ССЗ

В рамках конкурса вам нужно предсказать наличие сердечно-сосудистых заболеваний по результатам классического врачебного осмотра. Датасет сформирован из 100.000 реальных клинических анализов, и в нём используются признаки, которые можно разбить на 3 группы:

Объективные признаки:

- Возраст
- Рост
- Bec
- Пол

Результаты измерения:

- Артериальное давление верхнее и нижнее
- Холестерин
- Глюкоза

Субъективные признаки:

- Курение
- Употребление Алкоголя
- Физическая активность

Возраст дан в днях. Значения показателей холестерина и глюкозы представлены одним из трех классов: норма, выше нормы, значительно выше нормы. Значения субъективных признаков — бинарны.

Все показатели даны на момент осмотра.

Таргет - наличие сердечно-сосудистых заболеваний (ССЗ)

```
BBOД [1]: import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn.model_selection import train_test_split, cross_val_score
from sklearn.base import BaseEstimator, TransformerMixin
from sklearn.pipeline import Pipeline, make_pipeline

from sklearn.metrics import precision_recall_curve, roc_curve, roc_auc_score, confusion_matrix
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
import itertools
```

```
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
          from sklearn.linear model import LogisticRegression
          from sklearn.ensemble import AdaBoostClassifier
          from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
Ввод [2]: def plot confusion matrix(cm, classes,
                                     normalize=False,
                                     title='Confusion matrix',
                                     cmap=plt.cm.Blues):
              11 11 11
              This function prints and plots the confusion matrix.
              Normalization can be applied by setting `normalize=True`.
              plt.imshow(cm, interpolation='nearest', cmap=cmap)
              plt.title(title)
              plt.colorbar()
              tick marks = np.arange(len(classes))
              plt.xticks(tick marks, classes, rotation=45)
              plt.yticks(tick marks, classes)
              if normalize:
                  cm = cm.astype('float') / cm.sum(axis=1)[:, np.newaxis]
                  print("Normalized confusion matrix")
              else:
                  print('Confusion matrix, without normalization')
              print(cm)
              thresh = cm.max() / 2.
              for i, j in itertools.product(range(cm.shape[0]), range(cm.shape[1])):
                  plt.text(j, i, cm[i, j],
                           horizontalalignment="center",
                           color="white" if cm[i, j] > thresh else "black")
              plt.tight layout()
              plt.ylabel('True label')
              plt.xlabel('Predicted label')
```

Ввод [3]: df = pd.read csv('train case2.csv', ';')

from sklearn.metrics import roc auc score, log loss

К полям:

- gender, cholesterol применим OHE-кодирование
- age, height, weight, ap_hi, ap_lo standardScaler
- gluc, smoke, alco, active оставим пока как есть

```
Ввод [5]: class ColumnSelector(BaseEstimator, TransformerMixin):
              Transformer to select a single column from the data frame to perform additional transformations on
              def init (self, key):
                  self.key = key
              def fit(self, X, y=None):
                  return self
              def transform(self, X):
                  return X[self.key]
          class NumberSelector(BaseEstimator, TransformerMixin):
              Transformer to select a single column from the data frame to perform additional transformations on
              Use on numeric columns in the data
              def init (self, key):
                  self.key = key
              def fit(self, X, y=None):
                  return self
              def transform(self, X):
                  return X[[self.key]]
          class OHEEncoder(BaseEstimator, TransformerMixin):
              def init (self, key):
                  self.key = key
                  self.columns = []
              def fit(self, X, y=None):
                  self.columns = [col for col in pd.get dummies(X, prefix=self.key).columns]
```

```
return self
    def transform(self, X):
        X = pd.get dummies(X, prefix=self.key)
        test columns = [col for col in X.columns]
        for col in test columns:
            if col not in self.columns:
                X[col] = 0
        return X[self.columns]
from sklearn.preprocessing import StandardScaler
continuos_cols = ['age', 'height', 'weight', 'ap_hi', 'ap_lo']
cat cols = ['gender', 'cholesterol']
base cols = ['gluc', 'smoke', 'alco', 'active']
continuos transformers = []
cat transformers = []
base transformers = []
for cont col in continuos cols:
    transfomer = Pipeline([
                ('selector', NumberSelector(key=cont col)),
                ('standard', StandardScaler())
    continuos transformers.append((cont col, transfomer))
for cat col in cat cols:
    cat transformer = Pipeline([
                ('selector', ColumnSelector(key=cat col)),
                ('ohe', OHEEncoder(key=cat col))
            1)
    cat transformers.append((cat col, cat transformer))
for base col in base cols:
    base transformer = Pipeline([
                ('selector', NumberSelector(key=base col))
            1)
    base transformers.append((base col, base transformer))
```

Теперь объединим все наши трансформеры с помощью FeatureUnion

```
Ввод [6]: from sklearn.pipeline import FeatureUnion

feats = FeatureUnion(continuos_transformers+cat_transformers+base_transformers)
```

```
feature processing = Pipeline([('feats', feats)])
         feature processing.fit transform(X train)
 Out[6]: array([[-1.73391771, 0.6873301, 0.74843904, ..., 1.
                 0. , 1. ],
                [-1.67343538, 0.07758923, -0.29640123, ..., 0.
                 0. , 1. ],
                [0.13738132, 1.17512278, -0.15708919, ..., 0.
                 0. , 0. ],
                [ 1.17775864, 1.17512278, -0.15708919, ..., 0.
                 0. , 1. ],
                [-0.47190715, -1.38578883, 0.74843904, ..., 0.
                 0. , 1. ],
                [ 0.38174619, 0.56538192, -0.08743318, ..., 0.
                  0. , 1. ]])
Ввод [7]: columns = ['classifier', 'Precision', 'Recall', 'F1 score', 'roc auc score', 'log loss score']
         classifiers = {'LogisticRegression': LogisticRegression(random state=42),
                       'KNeighbors': KNeighborsClassifier(n neighbors=50),
                       'RandomForest': RandomForestClassifier(max depth=9, max features=5, n estimators=160),
                       'AdaBoost': AdaBoostClassifier()}
         result = pd.DataFrame(columns=columns)
         for name classifier in classifiers:
             classifier = Pipeline([
                            ('features', feats),
                            ('classifier', classifiers[name classifier])
             #запустим кросс-валидацию
             cv scores = cross val score(classifier, X train, y train, cv=16, scoring='roc auc')
             cv score = np.mean(cv scores)
             cv score std = np.std(cv scores)
             #обучим пайплайн на всем тренировочном датасете
             classifier.fit(X train, y train)
             y score = classifier.predict proba(X test)[:, 1]
             b=1
             precision, recall, thresholds = precision recall curve(y test.values, y score)
             fscore = (1+b**2)*(precision * recall) / (b**2*precision + recall)
             # locate the index of the largest f score
             ix = np.argmax(fscore)
             data = pd.DataFrame({'classifier': [name classifier],
```

Out[7]:

	classifier	Precision	Recall	F1_score	roc_auc_score	log_loss_score
0	LogisticRegression	0.647431	0.837558	0.730323	0.784035	0.577960
1	KNeighbors	0.584798	0.881912	0.703261	0.729862	0.609077
2	RandomForest	0.666421	0.831797	0.739982	0.801898	0.540746
3	AdaBoost	0.692471	0.789401	0.737766	0.794572	0.686977

Лучше других справилась модель RandomForestClassifier.

Задача 5

ROC_AUC

- TPR_1 = 90/100 = 0.9
- FPR 1 = 10/(10 + 99890) = 0.0001
- TPR_2 = 90/100 = 0.9
- FPR_2 = 910/(910 + 98990) = 0.0091

PRECISION_RECALL

- precision_1 = 90/(90+10) = 0.9
- $recall_1 = 90/(90+10) = 0.9$
- precision 2 = 90 / (90 + 910) = 0.09
- recall 2 = 90/(90+10) = 0.9

Первая модель лучше, поскольку precision выше на 0.81 при равных значениях recall. Легче сделать вывод позволяет precision_recall_curve, поскольку видна существенная разница в точности.

Домашнее задание

- 1. обучить несколько разных моделей на наборе данных ССЗ (train_case2.csv): логрег, бустинг, лес и т.д на ваш выбор 2-3 варианта
- 2. при обучении моделей обязательно использовать кроссвалидацию
- 3. вывести сравнение полученных моделей по основным метрикам классификации: pr/rec/auc/f_score (можно в виде таблицы, где строки модели, а столбцы метрики)
- 4. сделать выводы о том, какая модель справилась с задачей лучше других
- 5. (опциональный вопрос) какая метрика (precision_recall_curve или roc_auc_curve) больше подходит в случае сильного дисбаланса классов? (когда объектов одного из классов намного больше чем другого).

р.s.В вопросе проще разобраться, если вспомнить оси на графике гос auc curve и рассмотреть такой пример:

Имеется 100000 объектов, из которых только 100 - класс "1" (99900 - класс "0", соответственно). Допустим, у нас две модели:

- первая помечает 100 объектов как класс 1, но TP = 90
- вторая помечает 1000 объектов как класс 1, но ТР такой же 90

Какая модель лучше и почему? И что позволяет легче сделать вывод - roc_auc_curve или precision_recall_curve?

Ввод []: