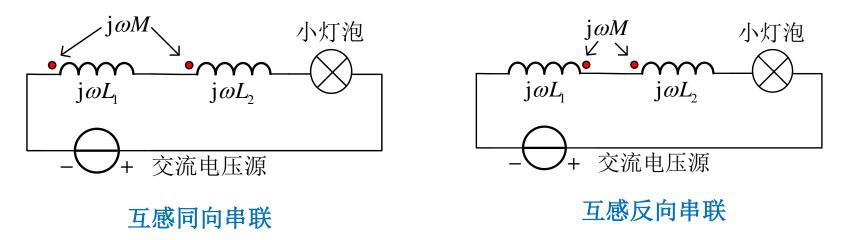
# 互感的去耦等效

## 主要内容

- > 问题的提出
- 串联互感的去耦等效
- > 问题的解决
- > T型接法互感的去耦等效
- > 例题

#### 问题的提出

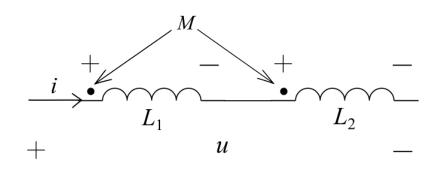
实验演示互感串联两种连接方式(在实验室现场录制演示视频)



- 实验演示发现互感同向串联时灯泡较暗,反向串联时灯泡较亮
- 提出问题:

为什么互感接法的改变会引起灯泡亮度的变化?

## 同向串联互感的去耦等效



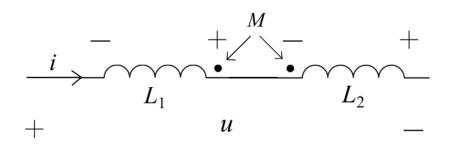
$$u = L_1 \frac{\mathrm{d}i}{\mathrm{d}t} + M \frac{\mathrm{d}i}{\mathrm{d}t} + L_2 \frac{\mathrm{d}i}{\mathrm{d}t} + M \frac{\mathrm{d}i}{\mathrm{d}t}$$
$$= (L_1 + L_2 + 2M) \frac{\mathrm{d}i}{\mathrm{d}t}$$

$$u = (L_1 + L_2 + 2M) \frac{\mathrm{d}i}{\mathrm{d}t}$$

两个电路的电压电流关系相同,所以可以等效变换。 也就是同方向串联互感可等效为一个*L*<sub>1+</sub>*L*<sub>2+</sub>2*M*的电感。

等效变换后,互感作用并未消失,而是反映到等效电感中。

## 反向串联互感的去耦等效

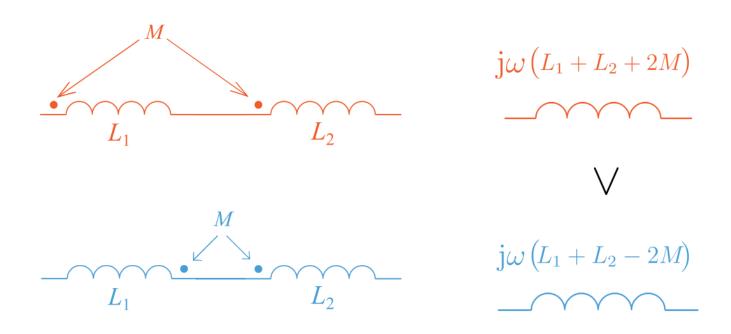


$$u = L_1 \frac{\mathrm{d}i}{\mathrm{d}t} - M \frac{\mathrm{d}i}{\mathrm{d}t} + L_2 \frac{\mathrm{d}i}{\mathrm{d}t} - M \frac{\mathrm{d}i}{\mathrm{d}t}$$
$$= (L_1 + L_2 - 2M) \frac{\mathrm{d}i}{\mathrm{d}t}$$

互感反方向串联可去耦等效为一个电感

$$L_1 + L_2 - 2M$$

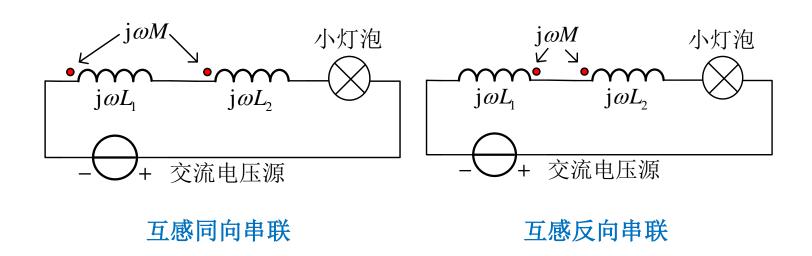
# 同向串联和反向串联互感去耦等效总结和比较



若是正弦稳态电路,等效电感前乘以j $\omega$ 

可见,同向串联互感等效阻抗大于反向串联互感等效阻抗。

#### 问题的解决

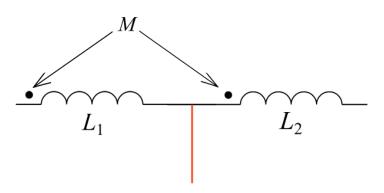


前面证明了同向串联互感等效阻抗大于反向串联互感等效阻抗。 当外加交流电压相等时,同向串联互感的电流较小,所以小灯泡较暗。 反向串联互感的电流较大,所以小灯泡较亮。

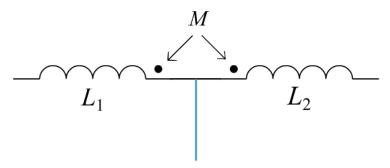
通过串联互感的去耦等效,

很好地解释了两种不同接法小灯泡亮度变化的原因。

## T型接法的两种类型

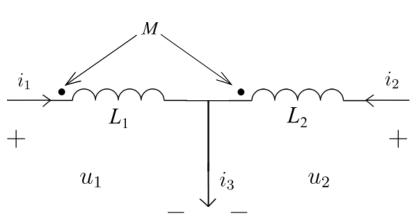


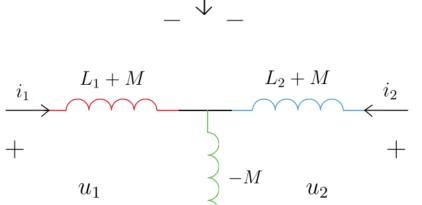
T型接法,同名端位于异侧 即一个离连接点远,另一个离得近



T型接法,同名端位于同侧 即两个同名端都离连接点远或都离得近

#### T型异侧接法的去耦等效





$$i_{1} + i_{2} = i_{3}$$

$$u_{1} = L_{1} \frac{di_{1}}{dt} - M \frac{di_{2}}{dt} = L_{1} \frac{di_{1}}{dt} - M \frac{d(i_{3} - i_{1})}{dt}$$

$$= (L_{1} + M) \frac{di_{1}}{dt} - M \frac{di_{3}}{dt}$$

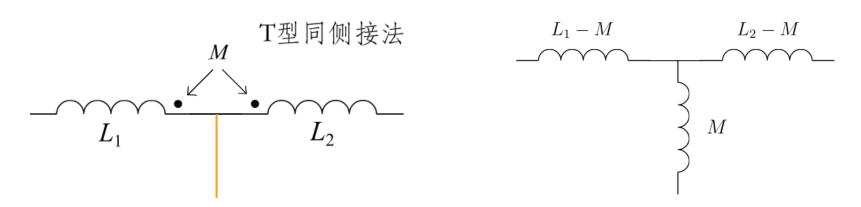
$$u_{2} = (L_{2} + M) \frac{di_{2}}{dt} - M \frac{di_{3}}{dt}$$

$$u_1 = (L_1 + M) \frac{\mathrm{d}i_1}{\mathrm{d}t} - M \frac{\mathrm{d}i_3}{\mathrm{d}t}$$

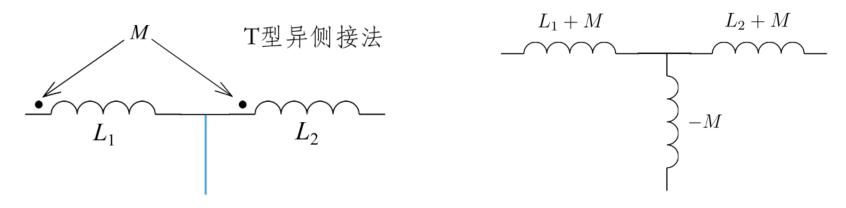
$$+ \qquad u_2 = (L_2 + M) \frac{\mathrm{d}i_2}{\mathrm{d}t} - M \frac{\mathrm{d}i_3}{\mathrm{d}t}$$

两个电路的电压电流关系相同,所以可以等效变换。 也就是T型异侧互感可等效3个电感,等效电感值如图所示。

#### T型异侧接法和同侧互感去耦等效比较



T型同侧接法互感去耦等效推导过程与异侧类似,可尝试自己推导。



同侧和异侧去耦等效区分的关键在于连接点引出端线上的等效电感,同侧为+M,异侧为-M,同侧时自感各自-M,异侧时自感各自+M。

## T型接法互感去耦等效的疑惑

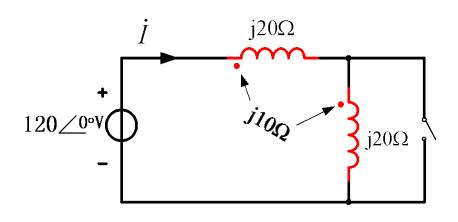
为什么讲完串联互感的去耦等效后讲T型接法互感的去耦等效, 而不讲并联互感的去耦等效?

这个疑惑的解答见视频中的动画演示。结论是,并联互感只是T型接法特例。

T型接法互感可去耦等效为三个电感, 貌似电路变得更复杂了!! 这有什么意义呢?

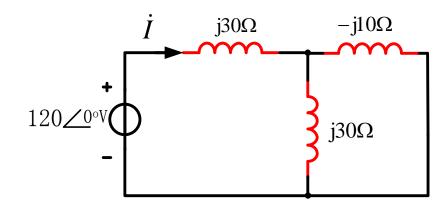
这个疑惑的解答见下面最后所举的例题。

#### 例题



分别求开关断开和闭合时的电流 İ

开关闭合时,互感T型异侧接法,可去耦等效为



解: 开关断开时,互感同向串联,等效阻抗

$$Z_{\rm eq} = j20 + j20 + 2 \times j10 = j60\Omega$$

$$\dot{I} = \frac{120\angle 0^0}{Z_{eq}} = 2\angle -90^0 A$$

根据阻抗串并联,等效阻抗

$$Z_{\rm eq} = j15\Omega$$

$$\dot{I} = \frac{120\angle 0^0}{Z_{eq}} = 8\angle -90^0 A$$

去耦等效省去了根据同名端判断互感电压方向,且等效后仅为阻抗串并联,所以互感去耦等效简化了电路分析。