

理论攻坚-逻辑论证

(讲义+笔记)

主讲教师：杨九

授课时间：2023.12.11



粉笔公考·官方微信

理论攻坚-逻辑论证（讲义）

判断推理 理论攻坚 7

学习任务：

1. 课程内容：逻辑论证（削弱论证）
2. 授课时长：2 小时
3. 对应讲义：第 107～112 页
4. 重点内容：
 - （1）论证的基础知识
 - （2）削弱论证的解题思维
 - （3）削弱力度的比较：否定论点>拆桥>否定论据
因果倒置>另有他因

第三节 逻辑论证

论证的基础知识：

1. 论点：观点、态度、结论
2. 论据：证明论点正确的条件、原因、例子
3. 论证：论点与论据之间的联系

快速确定论点、论据：

1. 论点：首尾句+关键词。“所以”“因此”“表明”“建议”“认为”“这证明”“结果是”“由此可见”“由此推出”等，这些关键词之后即为论点
2. 论据：“由于”“因为”“例如”“理由是”“依据是”等，这些关键词之后即为论据

一、削弱论证

题型特征：

看提问：质疑、削弱、反驳、反对、不能质疑

（一）削弱之否定论点

题干特征：

1. 只有论点，没有论据
2. 论点和论据讨论的话题一致

选项特征：

与论点表述的意思相反

【例 1】（2023 浙江）市场上销售的某款牙膏的广告宣称，该牙膏添加了特殊成分，具有“促进幼儿长牙”“修补牙洞”“闭合牙缝”“让牙齿再生”等功效，长期使用可以达到“治愈龋齿”的效果。

以下哪项如果为真，最能质疑该广告的真实性？（ ）

- A. 氟化物可抑制牙菌斑生长，向牙膏中添加氟化物可以有效预防龋齿
- B. 龋齿发生从牙釉质表面脱矿开始，到逐渐产生龋洞，该过程不可逆转
- C. 专家认为，保护牙齿的最佳方法就是保持良好的口腔卫生和饮食习惯
- D. 人的一生只有两副牙齿，0~6 岁左右生出乳牙，6~12 岁左右替换为恒牙

【例 2】（2022 联考）荔枝中含有一种叫“ α -亚甲基环丙基甘氨酸”的物质，实验表明这类物质在体内可以起到降低血糖的作用。因此吃荔枝可以治疗糖尿病。

下列哪项如果为真，最能反驳上述结论？（ ）

- A. 引发糖尿病的因素有很多
- B. 研究表明，直接食用荔枝对治疗糖尿病并没有什么作用
- C. 治疗糖尿病最好的方法依旧是规律服药，限制饮食
- D. 部分糖尿病患者喜欢吃荔枝

【例 3】（2023 河南）据英国公布的调查数据显示，从 2000 年到 2014 年，连续十五年，英国每年的自杀人数都超过 2 万。在各年龄层中，二三十岁的年轻人自杀率较高。为了防止人们轻生，英国政府在自杀集中发生的地点设置了很多印有励志短语的告示牌。因为很多人只是一时想不开，看到暖心的句子会重新燃起对生活的希望而终止自杀行为。

以下选项如果为真，最能对英国政府的做法提出质疑的是（ ）。

- A. 人的认知范围在自杀前的应激状态下将变得极度狭窄，无法清晰辨认出自杀地点周围的事物
- B. 英国人从小受到的教育是不给别人添麻烦，因此在坚持不下去的时候极容易选择自我了断
- C. 韩国首尔汉江上的麻浦大桥不仅贴满励志短语，还有暖心的家庭照片，结果跳桥人数暴增六倍
- D. 格林已经是肝癌晚期，病痛的折磨和沉重的医疗费用迫使他选择跳河自尽，而自杀地点摆有告示牌

【例 4】（2023 福建）网红小齐向大众推荐涂抹的胶原蛋白产品，号称使用以后，脸上不仅紧致细腻了很多，还能焕亮熬夜后的肌肤，改善面部暗沉，重点是还能抗老抗皱。

以下哪项如果为真，最能质疑上述结论？（ ）

- A. 很多人听了小齐的话后，纷纷下单购买胶原蛋白产品
- B. 葛某涂抹了一段时间胶原蛋白产品后，肤质依然没有变化
- C. 胶原蛋白属于大分子物质，根本不可能穿透皮肤进入人体，而是仅仅停留在皮肤表面，它会在下次洗脸时被水冲掉，并不能对肤质起到改善的作用
- D. 小齐从未使用过自己推荐的胶原蛋白产品

（二）削弱之拆桥

题干特征：

- 1. 论点和论据讨论的话题不一致
- 2. 提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥

选项特征：

同时包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的必然联系

【例 5】（2022 四川）某综艺节目开播以来，广受观众欢迎，收视率高达 78%。因此，有人论断，该节目的节目水准是当年综艺节目中最高的。

下列选项最能削弱上述论证的是（ ）。

- A. 收视率不是评判节目水准的依据
- B. 综艺节目的收视率越高，节目水准越高
- C. 该节目当年荣获最高收视率奖项提名
- D. 该节目在国外知名度较高

【例 6】（2021 联考）世界各地的大学都面临着同样的趋势：图书馆纸质书籍使用量急剧下降，在耶鲁大学的一座图书馆，大学生的图书借阅量在过去十年中下降了 64%。有人据此得出结论，与过去的大学生相比，现在的大学生普遍不爱阅读了。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？（ ）

- A. 大学生更倾向于选择便捷的电子文献而不是纸质书
- B. 据统计，在很多大学，教师的图书借阅量下降了近 50%
- C. 学生更多地从以书籍阅读为中心的领域流向注重实验研究的领域
- D. 一些图书馆改变了室内空间设计风格

【例 7】（2021 四川）某公司为调查员工使用纸张的情况，统计了打印机的纸张消耗数量，根据打印机的纸张消耗数量，得出结论：平均每个员工每个月要消耗 100 张 A4 纸。

下列选项最能削弱上述结论的是（ ）。

- A. 很多员工会通过双面打印来节约用纸
- B. 少数员工在偶尔周末加班时也使用打印机
- C. 员工不仅使用打印机进行打印，也会使用打印机进行复印和扫描
- D. 员工不仅使用打印机，也使用传真机和手写来消耗纸张

（三）削弱之否定论据

题目特征：

- 1. 没有直接否定论点或拆桥的选项
- 2. 结论是预测（预测无法验证的历史或者未来）或建议（典型提示词：建议、

应该等)时,经常采用否定论据的方式来削弱

【例 8】(2021 江苏)在大多数人的眼中,骑自行车出行是绿色交通,既没有污染,又安全。不过某学者认为,自行车作为一类交通工具是绿色的,但它不是一种绿色交通方式。相反,正是因为自行车太多,影响了城市的道路交通,致使道路的利用率不高,机动车运行缓慢,尾气排放量增加,城市空气污染加剧。

以下哪项如果为真,最能削弱上述学者的论证? ()

- A. 自媒体“北京大妈有话说”批评上述学者“名人睁眼说瞎话”
- B. 对普通老百姓来说,自行车还是最经济、实惠的交通出行方式
- C. 所有城市中,机动车和非机动车各有各的道路,通常不会混行
- D. 一家汽车厂为上述学者的城市污染研究项目提供了不菲的赞助

【例 9】(2021 联考)对于以飞沫方式传播的病毒,人们应该在大风和下雨时特别做好病毒防护措施,因为刮风会把病毒吹得到处都是,下雨会让病毒更快繁殖,它们都会加速病毒在空气中的传播。

以下各项如果为真,除哪项外均能质疑上述观点? ()

- A. 在潮湿的环境中,细菌可能会更快繁殖
- B. 病毒只能寄生在宿主体内繁殖,潮湿环境不会增加病毒数量
- C. 大风会将高浓度的病毒吹散,但不会吹到同一地方,达到“稀释”效果
- D. 病毒赖以附着和传播的飞沫会随降雨沉降被冲走,降低其在空气中的含量

(四) 削弱之因果倒置

题干特征: 论点中包含因果关系

选项特征: 将论点的原因和结果颠倒

【例 10】(2021 联考)母亲: 身体健康是心理健康的基础, 身体机能异常必然会在一定程度上导致心理健康问题的出现, 所以小美的心理健康问题是身体原因导致的。

老师: 小美前段时间考试没有考好, 心理压力较大, 所以小美的心理健康问

题可能是压力导致的。

以下哪项如果为真，最能削弱老师的结论？（ ）

- A. 适当的压力在某种情况下会成为人前进的动力
- B. 完全没有压力的情境在现实生活中是不存在的
- C. 压力会对人体的多方面身体机能产生较大的影响
- D. 小美出现了心理健康问题后，产生了较大的压力

【例 11】（2021 新疆兵团公务员）相比那些不练习瑜伽的人来说，经常练习瑜伽的人体型更好一些。可见，瑜伽能锻炼人的柔韧性，塑造完美体型。

以下哪项如果为真，最能对上述结论提出质疑？（ ）

- A. 大部分人喜欢瑜伽，就是因为瑜伽能够让人拥有更好的体型
- B. 塑造完美体型的方式不仅仅只有瑜伽
- C. 瑜伽不仅能够塑造人的完美体型，还能预防关节炎
- D. 真正体型不好的人一般不会选择练习瑜伽

（五）削弱之另有他因

题干特征：论点中包含因果关系

选项特征：在原来原因的基础上，加入了一个新的原因也可能导致相同的结果

【例 12】（2020 联考）最近的一项研究发现，与以摄入动物蛋白为主的人相比，摄入植物蛋白较多的人，死于心血管疾病的风险要低 31%，总体死亡风险低 20%左右。有人据此得出结论，多摄入植物蛋白更有利于人体健康。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？（ ）

- A. 动物蛋白和植物蛋白的消化吸收率不同，烹调方式也大不相同
- B. 多摄入植物蛋白的人往往是因为拥有良好的生活习惯才更健康长寿
- C. 植物蛋白含有动物蛋白缺乏的纤维，纤维与较低的心血管疾病风险密切相关
- D. 获取动物蛋白的同时会容易摄入过多热量、胆固醇和饱和脂肪，增加肥胖

风险

【例 13】（2022 安徽）调查结果显示，在过去的 5 年中，某国民众对巧克力的消费量显著减少，与此同时，关于巧克力中的咖啡因会对人体健康造成不可逆的副作用的宣传日益增多。因此，巧克力消费量的减少是因为消费者意识到了巧克力中咖啡因的害处。

以下哪项如果为真，最有可能质疑上述结论？（ ）

- A. 调查显示，该国人均巧克力的消耗量比 5 年前低了 20%
- B. 知名品牌巧克力的销售额很稳定，而普通品牌巧克力销售额明显减少
- C. 过去 5 年中，果汁、绿茶等各类无咖啡因饮料的消费量出现了较大增长
- D. 过去 5 年中，主要可可种植国持续出现自然灾害，引发巧克力价格上涨

理论攻坚-逻辑论证（笔记）

【注意】说在课前：

1. 昨天和前天的课程没有听的同学，可以直接听本节课。
2. 本节课的个别题需要与之前的内容联合说明讲解，老师会告知同学。

第三节 逻辑论证

削弱题型：反对

加强题型：赞同

【注意】

1. 上上节课讲解翻译推理，是所有逻辑中最难的一节课，上节课的组合排列是逻辑中最绕的一节课，本节课讲解逻辑中题量最大的一部分，即论证。
2. 论证有两种题型，一种是削弱题型，一种是加强题型。
 - （1）削弱题：如说今天很快乐，但回答说今天不快乐，有很多工作，表达反对。
 - （2）加强题：如说这种题很快乐，回答说这种题确实很快乐，表达赞同。
3. 本节课讲解论证结构中限定比较复杂的削弱题型，首先需要补充基础知识。

论证的三要素



周末有好吃的。

周末最快乐！

论点：周末最快乐！

——一定有

论据：周末有好吃的。

——可能有

论证：有好吃的就是快乐

——隐含其中

【注意】

1. 论证三要素：如高中写议论文，会体现论证三要素，中心思想是最重要的，

将 800/1500/3000 字的议论文凝练成三行半的中心思想，这个中心思想就是论点。

2. 例：“周末最快乐”是中心思想，给出的例子是“周末有好吃的”，而例子在论证中被称为论据，是题干中为了描述中心思想而举出来的例子，而“吃到好吃的=最快乐”，这个过程（由例子说明中心思想）为论证。

3. 三要素：

（1）在一个题目中，必须要有中心思想，故论点是题干中一定会存在的部分。

（2）如果出题人是话痨，根据中心思想会给出很多例子，围绕论点“周末最快乐”给出的例子“周末有好吃的”，如杨九老师上课很高冷，只有“周末最快乐”，只要表达到中心思想即可，故论据在题目中可能有、可能没有，主要看出题老师是否为话痨。

（3）论证是从论据到论点的过程，在题目中看不到论证过程，任何一篇文章都没有提到“周末有好吃的”得到“周末最快乐”，但读完题干可以清晰地找到这个过程，故论证是隐含在题干中的。

找论点和论据

找论点方式：

1、结合提问方式——问啥找啥

2、论点提示词：因此、所以，认为、结论是，这表明/说明/意味着，由此推出/可知，据此认为

3、首尾句原则

找论据方式

论据提示词：由于、因为、鉴于、根据

论据常见位置：就近原则

论据常见形式：原因、数据、事例、实验或调查内容等

【注意】

1. 找论点方法：

（2）结合提问方法：问谁找谁。问“以下选项如果为真，最能针对家长的说法”要找“家长”；问“以下论述之为真，最能削弱校长的意见”要找“校长”。

(2) 论点提示词：因此、所以，认为、结论是，这表明/说明/意味着，由此推出/可知，据此认为。论点是中心思想，是整篇文章中升华的最终部分，论点提示词是表示“一言以蔽之”的词语，后面引导的是论点，有 90% 的题目有论点提示词。

(3) 首尾句原则。非常适用于写作技巧，一篇文章开头、结尾写得好，才能得到很好的分数，要找题干中表示总结的那句话，当做论点看即可。

2. 找论据方法：

(1) 论据提示词：由于、因为、鉴于、根据。但论据提示词不重要，往往不会通过提示词寻找论据。

(2) 论据常见位置：就近原则。指的是就论点的“近”，先找论点，往前/后挨着的往往是论据的部分。

(3) 论据常见形式：原因、数据、事例、实验或调查内容等。

3. 答疑：中心句是言语的内容，现在讲解判断的内容。

粉笔小贴士：

下定义、提问题、说现象、“但”之前都可略读或不读

例：扬子鳄是中国特有的一种鳄鱼，主要分布在长江中下游，它是古老的、现存数量非常稀少的爬行动物。在扬子鳄身上，至今还可以找到恐龙类爬行动物的许多特征，常被称为“活化石”。因此，扬子鳄对于人们研究古代爬行动物的兴衰以及研究古地质学和生物的进化，都有重要意义。

例：“有好消息，也有坏消息”。无论是谈起什么主题，这样的开场白都顿时让人觉得一丝寒意传遍全身。接着这句话，后边往往是这样一个问题：你想先听好消息还是坏消息？一项新的研究表明，你可能想先听坏消息。

例：酒精本身没有明显的致癌能力。但是许多流行病学调查发现，喝酒与多种癌症的发生风险正相关——也就是说，喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了

【注意】

1. 例：

(1) “因此”是论点的关键词，后面引导论点：扬子鳄对于人们研究古代爬

行动物的兴衰以及研究古地质学和生物的进化，都有重要意义。往前的那句话为论据：在扬子鳄身上，至今还可以找到恐龙类爬行动物的许多特征，常被称为“活化石”。而画横线的部分没有用到，第一句话是在下定义，告知“扬子鳄”是什么，而下定义的部分对于论点没有任何帮助，则题干中下定义的部分不是论点、论据，只是走过场、充字数。

(2)“新的研究表明”为论点的关键词，后面引导论点：你可能想先听坏消息。前面的两句话是说出一个社会现象，是一个背景，后面提出一个问题，而问题对论点没有任何帮助。提出问题、说到社会现象的都不是论据，只是为了帮助了解题目的背景，故本题只有论点、没有论据。

(3)“也就是说”是论点关键词，后面引导论点：喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。论点对前面的“喝酒与多种癌症的发生风险正相关”属于解释说明，而看到“但是”表转折，前面是“酒精没有明显的致癌能力”，后面是“喝酒的人群中癌症的并发率升高”，前面和后面的内容是不一样的。而论点是后面的那句话，故“但”字之前可以略读或不读。

2. 题干中下定义部分、提问题、说社会现象、“但”字之前的内容都不是论据。

找论点和论据

找论点方式：

1、结合提问方式——问啥找啥

2、论点提示词：因此、所以，认为、结论是，这表明/说明/意味着，由此推出/可知，据此认为

3、首尾句原则

找论据方式

论据提示词：由于、因为、鉴于、根据

论据常见位置：就近原则

论据常见形式：原因、数据、事例、实验或调查内容等

【注意】

1. 找论点方法：

(2) 结合提问方法：问谁找谁。

(2) 论点提示词：因此、所以，认为、结论是，这表明/说明/意味着，由此推出/可知，据此认为。

(3) 首尾句原则。

2. 找论据方法：

(1) 就近原则。先找论点，往前/后挨着的往往是论据的部分。

(2) 题干中有下定义、提问题、说现象、“但”字之前的内容都不是论据的内容。

削弱类

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是？

如果以下各项为真，最不能质疑上述论断的是？

【注意】

1. 削弱类的结构比较完整，还有新的专题，先学习削弱，下节课学习加强。首先需要识别题型，再考虑如何做题。

2. 识别题型：有两种提问方式。

(1) 如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是？

(2) 如果以下各项为真，最不能质疑上述论断的是？需要重点关注，有同学觉得“不能削弱”是加强题，但不是这样的，还有无关项，我说“城门楼子”你说“胯骨轴子”、我说东你说西，两个人说的东西完全是不一样的。A 项是削弱项，B 项是削弱项，C 项是无关项，D 项是削弱项，此时选择 C 项。问“不能削弱”是削弱类题，需要排除能够削弱选项，剩下的无论是无关项还是加强项都是正确答案。

一、削弱之否定论点（力度最强&最常考）

选项特征：与论点表述的意思相反（表明论点是错的）

例：粉笔的老师都爱发红包

削弱论点：粉笔老师都不爱发红包

粉笔的龙龙老师不爱发红包

老师都不爱发红包

- A. 粉笔老师喜欢抢红包
- B. 德云社的郭德纲老师不爱发红包
- C. 没人知道粉笔老师是否爱发红包

【注意】

1. 削弱是“抬杠”“挑刺”的过程，需要知道如何“挑刺”，学习“挑刺”的方向。

2. 首先削弱的方向要找到力度最强、最常考的否定论点。论证三要素是论点、论据、论证（从论据说明到论点的过程），中心思想是最重要的，故削弱首先考虑力度最强、最常考的否论点。

3. 选项特征：与论点表述的意思相反或表明论点是错的。

4. 例：粉笔的老师都爱发红包。反对论点：

（1）表述为“粉笔老师都不爱发红包”，属于直接的否论点。

（2）表述为“粉笔的龙龙老师不爱发红包”，此时这个选项能削弱。重点内容是“粉笔老师”（主语）和“爱发红包”（话题），属于举例削弱，如果有 2 个选项，要选择 A 项，A 项的力度更强，凡是个例必有特殊性，在否论点中存在力度的强弱比较。只有 A 项选择 A 项，只有 B 项选择 B 项，二者同时出现，选择 A 项。

（3）表述为“老师都不爱发红包”，“粉笔老师”是“老师”，故这个选项属于范围扩大，“老师”包含“粉笔老师”，可以削弱。但选项的主体不明确、不够清晰、范围过大，故理论上可以否论点，但一般情况下不会出现。

（4）最好的是第一个选项，对比而言谁都没有第一个选项好。题干中不会出现 A、B、C，需要对比择优，选项大概率只会有一个否论点，无论是整个否论点、举例否论点、范围扩大的否论点选项。

5. 其他选项：

（1）A. 粉笔老师喜欢抢红包。A 项讨论“抢红包”，题干讨论“发红包”，虽然主语都是“粉笔老师”，但话题不一致，故 A 项排除。

（2）B. 德云社的郭德纲老师不爱发红包。“不爱发红包”符合题干的“发红包”。

包”，但选项讨论“德云社的郭德纲老师”，题干讨论的是“粉笔老师”，而“粉笔”和“德云社”属于两个部门，出现的问题在于主体不一致，故 B 项排除。

(3) C. 没人知道粉笔老师是否爱发红包。“粉笔老师”和“发红包”与题干相符合，“没人知道”属于不确定的情况，不知道真实的情况，为不明确选项，故 C 项排除。

(4) A 项的话题不一致和 B 项的主体不一致，可以看作是无关系项；C 项的“没人知道”为不明确选项。没人知道、尚在实验中、尚未可知的情况都是不明确的。

6. 削弱首先考虑在话题中间直接加“不”，即第一种方式最完美；第二种方式是举例子削弱；第三种方式是范围扩大都可以削弱论点，在同时出现的情况下，12 中选 1，13 中选 1，2 和 3 不会同时出现，但有单独的 2 和 3 是可以选择的。需要排除话题无关、主体无关的无关项和不明确选项。

题型特征：

1. 只有论点，没有论据
2. 论点与论据话题一致

【注意】出现否论点的概率比较高的题，遇到这种题，可以预设否论点进行削弱。题型特征：

1. 只有论点，没有论据。没有例子，只有中心思想，考虑否论点削弱。
2. 论点与论据话题一致。

如何看论点论据话题是否一致？

将论据、论点分别简化为二者之间的关系

a. 有实验表明，经常吃葱的人，即使脂多体胖，但胆固醇并不增高，而且体质强壮，还对预防胃癌及多种癌症有一定作用。因此，有人断言：为了预防癌症要经常吃葱。

b. 乐曲 TMA 由欧洲一个现代乐团创作，它匠心独具的融合流行、灵魂蓝调、摇滚及古典乐元素，经过改编后产生简洁有力的流行音乐风格。它的曲调源自于欧洲的中世纪宗教音乐，很多人认为这首歌是纳粹军歌，其实这是误传，因为这首歌使用的是拉丁语。

【注意】在论证题中需要找到论点和论据。

1. 例：

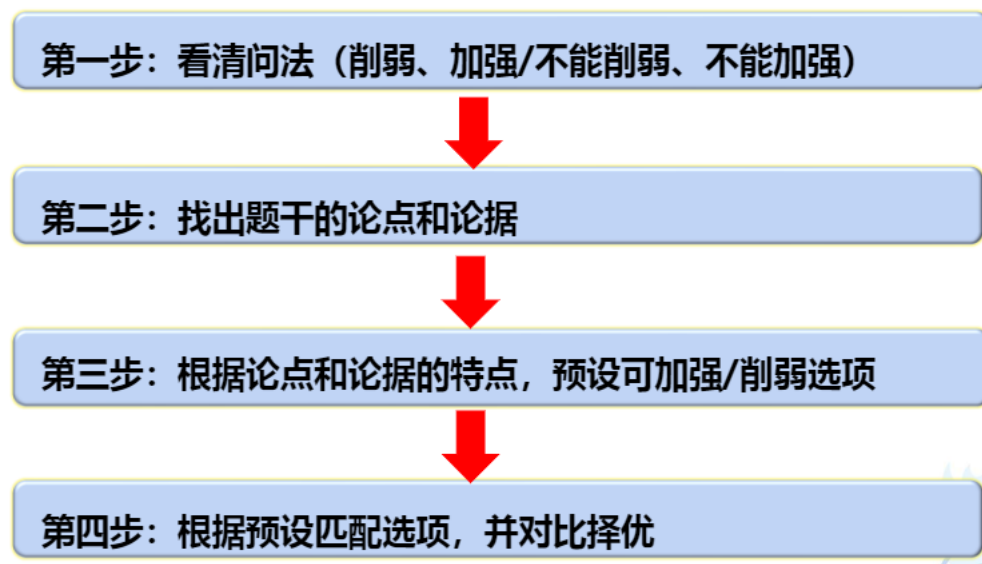
(1) a. “因此”后是论点：有人断言：为了预防癌症要经常吃葱。前面是论据：有实验表明，经常吃葱的人，即使脂多体胖，但胆固醇并不增高，而且体质强壮，还对预防胃癌及多种癌症有一定作用。需要将论点和论据简化为“我是谁、我在哪儿、我在干什么”，则论点为“预防癌症，经常吃葱”，论据为“经常吃葱，预防癌症”，此时论点和论据话题一致，削弱考虑否论点，即“为了预防癌症不要经常吃葱”或“经常吃葱不能预防癌症”。

(2) b. “很多人认为”后是论点：这首歌是纳粹军歌，其实这是误传。“因为”后是论据：这首歌使用的是拉丁语。论点讨论“纳粹军歌”，论据讨论“拉丁语”，论点和论据话题不一致，考虑其他削弱的方向。

2. 需要知道论点和论据如何简化，如果讨论的是一件事，则论点和论据话题一致。

3. 答疑：看到例 a 的“但”觉得是转折，但要结合语境，重点在于“胆固醇没有增高”。

论证题怎么做？



【注意】一道完整的论证题怎么做？

1. 第一步：看清问法（削弱、加强/不能削弱、不能加强）。明确题型，看是加强还是削弱题。

2. 第二步：找出题干的论点和论据。

3. 第三步：根据论点和论据的特点，预设可加强/削弱选项。而“特点”指的是论点和论据话题是否一致；是否只有论点、没有论据。如果话题一致或只有论点时，削弱预设考虑否论点。

4. 第四步：根据预设匹配选项，并对比择优。

选项特征：与论点表述的意思相反（证明论点是错的）

题型特征：

1. 只有论点，没有论据

2. 论点与论据话题一致

解题步骤：

1. 找出论点、论据

2. 分析论点、论据之间的关系

（1）只有论点，无论据

（2）论点、论据话题一致

3. 寻找对应选项

【注意】强调：

1. 为什么要预设：如果有多次备考经验，会发现总有题目无法预设到答案，但第一次学习时预设是很重要的内容。刚开始学习时，会想“知其然、知其所以然”，对每个选项都“刨根问底”，会觉得4个选项都正确，为了预防这种情况，先找到答案的目标，根据目标找选项更清晰一点。

2. 不要问如果改哪个选项后是否正确，这属于做题最开始经常想的问题，但没有意义，因为不知道在正确选项和改完之后的选项中如何选择，就题找这道题的逻辑。

【例1】（2023 浙江）市场上销售的某款牙膏的广告宣称，该牙膏添加了特殊成分，具有“促进幼儿长牙”“修补牙洞”“闭合牙缝”“让牙齿再生”等功效，长期使用可以达到“治愈龋齿”的效果。

以下哪项如果为真，最能质疑该广告的真实性？（ ）

- A. 氟化物可抑制牙菌斑生长，向牙膏中添加氟化物可以有效预防龋齿
- B. 龋齿发生从牙釉质表面脱矿开始，到逐渐产生龋洞，该过程不可逆转
- C. 专家认为，保护牙齿的最佳方法就是保持良好的口腔卫生和饮食习惯
- D. 人的一生只有两副牙齿，0~6 岁左右生出乳牙，6~12 岁左右替换为恒牙

【解析】1. 首先看提问，问的是“最能质疑该广告的真实性”，这是削弱题，问谁找谁，找“广告”。

“广告宣称”后是论点：该牙膏添加了特殊成分，具有“促进幼儿长牙”“修补牙洞”“闭合牙缝”“让牙齿再生”等功效，长期使用可以达到“治愈龋齿”的效果。

本题只有一个论点，而论点讨论“牙膏能够治愈龋齿”，只有论点、没有论据，削弱优先考虑否论点。而否论点最简单的方式是直接加“不”，即“牙膏不可以治愈龋齿”。

A 项：看起来讨论“牙膏”“预防龋齿”，但需要抓取关键词，题干的重点内容是“治愈”，即得病后治好，A 项讨论“预防”（不得病），话题不一致，不能削弱，排除。

B 项：“不可逆转”说明有龋齿后无法治愈，为否论点，保留。

C 项：“口腔卫生和饮食习惯”，讨论“保持牙齿的最好方法”，没有提到“龋齿”，是话题无关项，排除。

D 项：讨论“人有两幅牙齿”，没有提到“牙膏”“龋齿”，与题干的话题无关，排除。

答疑：“特殊成分和功效”不是论据，本题只有论点、没有论据。【选 B】

【注意】

1. 只有论点没有论据——否论点。
2. 否论点——与论点表述的意思相反。
3. 回顾做题顺序：首先看提问，确定题型；找到论点和论据，根据论点和论据的特点“只有论点、没有论据”，削弱考虑否论点，根据预设找答案。

【例 2】（2022 联考）荔枝中含有一种叫“ α -亚甲基环丙基甘氨酸”的物

质，实验表明这类物质在体内可以起到降低血糖的作用。因此吃荔枝可以治疗糖尿病。

下列哪项如果为真，最能反驳上述结论？（ ）

- A. 引发糖尿病的因素有很多
- B. 研究表明，直接食用荔枝对治疗糖尿病并没有什么作用
- C. 治疗糖尿病最好的方法依旧是规律服药，限制饮食
- D. 部分糖尿病患者喜欢吃荔枝

【解析】2. 问的是“最能反驳上述结论”，“反驳”为削弱题，找论点和论据。

“因此”后是论点：吃荔枝可以治疗糖尿病。

前面是论据：荔枝中含有一种叫“ α -亚甲基环丙基甘氨酸”的物质，实验表明这类物质在体内可以起到降低血糖的作用。

论点讨论“吃荔枝可以治疗糖尿病”，论据讨论“荔枝中的某物质可以起到降低血糖的作用”，需要积累常识，“糖尿病”就是胰岛素分泌不足，“降低血糖”是“治疗糖尿病”过程的描述，论点和论据话题具有顺承性。论点和论据的关键词可能不是长得完全一样，但从论据能够得到论点的结果，二者相关，“降低血糖”就是在“治疗糖尿病”，故论点和论据话题一致，考虑通过否论点进行削弱。

否论点：吃荔枝不能治疗糖尿病。

A 项：“引发的因素很多”，与“吃荔枝”能否治疗“糖尿病”是两回事，是无关项，排除。

B 项：“食用荔枝对治疗糖尿病没有作用”，有“吃荔枝”“治疗糖尿病”，属于直接的否论点，保留。

C 项：讨论“治疗糖尿病最好的方法”，但不知道“吃荔枝”的方法是否可行，是无关项，排除。

D 项：“喜欢吃荔枝”，不知道是喜欢味道还是用来“治疗糖尿病”，是无关项，排除。

答疑：C 项讨论“治疗糖尿病最好的方法”，而“吃荔枝”可以不是最好的方法，但不知道这种方法是否可行。【选 B】

【注意】

1. 论点论据话题一致——否论点。
2. 否论点——与论点表述的意思相反。
3. 论点和论据的话题有顺承性，认为话题一致。

【例 3】（2023 河南）据英国公布的调查数据显示，从 2000 年到 2014 年，连续十五年，英国每年的自杀人数都超过 2 万。在各年龄层中，二三十岁的年轻人自杀率较高。为了防止人们轻生，英国政府在自杀集中发生的地点设置了很多印有励志短语的告示牌。因为很多人只是一时想不开，看到暖心的句子会重新燃起对生活的希望而终止自杀行为。

以下选项如果为真，最能对英国政府的做法提出质疑的是（ ）。

- A. 人的认知范围在自杀前的应激状态下将变得极度狭窄，无法清晰辨认出自杀地点周围的事物
- B. 英国人从小受到的教育是不给别人添麻烦，因此在坚持不下去的时候极容易选择自我了断
- C. 韩国首尔汉江上的麻浦大桥不仅贴满励志短语，还有暖心的家庭照片，结果跳桥人数暴增六倍
- D. 格林已经是肝癌晚期，病痛的折磨和沉重的医疗费用迫使他选择跳河自尽，而自杀地点摆有告示牌

【解析】3. 问的是“最能对英国政府的做法提出质疑的是”，出现“质疑”为削弱题，问谁找谁，需要找“英国政府的做法”。

论点：为了防止人们轻生，英国政府在自杀集中发生的地点设置了很多印有励志短语的告示牌。

“因为”后是论据：很多人只是一时想不开，看到暖心的句子会重新燃起对生活的希望而终止自杀行为。

论点讨论“设置告示牌，想要让人不要轻生”，论据讨论“看到暖心的句子，不会自杀”，论点和论据话题有顺承性，故论点和论据话题一致，削弱考虑否论点。

否论点：在自杀集中发生的地点设置励志短语的告示牌不会防止人们轻生。

A 项：只是简单的说明，“自杀前的应激状态，无法清晰辨认事物”说明无

法看到周围的告示牌，说明告示牌没有用，保留。

B 项：讨论“英国人受到的教育”，但没有提到“告示牌”是否有用，是无关项，排除。

C 项：“暴增六倍”，有很多同学觉得 C 项是举例，但问题在于，题干想要对“英国政府的做法”提出“质疑”，而选项的主体是“韩国政府”，与“英国政府”没有关系，为无关项，排除。

D 项：题库中的解析表明为不明确选项，不确定“告示牌”是否有“激励的话语”，老师个人觉得从举例的角度上看，D 项是可以的。问题在于题干提到“英国政府”，不清楚选项的“格林”是否在英国，且不知道“告示牌”是否有“暖心的句子”，是不明确选项，排除。

答疑：不管是否有“标语”，“告示牌”属于“周围的事物”，A 项无法看到“周围的事物”，故无法看到“告示牌”。【选 A】

【注意】

1. 需要补充的问题：否论点除了选项直接表述为论点不正确外，还有可能是 3 题的 A 项表述为与否论点表达内容相关的选项，“自杀前看不到周围的事物”，说明无法看到告示牌，“告示牌没有用”说明“告示牌不会防止人们轻生”，是与否论点表述意思相同的选项。

2. 不要脑补，觉得“韩国政府”和“英国政府”的人都属于人，本题对比择优也是选择 A 项。

【例 4】（2023 福建）网红小齐向大众推荐涂抹的胶原蛋白产品，号称使用以后，脸上不仅紧致细腻了很多，还能焕亮熬夜后的肌肤，改善面部暗沉，重点是还能抗老抗皱。

以下哪项如果为真，最能质疑上述结论？（ ）

- A. 很多人听了小齐的话后，纷纷下单购买胶原蛋白产品
- B. 葛某涂抹了一段时间胶原蛋白产品后，肤质依然没有变化

C. 胶原蛋白属于大分子物质，根本不可能穿透皮肤进入人体，而是仅仅停留在皮肤表面，它会在下次洗脸时被水冲掉，并不能对肤质起到改善的作用

D. 小齐从未使用过自己推荐的胶原蛋白产品

【解析】4. 问的是“最能质疑上述结论”，为削弱题，问谁找谁，找题干中表示总结的词。

“号称”后是论点：使用以后，脸上不仅紧致细腻了很多，还能焕亮熬夜后的肌肤，改善面部暗沉，重点是还能抗老抗皱。

本题只有论点，论点讨论“涂抹型的产品有很多功效”，削弱考虑否论点，即“胶原蛋白产品不能紧致细腻、焕亮暗沉、抗老抗皱”。

A 项：“下单胶原蛋白产品”，但没有提到是否使用，不知道具体的功效，排除。

B 项：“葛某”没有出现变化，属于个例削弱，力度比较弱，保留。

C 项：讨论“胶原蛋白不能改善肤质”，属于对题干论点的清晰、有力的反驳，为否论点，当选。

D 项：“小齐从未使用”，不清楚是否有效，排除。

B 项是个例说没有用，C 项是直白告知产品没有用，对比选择 C 项。【选 C】

【注意】

1. 否论点——只有论点没有论据。
2. 否论点——与论点表述的意思相反。

否定论点小结（力度最强&最常考）

做题步骤：

1. 看清问法
2. 找出论点、论据
3. 分析论点、论据之间的关系，做预设
4. 寻找对应选项

什么时候优先考虑否定论点？

1. 只有论点，无论据
2. 论点、论据话题一致

“否定论点选项”特征

与论点表述的意思相反（证明论点是错的）

【注意】否定论点小结：

1. 学习关于削弱的考法，预设是非常重要的。
2. 什么时候优先考虑否定论点？
 - （1）只有论点，无论据。
 - （2）论点、论据话题一致。
3. “否定论点选项”特征：在论点的主语和话题中间加“不”字，与这个否定论点表达意思一致或相关的选项都可以选择。
4. 一定要警惕主体、话题不一致的无关项和不明确选项。

【注意】答疑：

1. 不能削弱的题中 A、B、C 项都是削弱项，只有 D 项是无关项，此时选择 D 项，做“不能削弱”的题，排除掉能够削弱的选项，剩下的不管是加强项还是无关项都是答案，故“不能削弱”题按照削弱题做，“不能加强”题按照加强题做。
2. 下节课会统一讲解今后的复习方向。
3. 问“不能质疑”，无关项和加强项都可以，排除掉能够“质疑”的选项即可。
4. 题干提到“降低血糖”，根据生活常识知道“降低血糖”其实就是“治疗糖尿病”，“治疗糖尿病”的方法就是“降低血糖”，虽然二者从字眼上看不是一模一样的，但通过常识可知二者是一回事，故话题有顺承性。
5. 顺承和补充说明是两件事，表达意思相同就是顺承性。
6. 刨除言语的知识，只听判断。在冲刺阶段时，言语老师会要求刨除判断，判断老师会要求刨除言语，中心句、并列文段都是言语的内容。
7. 落下两节课的同学可以听课程回放，慢慢补，总结的地方总是会遇到的。
8. 预设是根据题干的特点，如只有论点、没有论据，削弱考虑否论点，在选项中找到否论点选项。
9. 真假推理会在后面讲解，理论课上不讲解。
10. 现在应该做的是听课预习，不要着急，理论课还没有讲解完，现在做题有点费劲。

11. 现阶段刷 2000 题有点浪费，2000 题是挑过的题。每天 500 道题不现实，要针对性刷题。

二、削弱之拆桥（力度仅次于削弱论点）



1. 什么是拆桥？

说论点与论据之间没有必然联系



- 1、身材好与帅不帅没什么关系
- 2、小明身材好的也不帅
- 3、身材好不是衡量帅的唯一指标

选项特征：同时包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的关系。

（小技巧：去同存异，说两者没关系！）

【注意】削弱之拆桥：力度仅次于削弱论点。

1. 否论点是否定论点，与论点相关。在介绍论证三要素，想要通过一个例子来表述中心思想的过程为论证，而这个“桥”就是论证，而拆桥指的是断开二者的关系，即论点和论据之间没有必然联系。

2. 例：论点为“龙龙长得帅”，论据为“龙龙身材好”。拆桥表述为：

- （1）身材好与帅不帅没什么关系。身材好不一定帅。
- （2）小明身材好的也不帅。身材好不代表帅。
- （3）身材好不是衡量帅的唯一指标。
- （4）以上三句话都有论据的“身材好”，论点的“帅”，拆断二者的联系。

3. 选项特征：同时包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的关系。小技巧：去同存异（去掉相同的关键词“龙龙”，保留不同的关键词“身材好”“帅”），说两者没有关系。

2. 什么时候考虑拆桥？

- (1) 提问方式为“削弱论证”时
- (2) 论点与论据话题不一致

【注意】

1. 什么时候考虑拆桥？

- (1) 提问方式为“削弱论证”时。
- (2) 论点与论据话题不一致。

2. 例：“纳粹军歌”和“拉丁语”属于论点和论据话题不一致的情况，削弱考虑拆桥。如论点讨论“帅”，论据讨论“身材好”，论点和论据话题不一致，削弱考虑拆桥。

二. 削弱之拆桥（力度仅次于削弱论点）



1. 什么是拆桥？

说论点与论据之间没有必要联系

2. 什么时候考虑拆桥？

- (1) 提问方式为“削弱论证”时
- (2) 论点与论据话题不一致

选项特征：同时包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的关系

小技巧：去同存异，说两者没关系！

【注意】当题干问“削弱论证”或论点、论据话题不一致时，削弱考虑拆桥项。

【例 5】(2022 四川)某综艺节目开播以来,广受观众欢迎,收视率高达 78%。因此,有人论断,该节目的节目水准是当年综艺节目中最高的。

下列选项如果为真,最能削弱上述论证的是 ()。

- A. 收视率不是评判节目水准的依据
- B. 综艺节目的收视率越高,节目水准越高
- C. 该节目当年荣获最高收视率奖项提名

D. 该节目在国外知名度较高

【解析】5. 问的是“最能削弱上述论证”，优先考虑拆桥，需要看论点和论据话题是否一致。

“因此，有人论断”后是论点：该节目的节目水准是当年综艺节目中最高的。

前面是论据：某综艺节目开播以来，广受观众欢迎，收视率高达 78%。

论点讨论“该综艺节目水准高”，论据讨论“该综艺节目收视率高”，论点和论据话题不一致，削弱考虑拆桥。

A 项：有论据的关键词“收视率”，论点的关键词“节目水准”，“不是评判它的依据”说明拆断二者的联系，为拆桥项，当选。

B 项：“收视率越高，节目水准越高”，题目要的是拆断联系，选项是在建立联系，是加强项，排除。

C 项：“荣获收视率奖项提名”说明“收视率高”，但不清楚“节目水准”如何，是无关项，排除。

D 项：讨论“知名度高”，不清楚“节目水准”如何，是无关项，排除。

答疑：当论点、论据话题一致时，优先考虑否论点；当论点、论据话题不一致时，优先考虑拆桥。否论点和拆桥不会同时出现。【选 A】

【注意】

1. 问削弱论证——可优先考虑拆桥。
2. 拆桥——论点论据话题不一致。

【例 6】（2021 联考）世界各地的大学都面临着同样的趋势：图书馆纸质书籍使用量急剧下降，在耶鲁大学的一座图书馆，大学生的图书借阅量在过去十年中下降了 64%。有人据此得出结论，与过去的大学生相比，现在的大学生普遍不爱阅读了。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？（ ）

- A. 大学生更倾向于选择便捷的电子文献而不是纸质书
- B. 据统计，在很多大学，教师的图书借阅量下降了近 50%
- C. 学生更多地从以书籍阅读为中心的领域流向注重实验研究的领域

D. 一些图书馆改变了室内空间设计风格

【解析】6. 问的是“最能削弱上述结论”，为削弱题，找结论。

“结论”后是论点：与过去的大学生相比，现在的大学生普遍不爱阅读了。

前面是论据：世界各地的大学都面临着同样的趋势：图书馆纸质书籍使用量急剧下降，在耶鲁大学的一座图书馆，大学生的图书借阅量在过去十年中下降了64%。

论点讨论“大学生不爱阅读”，论据讨论“大学生纸质图书借阅量下降”，论点和论据话题不一致，削弱考虑拆桥，即“纸质图书借阅量下降不代表不爱阅读”。

A 项：“更倾向于电子文献而不是纸质书”，没有提到论点的“是否爱阅读”，但比 5 题的拆桥项更高阶。5 题的拆桥项有明显的论点和论据的关键词，但“选择便捷的电子文献而不是纸质书”说明不能够依据“纸质图书借阅量下降代表不爱阅读”，拆断论点和论据之间的联系，为拆桥项，当选。

B 项：讨论“教师”，题干的主体是“大学生”，主体不一致，是无关项，排除。

C 项：没有提到看的是“纸质图书”还是“电子图书”，是无关项，排除。

D 项：“图书馆改变风格”，是无关项，排除。【选 A】

【注意】

1. 拆桥——论点论据话题不一致。

2. 拆桥——去同存异，说没关系。

3. 5 题的拆桥是拆关键词之间的联系，给出“收视率”和“水准”，告知“收视率不代表水准”，是比较机械的拆桥。6 题的拆桥项为 A 项，是表述为不能由论据的内容说明论点的内容，是拆断论点和论据的联系。

【例 7】（2021 成都）某公司为调查员工使用纸张的情况，统计了打印机的纸张消耗数量，根据打印机的纸张消耗数量，得出结论：平均每个员工每个月要消耗 100 张 A4 纸。

下列选项最能削弱上述结论的是（ ）。

A. 很多员工会通过双面打印来节约用纸

- B. 少数员工在偶尔周末加班时也使用打印机
- C. 员工不仅使用打印机进行打印，也会使用打印机进行复印和扫描
- D. 员工不仅使用打印机，也使用传真机和手写来消耗纸张

【解析】7. 问“最能削弱上述结论的是”，削弱题，找出论点和论据。

“得出结论”引导论点：员工的纸张消耗数。

论据：打印机的纸张消耗数。

论点讨论的是平均每位员工每个月的纸张消耗数量，论据讨论的是打印机纸张消耗数量，话题不一致，考虑拆桥。

A 项：“双面打印”的纸也是从打印机中出来的，只想知道从打印机出来了几张纸，不管是单面的还是正反两面的，都是从打印机里出来的，无法说明每位员工消耗的纸张数量，为无关项，排除。

B 项：“少数员工会在周末使用打印机”，周末也是用了，一张纸还是一张纸，无法说明每位员工消耗的纸张数量，为无关项，排除。

C 项：无论是打印还是扫描，纸张都是从打印机里出来的，无法说明每位员工消耗的纸张数量，为无关项，排除。

D 项：“员工除了打印机外，还会使用传真机和手写消耗纸”，说明打印机的纸张消耗数量，不代表员工使用的真实数量，断开了论据与论点之间的联系，为拆桥项，可以削弱，当选。

答疑：A、B、C 项逻辑一样，出来一张就算打印机的量，为无关项，不是加强项。想要通过打印机消耗的数量来说员工消耗的数量只有 D 项讨论到了该话题。

【选 D】

【注意】

1. 拆桥——论点论据话题不一致。
2. 拆桥——去同存异，说没关系。

二、削弱之拆桥（力度仅次于削弱论点）

1. 什么是拆桥？

说论点与论据之间没有必然联系次

2. 什么时候考虑拆桥？

(1) 提问方式为“削弱论证”时

(2) 论点与论据话题不一致

选项特征：同时包含论点和论据中的关键词，并否定论点和论据之间的关系

小技巧：去同存异，说两者没关系！

【注意】

1. 拆桥就是将论点、论据话题的桥梁拆掉，拆的是论证部分。

2. 论点论据话题不一致，或者提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥。

3. 拆桥的第一种选项是关键词，第二种是论点与论据间的联系，虽然没有出现关键词，但通过这个选项知道从论据没有办法得到论点。

三、削弱之否定论据



小明长得像吴彦祖→小明一定很帅

A. 小明不帅

B. 长得像吴彦祖跟帅不帅没有关系

C. 小明长得不像吴彦祖

【注意】削弱之否定论据：

1. 论点：小明一定很帅。论据：小明长得像吴彦祖。

2. A 项为否论点；B 项为拆桥；C 项为否论据。

三、削弱之否定论据

否论据：质疑论据；

何时削弱论据？

1、观点为预测类、建议类等

2、没有否论点和拆桥选项

例 1：龙龙每天五点起床学习，我认为他今年一定能上岸。

【注意】

1. 如果没有直接否定论点或拆桥的选项，考虑选择否论据。
2. 结论是预测或建议类，优先考虑否论据。

（1）预测类：如“龙龙每天五点起床学习，我认为他今年一定能上岸”，论点为“今年一定上岸”，是否上岸不知道。如果要否论点，即“今年一定不能上岸”，是一个概念，是未来的、目前还未发生的事，这么削弱没有意义。预测类题目不能否认未来，“能上岸”的原因是“每天五点起床学习”，直接削弱原因即可，否论据即“五点起床打游戏没学习”，有力度，从根儿上削弱。该类题往往不考虑拆桥。

（2）建议类：论点为建议类时，考虑否论据。

【例 8】（2021 江苏）在大多数人的眼中，骑自行车出行是绿色交通，既没有污染，又安全。不过某学者认为，自行车作为一类交通工具是绿色的，但它不是一种绿色交通方式。相反，正是因为自行车太多，影响了城市的道路交通，致使道路的利用率不高，机动车运行缓慢，尾气排放量增加，城市空气污染加剧。

以下哪项如果为真，最能削弱上述学者的论证？（ ）

- A. 自媒体“北京大妈有话说”批评上述学者“名人睁眼说瞎话”
- B. 对普通老百姓来说，自行车还是最经济、实惠的交通出行方式
- C. 所有城市中，机动车和非机动车各有各的道路，通常不会混行
- D. 一家汽车厂为上述学者的城市污染研究项目提供了不菲的赞助

【解析】8. 问“最能削弱上述学者的论证”，削弱题，问“削弱上述学者的论证”，找学者的观点及论据。

论点：自行车影响交通、运行缓慢、增加尾气、污染空气。

论据：自行车不绿色。

论点、论据话题一致，优先考虑否定论点进行削弱。

A 项：无论是学者、专家还是自媒体说的话是否正确不知道，为不明确选项，无法削弱，排除。

B 项：“自行车是最经济、实惠的交通出行方式”与论点讨论的“自行车不是一种绿色交通方式”无关，话题不一致，无法削弱，排除。

C项：“各有各的道路，通常不会混行”说明“自行车不会影响城市的道路交通”，否定论据，可以削弱但不是目标选项，暂时保留。

D项：“提供了不菲的赞助”，与论点讨论的“自行车是不是一种绿色交通方式”无关，话题不一致，无法削弱，排除。

选项中只有否论据的选项，此时这种情况下，否论据的选项当选，C项当选。

答疑：

（1）在做论证题目时，经常有一种不选的选项，即专家指出……、某某主持人说……，所有现当代的专家、学者说的话是否为真的，不知道。且A项“自媒体”说的话是真实的还是假的，不知道。类似A项的专家说、学者说都是不明确选项。“研究表明”通常在题干中，如果在选项中出现要视具体情况而定。

（2）C项：自行车是非机动车，机动车是汽车，C项是对题干中论据论述自行车太多影响到了交通，导致道路的利用率不高，机动车运行缓慢进行了否定，各有各的道路就不会混行，不会影响道路交通。

（3）D项：不知道汽车厂是好人还是坏人，如果是好人，只是让把客观事实描述清楚，如果是坏人，可能让你说一些具有倾向性的话。到底是哪种情况不知道，赞助的是虚假结果还是真实结果不知道。【选C】

【注意】否论点、否论据——论点论据话题一致。

【例9】（2021 联考）对于以飞沫方式传播的病毒，人们应该在大风和下雨时特别做好病毒防护措施，因为刮风会把病毒吹得到处都是，下雨会让病毒更快繁殖，它们都会加速病毒在空气中的传播。

以下各项如果为真，除哪项外均能质疑上述观点？（ ）

- A. 在潮湿的环境中，细菌可能会更快繁殖
- B. 病毒只能寄生在宿主体内繁殖，潮湿环境不会增加病毒数量
- C. 大风会将高浓度的病毒吹散，但不会吹到同一地方，达到“稀释”效果
- D. 病毒赖以附着和传播的飞沫会随降雨沉降被冲走，降低其在空气中的含量

【解析】9. 问“除哪项外均能质疑上述观点”，削弱题，选非题，找到能够削弱的选项并排除，剩下的就是正确选项。

论点：大风和下雨时应该特别做好病毒防护措施。

“因为”引导论据：刮风吹病毒，下雨繁殖病毒，刮风下雨加速病毒在空气中的传播。

论据论述“应该怎么做”，是建议，优先考虑否论据：刮风不会吹病毒，下雨不会繁殖病毒，刮风下雨不会加速病毒在空气中的传播。

A 项：选项“细菌”与题干中讨论的“病毒”，二者话题不一致，为无关项，当选。

B 项：“病毒在潮湿环境中不会增加病毒数量”，说明下雨不会让病毒更快繁殖，不会加速病毒在空气中的传播，否定了论据，可以削弱，排除。

C 项：大风会将病毒“稀释”，不会加速病毒在空气中的传播，否定了论据，可以削弱，排除。

D 项：“下雨时病毒的浓度会比下雨前要低”，说明不会加速病毒在空气中的传播，否定了论据，可以削弱，排除。

答疑：C 项论述刮风将病毒稀释了，达不到传播的浓度。【选 A】

【注意】

1. 问“不能削弱”——排除削弱项，选择无关或加强。
2. 论点为“应该”表建议，优先考虑否论据。

否定论据小结

什么时候优先考虑否定论据？

1. 论点为预测类、建议类等
2. 没有否论点和拆桥选项

“否定论据选项”特征

与论据表述的意思相反

【注意】否定论据小结。

1. 什么时候优先考虑否定论据：
 - (1) 没有否论点和拆桥选项。
 - (2) 论点为预测类，建议类等。
2. “否定论据选项”特征：与论据表达的意思相反。

四、削弱之因果论证

特征：论点包含因果关系

……是……的原因；

……导致/使得……；

……增加/降低/加强/减轻/有助于……

例：研究人员认为，喝奶茶是导致体重增加的原因

【注意】前边已经将如何削弱的三个方向说清楚了，即否论据、否论点、拆桥（削弱论证）。因果论证是除了三要素之外比较特殊的题型，可以认为是关于削弱之中的小专项。因果论证可以用前面的三种方法削弱，除此之外，因果论证有属于自己的削弱方式。

1. 因果论证：论点中包含因果关系，根据因果关键词做判断。

（1）……是……的原因。

（2）……导致/使得……。

（3）……增加/降低/加强/减轻/有助于/有利于……。

2. 例：出现很多因果关键词。……是……的原因、导致、增加都是因果关键词，说明是因果论证题目。只要包含一个因果提示词，就是因果论证。

3. 特殊的削弱方式：因果倒置与他因削弱。

四、削弱之因果倒置

1. 因果倒置：将论点中的因果关系顺序颠倒

例：研究人员认为，喝奶茶是导致体重增加的原因。

因果倒置：胖子才爱喝奶茶。

一般情况下，出现因果倒置的选项，优选

【注意】

1. 因果倒置：将论点中的因果关系顺序颠倒。

2. 例：研究人员认为，喝奶茶是导致体重增加的原因。论点中“喝奶茶”为原因、“体重增加”为结果，因果倒置可以表述为“胖子才爱喝奶茶”，即“胖子”为原因，“爱喝奶茶”为结果，将原来的原因变为结果、原来的结果变为原因，

即为因果倒置。

3. 一般情况下，在因果论证题中，优选出现因果倒置的选项。

(1) 并不是所有题目均有因果论证，且并不是每个因果倒置后逻辑都正常。

(2) 有些因果论证倒置之后逻辑是不成立的，如论点为“因为北京今天白天下雪了，所以今晚我想吃火锅”，“因为……所以……”表示因果关系，因果倒置应表述为“因为今晚我去吃了火锅，所以今天白天下雪了”，倒置之后逻辑不对，因果倒置的选项都是出题人绞尽脑汁设置的，所以出现了可以优选。

4. 因果倒置中的逻辑关联词不能翻译。如例题因果倒置选项为“只有胖子才爱喝奶茶”，出现翻译题中的逻辑关联词“才”，后推前，翻译为“爱喝奶茶→胖子”，题干中“喝奶茶导致体重增加”，奶茶都是原因。因果关系中的削弱题，因果不能用推出关系表示，因此不能翻译成推出关系。

(1) 比如 $A \rightarrow B$ ，并不表示 A 一定成立，只是说如果 A 成立，B 就成立，在 B 不成立的情况下，A 就不成立。但 A、B 成不成立这件事是要通过其他条件推出的。推出关系只是几个条件的推导。因果关系之所以不能用 $A \rightarrow B$ 的形式表示是因为原因就只有一个，有了原因才出的结果，不是说没有原因就没有结果。如果选项中出现胖子才爱喝奶茶，不能考虑推出关系。所有论证中，只有因果关系不能写出推出情况。

(2) 第一节课中讲解飞机失事一题，飞机失事，天气恶劣，飞行员失误，那道题翻译了，但是是因为没办法。理论上论证的因果不能写成 $A \rightarrow B$ 的形式，但是拿到题是翻译推理题，表述的意思是条件中的推导，所以虽然题干中有因果，但是也翻译了。放到论证中因果倒置不能推出前后两个东西。

5. 答疑：除了因果，论证题出现翻译关键词就可以翻译。

【例 10】(2021 联考) 母亲：身体健康是心理健康的基础，身体机能异常必然会在一定程度上导致心理健康问题的出现，所以小美的心理健康问题是身体原因导致的。

老师：小美前段时间考试没有考好，心理压力较大，所以小美的心理健康问题可能是压力导致的。

以下哪项如果为真，最能削弱老师的结论？（ ）

- A. 适当的压力在某种情况下会成为人前进的动力
- B. 完全没有压力的情境在现实生活中是不存在的
- C. 压力会对人体的多方面身体机能产生较大的影响
- D. 小美出现了心理健康问题后，产生了较大的压力

【解析】10. 问“最能削弱老师的结论”，削弱题，问谁找谁。

论点：心理健康问题（果）是压力（因）导致的。出现“导致”，包含因果关系。

论据：小美前段时间考试没有考好，心理压力较大，所以小美的心理健康问题可能是压力导致的。

因果倒置：先有心理健康问题，后有压力。

D 项：心理健康（因）产生了压力（果），为因果倒置，当选。

A 项：“适当的压力会成为前进的动力”与论点讨论的是“心理健康问题”，话题不一致，无关项，无法削弱，排除。

B 项：“没有压力不存在”与论点讨论的是“心理健康问题”，话题不一致，无关项，无法削弱，排除。

C 项：“压力会使身体机能产生影响”与论点讨论的是“心理健康问题”，话题不一致，无法削弱，排除。

答疑：

（1）该题可以纯排除做，A、B、C 项是无关项，均排除。

（2）“因为……所以……”要看内容表述，“小美的心理健康问题可能是压力导致的”为论点。不能单纯看“因为……所以……”看论点、论据。

（3）因果倒置就是把题干中的原因变成结果，把结果变成原因。

（4）论点中有因果关系，论据就不重要了。【选 D】

【例 11】（2021 新疆兵团公务员）相比那些不练习瑜伽的人来说，经常练习瑜伽的人体型更好一些。可见，瑜伽能锻炼人的柔韧性，塑造完美体型。

以下哪项如果为真，最能对上述结论提出质疑？（ ）

- A. 大部分人喜欢瑜伽，就是因为瑜伽能够让人拥有更好的体型
- B. 塑造完美体型的方式不仅仅只有瑜伽

- C. 瑜伽不仅能够塑造人的完美体型，还能预防关节炎
- D. 真正体型不好的人一般不会选择练习瑜伽

【解析】11. 问“最能对上述结论提出质疑”，削弱题。本题论点没有明显的因果关联词，需要通过内容判断。

论点：瑜伽（因），塑造完美体型（果）。

倒置：因为体型完美，所以练习瑜伽。

A 项：论述瑜伽可以让人拥有更好的体型，有加强作用，排除。

B 项：“塑造完美体型的方式不仅仅只有瑜伽”，说明瑜伽也行，默认有瑜伽，无法削弱，排除。

C 项：“除了塑造完美体型外还有其他的功能”，没有办法说明瑜伽不能塑造完美体型，有加强的意思，无法削弱，排除。

D 项：“体型不好的人一般不会练瑜伽”说明体型好的人才练瑜伽，而论点在说“瑜伽能塑造完美体型”，颠倒了论点中的因果，属于因果倒置，可以削弱，当选。【选 D】

【注意】

1. 本题较难，难在论点的判定，论点中没有明显的关键词，但是通过内容可以判定瑜伽是因，完美体型是果，瑜伽让体型变美，有因果关系，削弱题优先考虑倒置。A 项为加强项，题库中 B 项为无关项，但实际上 B 项可以按加强来看，说明瑜伽可以。C 项说明瑜伽可以塑造完美体形，可以加强。只有 D 项说体型不好的人不练，也就是体型好的人才练，因果倒置。

2. 因果倒置不能用推出关系来做。

五、削弱之他因削弱（另有他因）

他因削弱：在原来的基础上，加入了一个新的原因也可能推出结果

例：研究人员认为，喝奶茶（原因 1）是导致体重增加的原因

他因削弱：爱喝奶茶（原因 1）的人，也爱吃炸鸡（原因 2），炸鸡也会让人变胖

【他因削弱】在论点原因 1 的基础上，选项增加另一个同时存在的原因 2，

削弱的是原来原因的重要性或者唯一性。

【注意】削弱之他因削弱（另有他因）：

1. 他因削弱：在原来原因的基础之上，增加一个新的原因，也能导致相同的结果。

2. 例：研究人员认为，喝奶茶是导致体重增加的原因。论点中“喝奶茶”为原因、“体重增加”为结果，他因削弱表述为“爱喝奶茶的人，也爱吃炸鸡，炸鸡也会让人变胖”，“爱喝奶茶的人”承认了论点中的原因，在原来原因的基础之上增加了一个新的原因“爱吃炸鸡”，“吃炸鸡”也会导致“变胖”，新增加的原因也能导致相同的结果，即他因削弱。

3. 他因削弱：在论点原因 1 的基础上，选项增加另一个同时存在的原因 2，削弱的不是原因 1 本身，而是削弱的原来原因的重要性或唯一性，即论点中喝奶茶吃胖的最重要的、唯一的原因，现在告诉吃炸鸡也能变胖，就不知道哪个是最重要的原因了。

4. 他因削弱还承认了之前的原因，说明力度很弱，极其卑微，选项中没有其他削弱方法，再选择他因削弱。

【例 12】（2020 联考）最近的一项研究发现，与以摄入动物蛋白为主的人相比，摄入植物蛋白较多的人，死于心血管疾病的风险要低 31%，总体死亡风险低 20% 左右。有人据此得出结论，多摄入植物蛋白更有利于人体健康。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？（ ）

- A. 动物蛋白和植物蛋白的消化吸收率不同，烹调方式也大不相同
- B. 多摄入植物蛋白的人往往是因为拥有良好的生活习惯才更健康长寿
- C. 植物蛋白含有动物蛋白缺乏的纤维，纤维与较低的心血管疾病风险密切相关
- D. 获取动物蛋白的同时会容易摄入过多热量、胆固醇和饱和脂肪，增加肥胖风险

【解析】12. 问“最能削弱上述论证”，削弱题，找出论点和论据。“有利于”为论点提示词，论点包含因果关系。

论点：多摄入植物蛋白（因）更有利于人体健康（果）。

倒置：因为健康，所以多摄入植物蛋白。

他因：在承认植物蛋白的基础上再提出其他原因。

A 项：“吸收率不同、烹调方式也不同”与论点“多摄入植物蛋白能让身体健康”无关，话题不一致，排除。

B 项：“摄入植物蛋白的人同时有良好的健康习惯”，在原来的原因基础上多了一个原因，他因削弱，保留。

C 项：“植物蛋白能让心血管疾病风险降低”，也就是会更利于身体健康，为举例加强项，排除。

D 项：题干讨论的是“植物蛋白”，该项讨论的是“动物蛋白”，无关项，排除。

答疑：本题不用考虑植物蛋白和动物蛋白是否属于蛋白。【选 B】

【注意】因果论证——论点包含因果关系。

【例 13】（2022 安徽）调查结果显示，在过去的 5 年中，某国民众对巧克力的消费量显著减少，与此同时，关于巧克力中的咖啡因会对人体健康造成不可逆的副作用的宣传日益增多。因此，巧克力消费量的减少是因为消费者意识到了巧克力中咖啡因的害处。

以下哪项如果为真，最有可能质疑上述结论？（ ）

- A. 调查显示，该国人均巧克力的消耗量比 5 年前低了 20%
- B. 知名品牌巧克力的销售额很稳定，而普通品牌巧克力销售额明显减少
- C. 过去 5 年中，果汁、绿茶等各类无咖啡因饮料的消费量出现了较大增长
- D. 过去 5 年中，主要可可种植国持续出现自然灾害，引发巧克力价格上涨

【解析】13. 问“最有可能质疑上述结论”，削弱题，找出论点和论据。

论点：巧克力消费量的减少是因为消费者意识到了巧克力中咖啡因的害处。

“因为”表明有因果关系，意识到害处（因），巧克力消费量减少（果），优先考虑因果倒置或他因削弱。

倒置：意识到害处（果），巧克力消费量减少（因）。

他因：有其他原因导致巧克力消费量减少。

A 项：“该国人均巧克力的消耗量比 5 年前低 20%”，没有说为什么减少，而论点讨论的是“巧克力消费量减少”的原因，话题不一致，为无关项，排除。

B 项：要在原来原因的基础上，再加一个原因，是他因削弱，B 项没有论述原来原因，只是说品牌影响了销售额，为无关项，讨论的是品牌巧克力与普通巧克力销量的对比，而论点讨论的是“巧克力消费量减少”的原因，话题不一致，为无关项，排除。

C、D 两项都提及“过去 5 年中”，看题干是否提及相关信息，题干中论述“在过去的 5 年中，某国民众对巧克力的消费量显著减少”。因此，“这 5 年”都是暗含了题干中意识到害处的原因。

C 项：有同学选择 C 项，因为认为知道咖啡因不好，所以没有咖啡因的饮料得到了较大的增长，但品类不对。题干论述的是巧克力销量减少，是意识到了巧克力中咖啡因的坏处，对比的应该是巧克力中有咖啡因的这部分巧克力的含量，该项品类之间发生了改变，没有咖啡因的饮料对比的应该是有咖啡因的饮料，没有咖啡因的巧克力对比的应该是有咖啡因的巧克力，二者主体不一致，聊得不是同一款咖啡因，为无关项，排除。

D 项：“过去 5 年”暗含了承认题目中的愿意，“自然灾害”引发巧克力价格上涨，价格上涨买的人就少了，会导致巧克力消费量的减少，为他因削弱，当选。

如果论点有因果，选项有时间，要注意一下时间，看是否暗含题干中的原因。在题干中聊要控制变量，巧即克力的品类要控制变量，咖啡因要控制。在都是巧克力的情况下聊有没有咖啡因的对比，在没有咖啡因当中聊巧克力与饮料的对比，C 项两个都变了，是无关项。D 项为巧克力，C 项为饮料，品类变了。【选 D】

削弱类题目的解题思维

解题步骤：判断题型→找出论点论据→预设答案→对比选项

论点论据话题一致或只有论点——否论点

论点论据话题不一致——拆桥

论点是预测、建议类——否论据

论点有因果，考虑因果倒置和他因削弱

力度比较：否定论点=因果倒置>拆桥>否定论据>他因削弱

【注意】削弱论证小结：论点与论据的特点。

1. 解题步骤：判断题型→找出论点论据→预设答案→对比选项。

2. 论证三要素削弱：

（1）只有论点/论据、论据话题一致时，削弱考虑否定论点。

（2）论点、论据话题不一致时，削弱考虑拆桥。

（3）论点为预测类、建议类时，削弱考虑否定论据。

3. 因果论证：论点中包含因果关系时，削弱考虑他因削弱和因果倒置。

4. 削弱力度：否定论点=因果倒置（二者力度相等）>拆桥>否定论据>他因削弱。

5. 注意：

（1）现在知道这种题不会，慢慢练习就可以。

（2）对于在做这种题目时，吵架会非常没有力度，要与生活中的吵架对标着拆开。比如生活中骂人说 A 有病，A 会说你才有病，但在论证中不能这么说，削弱的最强力度 A 说我没病，在吵架时力度很弱。不要根据生活中的事物去评判，考虑主体、主题、话题即可。

【答案汇总】

1-5：BBACA；6-10：ADCAD；11-13：DBD

遇见不一样的自己

Be your better self