

增长幅度达 63%。可见, 上述两个机构关于北极冰盖面积变化的研究结论是相悖的。

⑦其他论据不相关、不成立的情况。

论证评价 理论攻坚 2

学习任务:

1. 课程内容: 解题思路、真题精讲
2. 授课时长: 2.5 小时
3. 对应讲义: 55 ~ 64 页
4. 重点内容:
 - (1) 论证错误 (不充分谬误、形式谬误)
 - (2) 真题精讲
 - (3) 课程总结

(3) 不充分谬误。

定义: 不充分谬误是指论据在论证论点时起到一定的论证作用, 但因论据缺失, 不足以完全支撑论点的逻辑错误。

* 绝对化表述、以偏概全、类比不当、统计学谬误、非黑即白或其他论据不充分的情况。

①绝对化表述。

定义: 绝对化表述指的是在论证的过程中, 论点部分的语句表达过于绝对, 容易造成一种判断上的过于绝对化, 从而引发一种判断不准确的错误。



识别：论点中存在唯一、主要、都、必然、肯定、凡是、最等提示词。

参考格式：

A：第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

B：因为论点中“……”一词太绝对，而论据中“……”只是“……”的一个因素（方面 / 条件 / 类别等）或一种情况，而非绝对因素，属于绝对化表述。

【例题精讲】

例 1：（2015 年下半年联考 C 类）因为冰盖融化，冰盖反射太阳的面积减少，反射太阳的热量也减少，从而使气温升高，导致气候变暖，所以北极冰盖的消退是导致全球气候变暖的根本因素。

例 2：（2023 年上半年联考 B 类）温室气体主要是二氧化碳，可见全球变暖是由于温室气体也就是二氧化碳的排放造成的。

②以偏概全。

定义：以偏概全是根据某些个别的、特殊的、局部的前提得出一个一般的、普遍的、整体性的结论，因为样本数量太少或样本特殊不具有代表性，不足以概括出总体特征的推理错误。

识别：个例、特例推出普遍性结论；部分推出整体。

参考格式：

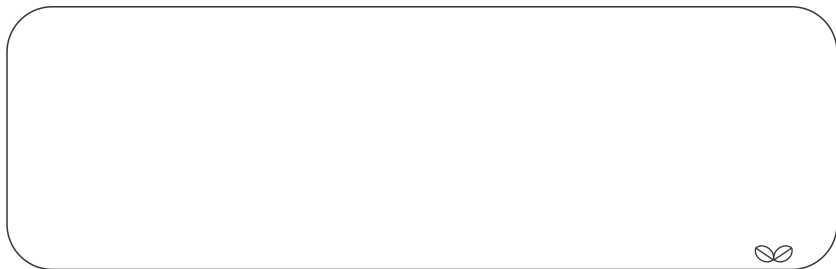


A: 第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

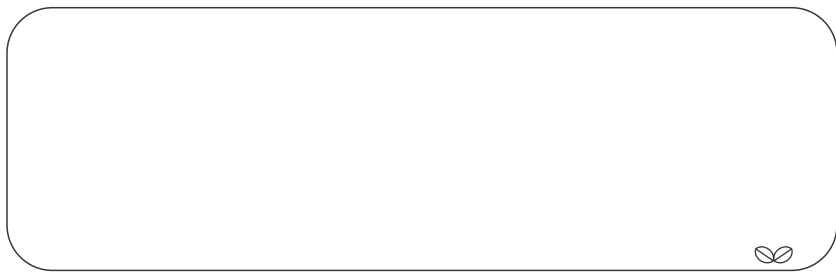
B: 因为“……”不具有代表性（是部分情况），不足以概括总体“……”的特征，属于以偏概全。

【例题精讲】

例 1: (2021 年上半年联考 C 类) 大力发展再生水回用，可以在一定程度上缓解供水紧张和缺水问题。如 A 直辖市中心城区 2018 年总用水量接近 25 亿吨，再生水占比 32%，达 8 亿吨。



例 2: (2016 年上半年联考 C 类) 在地域分布上，发达国家或地区使用互联网的人数比例普遍较高，比较极端的是，百慕大、巴林和冰岛的互联网用户数几乎等同于该国家或地区的人口总数，而朝鲜和南苏丹使用互联网的人数不及其总人口数的 0.1%。由此可见，互联网普及度和国家或地区的经济发展水平成正比。



③ 类比不当。

定义：类比不当是指两种事物不具有或缺少可比性，却被论述者简单地放在一起加以比较。具体来说是指把所论证的事物和一个表面与其相似、本质却不同的事物进行比较论证，从而得出荒谬的结论。

识别：把两类表面相似的事物进行简单类比。

参考格式：

A: 第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。





B: 因为论据中“……”与论点中“……”表面相似,但本质上不具有可比性,不能简单类比,属于类比不当。

【例题精讲】

例 1:(2015 年下半年联考 B 类)落第秀才对中国历史文明发展的贡献要远远大于状元。具有讽刺意味的是,落第秀才正是当时人们眼中科举考试的失败者,而状元显然是成功者。既然如此,现今的中国家长又何必削尖脑袋逼迫他们的孩子去追求高考的高分甚至是“状元”呢?

例 2:(2018 年上半年联考 B 类)树木最安静,所以树木的寿命比动物长很多倍;人只要能更安静,寿命也一定会相应增加。

④统计学谬误。

定义:统计学谬误主要是指在使用统计学方法进行数据分析时,由于数据收集、分析、解释等环节中存在的错误或者偏差,导致结论是错误的、误导性的或者不能代表真实情况的。常见的具体错误包括独立数据、数据样本偏倚、数据运算错误、平均数误用等各类数据的数量、运算、推断等方面的问题。

识别:数据缺失、运算错误、平均数误用、过去(运算)推将来等数据问题。

参考格式:



A: 第 \times 段由“……”推出“……”存在论证错误。

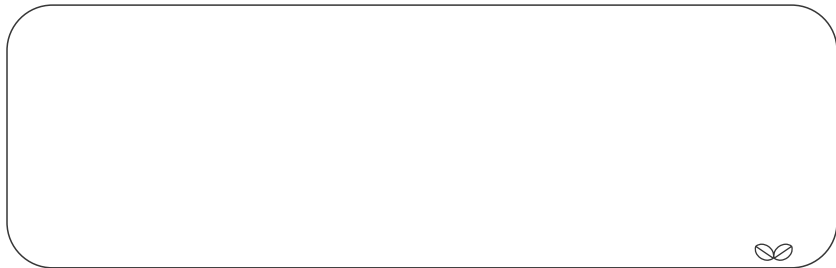
B: 因为……数据缺失,无法推出……的结论,属于统计学谬误(独立数据);因为“……”在运算时……,导致结论错误,属于统计学谬误(运算错误);因为论据是“……的平均……”,无法判断个体情况,属于统计学谬误(平均数误用);因为论据“……”是过去的
数据变化情况,忽视了未来数据的变化,过去无法预测将来,属于统计学谬误(过去运算推将来)。

【例题精讲】

例 1:(2017 年上半年联考 C 类)首先,从资金投入方面看, M 国投入巨资支持研发,2015 年 M 国的研发总支出为 2500.3 亿美元,同比增长超过 10%,占 GDP 达 8%,可见其占 GDP 的比重保持着惊人的增长速度。



例 2:(2021 年上半年联考 C 类)另有一些城市再生水推广利用尚处在起步阶段,多数市民不了解什么是再生水及其回用。例如,某研究机构在 N 市做了一次问卷调查,其中设置了对再生水“很了解”“基本了解”“不了解”三个选项,结果显示:选择“很了解”的有 19 人,“不了解”的有 89 人。



例 3:(2016 年上半年联考 C 类) Facebook 有超过 13 亿的月活跃用户,排名第一,QQ 和 QQ 空间紧随其后,QQ 的月活跃用户数有



8.2 亿之多，QQ 空间也有超过 6 亿活跃用户。可以看出，QQ 和 QQ 空间的用户总和超过了 Facebook。



例 4: (2016 年上半年联考 C 类) 网购英国日用品的平均价格是 12 美元，网购美国日用品的平均价格是 15 美元，而网购菲律宾日用品的平均价格则为 1 美元。可见，日用品从菲律宾网购比从英、美网购便宜。



例 5: (2016 年上半年联考 C 类) 2015 年 1 月，全球活跃互联网用户是总人口数的 42%，而 2014 年同期这个比例是 35%，可以推测，到 2020 年全球互联网用户将超过总人口数的 70%。



⑤非黑即白。

定义：非黑即白，也叫非此即彼。这种谬误就是在两个极端之间不恰当地二者择一，其所犯的论证错误实际上就是忽视了第三种情况的存在，机械地进行非此即彼的选择。



识别：两个极端中二者择一（“不是 / 除了……就是……”； $A\%+B\%=100\%$ ）。

参考格式：

A：第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

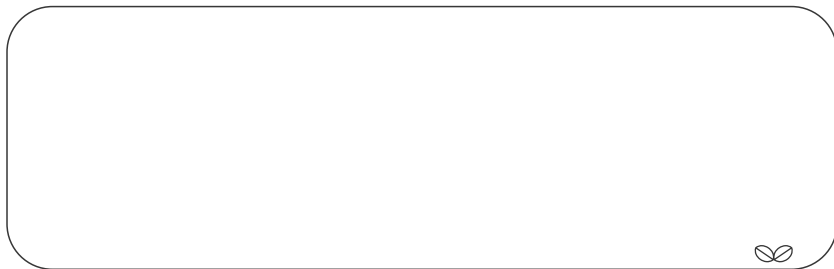
B：因为除了“……”之外，还有……第三种情况，不能直接推出极端的结论，属于非黑即白。

【例题精讲】

例 1：（2020 年 7 月 25 日联考 B 类）下属应该支持领导的提案，如果下属不支持领导的提案，那么就是在和领导作对。



例 2：（2016 年下半年联考 C 类）一项民意调查结果显示，有 35% 的成年人表示无人驾驶汽车不安全，他们不会购买无人驾驶汽车，就说明 65% 的成年人对无人驾驶汽车的安全性能比较放心，他们会购买无人驾驶汽车。



⑥其他论据不充分的情况。

参考格式：

A：第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

B：因为论据中只提到了……，要让论点成立还需补充……方面的内容，属于论据不充分。





【例题精讲】

例 1:(2017 年下半年联考 B 类)有人认为,网约车更加安全,原因是网约车可通过卫星系统实时监控。另外,网约车的行车轨迹与费用明细清晰可查,可有效避免绕路、乱收费等不良行为的出现,避免重蹈出租车的覆辙。



例 2:(2016 年下半年联考 C 类)为了迎接无人驾驶汽车时代的到来,H 国政府计划在未来十年投入巨资拉动无人驾驶汽车技术的发展,与此同时,H 国一些地方政府立法准许无人驾驶汽车出现在公路上,这意味着无人驾驶汽车将会很快和普通汽车一样在该国迅速普及,并迅速进入普通民众的家庭。



2. 形式谬误(补充)

定义:形式谬误是指由于违反形式逻辑的规则而产生的各种谬误,例如否定前件谬误、肯定后件谬误等。

(1) 否定前件(否定前提条件不一定会带来否定结果)。

【例题精讲】

(2021 年上半年联考 B 类)进行健身运动,就会消耗脂肪,因此不进行健身运动,就不会消耗脂肪。



(2) 肯定后件(肯定结果不一定能够肯定前提条件)。

【例题精讲】

(2023 年上半年联考 B 类) 饮料中若含有橙色素食品添加剂, 部分消费者饮用后就会过敏, 现在部分消费者饮用某饮料后过敏, 所以该饮料中添加了这种橙色素食品添加剂。



三、写答案

A: 第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

B: 因为……。 (属于……错误)



第三章 | 真题精讲

例 | 2020 年 7 月 25 日联考 C 类

阅读给定材料，指出其中存在的 4 处论证错误并分别说明理由。请在答题卡上按序号分条作答，每一条先将论证错误写在“A”处（不超过 50 字），再将相应理由写在“B”处（不超过 50 字）。

火星上是否存在生命？这个问题在科学界一直争论不休。最新观测和研究结果表明，这个问题已经有了明确答案。

火星大气、土壤演化探测器发回的最新数据表明，火星大气密度不到地球大气密度的 1%，所以火星上即使有生命，也是非常低级的微生物。

探测器还记录到，近期太阳风曾高速剥离火星大气。每当太阳风暴发作，就刮来超强紫外辐射及高能气体、磁粒子。在没有大气层保护的火星地表，不可能有生命存在，即使是非常低级的微生物，因为地球上的任何生命在这样恶劣的环境中都不可能存活。

负责此项研究的弗雷格博士及其小组成员一直通过研究单个颗粒的火星土壤来更多地了解火星表层形成的历史，以及在显微镜下寻找岩石被击碎后形成的黏土颗粒，这种颗粒是液态水曾经存在的一个重要标志。然而，研究小组并没有发现这个标记，由此可见，火星上不曾有过液态水，即使在土壤中检测到了极少的这种颗粒，比例还不到整个样本的 50%，与地球上这种黏土的比例高达 50% 相比，显得微不足道。

弗雷格博士是国际著名的天体演化研究专家，他们的研究成果发表在国际顶级期刊《星际物理研究通讯》上，因此其研究结果是非常可靠的。