

# 强化练习-判断 4

(讲义+笔记)

主讲教师：叶寒

授课时间：2024.01.16



粉笔公考·官方微信

## 强化练习-判断 4（讲义）

1. 沼气发酵是指各种有机物在一定的水分、温度和厌氧条件下，被各类沼气发酵微生物分解转化，最终生成沼气的过程。沼气是有机物经厌氧微生物发酵作用产生的可燃性气体，由于最初发现于沼泽中，故名沼气。实际上，在腐烂有机质含量丰富的池塘和粪坑中，也经常产生沼气。

由此可以推出（ ）。

- A. 人、畜、禽的粪便，经过腐熟后可能会产生沼气
- B. 有些沼气不需要发酵便可产生
- C. 所有沼气都需要在腐烂有机质含量丰富的池塘和粪坑中产生
- D. 有些沼气产生不需要温度和厌氧条件

2. 今年春季，有一家馒头店购买了专门制作馒头的机器生产馒头，该机器的馒头制作速度相比手工馒头速度大大加快了。然而过了几个月，该馒头店的馒头销量反而下降了。

以下选项如果为真，最不能解释这一现象的是（ ）。

- A. 该机器制作的馒头口感明显不如手工馒头
- B. 当气温升高时，当地人通常不会选择馒头作为早餐
- C. 该馒头店附近新开了许多家馒头店
- D. 机器价格较高，大幅增加了馒头店的经营成本

3. 有研究者发现，对秀丽隐杆线虫播放频率大于 100 赫兹的声音时，线虫会迅速离开声音的来源。由此研究者认为，这表明秀丽隐杆线虫不仅有听觉，还能分辨音调。

如果以下各项为真，最能削弱上述结论的是（ ）。

- A. 人们普遍认为秀丽隐杆线虫只有触觉、嗅觉和味觉
- B. 秀丽隐杆线虫没有类似耳朵的器官
- C. 声波会让物体表面振动，秀丽隐杆线虫会对栖息表面的振动做出反应
- D. 有研究发现，一种与秀丽隐杆线虫亲缘关系相近的线虫不能感知声音

4. 2006 年，国际天文学联合会（IAU）对太阳系大行星进行了重新定义，结果导致冥王星被排除出太阳系“九大行星”。最近有天文学家指出，由于冥王星运行在太阳系中天体密集的一个特殊区域——柯伊伯带，并且被证明是太阳系中第二复杂、最有趣、比火星更具活力的一颗天体，因此冥王星就是太阳系的第九大行星。

以下各项如果为真，最能质疑上述天文学家结论的是（ ）。

- A. 冥王星位于太阳系的外圈，非常黯淡，其个头甚至比月球还要小
- B. 冥王星轨道周边还有其他天体，就连其卫星都有它自身一半大小
- C. 太阳系其他八大行星围绕太阳运行的轨道基本都在同一个平面上
- D. 太阳系大行星必须有的特点之一是清理了轨道周边的其他天体

5. 宫观位于高山之巅，层峦拥翠，巉岩宿云，登临其上，顿感天近云低，有如离尘绝世。宫后有亭，登亭纵目，眼底群峦，尽伏槛下，清江如带，横呈天际，平畴庐舍，宛若图画。想到所见道观所在无不是名山大川，游览者小陈推测，古代道观的选址，一定都在风景绝美之处。

下列各项如果为真，哪项最能质疑小陈的推测？（ ）

- A. 不仅是道教建筑处于名山大川，其他宗教建筑大多也风景如画
- B. 由于长期以来环保意识薄弱，许多道观周边风景遭到了很大的破坏
- C. 周边景色一般的道观，往往地处城镇，历经战乱和改建，基本消失绝迹了
- D. “小隐隐于野，中隐隐于市，大隐隐于朝”，真正的道德之士追求的是精神的净土和心灵的宁静

6. 病毒的结构非常简单，由蛋白质外壳和内部的遗传物质组成。病毒不能独立生存，必须生活在其他生物的细胞内。当它进入宿主细胞后，它就可以利用细胞中的物质和能量完成生命活动，按照它自己的核酸所包含的遗传信息产生新一代病毒。病毒没有自己的代谢机构，不能进行新陈代谢，所以病毒不是生命体。

以下各项如果为真，哪项最能支持上述结论？（ ）

- A. 病毒不是生物

- B. 生命体都能进行新陈代谢
- C. 只有具有自己的代谢机构才能进行新陈代谢
- D. 只能依靠宿主才能生存而不能独立生存，不能称为独立的生命体

7. 神话是远古时代人民的集体口头创作，它包括神的故事和神化英雄传说，它表现了古代人民对自然力的斗争和对理想的追求，表达的是先民对超能力的崇拜和对美好生活的向往。它叙述的是先民心灵的期许和精神追求，但不是历史事实，因此，史书或者考古并不能证伪它。

以下哪项如果为真，最能支持以上论述？（ ）

- A. 神话未必被史书所记载或者留下史迹
- B. 任何文学作品都要反映人民的精神追求
- C. 史书并不叙述先民心灵的期许和精神追求
- D. 史书或者考古只能证伪与历史事实有关的叙述

8. 学校通知：从我校当年省级大创项目中评选出 10% 的项目，推荐申报本年度国家级大创项目。小张的大创项目是我校当年优秀的省级大创项目，所以小张的项目可能被推荐申报国家级大创项目。

下列哪项如果为真，最能加强上述论证？（ ）

- A. 该校省级大创项目的优秀率只有 10%
- B. 只有国家级大创项目，才是优秀省级大创项目
- C. 想要成为国家级大创项目，一定要是省级大创项目
- D. 除非是省级大创项目，否则就不是一个国家级大创项目

9. 蕨类——一种毒草——正在蔓延到北半球的很多牧场。一个可能是费用低廉而又能自我维持的应对办法是引进这种植物的天敌。因此，许多科学家建议把产于南半球的一种食蕨类飞蛾放到北半球受蕨类破坏的地区。

如果科学家建议控制蕨类的办法被接受，以下哪项是成功的前提？（ ）

- A. 南、北半球蕨类生长的地区必须拥有相同的气候和土壤条件
- B. 这种飞蛾存活的数量足够减少蕨类并抑制它的生长

- C. 家畜要回到现在蕨类遍地的牧场，对蕨类引起的疾病必须是免疫的
- D. 这种飞蛾以野草为食，但不吃产于北半球的蕨类

10. 废弃塑料堆积物正在海洋表面漂浮，有些甚至与超 200 万平方公里的格陵兰岛面积相当，对海洋生态系统构成威胁。科学家最近研制成功并推广运用了一种新型塑料。它是在一种廉价无毒的醛化合物中，“烹制”木头或其他非食用植物原料如农业废弃物等生产出来的。团队称，如能用这种新型塑料替代传统塑料就能减少甚至消除海洋塑料污染。

以下各项如果为真，最能支持团队结论的是（ ）。

- A. 非食用植物原料制成的塑料，在使用过后，会自行降解，融入水土
- B. 非食用植物原料制成的塑料，比传统塑料热稳定性更好，更加环保
- C. 这种新塑料成本低廉、强度高、易加工，完全可替代传统塑料
- D. 生产这种新塑料可让农、林业废弃物得到充分利用，促进绿色发展

11. 人类的交流需要自我的言语系统与他人言语交互作用才能实现沟通。此言语交互过程涉及产生与理解两种模态，因此人们的交流实际上是产生与理解不断转换的过程。这种不同模态之间的转换对于双语者而言尤为复杂。双语者在交流过程中不仅涉及模态的转换，而且也涉及语言之间的转换。

下列最能支持上述论断的是（ ）。

- A. 多语言交流的目的在于达到人类多个语言系统的转切
- B. 用中文和英文两种语言进行沟通，则需要在交流过程中不断转换模态
- C. 语言之间的交流主要来自自我语言产生系统
- D. 语言转换比语言理解更好地促成了语言交流

12. 一些研究发现，女性相对于男性不仅在识别脸部的能力方面更好，而且在观察脸部时，大脑中与面部识别相关的区域具有更强的反应，在这些区域中有更密集的细胞组织。这些发现似乎印证了一个观点：一般情况下，女性比男性更擅长认人。

以下哪项如果为真，最能削弱上述观点？（ ）

- A. 参加实验的男性平均年龄为 30 岁，高出女性平均年龄 2 岁
- B. 一般来说，女性更注重细节，因此对于人面孔的特征，女性观察得更为细致
- C. 男性在识别人的面孔时速度较慢，但在时间充足的情况下有更准确的识别率
- D. 在一些类似刑侦的特殊职业中，男性与女性在识别面孔的表现中没有显著差别

13. 疼痛灾难化，广义上被定义为经历实际或预期的疼痛体验时，表现出的夸大的消极心理定式，急慢性疼痛皆可见。并且，它被认为是参与调节对疼痛行为反应的显著心理因素。有关研究表明，疼痛灾难化会导致诸多负面影响，如增加患者的疼痛程度、出现更大的心理压力和疼痛相关残疾，还会引起药物治疗效果不佳等。

以下哪项如果为真，最能反驳上述论证？（ ）

- A. 疼痛灾难化不会对患者产生实质影响
- B. 疼痛灾难化仅仅是心理问题
- C. 疼痛灾难化是一种夸张的现象
- D. 出现疼痛灾难化的患者治疗情况不会受到影响

14. 一项最新研究发现，脑部 DNA 的变异是使人们患上抑郁症和焦虑症的原因，而且这种变化会传递给后代。但是，有反对者认为，脑部杏仁核活动的增加会使应对恐慌的大脑区域的活动增强，这是引发抑郁症和焦虑症的原因。

以下哪项如果为真，最能削弱反对者的观点？（ ）

- A. DNA 的变异是人类许多疾病的罪魁祸首
- B. 不健康的生活习惯也会引发抑郁症和焦虑症
- C. 脑部 DNA 的变异是使杏仁核活动增加的原因
- D. 有些抑郁症和焦虑症患者的脑部 DNA 会发生变异

15. 关于温饱与道德的关系，有人这样论述：温饱是人类生存最基本、最必需的条件。人类社会要繁衍、要发展并推行道德，必须有足够的经济实力来维持人的生存，在这个基础上才能谈道德，正如名言所说“仓廩实而知礼节，衣食足而知荣辱”。因此，温饱是讲道德的前提条件。

如果要反驳这一观点，下列哪种说法最有说服力？（ ）

A. 在一些极度饥饿的人们面前，空谈礼让并不能起到帮助的作用，唯有解决其饥寒之苦才能推广美德

B. 古罗马帝国在经济发展的鼎盛时期，国人开始轻视道德，物欲横流，故而国势衰败，走向灭亡

C. 社会秩序的建立必须依靠一定的制度，这里面除了法律，还有德治，也就是说社会的发展离不开道德的推行

D. 在许多偏远贫困的地区中，有不少人虽饱尝衣食之困，但依然心存善恶是非之心，懂得分享食物与爱护老幼

16. 一项对某企业基层工作人员的研究报告显示，使用社交软件的基层工作人员罹患糖尿病、精神疾病、缺血性心脏疾病的概率均显著低于不使用社交软件的。据此，该企业管理人员认为，社交软件的使用有利于基层工作人员的健康。

以下哪项如果为真，最能削弱上述管理人员的结论？（ ）

A. 长时间使用电脑或者手机会引发包括精神疾病在内的多种健康问题

B. 该企业基层工作人员没有足够多的时间和精力锻炼身体

C. 该企业基层工作人员压力大，身心健康的人才在工作之余使用社交软件

D. 该企业基层工作人员普遍在四十岁以上，相当一部分人不使用社交软件

17. 遇到暴雨、大风等恶劣天气，应该点外卖吗？这一话题引发了网友的热议。有网友呼吁，在恶劣天气下配送的外卖小哥人身安全得不到保障，因此对于在恶劣天气下点外卖的行为应该予以抵制，也有网友对此持反对意见，两方各自提出了自己的看法：

反方：恶劣天气下不应点外卖



网友 1：据不完全统计，当遭遇暴雨、大风等恶劣天气时，两轮车交通事故占总体事故的 40%，其中电动两轮车占两轮车交通事故的一半，可见在恶劣天气下外卖小哥发生交通事故的比率极高。

网友 2：我和我身边的人都反对恶劣天气下点外卖，没有人会支持恶劣天气下点外卖的行为吧。

网友 3：从特殊天气劳动保护方面的立法来看，目前我国国家层面的立法处于空白状态，外卖小哥在恶劣天气下送外卖得不到法律的保障。

网友 4：经常吃外卖对身体健康会产生不利影响。

正方：恶劣天气下可以点外卖

网友 5：恶劣天气下，外卖订单比平时多，外卖小哥比平时辛苦一些，但是可以多赚些配送费。

网友 6：我上次在台风天气点了外卖，还晒到了朋友圈，很多人批评我不应该在台风天点外卖。

网友 7：与其关心是否应该在恶劣天气点外卖，不如在提高外卖小哥安全意识、合理完善配送应急机制、保障外卖小哥权益等问题上多下功夫。

网友 8：不论何种天气下，消费者有是否点外卖的自由，外卖小哥有是否接单的自由。

对于网友 1~4 为支持反方主张所进行的论证，评价最恰当的是（ ）。

- A. 网友 1 的论证属于偷换概念
- B. 网友 2 的论证属于强加因果
- C. 网友 3 的论证属于以偏概全
- D. 网友 4 的论证属于转移论题

18. 在驾驶训练时，教练问小郭：“开车时，假如你看到一条狗和一个人在前面，你是轧狗还是轧人？”小郭毫不犹豫地答道：“当然轧狗。”教练摇了摇头。小郭不服气，反问道：“我不轧狗，难道你要我去轧人？”教练慢条斯理地说：“你应该急刹车。”

对教练的回答，评价最恰当的一项是（ ）。

- A. 面临左右为难的选择时，两害相权取其轻
- B. 摆脱非此即彼的困境而选择另一种恰当的回答
- C. 指出提问中隐藏的错误假设，不正面回答提问



D. 通过回答另一个有趣的问题而转移话题

19. 目前世界上大部分的铀供应都来自矿山，虽然从海水中提取出铀是可能的，但其成本要高于铀在世界市场上的价格，除非能以某种方式降低从海水中提取铀的成本，否则这种获取铀的方法在商业上不太可行。

在评价上述论证时，知道下列哪一项的结果最有用？（ ）

- A. 土地上储藏的铀是否会迅速枯竭
- B. 大多数铀是否在开采地附近使用
- C. 是否有任何技术进步显示有希望降低从海水中提取铀的成本
- D. 海水中的铀总量是否显著大于陆地上的铀总量

20. “佛系”是近年来出现的一个网络流行语，主要是指一种无欲无求、不争不抢、随遇而安的生活态度，“佛系”一词流行后，也显示出超强的构词能力，一时间“佛系青年”“佛系生活”“佛系父母”等，层出不穷。对于这种生活态度，不少人展开了讨论，纷纷表达了自己的观点。

甲：我认为“佛系”是一种并不可取的、消极的生活态度，而且我身边倡导“佛系”生活态度的主要是 90 后的年轻人，可见我们的青年一代垮掉了。

乙：“佛系”和“不佛系”是非此即彼的生活态度，“佛系”的生活态度会使人丧失拼搏奋斗的意志，因此，应当采取“不佛系”的生活态度。

丙：“佛系”实际上代表了人对环境的一种主动适应，因为无法改变环境就要改变心态。

丁：我不同意丙的观点，因为环境不是一成不变的，我认为环境恰恰是要靠“不佛系”的态度去改变。

对丁的言论评价正确的是（ ）。

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| A. 直接反驳了丙论证的理由  | B. 直接反驳了丙论证的结论  |
| C. 直接阐明了自己论证的理由 | D. 直接阐明了自己论证的结论 |

## 强化练习-判断 4（笔记）

【注意】本节课讲解日常结论、原因解释、论证中的削弱和加强、逻辑错误和论证评价，内容较多。

### 01 日常结论

题目特征：

①提问：可以推出/不能推出

②题干：无明显逻辑关联词

解题思维

①简单阅读题干

②将选项和题干进行比对，不符合的排除

解题原则：

①三不选：逻辑错误、无中生有、偷换概念

②三慎选：比较关系：比……、越来越……、更……

绝对词：一定、必须、只要……就……、只有……才……

程度词：最、极、很……

③一优选：可能性的词汇：可能、有的、有些、未必……

【注意】日常结论：

#### 1. 题目特征：

（1）问“可以得出什么结论/可以推出/不能推出”。

（2）题干中没有明显的逻辑关联词，不涉及翻译和推理。

#### 2. 解题思维：

（1）先简单阅读题干，理解题干的意思。

（2）将选项和题干进行比对，看选项提及的内容在题干中是否提到，仔细阅读题干的表述，如果选项和题干的意思一致，则是可以得到的正确结论，不符合的直接排除，类似言语中的细节判断题，主要在于对于文段的理解，以及选项的判断。

#### 3. 解题原则：

(1) 三不选：出现逻辑错误、无中生有、偷换概念，基本是错误选项。

①逻辑错误：选项和题干的内在逻辑相违背，如题干是“有猫就会快乐”，选项是“没有猫会不快乐”，从逻辑上来说就是错误的，违背了题干当中的内在逻辑，需要排除。

②无中生有：选项的内容在题干中压根没有涉及到，一定是错误的，需要排除。

③偷换概念：有的选项喜欢用与题干“长得”比较像的字眼来偷换题干原有的概念，如我国外交部的发言人说“钓鱼岛是无人岛”，日方得出的结论为“钓鱼岛是无主岛”，“无人岛”和“无主岛”虽然长得很像，但从意思不同，“无人岛”说的是没有人居住，“无主岛”说的是没有主权，因此日方在偷换概念。

(2) 三慎选：出现比较、绝对词、程度比较重的表达，很可能是错误选项，出题人很喜欢针对此处进行挖坑，要仔细阅读，不要看到绝对化的表达就进行排除，看题干是否有绝对的表达，如果有可以选择，如果没有不能选择。

(3) 一优选：一般优选带有可能性词汇的结论，和论证题的削弱、加强、组合排列、翻译推理不同，因为论证题当中需要选择最能削弱/加强的选项，此时越绝对越好，力度越强越好，带有可能性词汇的选项不会优选，而在日常结论当中，带可能性词汇的表达，意味着结论的得出是比较严谨的，给自己留了余地，从逻辑上来讲，更有可能成为正确答案。

1. 沼气发酵是指各种有机物在一定的水分、温度和厌氧条件下，被各类沼气发酵微生物分解转化，最终生成沼气的过程。沼气是有机物经厌氧微生物发酵作用产生的可燃性气体，由于最初发现于沼泽中，故名沼气。实际上，在腐烂有机质含量丰富的池塘和粪坑中，也经常产生沼气。

由此可以推出（ ）。

- A. 人、畜、禽的粪便，经过腐熟后可能会产生沼气
- B. 有些沼气不需要发酵便可产生
- C. 所有沼气都需要在腐烂有机质含量丰富的池塘和粪坑中产生
- D. 有些沼气产生不需要温度和厌氧条件

【解析】1. 问“由此可以推出”，题干是一般句子的表达，没有能够翻译的逻辑关联词，属于日常结论题，主要考查的是对于文段的理解，再看选项是否符合即可。简单阅读题干的大致内容，看选项时再仔细对比，题干有三句话，整个题干围绕沼气阐述的。

A 项：“腐熟”即腐烂发酵，出现“可能”，说明粪便可能产生沼气，对应题干“在腐烂有机质含量丰富的池塘和粪坑中，也经常产生沼气”，说明粪便确实是有可能产生沼气的，该项用的是“可能”，表达非常严谨客观，是正确答案，保留。

B 项：“发酵”对应题干第二句话“沼气是有机物经厌氧微生物发酵作用产生的可燃性气体”，说明沼气的形成必然会经过发酵的过程，该项说明“不需要发酵”，选项的表述明显与题干相反，是错误的结论，排除。

C 项：“所有”的表达太绝对，题干只是说在池塘和粪坑中经常产生沼气，但没有说所有的沼气都是在池塘和粪坑中产生的，且题干说明“沼气最初发现于沼泽中”，没有在池塘和粪坑中产生，绝对化表达，排除。

D 项：“温度和厌氧条件”对应题干第一句话“沼气发酵是指各种有机物在一定的温度、湿度和厌氧条件下”，说明温度和厌氧条件是必需的前提条件，不存在“不需要温度和厌氧条件”的情况，表达与题干违背，排除。【选 A】

## 02 原因解释

原因解释型题目如何解决？

题干特点：题干出现矛盾事件，要求对该矛盾进行解释

解题思路：

1. 找到题干中存在的矛盾事件

（转折词：但是，然而，却，事实上，实际上）

2. 解释题干中的矛盾事件

解题原则：

1. 兼顾矛盾事件所包含的双方

2. 解释要符合大众思维

【注意】原因解释：

1. 题干特点：题干会出现矛盾事件，要求对该矛盾事件进行解释。

2. 解题思路：

（1）矛盾事件往往是在转折词前后。如矛盾事件是“我每天运动 1 小时，但一个月之后，胖了 10 斤”，此时出现了矛盾的事件/不合理的情况，转折前后包含矛盾双方，一方面是运动了，另一方面是胖了。

（2）解释题干中的矛盾事件。

3. 解题原则：

（1）兼顾矛盾事件所包含的双方，要同时包含“运动”和“长胖”。

①A 项“我每天运动结束后，都大吃特吃，疯狂点外卖，吃烧烤、炸鸡、麻辣烫、火锅、炸串，狂吃”，即使运动了，但是一个月之后胖 10 斤是极有可能的，该项的成立，可以使“运动”和“胖”这两件事同时合理存在，兼顾了双方，该项可以解释。

②B 项为“我并没有每天坚持运动”，看似好像可以解释，但是该项否定了矛盾事件的某一方，该项不如 A 项好，因为题干给出的情况是客观存在的事实，B 项在强行解释，不是太合理；而且“没有运动”，可以说明体重维持现状，无法解释为什么胖了 10 斤。

（2）解释要符合大众思维。如题干矛盾事件是“一个成年男子在平均水深不足 1 米的河里淹死了”。

①A 项“该成年男子身高不足 1 米”，确实有身高不足 1 米的成年男子，但这种情况非常少，所以 A 项不符合大众思维。

②B 项“这条河中有很多地方的水深有 2-3 米”，“平均水深不足 1 米”是平均情况，该男子可能踩进了 3 米深的地方淹死了，B 项符合大众思维，选择 B 项。

2. 今年春季，有一家馒头店购买了专门制作馒头的机器生产馒头，该机器的馒头制作速度相比手工馒头速度大大加快了。然而过了几个月，该馒头店的馒头销量反而下降了。

以下选项如果为真，最不能解释这一现象的是（ ）。

A. 该机器制作的馒头口感明显不如手工馒头

- B. 当气温升高时，当地人通常不会选择馒头作为早餐
- C. 该馒头店附近新开了许多家馒头店
- D. 机器价格较高，大幅增加了馒头店的经营成本

【解析】2. 问“最不能解释这一现象的”，选非题。找转折词，“然而”前后为矛盾现象：有一家馒头店购买了专门制作馒头的机器生产馒头，该机器的馒头制作速度相比手工馒头速度大大加快了。然而过了几个月，该馒头店的馒头销量反而下降了。

A 项：口感不如以前好吃，消费者不爱买了，所以销量逐渐下降，可以解释，排除。

B 项：题干是“今年春季”购买的机器，“过几个月”后馒头销量下降，“春季过了几个月”刚好就是夏季，对应该项“气温升高时”，可以解释为什么过了几个月销量下降，排除。

C 项：有竞争对手，消费者有更多的选择，还可以选择其他家，可以解释为什么销量下降，排除。

D 项：有同学认为经营成本上升按理来说会导致馒头价格上涨，涨价之后大家就不爱买了，从而影响销量，但成本上涨是自己脑补的，属于过度解读，经营成本上升时不一定会提高价格，可能想薄利多销，不知道是否会涨价，成本和销量下降之间无直接联系，该项不能解释，当选。【选 D】

### 03 论证（削弱、加强）

论证（削弱&加强）

论证题目的解题思维

读提问：明确题型

读题干：找论点、论据

做预设：根据论点、论据特征，预设削弱、加强方式

读选项：找到答案

【注意】论证题目的解题思维：

1. 读提问：看清提问方式，看是削弱题还是加强题，以及是否为选非题。
2. 读题干：找论点、论据。

## 一、快速定位论点和论据

找论点：

1. 典型提示词：因此、所以、这表明/意味着
2. 首尾句原则
3. 问啥找啥（削弱反对者观点）

找论据：

1. 典型提示词：由于、因为、鉴于、根据
2. 就近原则

论据常见形式：原因解释、事例、数据、实验或调查等

粉笔小贴士：背景阐述、下定义、介绍现象等——略读

**【注意】快速定位论点和论据：**

### 1. 找论点：一般先找论点。

（1）典型提示词：如“因此、所以、这表明/意味着”都是总结性的提示词，后面跟的往往是论点。

（2）首尾句原则：大多数的论点往往在首句或者尾句，甚至大部分的论点都是在尾句。

（3）问啥找啥：如问“以下哪项可以削弱反对者的观点”，问谁找谁，此时找反对者的观点。

### 2. 找论据：

（1）典型提示词：“由于、因为、鉴于、根据”是引出原因、理由的提示词，原因、理由是论据所在，这些词语后跟的往往是论据。

（2）就近原则：找到论点之后，距离论点最近的那句话往往是论据所在，如在写议论文时，在得出论点的前一秒，往往会给出关键性的论据，所以根据就近原则找论据。

（3）论据常见形式：原因解释、事例、数据、实验或调查为论据常见的形式。

3. 背景介绍、下定义、提出问题、说现象等，这些内容既不是论点，也不是论据，与论点和论据无直接的关系，简单略读即可。



4. 如何判定文段是否有论据：可以根据引出论点的提示词来判断是否有论据，如“因此”中“此”是一个指代词，指代了前文的内容，即根据前面的内容得到的论点，故有论据；又如“因为……所以……”，意味着根据前面的内容得到的论点，所以有论据；又如“这表明/意味着”中的“这”是总结性的提示词，同时也是指代词，指代的是前文的内容，是根据前文的内容得到的论点。

如何看论点论据话题是否一致？

将论据、论点分别简化为两者之间的关系

例 1：一项调查显示，历史研究人员表示长期酗酒会减慢或破坏食物的消化和吸收，进而损坏胃黏膜，最终导致胃溃疡甚至胃癌。因此，医学专家表示长期酗酒是造成胃癌的重要原因。

论点、论据关键词意思相同——一致

例 2：研究表明，蚊子确定目标主要靠二氧化碳、热量以及一些挥发性化学物质等。人身上的温度、释放出的水蒸气和二氧化碳，以及汗液里的丙酮、辛烯醇、乳酸等化学物质，都是吸引蚊子找到你的重要线索。故由此，研究者推测，化妆的人相较其他人更容易被蚊子叮咬。

论点、论据关键词意思不同——不一致

**【注意】**判断论点和论据话题是否一致：通俗来说，看论点和论据讲的是不是一回事，做题时，需要将论据、论点分别简化为两者之间的关系，即会找到两个关键词，以此来概括论点、论据讨论的是什么。类似做言语的中心主旨题找主题词，看题干讲的是什么内容，分别找论点和论据的主题词。

1. 例 1：

（1）“因此”后为论点，即“医学专家表示长期酗酒是造成胃癌的重要原因”，简化论点，论点讨论的是“长期酗酒”和“胃癌”之间的关系。

（2）调查为论据，即“历史研究人员表示长期酗酒会减慢或破坏食物的消化和吸收，进而损坏胃黏膜，最终导致胃溃疡甚至胃癌”，论据讨论的也是“长期酗酒”和“胃癌”之间的关系。

(3) 论点和论据关键词的意思一样，所以论点、论据的话题一致。关键词不需要长得一样、一字不差，只要保证关键词的意思相同即可，因为有可能会进行同义转述。

2. 例 2:

(1) “故由此，研究者推测”引导论点：化妆的人相较其他人更容易被蚊子叮咬。论点讨论“化妆”和“蚊子”之间的关系。

(2) 就近原则找论据，即“人身上的温度、释放出的水蒸气和二氧化碳，以及汗液里的丙酮、辛烯醇、乳酸等化学物质，都是吸引蚊子找到你的重要线索”。论据讨论“蚊子”和“化学物质”之间的关系。

(3) 论点和论据的“蚊子”相同，论点的“化妆”和论据的“化学物质”不是一回事，论点和论据关键词的意思不一样，所以论点和论据的话题不一致。

二、分析题干

通过关键词判断话题是否一致：

话题一致：论点、论据关键词意思相同

话题不一致：论点、论据关键词意思不同

**【注意】**通过关键词判断话题是否一致：找论点、论据的关键词，如果论点、论据关键词意思相同，则话题一致；如果论点、论据关键词意思不同，则话题不一致。

三、预设选项

1. 论点与论据话题不一致：

加强：搭桥

削弱：拆桥

2. 论点与论据话题一致/只有论点：

加强：补充论据

削弱：否定论点

注：削弱时，没有否定论点和拆桥可以选择否定论据（力度弱）。

**【注意】**预设选项：

1. 论点与论据话题不一致：

（1）加强：搭桥。

（2）削弱：拆桥。

2. 论点和论据话题一致/只有论点：

（1）加强：补充论据。

（2）削弱：否定论点。

3. 注意：削弱还有一个方式是否定论据，力度比较弱，没有否定论点和拆桥时，再选择否论据，单独考查否论据的题目非常少，大多数的削弱题考查的是否论点和拆桥，而且这两种方式的力度更强。

论点与论据话题不一致

例：小赵成绩特别优秀，所以小赵是个善良的人

如何解题？

1. 加强：优先搭桥

如何搭桥？ “去同存异”，建立论据和论点之间的关系

2. 削弱：优先拆桥

如何拆桥？ “去同存异”，断开论据和论点之间的关系

**【注意】**论点和论据话题不一致：

1. 加强考虑搭桥：方法是“去同存异”，去掉论点和论据的相同信息，建立论据和论点不同信息之间的关系。如论点为“小赵”和“善良”，论据为“小赵”和“成绩优秀”。论点和论据相同的信息是“小赵”，“善良”和“成绩优秀”是两个不同的信息，意思完全不同，故需要建立“善良”和“成绩优秀”之间的联系，搭桥可以说“成绩优秀的人都很善良”等。

2. 削弱考虑拆桥：方法是“去同存异”，拆桥就是要断开不同信息之间的关系。如论点为“小赵”和“善良”，论据为“小赵”和“成绩优秀”，拆桥可以说“成绩优秀和善良之间没有关系/成绩优秀不代表善良/成绩优秀不是衡量一个人是否善良的唯一标准”等。

3. 有研究者发现，对秀丽隐杆线虫播放频率大于 100 赫兹的声音时，线虫会迅速离开声音的来源。由此研究者认为，这表明秀丽隐杆线虫不仅有听觉，还能分辨音调。

如果以下各项为真，最能削弱上述结论的是（ ）。

- A. 人们普遍认为秀丽隐杆线虫只有触觉、嗅觉和味觉
- B. 秀丽隐杆线虫没有类似耳朵的器官
- C. 声波会让物体表面振动，秀丽隐杆线虫会对栖息表面的振动做出反应
- D. 有研究发现，一种与秀丽隐杆线虫亲缘关系相近的线虫不能感知声音

【解析】3. 问“最能削弱上述结论的”，削弱题。找论点，“由此研究者认为”引导论点：秀丽隐杆线虫不仅有听觉，还能分辨音调。论据：对秀丽隐杆线虫播放频率大于 100 赫兹的声音时，线虫会迅速离开声音的来源。

论点讨论“秀丽隐杆线虫有听觉”，论据讨论的是“秀丽隐杆线虫听到声音会离开声音”，“有听觉”和“离开声音”不是一回事，比如对一个聋哑人大声吼了一声，结果震起来一张纸，这张纸碰到了他，结果这位聋哑人转了一下身，他不是听到了声音，“离开了”和“听到”是两个完全不一样的概念，论点和论据的话题不一致，削弱优先考虑拆桥，拆的是论点和论据的不同信息的关系，即拆开“听觉”和“离开声音的来源”的关系，预设“离开声音来源与听觉无关”。

C 项：说明秀丽隐杆线虫离开与听觉无关，而是感受到了振动，为拆桥项；该项不是他因，他因和因果倒置往往是论点本身有因果关系，但本题论点并没有因果关系，只是客观陈述的判断，故不涉及他因，而是断开论点和论据之间的关系，当选。

B 项：该项讨论“秀丽隐杆线虫没有类似耳朵的器官”，很多同学认为没有耳朵意味着没有听觉，但听觉不一定必须有耳朵，也可能通过其他器官听，属于脑补了“耳朵”和“听觉”之间必然性的关系，该项偷换概念，把听觉偷换成了耳朵这一器官，为无关项，无法削弱，排除。

A 项：“只有触觉、嗅觉和味觉”意味着没有听觉，但“人们普遍认为”不一定就是正确的，不客观、不严谨，无法证明秀丽隐杆线虫是否有听觉，属于诉诸（借助）众人，即借助大多数人都是这么认为的，以此得出某一个观点，大多数人都这么认为不代表这种想法就是对的，要给出客观、严谨的理由，排除。

D 项：讨论与秀丽隐杆线虫亲缘关系相近的线虫，这种线虫不能感知声音，所以认为秀丽隐杆线虫也不能感知声音，该项能削弱，但是削弱的力度微乎其微，该选项属于类比项（两个事物对象在某一方面有相似之处，其中一个事物对象有某种特点，则认为另外一个事物对象也具备同种特点），类比的选项力度很弱，因为两个事物对象再像也不是同一回事，比如我的堂姐考上了北大，不意味着我也会考上北大，虽然是亲戚，但是不同的人，类比项的主体和题干不同，类比项不到万不得已不能选择，往往是设错项，排除。【选 C】

【注意】论点和论据话题不一致，优先考虑拆桥。

4. 2006 年，国际天文学联合会（IAU）对太阳系大行星进行了重新定义，结果导致冥王星被排除出太阳系“九大行星”。最近有天文学家指出，由于冥王星运行在太阳系中天体密集的一个特殊区域——柯伊伯带，并且被证明是太阳系中第二复杂、最有趣、比火星更具活力的一颗天体，因此冥王星就是太阳系的第九大行星。

以下各项如果为真，最能质疑上述天文学家结论的是（ ）。

- A. 冥王星位于太阳系的外圈，非常黯淡，其个头甚至比月球还要小
- B. 冥王星轨道周边还有其他天体，就连其卫星都有它自身一半大小
- C. 太阳系其他八大行星围绕太阳运行的轨道基本都在同一个平面上
- D. 太阳系大行星必须有的特点之一是清理了轨道周边的其他天体

【解析】4. 问“最能质疑上述天文学家结论的”，削弱题。“因此”后面为论点：冥王星就是太阳系的第九大行星。论点讨论“冥王星”和“大行星”的关系。论据：由于冥王星运行在太阳系中天体密集的一个特殊区域……第二复杂、最有趣、比火星更具活力的一颗天体。论据可以简单概括为“冥王星具有这些特点”。

“冥王星具有这些特点”和“大行星”不能直接划等号，所以论点、论据话题不一致，削弱考虑拆桥，拆的是“特点”和“大行星”之间的关系，预设可以说“拥有这些特点并不是评判大行星的标准/有这些特点就不是大行星”。

D项：“必须”即必要条件（没它不行），“大行星必须有的特点之一是清理了轨道周边的其他天体”说明没有清理轨道周边的天体就不是大行星，冥王星处在天体密集区域，意味着冥王星没有清理轨道周边的其他天体，那么冥王星不可能是大行星，该项为拆桥项，只不过表达比较复杂，断开了论点和论据之间的关系，为拆桥项，当选。

A项：讨论冥王星的特点，但不知道“黯淡”“个头大小”与“大行星”之间的关系，有同学认为“黯淡”“个头大小”就不是“大行星”，但这是自己脑补的，选项讨论的特点与大行星的关系是未知的，排除。

B项：讨论“冥王星周围还有其他天体”，说明冥王星运行在天体密集区域，不知道与大行星的关系，无法削弱，排除。

C项：讨论的是“太阳系的其他八大行星”，题干讨论的是“冥王星”，无关项，排除。【选D】

【注意】论点和论据话题不一致，优先考虑拆桥。

5. 宫观位于高山之巅，层峦拥翠，巉岩宿云，登临其上，顿感天近云低，有如离尘绝世。宫后有亭，登亭纵目，眼底群峦，尽伏槛下，清江如带，横呈天际，平畴庐舍，宛若图画。想到所见道观所在无不是名山大川，游览者小陈推测，古代道观的选址，一定都在风景绝美之处。

下列各项如果为真，哪项最能质疑小陈的推测？（ ）

- A. 不仅是道教建筑处于名山大川，其他宗教建筑大多也风景如画
- B. 由于长期以来环保意识薄弱，许多道观周边风景遭到了很大的破坏
- C. 周边景色一般的道观，往往地处城镇，历经战乱和改建，基本消失绝迹了
- D. “小隐隐于野，中隐隐于市，大隐隐于朝”，真正的道德之士追求的是精神的净土和心灵的宁静

【解析】5. 问“哪项最能质疑小陈的推测”，削弱题。“游览者小陈推测”后为论点：古代道观的选址，一定都在风景绝美之处（论点针对的是所有的古代道观）。论据：所见道观所在无不是名山大川（“名山大川”和“风景绝美”是同义转述）。

论点和论据均提及“风景绝美”，但论据“自己所见到的道观”是部分的道观，由部分得到了整体，但论点讨论的是所有道观的情况，比如我见过的湖南人都不能吃辣，所以得出所有的湖南人都不能吃辣，所见到的湖南人不能代表所有的湖南人，部分不能直接代表整体/所有，论点、论据话题不一致，削弱考虑拆桥，断开论点和论据的关系，即“自己见到的道观不能代表所有的道观”。

C项：说明风景一般的道观基本都绝迹了，意味着之前的道观没有选在风景绝美之处，拆桥项，当选。

A项：“道教建筑”即道观，前半句话在加强，后半句话“其他宗教建筑”与“道教”无关，无法削弱，排除。

B项：“道观周边风景遭到了很大的破坏”是现在的情况，无法说明以前的选址情况，偷换概念，无法削弱，排除。

D项：讨论的是道德之士真正追求的是什么，表达的内容与道观的选址没有关系，无关项，排除。【选C】

【注意】论点和论据话题不一致，优先考虑拆桥。

6. 病毒的结构非常简单，由蛋白质外壳和内部的遗传物质组成。病毒不能独立生存，必须生活在其他生物的细胞内。当它进入宿主细胞后，它就可以利用细胞中的物质和能量完成生命活动，按照它自己的核酸所包含的遗传信息产生新一代病毒。病毒没有自己的代谢机构，不能进行新陈代谢，所以病毒不是生命体。

以下各项如果为真，哪项最能支持上述结论？（ ）

- A. 病毒不是生物
- B. 生命体都能进行新陈代谢
- C. 只有具有自己的代谢机构才能进行新陈代谢
- D. 只能依靠宿主才能生存而不能独立生存，不能称为独立的生命体

【解析】6. 问“哪项最能支持上述结论”。加强题。“所以”后为论点：病毒不是生命体。论点讨论“病毒”和“生命体”之间的关系。前面有很多句话，遵循就近原则找论据，距离论点最近的是论据：病毒没有自己的代谢机构，不能进行新陈代谢。



论点讨论“病毒”和“生命体”之间的关系，论据讨论“病毒”和“新陈代谢”之间的关系，“新陈代谢”和“生命体”不是一回事，论点和论据话题不一致，加强考虑搭桥，搭的是不同信息之间的关系，即建立“生命体”和“新陈代谢”之间的关系。

B 项：建立了“生命体”和“新陈代谢”之间的联系，“都”前推后，翻译为“生命体→新陈代谢”，逆否等价就是“不能进行新陈代谢→不是生命体”，意味着不进行新陈代谢就不是生命体，做了同义转述，为搭桥项，当选。

C 项：该项建立的是“代谢机构”和“新陈代谢”之间的关系，搭桥建立的是论点和论据之间的关系，要确保从论据得到论点，“代谢机构”和“新陈代谢”都是论据的内容，不是搭桥项，排除。

A 项：该项可能会纠结，只是重复论点，力度不够强，而且论点讨论的是“生命体”，该项讨论的是“生物”，这两个概念不完全一样，“生物”的范围更大，生物包括细胞生物和非细胞生物，生命体属于细胞生物，从逻辑上来讲，不是生物就不是生命体，但是该项没有 B 项力度强，排除。

D 项：建立“独立生存”和“独立生命体”之间的关系，选项讨论的是“独立的生命体”，而论点讨论的是“生命体”，主体不一致，不是“独立的生命体”也可以是“生命体”，如寄生、依附生存，属于偷换概念，不是搭桥，排除。【选 B】

【注意】论点和论据话题不一致，优先考虑搭桥。

7. 神话是远古时代人民的集体口头创作，它包括神的故事和神化英雄传说，它表现了古代人民对自然力的斗争和对理想的追求，表达的是先民对超能力的崇拜和对美好生活的向往。它叙述的是先民心灵的期许和精神追求，但不是历史事实，因此，史书或者考古并不能证伪它。

以下哪项如果为真，最能支持以上论述？（ ）

- A. 神话未必被史书所记载或者留下史迹
- B. 任何文学作品都要反映人民的精神追求
- C. 史书并不叙述先民心灵的期许和精神追求

D. 史书或者考古只能证伪与历史事实有关的叙述

【解析】7. 问“最能支持以上论述”，加强题。“因此”引导论点：史书或者考古并不能证伪它。“它”是指代词，指的是“神话”。就近原则找论据：它（神话）叙述的是先民心灵的期许和精神追求，但不是历史事实（转折之后是强调的重点）。

论据讨论的是“神话叙述的不是历史事实”，论点讨论的是“史书或者考古不能证伪神话”，根据“不是史实”得到“考古不能证伪”，论点和论据话题不一致，考虑搭桥，建立“历史事实”和“史书考古证伪”之间的关系。

D 项：说明不是历史事实，史书或者考古就不能证伪，为搭桥项，当选。

A 项：“记载或者留下史迹”说的是一回事，即记录下来，“被记载（记录下来）”和题干论点“证伪”不是一回事，属于偷换概念，排除。

C 项：有同学认为“心灵的期许和精神追求”是神话的特点，故认为指代的是神话，“叙述”即记录、记载，“记载”和“证伪”是两回事，属于偷换概念，排除。

B 项：讨论文学作品的特点，题干讨论的是“神话不是史实，史书或考古能否证伪它”，无关项，排除。【选 D】

【注意】论点和论据话题不一致，优先考虑搭桥。

8. 学校通知：从我校当年省级大创项目中评选出 10% 的项目，推荐申报本年度国家级大创项目。小张的大创项目是我校当年优秀的省级大创项目，所以小张的项目可能被推荐申报国家级大创项目。

下列哪项如果为真，最能加强上述论证？（ ）

A. 该校省级大创项目的优秀率只有 10%

B. 只有国家级大创项目，才是优秀省级大创项目

C. 想要成为国家级大创项目，一定要是省级大创项目

D. 除非是省级大创项目，否则就不是一个国家级大创项目

【解析】8. 问“最能加强上述论证”，加强题。找论点，“所以”引导论点：小张的项目可能被推荐申报国家级大创项目。论点讨论“小张的项目”和“国家

级大创项目”之间的关系。就近原则找论据：小张的大创项目是我校当年优秀的省级大创项目。论据讨论“小张的项目”和“省级大创项目”之间的关系。

“省级大创项目”和“国家级大创项目”不是一回事，话题不一致，加强考虑搭桥，建立“省级大创项目”和“国家级大创项目”之间的关系。B、C、D项都包含“省级大创项目”和“国家级大创项目”，这三个选项都有可以翻译的逻辑关联词，能翻译则翻译出来，此时出题人想考查搭桥的方向，搭桥方向是“论据→论点”，推出符号代表着推出方向。

B项：“只有……才……”后推前，翻译为“优秀省级大创项目→国家级大创项目”，为“论据→论点”，搭桥方向正确，保留。

C项：“一定”前推后，翻译为“国家级大创项目→省级大创项目”，搭桥方向为“论点→论据”，搭桥方向反了，排除。

D项：“除非……否则不……”后推前，翻译为“国家级大创项目→省级大创项目”，搭桥方向为“论点→论据”，搭桥方向反了，排除。

本题运用到了翻译的思维，基本用到的是推出关系，推出关系表达的是条件关系，比如 $A \rightarrow B$ ，当A成立时，可以推出B成立，论证思维与推出关系有点像，在进行加强、削弱时会用到这种逻辑思维，推出关系探讨的是两种逻辑关系的表达，论证题也是论据→论点，探讨的也是两者之间的关系，运用的逻辑思维是互通的。而且C、D项是同构选项，需要均排除。

A项：有同学看到选项出现“优秀率只有10%”，而题干刚好评选出10%，小张的项目又正好是优秀的，所以小张应该被推荐，但是选拔的标准是未知的，有可能选拔的标准是创新，无关项，排除。【选B】

### 【注意】

1. 论点和论据话题不一致，优先考虑搭桥。
2. 多个选项存在搭桥关键词（能翻译就翻译），注意搭桥方向，一般是从论据搭向论点。

论点与论据话题一致/只有论点

如何解题？

1. 加强：补充论据

解释原因、举例（解释原因>举例）

问“前提/假设”——优先必要条件（必要条件：没它不行）

2. 削弱：否定论点

选项特征：与论点表述的意思相反

如何预设？ 可以给论点加否定词

例 1. 我们可以放心大胆地食用各种含明胶的制品。

A. 食用明胶都是严格依据标准研制的，无毒副作用，含有大量氨基酸且易于被人体吸收，是一种富有营养的食品

B. 果冻含有明胶，对人体是安全无害的。

例 2. 如果用户手机里安装了企业的手机客户端，那么就可以大大提高用户浏览手机时看到企业标识和名称的机会，进而达到宣传企业形象和品牌的目的，提高企业的知名度。

C. 手机用户有浏览手机的习惯

**【注意】论点与论据话题一致/只有论点：**

1. 加强考虑补充论据：

（1）常见方式为解释原因、举例子。如例 1，论点为“我们可以放心大胆地食用各种含明胶的制品”，A 项解释了为什么可以放心大胆食用明胶产品；B 项是举了果冻的例子，可以加强，但力度较弱，优选解释原因的选项，因为解释原因更具有普适性，举例子只是个例。

（2）必要条件：

①什么时候考虑必要条件：问“前提/假设”，且发现题干论点和论据话题一致或只有论点时，此时优先考虑必要条件。问“前提/假设”，话题不一致考虑搭桥，但论点和论据话题一致或只有论点时，无法搭桥，所以优选必要条件。

②必要条件即没它不行，没有该选项，题干就不成立，则该项为必要条件，采用否定代入的方法进行验证。如例 2，题干讨论的是在用户手机中安装企业的手机客户端，安装之后，手机用户就可以看到企业，从而起到宣传企业的作用。将 C 项否定代入，即手机用户没有浏览手机的习惯，如使用的是老年机，只打电话、发信息，从来不浏览手机，此时就能提高企业的知名度，没有 C 项，题干无

法成立，则 C 项为必要条件。

2. 必要条件的力度强于原因解释、举例子，有必要条件则选择必要条件；必要条件和搭桥项不会同时出现，有谁选谁。

3. 论点和论据话题一致时，削弱考虑否定论点。否定论点就是找到论点之后，给它加否定词，如论点为“可以放心大胆地食用各种含明胶的制品”，否论点为“不可以放心大胆地食用各种含明胶的制品”，正确选项往往与题干论点意思相反。

9. 蕨类——一种毒草——正在蔓延到北半球的很多牧场。一个可能是费用低廉而又能自我维持的应对办法是引进这种植物的天敌。因此，许多科学家建议把产于南半球的一种食蕨类飞蛾放到北半球受蕨类破坏的地区。

如果科学家建议控制蕨类的办法被接受，以下哪项是成功的前提？（ ）

- A. 南、北半球蕨类生长的地区必须拥有相同的气候和土壤条件
- B. 这种飞蛾存活的数量足够减少蕨类并抑制它的生长
- C. 家畜要回到现在蕨类遍地的牧场，对蕨类引起的疾病必须是免疫的
- D. 这种飞蛾以野草为食，但不吃产于北半球的蕨类

【解析】9. 问“前提”。“因此”引导论点：许多科学家建议把产于南半球的一种食蕨类飞蛾放到北半球受蕨类破坏的地区。第一句话为背景信息，“一个可能是费用低廉而又能自我维持的应对办法是引进这种植物的天敌”与论点表达的内容一致，食蕨类飞蛾就是蕨类的天敌，论点和论据话题一致，问“前提”，很有可能出现必要条件的选项，可以用否定代入的方式进行验证，看哪项是必要条件。

A 项：否定代入，即南北半球生长地区不必须拥有相同的气候和土壤条件，有同学觉得气候、土壤条件不同，那么蕨类的口味不同，所以食蕨类飞蛾就不会吃北半球的蕨类，只吃南半球的蕨类，所以认为该项为题干成立的必要条件，但这属于脑补，题干和该项并没有说食蕨类飞蛾只吃南半球的蕨类，只是自己脑补的，如果想要加强，可以说“食蕨类飞蛾要能适应北半球的气候”，才为前提条件，非常直接，但是该项没有这层意思，故该项不是必要条件，如果不确定，先保留。

B 项：否定代入，如果这种飞蛾存活的数量不足以减少蕨类并抑制它的生长，那么无法阻止蕨类的蔓延，为题干的必要条件，比 A 项更直接，当选。

C 项：题干讨论的是能不能阻止蕨类的蔓延，家畜的回归是以后的事情，讨论的与题干无关，排除。

D 项：说明“这种飞蛾不吃产于北半球的蕨类”，为削弱项，无法加强，排除。【选 B】

### 【注意】

1. 论点和论据话题一致/只有论点，优先补充论据。
2. 问“前提、假设”，优先必要条件。

10. 废弃塑料堆积物正在海洋表面漂浮，有些甚至与超 200 万平方公里的格陵兰岛面积相当，对海洋生态系统构成威胁。科学家最近研制成功并推广运用了一种新型塑料。它是在一种廉价无毒的醛化合物中，“烹制”木头或其他非食用植物原料如农业废弃物等生产出来的。团队称，如能用这种新型塑料替代传统塑料就能减少甚至消除海洋塑料污染。

以下各项如果为真，最能支持团队结论的是（ ）。

- A. 非食用植物原料制成的塑料，在使用过后，会自行降解，融入水土
- B. 非食用植物原料制成的塑料，比传统塑料热稳定性更好，更加环保
- C. 这种新塑料成本低廉、强度高、易加工，完全可替代传统塑料
- D. 生产这种新塑料可让农、林业废弃物得到充分利用，促进绿色发展

【解析】10. 问“最能支持团队结论的”，加强题。“团队称”引导论点：如能用这种新型塑料替代传统塑料就能减少甚至消除海洋塑料污染。论点讨论“新型塑料”和“海洋塑料污染”之间的关系。

首句说明“海洋塑料垃圾”很多，不是论据，只是背景；第二句介绍“新型塑料”是什么，类似下定义，没有提到“海洋塑料污染”，不是论据，本题只有论点，没有论据，加强考虑补充论据。

A 项：“非食用植物原料制成的塑料”是“新型塑料”的学名，“会自行降解，融入水土”说明没有了、消失了，该项在解释“新型塑料”为什么可以减少甚至消除海洋塑料污染，是解释原因，可以加强，保留。

B 项：“热稳定性”指遇热不易分解，与海洋塑料的消除没有关系，“环保”这个说法比较笼统，概念范围太大，不够具体，有利于净化空气也属于“环保”，不知道“环保”能不能“减少甚至消除海洋塑料污染”，没有直接说明，对比 A 项不明确，排除。

C 项：“成本低廉、强度高、易加工”这些优点是从生产角度来说明，但与“减少甚至消除海洋塑料污染”没有关系，为无关项；有同学可能认为该项是必要条件，反向代入“如果不可以替代传统塑料”题干没有办法成立，题干只是“减少甚至消除”，没有必要完全“替代”，只替代一部分就可以，排除。

D 项：“充分利用、促进绿色发展”说明对农、林业有好处，但不能证明和“海洋塑料污染”有关，无关项，排除。【选 A】

【注意】论点和论据话题一致/只有论点，优先补充论据。

11. 人类的交流需要自我的言语系统与他人言语交互作用才能实现沟通。此言语交互过程涉及产生与理解两种模态，因此人们的交流实际上是产生与理解不断转换的过程。这种不同模态之间的转换对于双语者而言尤为复杂。双语者在交流过程中不仅涉及模态的转换，而且也涉及语言之间的转换。

下列最能支持上述论断的是（ ）。

- A. 多语言交流的目的在于达到人类多个语言系统的转切
- B. 用中文和英文两种语言进行沟通，则需要在交流过程中不断转换模态
- C. 语言之间的交流主要来自自我语言产生系统
- D. 语言转换比语言理解更好地促成了语言交流

【解析】11. 问“最能支持上述论断的”，加强题。题干比较特别，前两句话在说明人类交流需要什么，后文介绍人们的交流实际上是产生与理解不断转换的过程。如老师与学员对话，老师问“今晚去吃火锅吗？”，学员接收到信息并理解后回复“好”，老师收到回复理解到学员答应了邀请，二者之间的交流过程



就是产生与理解不断转换的过程。“因此”后不是论点，后面还有总结词。

“这种”本质是总结词，指代前文中言语的交互过程，这种不同模态之间的转换对于双语者而言尤为复杂，“模态”是模式的意思，“尤为”表示递进，递进之后是重点，故该句是对前文内容的再次总结句，是递进之后强调的内容，表明“言语之间的交流对于双语者来说更为复杂”。后面解释了具体为何复杂，即双语者在交流过程中不仅涉及模态的转换，而且也涉及语言之间的转换。

“这”表总结，引导论点：这种不同模态之间的转换对于双语者而言尤为复杂。双语者在交流过程中不仅涉及模态的转换，而且也涉及语言之间的转换。论点中的关键信息为“双语者”。

B 项：提到“双语”，举了中文和英文的例子，但没有明确说明为何复杂，但肯定了确实需要“不断转换模态”，保留。

A 项：讨论多语言交流的目的，没有涉及“双语者尤为复杂”，无关项，排除。

C 项：讨论语言之间的交流主要来自于什么，未提及“双语者”，无关项，排除。

D 项：讨论的是语言的转换更促进语言交流，未提及“双语者”，排除。【选 B】

### 【注意】

1. 论点和论据话题一致/只有论点——优先补充论据。
2. 论点不太好找时，可以借助言语中行文脉络的分析找到核心观点。

12. 一些研究发现，女性相对于男性不仅在识别脸部的能力方面更好，而且在观察脸部时，大脑中与面部识别相关的区域具有更强的反应，在这些区域中有更密集的细胞组织。这些发现似乎印证了一个观点：一般情况下，女性比男性更擅长认人。

以下哪项如果为真，最能削弱上述观点？（ ）

- A. 参加实验的男性平均年龄为 30 岁，高出女性平均年龄 2 岁
- B. 一般来说，女性更注重细节，因此对于人面孔的特征，女性观察得更为细

致

C. 男性在识别人的面孔时速度较慢,但在时间充足的情况下有更准确的识别率

D. 在一些类似刑侦的特殊职业中,男性与女性在识别面孔的表现中没有显著差别

【解析】12. 问“最能削弱上述观点”,削弱题。“这些发现似乎印证了一个观点”之后是论点:一般情况下,女性比男性更擅长认人(男性和女性认人能力上的比较)。“这些”说明前文的内容有论据:女性相对于男性不仅在识别脸部的能力方面更好,而且在观察脸部时,大脑中与面部识别相关的区域具有更强的反应,在这些区域中有更密集的细胞组织。

论点和论据均强调女性比男性更擅长认人,论点和论据话题一致,削弱考虑否定论点,选项预设为“一般情况下,女性不比男性更擅长认人”。

C项:转折之后明确说明男性有更准确的识别率,说明男性比女性更擅长认人,属于否论点;但是“时间充足的情况下”属于限定,与题干对比,题干没有提到时间的要求,保留。

D项:“没有显著差别”说明女性不比男性更擅长认人,属于否论点;前半部分有“特殊职业”,属于特例,也不太好,保留。

对比C、D项,与题干进行比对,C项是对时间的限定,题干没有对于时间的限定,意味着时间上来说问题不大,但论点强调“一般情况下”,即大多数,特例不能削弱大多数,故D项没有C项好,排除。

A项:首先,年龄对认人的影响未知,属于无关项;其次,选项中30岁、28岁相差不大,无法说明实验对象的年龄有问题,不能削弱,排除。

B项:解释为什么女性更擅长认人,加强项,排除。【选C】

### 【注意】

1. 论点和论据话题一致——优先否定论点。
2. 注意论点中的限定词。

13. 疼痛灾难化,广义上被定义为经历实际或预期的疼痛体验时,表现出的

夸大的消极心理定式，急慢性疼痛皆可见。并且，它被认为是参与调节对疼痛行为反应的显著心理因素。有关研究表明，疼痛灾难化会导致诸多负面影响，如增加患者的疼痛程度、出现更大的心理压力和疼痛相关残疾，还会引起药物治疗效果不佳等。

以下哪项如果为真，最能反驳上述论证？（ ）

- A. 疼痛灾难化不会对患者产生实质影响
- B. 疼痛灾难化仅仅是心理问题
- C. 疼痛灾难化是一种夸张的现象
- D. 出现疼痛灾难化的患者治疗情况不会受到影响

【解析】13. 问“最能反驳上述论证”，削弱题。“有关研究表明”引导论点：疼痛灾难化会导致诸多负面影响，如增加患者的疼痛程度、出现更大的心理压力和疼痛相关残疾，还会引起药物治疗效果不佳等。

本题首句是下定义的内容，只有论点，没有论据，削弱考虑否论点，预设否论点为“疼痛灾难化不会导致诸多负面影响”。

A 项：“实质”俗话说就是“真正（实打实）”的意思，“不会产生实质影响”即不会有影响，该项说明疼痛灾难化根本不会产生影响，标准的否论点，当选。

D 项：该项只针对“治疗情况”，只否定了其中一个角度，其他的负面影响没有提到；对比之下，A 项表述全面，D 项表述片面，对比择优，选择表述更全面的 A 项，排除。

B 项：说明仅仅是心理问题，不知道是什么程度的心理问题，不明确，排除。

C 项：不知道夸张到什么程度，是否真的有负面影响不明确，排除。【选 A】

**【注意】**

1. 论点和论据话题一致——优先否定论点。
2. 整体角度优于部分角度。



### 【注意】论证总结：

1. 解题思维：明确题型→找论点、论据→做预设，根据论点、论据特征预设削弱、加强方式→找到答案。

2. 论点和论据话题不一致，加强考虑搭桥，削弱考虑拆桥。

3. 论点和论据话题一致、只有论点，加强考虑补充论据，削弱考虑否定论点，没有否定论点和拆桥时，考虑否定论据（力度比较弱）。

4. 力度比较：

（1）否定论点>拆桥>否定论据。否定论点和拆桥基本上不会同时出现，否论点一般出现在话题一致/只有论点的题目中，拆桥一般出现在话题不一致的题目中。

（2）搭桥=必要条件>解释原因>举例子。搭桥和必要条件的力度一样，基本不会同时出现，搭桥一般出现在话题不一致的题目中，必要条件一般出现在话题一致/只有论点的题目中。

### 特殊否论点

#### 常见特殊形式的论点

1. 论点为“不是 1，而是 2 导致某结果”

题干类型：

①某人发表观点：1 导致某结果

反对者表示：不是 1，而是 2 导致某结果

如何削弱反对者？1 导致 2

②观点甲：1 导致某结果

观点乙：2 导致某结果（此时暗含：不是 1）

如何削弱观点乙？1 导致 2

例 1：

农民：化工厂建成后，我们的庄稼连年减产，化工厂应对此负责。

化工厂代表：与我厂无关，庄稼减产是因为害虫增多，破坏庄稼。

例 2：

爸爸：是我们管教太严格了，所以龙龙总是去网吧。

妈妈：龙龙性格过于叛逆，所以才经常去网吧放纵。

**【注意】**论点为“不是 1，而是 2 导致某结果”，题干类型：

1. 类型一：

（1）某人发表论点“1 导致某结果”，反对者表示“不是 1，而是 2 导致某结果”，削弱反对者为“1 导致 2”，可以直接表达为“1 导致 2”；按照反对者的思维，此时“1 导致 2，2 导致结果”，归根结底根本原因还是“1”，即否定了论点（削弱反对者观点）“不是 1”。如我弟弟花了 100 块钱给我买生日礼物，但 100 块钱是管我妈妈要的，归根结底还是我妈妈给我买的生日礼物。

（2）例 1：农民观点为“化工厂建成（1）导致庄家减产”；化工厂代表观点可以整理为“不是化工厂建成（不是 1），而是害虫增多（2）导致庄家减产”，削弱化工厂代表的观点，可以直接表示为“1 导致 2”，即“化工厂建成（1）导致害虫增多（2）”，真正原因是“化工厂建成”。

2. 类型二：

（1）本质和第一种情况一样，只是有变形的表达。题干是甲和乙两个人“掐架”，讨论是什么原因导致结果。甲说“是 1 导致结果”，乙说“是 2 导致结果”，乙不赞同甲，所以乙暗含的观点是“不是 1”。乙完整的思维本质上还是“不是 1，而是 2 导致结果”，削弱乙为“1 导致 2”。

（2）例 2：爸爸认为“管教严格（1）导致去网吧”，妈妈认为“过于叛逆（2）导致去网吧”，削弱妈妈的话直接套用公式“1 导致 2”，即“管教太严格

导致龙龙性格过于叛逆”，由此削弱了妈妈的观点，归根结底还是管教太严格导致去网吧。

14. 一项最新研究发现，脑部 DNA 的变异是使人们患上抑郁症和焦虑症的原因，而且这种变化会传递给后代。但是，有反对者认为，脑部杏仁核活动的增加会使应对恐慌的大脑区域的活动增强，这是引发抑郁症和焦虑症的原因。

以下哪项如果为真，最能削弱反对者的观点？（ ）

- A. DNA 的变异是人类许多疾病的罪魁祸首
- B. 不健康的生活习惯也会引发抑郁症和焦虑症
- C. 脑部 DNA 的变异是使杏仁核活动增加的原因
- D. 有些抑郁症和焦虑症患者的脑部 DNA 会发生变异

【解析】14. 问“最能削弱反对者的观点”，反对者反对的是“研究发现”，二者讨论到底是什么引发抑郁症和焦虑症。研究者认为“脑部 DNA 的变异使人们患上抑郁症和焦虑症”，反对者明显不赞同，认为“脑部杏仁核活动的增加引发抑郁症和焦虑症”。

补全反对者的观点：不是脑部 DNA 的变异，而是脑部杏仁核活动的增加引发抑郁症和焦虑症。符合题干类型，直接套用公式解题，即“1 导致 2”，为“脑部 DNA 的变异导致杏仁核活动增加”，对应 C 项。

A 项：“许多疾病的罪魁祸首”，但不知道是否为抑郁症和焦虑症的罪魁祸首，排除。

B 项：说明论点原因之外，还有新的原因“不健康的生活习惯”也会导致结果，是他因削弱，力度不如 C 项的否论点，排除。

D 项：研究者观点中“脑部 DNA 的变异”是原因，“抑郁症和焦虑症”是结果，选项的“脑部 DNA 会发生变异”是结果，“抑郁症和焦虑症”是原因，因果倒置，削弱的是研究者的观点，而不是削弱反对者的观点，排除。【选 C】

【注意】论点：不是 1，而是 2 导致某结果。削弱：1 导致 2。

特殊否论点

常见特殊形式的论点

2. 论点可翻译为“ $A \rightarrow B$ ”

如果你考上公务员，那么我就嫁给你

翻译：考上 $\rightarrow$ 嫁

否定：考上且 $\neg$ 嫁

如何削弱？

论点可翻译为  $A \rightarrow B$

削弱方式：A 且 $\neg$ B

**【注意】特殊否论点：**

1. 论点可翻译为“ $A \rightarrow B$ ”，否定论点是“A 且 $\neg$ B”。例如论点是“女孩对男孩说如果你考上公务员，那么我就嫁给你”，翻译为“考上 $\rightarrow$ 嫁”，当男孩考上了公务员但是女孩没有嫁给他时，女孩食言，所以削弱是“考上且 $\neg$ 嫁”。

2. “ $A \rightarrow B$ ”的意思是当 A 成立时 B 一定成立，当 A 成立同时 B 没有成立，就会违背推理关系，二者是矛盾关系；“ $A \rightarrow B$ ”的矛盾命题是“A 且 $\neg$ B”，选项为真，则题干必然为假，矛盾关系必有一真一假，则选项一定为假，削弱力度非常强。

15. 关于温饱与道德的关系，有人这样论述：温饱是人类生存最基本、最必需的条件。人类社会要繁衍、要发展并推行道德，必须有足够的经济实力来维持人的生存，在这个基础上才能谈道德，正如名言所说“仓廪实而知礼节，衣食足而知荣辱”。因此，温饱是讲道德的前提条件。

如果要反驳这一观点，下列哪种说法最有说服力？（ ）

A. 在一些极度饥饿的人们面前，空谈礼让并不能起到帮助的作用，唯有解决其饥寒之苦才能推广美德

B. 古罗马帝国在经济发展的鼎盛时期，国人开始轻视道德，物欲横流，故而国势衰败，走向灭亡

C. 社会秩序的建立必须依靠一定的制度，这里面除了法律，还有德治，也就是说社会的发展离不开道德的推行

D. 在许多偏远贫困的地区中，有不少人虽饱尝衣食之困，但依然心存善恶是



非之心，懂得分享食物与爱护老幼

【解析】15. 问“如果要反驳这一观点，下列哪种说法最有说服力”。论点：温饱是讲道德的前提条件。“前提条件”可以翻译，谁是前提，谁在箭头后面，论点可翻译为“讲道德→温饱”。

论点和论据都讨论“温饱”和“道德”之间的关系，二者话题一致，考虑否定论点。削弱论点的选项预设为“讲道德且-温饱”。

D 项：“有不少人虽饱尝衣食之困”说明没有满足温饱，“但”表示转折，是“且”关系，“依然心存善恶是非之心，懂得分享食物与爱护老幼”是讲道德，即“讲道德且-温饱”，当选。

A 项：“唯有”等于“只有”，“只有……才……”后推前，翻译为“推广美德→解决饥寒之苦”，是论点的同义转述，加强项，排除。

B 项：选项讨论“轻视道德，物欲横流”是轻视道德的体现，轻视道德会导致国家灭亡，讨论的是“国势”和“道德”之间的关系，而题干讨论“温饱”和“道德”之间的关系，无关项，排除。

C 项：讨论“社会发展”和“道德”之间的关系，无关项，排除。

答疑：“但”表示“且”关系，表示同时的意思，如我很丑但温柔，即“丑且温柔”，D 项不是推出关系，即“讲道德且-温饱”。【选 D】

【注意】论点可翻译为  $A \rightarrow B$ ；削弱方式： $A$  且  $\neg B$ 。

特殊否定论点

常见特殊形式的论点

3. 论点具有因果关系

导致、这是由于、有利于、提高、降低等

如何削弱？

因果倒置/他因削弱（因果倒置 > 他因削弱）

例：最近暴饮暴食导致内分泌系统紊乱。

①内分泌系统紊乱导致暴饮暴食

②最近也经常熬夜，导致内分泌系统紊乱

【注意】特殊否论点：

1. 论点有因果关系，容易出现因果倒置和他因削弱，因果倒置力度最强，选项中有就可以直接选择。

2. 例：论点是“最近暴饮暴食导致内分泌系统紊乱”。

（1）内分泌系统紊乱导致暴饮暴食：原因和结果颠倒，是因果倒置，相当于否论点，力度最强。

（2）最近也经常熬夜，导致内分泌系统紊乱：他因削弱力度很弱，是提出另外一个原因，没有直接否定论点，而是提出另外一个可能导致“内分泌紊乱”的原因，表达比较间接，他因削弱力度小于因果倒置，如果没有力度更强的选项则选择他因削弱。

16. 一项对某企业基层工作人员的研究报告显示，使用社交软件的基层工作人员罹患糖尿病、精神疾病、缺血性心脏疾病的概率均显著低于不使用社交软件的。据此，该企业管理人员认为，社交软件的使用有利于基层工作人员的健康。

以下哪项如果为真，最能削弱上述管理人员的结论？（ ）

- A. 长时间使用电脑或者手机会引发包括精神疾病在内的多种健康问题
- B. 该企业基层工作人员没有足够多的时间和精力锻炼身体
- C. 该企业基层工作人员压力大，身心健康的人才在工作之余使用社交软件
- D. 该企业基层工作人员普遍在四十岁以上，相当一部分人不使用社交软件

【解析】16. 问“最能削弱上述管理人员的结论”，削弱题。“管理人员认为”引导论点：社交软件的使用有利于基层工作人员的健康（“有利于”是因果关系的表达）。论据：使用社交软件的基层工作人员罹患糖尿病、精神疾病、缺血性心脏疾病的概率均显著低于不使用社交软件的。

论点和论据均讨论“软件的使用有利于健康”，论点和论据话题一致，削弱考虑否定论点；出现“有利于”，论点有因果关系，还可以考虑因果倒置和他因削弱。

A 项：“使用电脑和手机”和“使用社交软件”是两回事，可能用电脑和手机打游戏，偷换概念，无关项，排除。

B 项：只能说明基层工作人员没有时间锻炼身体，是客观事实，但是无法解

释“使用社交软件”是否有利于“身体健康”，无关项，排除。

C项：选项说明“健康才使用社交软件”，“身体健康”是原因，“使用社交软件”是结果，是典型的因果倒置的句式，如经常爬山有利于身体健康，“经常爬山”是因，“身体健康”是果，而选项为身体健康的人才会经常爬山，“身体健康”是因，“经常爬山”是果，故选项为因果倒置，当选。

D项：说明有的人“不使用社交软件”，但不清楚使用之后身体是否会变好，无关项，排除。

答疑：

(1) 论点有因果关系，选项容易设置因果倒置项或者他因削弱，但不代表一定有。

(2) 一般“只有……才”没有换过，其他普通的因果倒置也可以，“才”也是因果倒置的表达词。“后推前”为逻辑上的推出关系，即  $A \rightarrow B$ ；因果是言语上的关系，就是原因和结果，谁导致谁，二者是两个概念。【选C】

【注意】论点具有因果关系：削弱方式，因果倒置、他因削弱（因果倒置 > 他因削弱）。

例 1. 经常参加篮球运动的人通常比不参加篮球运动的人身体更健康，因此，篮球运动有助于增进健康。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

B. 只有身体健康的人才参加篮球运动

例 2. 打乒乓球的人往往比不打乒乓球的人身体健康，因此，打乒乓球有助于增加健康。

下面哪一项如果为真，最能削弱上述结论？

D. 只有身体健康的人才打乒乓球

例 3. 经常参加拳击运动的人通常比不参加的人身体更加健康，因此，参加拳击运动有助于增进健康。

以下哪项如果为真，最能构成对上述结论的质疑？

A. 只有身体健康的人才能参加拳击运动

例 4. 北京市对某社区居民进行调查，结果显示每天坚持 1 小时以。上健身活动的人比不健身的人身体更健康。因此，每天坚持 1 小时以上健身能促进人的身体健康。

以下哪项论述如果为真，最能削弱上述结论？（ ）

D. 只有身体健康的人才能每天健身 1 小时以上

例 5. 调查显示，选择多种方式投资的人往往比只从事本职工作的人更富有。因此，选择多种方式投资有助于人们获得财富。

下列哪项如果为真，最能反驳上述观点？

C. 人们只有拥有一定财富后才会选择多种方式投资

例 6. 参加奥数培训班的学生通常比不参加奥数培训班的学生更容易考上重点中学。因此，参加奥数培训班有助于学生考上重点中学。

以下哪项如果为真，最能质疑上述结论（ ）。

D. 只有保证能考上重点高中的学生才有资格参加奥数培训班

例 7. 一家网站对 6 万多名老年女性进行观察后发现，那些每周至少快走 4 次的老年女性髌部骨折风险远低于那些走路速度慢的老年女性。因此，该网站建议老年女性在散步时尝试“间歇走”，即散步时注意加入 3~5 次各 2 分钟的快步走，速度以无法与他人对话为宜，这样有助于提升骨密度。

下列选项如果为真，最能质疑、上述结论的是（ ）

B. 较高密度的骨骼才能承受快走带来的物理冲击

**【注意】**注意因果倒置的表达。

特殊论证小结

特殊否认论点

1. 论点为“不是 1，而是 2 导致某结果”

如何削弱反对者？1 导致 2

2. 论点可翻译为“ $A \rightarrow B$ ”

如何削弱？ $A$  且  $\neg B$

3. 论点具有因果关系

如何削弱？因果倒置/他因削弱（因果倒置  $>$  他因削弱）

【注意】特殊论证小结：

1. 论点为“不是 1，而是 2 导致某结果”，削弱反对者是“1 导致 2”，直接套用公式解题即可。

2. 论点可翻译为“ $A \rightarrow B$ ”，削弱为“A 且-B”。

3. 论点具有因果关系，削弱是因果倒置/他因削弱（因果倒置>他因削弱），有因果倒置就直接选择，没有其他更好的削弱项时，再考虑他因削弱。

选答案的基本原则

1. 主体/话题不一致的选项不选

通过关键词快速排除某些无关选项

2. 不明确选项一般不选

尚未可知、可能、有待评估

3. 选项的比较原则：

明确>可能、整体>部分、直接>间接

【注意】选答案的基本原则：

1. 主体/话题不一致的选项不选，是无关项，通过论点、论据关键信息可以快速判定和题干无关的选项。

2. 不明确选项一般不选。如尚未可知、可能、有待评估。

3. 选项的比较原则：

（1）明确>可能：越绝对力度越强，最好是选项成立时，题干必然不成立，此时力度相当强，如“ $A \rightarrow B$ ”的矛盾是“A 且-B”。

（2）整体>部分：例如疼痛灾难化的题目，A 项针对全部的对象，力度较强；D 项只是其中一个角度，力度就比较弱。

（3）直接>间接：例如新型塑料和海洋污染的题目，A 项直接说明“融入水土”，力度较强；B 项只是说明“环保”，“环保”表述很间接，说的不够具体，力度没有 A 项强。

#### 04 逻辑错误&论证评价

出题形式一：直接找逻辑错误

1. 提问直接点明找逻辑错误

①下列哪个选项最有助于证明上述逻辑错误？

②下列与题干中所犯的逻辑错误最相似的是：

③下列哪项准确地指出了题干中存在的逻辑错误？

2. 提问为“评价”，选项内容明显是逻辑错误

例：对于网友的言论，下列评价正确的是（ ）。

A. 网友 2 的言论属于类比不当

B. 网友 3 的言论属于因果倒置

C. 网友 4 的言论属于混淆概念

D. 网友 5 的言论属于以偏概全

**【注意】逻辑错误&论证评价：**

1. 逻辑错误和论证评价的题目呈现内容有交叉的部分，用常见的题型进行梳理。

2. 提问直接点明找逻辑错误：直接出现“错误、漏洞”等字眼。

（1）提问中直接点名要找逻辑错误。

（2）提问为“评价”，选项内容明显是逻辑错误。

常见的逻辑错误

1. 偷换概念：

①把不同概念当作同一概念来使用。

②利用“多义词可以表达不同意思”的特点，把不同的概念混淆使用。

例 1：绝大多数研究成果表明转基因技术是安全的，所以转基因食品是安全的。

例 2：甲问：你相信我能用蓝墨水写出红字吗？乙：不信。甲就提笔在纸上写了一个“红”字。

2. 以偏概全：根据个例或部分对象得出一般的、普遍的、整体性的结论。

例：经调查，A 校大学生都很爱阅读，所以，现在的大学生都很爱阅读。

3. 不当类比：类比是由两个对象具有某些相同或相似的性质，推断它们在其他性质上也有可能相同或相似。不当类比则是指类比的两个对象本质不同，没什

么关系。

例：枪支和铁锤一样，都是具有金属构件的可以杀人的工具，但是限制购买铁锤是很荒唐的，因此限制购买枪支也同样荒唐。

4. 强加因果：将本不存在因果关系但可能存在时间先后的事件 A、B 强行建立因果关系。

例：在古代，流星划过天空后，总会有广受关注的大事件发生，因此古人认为是流星导致了这些事件的发生。

5. 因果倒置：把原因和结果相互颠倒。视原来的结果为原因，视原来的原因为结果。

例：迈阿密电力公司的高级官员都会拥有一艘大游艇，因此，如果你想成为迈阿密电力公司的高级官员的话，你最好有一艘大一点的游艇。

6. 忽略他因：将多个原因中的一个当成了某一结果的唯一原因。

例：既然任何人都不能滥用权力，而且所有环节都在可控范围之内，那么企业的经营就不可能产生失误。

7. 自相矛盾：对于同一事物，在前后两个不同陈述中存在相反或矛盾的表述。

例：今年过节不收礼，收礼只收脑白金。

8. 诉诸权威：以某人/某事物的权威身份为依据来论证某一观点。

例：因为进化论是达尔文提出来的，所以进化论是正确的。

9. 诉诸无知：人们断定一事物正确，只是因为它未被证明是错误的；或断定一事物错误，只是因为它未被证明是正确的；即把没有证据当作论据进行论证。

例：截至目前，还没有外星人存在的确凿证据，因此外星人就是不存在的。

10. 非黑即白：只能在 A、B 两种情况中择一选择，忽略其他情况。

例：甲：我们不应背后议论我们的朋友。

乙：难道我们要当面议论我们的朋友吗？

11. 绝对表述：把事物间可能会发生的联系使用绝对化语言表述，过于绝对的表述会导致论证的有效性难以必然成立。

例：无数先辈证明了读书可以改变人生，所以，只要读书就一定可以出人头地。



12. 转移话题：论证的主体/话题之间存在不一致。

例：考勤主管：你为什么迟到，不知道上班有时间规定吗？

工作人员：我这是第一次迟到，我以前从来没有迟到过。

【注意】常见逻辑错误：和综应有些像，比综应简单，有共同之处，但有些地方逻辑思维还是不同的。

1. 偷换概念：有两种常见的出题形式。

(1) 将相似但实际上不同的概念当成同一个概念使用。例如论据为“绝大多数研究成果表明转基因技术是安全的”，论点为“转基因食品是安全的”，“转基因技术”和“转基因食品”长得像，但是不一样，是在偷换概念。

(2) 利用“多义词可以表达不同意思”的特点，把不同的概念混淆使用。例如甲问：你相信我能用蓝墨水写出红字吗？乙：不信。甲就提笔在纸上写了一个“红”字。甲在进行偷换概念，“红”字是多义词，一方面代表颜色方面的红色，另一方面代表汉字“红”。

2. 以偏概全：通过部分得出整体。如道观那道题，就是从部分得到整体。

3. 不当类比：类比是两个对象有相似、相同之处，从而推断在其他方面也有相同或相似之处；不当类比是比较的两个对象本质上无关。例如枪支和铁锤一样，都是具有金属构件的可以杀人的工具，但是限制购买铁锤是很荒唐的，因此限制购买枪支也同样荒唐。枪支和铁锤是完全不同的事物，枪支是管制品、禁用品，铁锤是日常生活的工具，属于不当类比。

4. 强加因果：将本不存在因果关系的事件强行建立因果关系。

5. 因果倒置：把原因和结果相互颠倒。

6. 忽略他因：忽略其他可能存在的原因，将多个原因中的一个当成了某一结果的唯一原因。例如既然任何人都不能滥用权力，而且所有环节都在可控范围之内，那么企业的经营就不可能产生失误。企业的经营是否失误的原因有很多种，比如经营不当、员工是否贪污等，忽略其他可能导致失误的原因，属于犯了忽略他因的错误。再如小王运气好会上岸，而努力也会上岸，此时也是忽略了其他可能导致失误的原因。

7. 自相矛盾：前后表达存在相反或矛盾的表述。例如今年过节不收礼，收礼只收脑白金。前边说今年过节不收礼，后边讨论收礼收什么，不收礼和收礼是矛

盾关系，错误是自相矛盾。

8. 诉诸权威：“诉诸”是借助的意思，借助权威身份论证某一观点。例如因为进化论是达尔文提出来的，所以进化论是正确的。借助达尔文的权威身份证明结论是正确的，这种逻辑错误是诉诸权威。

9. 诉诸无知：指因为不知道是否为错误的，所以认为是正确的；或断定一件事物错误，只是因为它未被证明/问未知，因为不知道是否正确，所以认为是错误的，即将把没有证据当作论据进行论证。例如截至目前，还没有外星人存在的确凿证据，因此外星人就是不存在的。借助无知进行论证，因为不知道是否存在，所以是不存在的。

10. 非黑即白：非此即彼，只在 A、B 中思考，类似“杠精”，忽略其他情况，强行二选一。例如甲说我们不应背后议论我们的朋友，乙说难道我们要当面议论我们的朋友吗？乙的思维是非黑即白的，忽略了其他情况，在乙的世界里只有这两种情况，实际上还可以不议论朋友。

11. 绝对表述：原本结论可能成立，但是加上绝对化的表述，导致论证的有效性难以必然成立。例如无数先辈证明了读书可以改变人生，所以，只要读书就一定可以出人头地。读书确实可以改变人生，二者有关系，但是结论过于绝对，读书不一定出人头地，只是有可能出人头地，属于绝对表述。

12. 转移话题：论证的主体/话题之间存在不一致，别人说天，自己说地。例如考勤主管：你为什么迟到，不知道上班有时间规定吗？工作人员：我这是第一次迟到，我以前从来没有迟到过。工作人员没有针对为什么迟到回答，而是回答第几次迟到，属于转移话题。

13. 偷换概念往往是长得相似的词语或者多义词进行偷换，这两种情况最常见，一般是将原来的概念偷换，如转基因技术和转基因食品是两个概念；转移话题是在聊天过程中把主题转移了，是把话题引到了自己想表达的地方，如钓鱼岛的例子，讨论钓鱼岛的归属，中方说是无人岛，日方说是无主岛，并没有转移话题，但此时日方在偷换概念，中方强调的是无人居住，日方强调的是没有主权。转移话题强调前后讨论的主题都变了，偷换概念是将某一个概念进行偷换，前后主题还是一致的。

17. 遇到暴雨、大风等恶劣天气，应该点外卖吗？这一话题引发了网友的热议。有网友呼吁，在恶劣天气下配送的外卖小哥人身安全得不到保障，因此对于在恶劣天气下点外卖的行为应该予以抵制，也有网友对此持反对意见，两方各自提出了自己的看法：

反方：恶劣天气下不应点外卖

网友 1：据不完全统计，当遭遇暴雨、大风等恶劣天气时，两轮车交通事故占总体事故的 40%，其中电动两轮车占两轮车交通事故的一半，可见在恶劣天气下外卖小哥发生交通事故的比率极高。

网友 2：我和我身边的人都反对恶劣天气下点外卖，没有人会支持恶劣天气下点外卖的行为吧。

网友 3：从特殊天气劳动保护方面的立法来看，目前我国国家层面的立法处于空白状态，外卖小哥在恶劣天气下送外卖得不到法律的保障。

网友 4：经常吃外卖对身体健康会产生不利影响。

正方：恶劣天气下可以点外卖

网友 5：恶劣天气下，外卖订单比平时多，外卖小哥比平时辛苦一些，但是可以多赚些配送费。

网友 6：我上次在台风天气点了外卖，还晒到了朋友圈，很多人批评我不应该在台风天点外卖。

网友 7：与其关心是否应该在恶劣天气点外卖，不如在提高外卖小哥安全意识、合理完善配送应急机制、保障外卖小哥权益等问题上多下功夫。

网友 8：不论何种天气下，消费者有是否点外卖的自由，外卖小哥有是否接单的自由。

对于网友 1~4 为支持反方主张所进行的论证，评价最恰当的是（ ）。

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| A. 网友 1 的论证属于偷换概念 | B. 网友 2 的论证属于强加因果 |
| C. 网友 3 的论证属于以偏概全 | D. 网友 4 的论证属于转移论题 |

**【解析】**17. 问“评价最恰当的”，选择逻辑错误评价恰当的选项，看网友 1~4。尽量看全题干信息，题干讨论下雨天是否应该点外卖，讨论问题的理由是“恶劣天气下外卖小哥人身安全得不到保障”。

网友 1：“电动两轮车”是外卖小哥的交通工具，给出事故发生的比例（40%

的比例已经很高），通过数据说明外卖小哥发生交通事故的比例极高，由此证明不应该点外卖；网友 1 的言论没有涉及偷换概念；不用纠结具体犯了什么错误，硬要说错误，只说了电动两轮车的情况，外卖小哥不一定骑电动车，忽略了外卖小哥使用其他交通工具的情况，应该是以偏概全，或者是“极高”这个表述过于绝对，排除 A 项。

做题时不推荐找选项犯了什么错误，看题干与选项是否对应即可。

网友 2：根据身边的人推出所有人都不支持恶劣天气下点外卖的行为，从部分到整体，不是强加因果，而是以偏概全，排除 B 项。

网友 3：从正常的角度说明确实不应该点外卖，因为出事之后得不到法律的保障，从立法的角度进行讨论，是在进行解释原因，没有从部分推出整体，不属于以偏概全，排除 C 项。

网友 4：“在恶劣天气点外卖”和“吃外卖好不好”话题不一致，属于转移话题，完全偏离“恶劣天气下点外卖”，D 项当选。【选 D】

18. 在驾驶训练时，教练问小郭：“开车时，假如你看到一条狗和一个人在前面，你是轧狗还是轧人？”小郭毫不犹豫地答道：“当然轧狗。”教练摇了摇头。小郭不服气，反问道：“我不轧狗，难道你要我去轧人？”教练慢条斯理地说：“你应该急刹车。”

对教练的回答，评价最恰当的一项是（ ）。

- A. 面临左右为难的选择时，两害相权取其轻
- B. 摆脱非此即彼的困境而选择另一种恰当的回答
- C. 指出提问中隐藏的错误假设，不正面回答提问
- D. 通过回答另一个有趣的问题而转移话题

【解析】18. 本题也是评价题。小郭的潜意识是要么轧狗、要么轧人，不轧狗就要轧人，忽略第三种情况，犯了非黑即白的逻辑错误。教练指出逻辑错误，给出第三种选择“你应该急刹车”，即教练指出问题，摆脱“非黑即白”的思维定式，给出最合适的答案“急刹车”。

B 项：摆脱非此即彼/非黑即白的困境，给出第三种选择恰当的回答（急刹车），评价正确，当选。

A 项：是对小郭的评价，排除。

C 项：教练指出逻辑错误，且教练是正面回答，而不是不正面回答，排除。

D 项：不涉及“另一个有趣的问题”，没有转移话题，排除。【选 B】

出题形式二：题干给出一段文字，选项为一个问题，需要通过回答该问题的正反两方面进而对题干结论进行加强/削弱。

常见提问：

对下列问题的回答，哪一项对论证是重要的？

在评价上述论证时，知道下列哪一项的结果最有用？

为了对上述断定做出评价，回答以下（ ）最为重要？

例：某课题组进行了一次实验，将 50 名饮酒超过十年以上的人分为两组，一组不戒酒，保持以前的饮酒习惯；另一组完全戒酒。6 个月后对实验参与者测量体重，发现戒酒组成员的体重平均减少了 5 公斤，而非戒酒组成员的体重基本不变。因此，课题组得出结论：戒酒有助于减肥。

在评价上述论证时，知道下列哪一项的结果最有用？（ ）

C. 除戒酒外，每个实验参与者的生活条件（包括运动量、饮食等）是否相同

【注意】出题形式二（评价中最常见）：

1. 题干给出一段文字，选项是提问，从正方和反方分别回答，分别对题干起到加强和削弱的作用，则这样的选项对评价非常有作用。

2. 常见提问：有“回答、结果”等字眼。

（1）对下列问题的回答，哪一项对论证是重要的。

（2）在评价上述论证时，知道下列哪一项的结果最有用。

（3）为了对上述断定做出评价，回答以下（ ）最为重要。

3. 例：题干是对比实验，一组不戒酒、另一组完全戒酒，6 个月后对实验参与者测量体重，发现戒酒组成员的体重平均减少了 5 公斤，而非戒酒组成员的体重基本不变，于是认为“戒酒有助于减肥”。

（1）C 项：除戒酒外，每个实验参与者的生活条件（包括运动量、饮食等）是否相同，正方回答是相同，反方回答是不同。

①生活条件相同：戒酒组和不戒酒组的实验参与者运动量一样、饮食一样、

只有是否喝酒不一样，其中一组减重，说明确实是因为戒酒的原因，起到加强的作用。

②生活条件不同：戒酒组每天都运动 1h，不戒酒组每天都不运动，证明存在其他原因导致减重，起到削弱的作用。

(2) 不同的回答分别起到加强、削弱的作用，所以 C 项非常重要，可以评价。

19. 目前世界上大部分的铀供应都来自矿山，虽然从海水中提取出铀是可能的，但其成本要高于铀在世界市场上的价格，除非能以某种方式降低从海水中提取铀的成本，否则这种获取铀的方法在商业上不太可行。

在评价上述论证时，知道下列哪一项的结果最有用？（ ）

- A. 土地上储藏的铀是否会迅速枯竭
- B. 大多数铀是否在开采地附近使用
- C. 是否有任何技术进步显示有希望降低从海水中提取铀的成本
- D. 海水中的铀总量是否显著大于陆地上的铀总量

【解析】19. 问“哪一项的结果最有用”，题干强调目前从海水中提取铀的成本太高，所以觉得不太可行。

A 项：说明“是否会迅速枯竭”，如果肯定的回答“会迅速枯竭”，无法证明在商业上可行，但是该项没有办法加强、削弱论点，要看提取成本是否降低，与其他的铀是否枯竭没有关系，无关项，排除。

B 项：“是否在附近使用”与“开采的成本”无关，无关项，排除。

C 项：涉及“成本”，如果没有希望降低成本，证明不可行，则起到加强的作用；如果有希望降低成本，证明方法可行，则起到削弱的作用；正反回答分别起到加强和削弱的作用，保留。

D 项：“铀总量多少”与“开采的成本”无关，无关项，排除。

与题干无关的选项排除，与题干有关，能通过正反进行加强当选。【选 C】

出题形式三：题干一般为多人对话形式，多人对同一话题进行论述。选项判定其中一人的反驳/支持/陈述是否有力，并说明如何具体的反驳/支持/陈述。

常见提问：

以下哪项最为恰当地评价了 xxx 的观点？

对 xxx 的言论评价正确的是（ ）。

例：父亲：毛毛又去那家餐馆吃饭了！那家餐馆的冰淇淋特别出名，毛毛每次去都会吃很多，每回吃完都闹肚子，我敢说，她这次吃完饭回来又会闹肚子！

母亲：我觉得应该不会闹肚子，因为你聪明的女儿已经提前吃了止泻药。

以下哪项最为恰当地评价了母亲的观点？（ ）

D. 使用新的论据，反驳前者观点

**【注意】**出题形式三：

1. 多人对话，围绕一个话题进行讨论，选项的特点是判定其中的某个人反驳、支持、陈述的观点有无力度，即有没有反驳、有没有支持、有没有很好地陈述自己的观点，以及如何反驳、如何支持、如何陈述的。

2. 例：问“哪项最为恰当地评价了母亲的观点”，父亲和母亲讨论，要评价母亲的观点。父亲说会闹肚子，母亲说“我觉得应该不会闹肚子”是在反驳父亲的观点，故 D 项后半句“反驳前者观点”评价正确；母亲认为聪明的女儿已经提前吃了止泻药，是父亲没有想到的点，属于使用新的论据，故 D 项的前半句也评价正确，D 项当选。

20. “佛系”是近年来出现的一个网络流行语，主要是指一种无欲无求、不争不抢、随遇而安的生活态度，“佛系”一词流行后，也显示出超强的构词能力，一时间“佛系青年”“佛系生活”“佛系父母”等，层出不穷。对于这种生活态度，不少人展开了讨论，纷纷表达了自己的观点。

甲：我认为“佛系”是一种并不可取的、消极的生活态度，而且我身边倡导“佛系”生活态度的主要是 90 后的年轻人，可见我们的青年一代垮掉了。

乙：“佛系”和“不佛系”是非此即彼的生活态度，“佛系”的生活态度会使人丧失拼搏奋斗的意志，因此，应当采取“不佛系”的生活态度。

丙：“佛系”实际上代表了人对环境的一种主动适应，因为无法改变环境就要改变心态。

丁：我不同意丙的观点，因为环境不是一成不变的，我认为环境恰恰是要靠



“不佛系”的态度去改变。

对丁的言论评价正确的是（ ）。

- A. 直接反驳了丙论证的理由
- B. 直接反驳了丙论证的结论
- C. 直接阐明了自己论证的理由
- D. 直接阐明了自己论证的结论

【解析】20. 问“对丁的言论评价正确的是”，要找丁的观点，丁的观点涉及丙的内容，逐一分析。

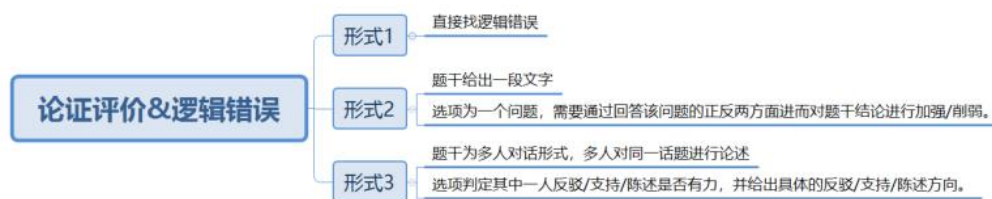
丁“我不同意丙的观点”，是在直接反驳丙的观点，排除 C、D 项。

涉及丙的观点，结合观察。丙：“佛系”实际上代表了人对环境的一种主动适应，因为无法改变环境就要改变心态。“因为”说明后边的内容是理由，前边的内容是结论，分清楚理由和结论。丁：因为环境不是一成不变的，我认为环境恰恰是要靠“不佛系”的态度去改变。丁说明环境是可以改变的，直接反驳丙的理由，A 项当选。

答疑：

（1）“因为”后面跟的是理由，“所以”后面跟的是结论，不能谁在后面谁就是结论，如我邻居一定没办法减肥，因为他每天都吃的很多，“因为”后面跟的是理由。不可以简单粗暴的根据前后判断，要根据具体内容判断理由和结论。

（2）直接阐明是直接说自己的，不管别人；反驳是针对别人，“怼”别人，丁就是在怼别人。【选 A】



【注意】论证评价和逻辑错误：

1. 形式 1：直接找逻辑错误，12 种常见的逻辑错误类型要记住。
2. 形式 2：通过正反回答，判断能否对题干起到加强和削弱的作用。
3. 形式 3：多人对话，选项抓住其中一个人判断这个人有无反驳/支持/陈述，以及如何反驳/支持/陈述，结合选项分析，具体是如何反驳/支持/陈述的。

**【答案汇总】**

1-5: ADCDC; 6-10: BDBBA; 11-15: BCACD; 16-20: CDBCA

# 遇见不一样的自己

Be your better self