

第三篇 论证评价



论证评价 理论攻坚 1

学习任务：

1. 课程内容：理论概述、解题思路
2. 授课时长：2.5 小时
3. 对应讲义：43 ~ 55 页
4. 重点内容：
 - (1) 题型认知
 - (2) 论证基础知识
 - (3) 论证错误（概念型谬误、相关型谬误）



第一章 | 概述

一、考情分析





二、题型认知

【例】2020 年 7 月 25 日联考 C 类

阅读给定材料，指出其中存在的 4 处论证错误并分别说明理由。请在答题卡上按序号分条作答，每一条先将论证错误写在“A”处（不超过 50 字），再将相应理由写在“B”处（不超过 50 字）。

火星上是否存在生命？这个问题在科学界一直争论不休。最新观测和研究结果表明，这个问题已经有了明确答案。

火星大气、土壤演化探测器发回的最新数据表明，火星大气密度不到地球大气密度的 1%，所以火星上即使有生命，也是非常低级的微生物。

探测器还记录到，近期太阳风曾高速剥离火星大气。每当太阳风暴发作，就刮来超强紫外辐射及高能气体、磁粒子。在没有大气层保护的火星地表，不可能有生命存在，即使是非常低级的微生物，因为地球上的任何生命在这样恶劣的环境中都不可能存活。

负责此项研究的弗雷格博士及其小组成员一直通过研究单个颗粒的火星土壤来更多地了解火星表层形成的历史，以及在显微镜下寻找岩石被击碎后形成的黏土颗粒，这种颗粒是液态水曾经存在的一个重要标志。然而，研究小组并没有发现这个标记，由此可见，火星上不曾有过液态水，即使在土壤中检测到了极少的这种颗粒，比例还不到整个样本的 50%，与地球上这种黏土的比例高达 50% 相比，显得微不足道。

弗雷格博士是国际著名的天体演化研究专家，他们的研究成果发表在国际顶级期刊《星际物理研究通讯》上，因此其研究结果是非常可靠的。



三、能力目标

1. 考试性质

《综合应用能力（自然科学专技 C 类）》是针对事业单位自然科学类专业技术岗位公开招聘工作人员而设置的考试科目，旨在测查应试人员综合运用相关知识和技能发现问题、分析问题、解决问题的能力。

2. 测查能力

逻辑思维能力：能够运用逻辑方法，对自然科学领域的现象、数据、问题和观点等进行分析、判断、推理和论证。





第二章 | 解题思路

一、审题目

二、读文段

(一) 明确论点和论据

1. 论证基础知识

(1) 什么是论证。

论证就是用一个或一些真实的命题确定另一命题真实性的思维形式。

(2) 论证的三要素：论点、论据、论证方式。

论点：作者所表达的观点、主张、结论等。

论据：用来证明论点的依据。

论证方式：用论据证明论点的方法（思维形式）。

2. 寻找论点和论据

(1) 常用方法。

①寻找论点（观点、主张、结论）。

提示词：建议、认为、所以、因此、可见、表明、这证明、这意味等。

首尾句原则。

②寻找论据（阐释说明）。

提示词：由于、因为、理由是、例如、根据、依据等。

材料内容：例子、数据等。

(2) 随堂练习。

例 1: (2019 年上半年联考 C 类) 近 30 年来, M 市 7 月的夜温越来越高, 1999 年以来 7 月的夜间最低气温普遍超过 23°C , 所以 2018 年 7 月下旬 M 市夜间的最低气温不会低于 23°C 。



例 2: (2017 年上半年联考 C 类) 过去, 外国直接投资在 M 国科技创新体系中的作用并不突出, 不过这一状况正在改善。2000—2015 年, 外国直接投资占 M 国 GDP 的比重从 2% 升至 9%, 2015 年 M 国外资净流入达 80 亿美元, 外国直接投资同比增长 103%, 使得 M 国在全球投资目的地排名榜中上升了 11 位, 为世界第 16 位。



(二) 分析论证错误

1. 非形式谬误。

(1) 概念型谬误。

概念型谬误是指在论证中由于语言歧义导致无效推理的现象, 是把不同的概念当作同一概念来使用的逻辑错误, 实际上改变了概念内涵。

①偷换概念。

定义: 偷换概念是指在论证中把不同的概念当作同一概念来使用



的逻辑错误，实际上是改变了概念的修饰语、适用范围、所指对象等具体内涵。

识别：论据与论点中的概念不一致。

参考格式：

A：第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

B：因为“……”和“……”概念 / 内涵 / 话题 / 含义不同，属于偷换概念。

【例题精讲】

例 1：（2017 年上半年联考 C 类）2015 年 M 国研发总投入中约 75% 的经费来自私营企业，可见私营企业已成为 M 国研发成果的主要贡献者。

例 2：（2021 年上半年联考 C 类）近年来，M 市仅企业单位和居民小区就建设单体再生水利用设施 56 座，每座日均处理回用能力达 2000 吨，也就是说这些企业单位和居民小区每天使用了总量达 11.2 万吨的再生水。

②其他概念混淆、产生歧义的情况。

（2）相关型谬误。

定义：相关型谬误是指论据对论点无法起到支撑作用，或是与论点在逻辑上缺乏相互关系。

* 诉诸权威、诉诸无知、诉诸众人、诉诸情感、预期理由、因果不当或其他论据不成立的情况。

①诉诸权威。

定义：诉诸权威是指在论证中滥用权威者的言论作为论据，以此论证某论点。诉诸权威是一种由于论证的前提和结论没有逻辑关系而产生的推论失效的不相干的谬误。

识别：某专家 / 教授的观点。

参考格式：

A：第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

B：因为教授 / 专家的观点看似具有权威性，但没有进行科学论证（具有主观意志），研究结果也不一定可靠，属于诉诸权威；因为论据中……教授 / 专家在“……”领域可能具有权威性，而论据中涉及的是“……”领域，在这一领域专家 / 教授的观点不一定正确，属于诉诸权威。

【例题精讲】

例 1：（模拟题）王教授是著名的养生专家，曾经上过国内知名的养生类节目，因此他提出的养生知识是非常正确的。

例 2：（2015 年下半年联考 B 类）正如某位著名物理学家所言：人生无限，真正的考场其实从来不在学校。因此，家长们真的没有必要在意其子女在学校里（包括大学）的成绩是否足够优秀。



②诉诸无知。

定义：诉诸无知是以某一命题的未被证明或不能被证明为论据，而断言这一命题为真或假，其实质是推卸证明责任，其结论是缺乏论证性的。

识别：论据未被 / 尚未被证明、不能被证明。

参考格式：

A：第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

B：因为论据中“……”未被证明或不能被证明，无法推出论点，属于诉诸无知。

【例题精讲】

例 1：（2020 年 7 月 25 日联考 B 类）疗效最有说服力，目前没有证据证明针灸是无效的，因此针灸的有效性不容否认。



例 2：（2020 年 7 月 25 日联考 B 类）学界至今没有发现霸王龙骨架中有类似于现代鸟类的翅膀结构，所以霸王龙只有四肢，没有翅膀。



③诉诸众人。

定义：诉诸众人是一种借助流行的见解、公众的热情、群体习惯的行为方式等手段来使人接受其论点的论证方式。这种论证不以事实为基础，或并没有根据论据和论点之间的关系来证明论点，在逻辑上不能成立。

识别：多数人的观点、看法、主张等。



参考格式：

A：第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

B：因为论据中“……”是多数人的观点，多数人的看法不一定正确，属于诉诸众人。

【例题精讲】

（2021 年上半年联考 B 类）由于很多人认为多吃葵花子会致癌，因而葵花子确实是致癌食物。



④诉诸情感。

定义：诉诸情感是借由操纵人们的情感，而非有效的逻辑，以求赢得争论的论证方式。

识别：明显的感情色彩词等。

参考格式：

A：第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

B：因为论据中“……”仅通过情感上的偏好而非有效的逻辑和事实得出结论，属于诉诸情感。

【例题精讲】

（2016 年下半年联考 B 类）电子书所呈现的则是虚拟的、呆板的、抽象的符号，在阅读的体验上远远不如纸质书，阅读纸质书犹如喝一杯甘醇的香茶，而电子书仅仅是一杯聊以解渴的白开水，因此纸质书更适宜阅读。



⑤预期理由。

定义：预期理由是指用一种可能性、预测性或者过去已经发生的事情来充当论据预测结论，实则起不到证明的作用。

识别：可能（或然、不一定、不确定等）……推必然（一定、绝对、必须、再也不会等）……。

参考格式：

A：第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

B：因为论据中“……”表示可能性 / 预计性，推不出“……”这种必然性 / 肯定性的结论，属于预期理由。

【例题精讲】

例 1：（2015 年下半年联考 C 类）到 2015 年夏天北极冰盖面积还有可能减少到 100 万平方千米以下，可见北极冰盖减少的大趋势并未逆转。

例 2：（2016 年上半年联考 B 类）即使转基因食品在安全方面存在一些不确定因素，但由于人体有一个自适应过程，长期食用转基因食品就有可能逐渐消除转基因食品对人体的不利影响，因此，可以放心食用转基因食品。

⑥因果不当。

a. 强拉因果。

定义：强拉因果是在论证中把根本不是某些事物产生的原因当成

这些事物产生的原因，具体是指论据与论点之间毫无因果关系，却被论证者生拉硬拽在一起，即在明显不具有因果关系的现象之间强加或嫁接因果关系。

识别：论点与论据之间没有必然的因果关系。

参考格式：

A：第×段由“……”推出“……”存在论证错误。

B：因为论据“……”与论点“……”没有必然的因果关系，属于强拉因果。

【例题精讲】

例1：（2018年上半年联考B类）犯罪嫌疑人生活富裕，有亿万家产，是不会去盗窃几百元的东西的。

例2：（2021年上半年联考C类）再生水回用促进了水资源循环利用，即污水回收—再生处理—用户回用—再回收—再处理—再回用。B市洋湖是没有河流来水的市内湖泊，为解决湖区补水循环问题，B市建设了洋湖湿地公园，并吸引社会资本建成洋湖补水工程，从市郊的小镜河中引水补充到公园内，有效增加了水体流动性和循环自净能力。

b. 因果倒置。

定义：因果倒置是指原因和结果发生了颠倒，表现为倒因为果，或倒果为因。



识别：论据中的原因（结果）变为论点中的结果（原因）。

参考格式：

A：第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

B：因为论据中由“……”推出“……”，而结论则因果颠倒，属于因果倒置。

【例题精讲】

（2021 年下半年联考 B 类）那么，导致电脑硬件不断升级的原因有哪些呢？

不难发现，其中一个关键的原因是电脑常用操作系统的更新换代。所以，推动操作系统换代的最关键因素正是硬件的更新。



c. 因果矛盾。

定义：因果矛盾是指在同一论证过程中，作者摆出的论据与所提出的论点相悖，即论据不是正面支持论点，而是与论点完全相反。

识别：论据和论点中出现反义词。

参考格式：

A：第 × 段由“……”推出“……”存在论证错误。

B：因为论据中“……”与结论中“……”相互冲突或相互矛盾，属于因果矛盾。

【例题精讲】

（2015 年下半年联考 C 类）美国北极冰盖监控机构发布的最新报告显示，2014 年北极冰盖大约占北冰洋海域面积的 15%，覆盖面积是 2006 年以来的最高值，达到 562 万平方千米，2012 至 2014 年间北极冰盖的面积增长了 43%。丹麦气象局采用了不同于美国的监测技术，其报告显示北极冰盖的覆盖面积至少为北冰洋海域面积的 30%，冰盖面积从 2012 年的 270 万平方千米增长至 2014 年的 440 万平方千米，

增长幅度达 63%。可见,上述两个机构关于北极冰盖面积变化的研究结论是相悖的。

⑦其他论据不相关、不成立的情况。

论证评价 理论攻坚 2

学习任务:

1. 课程内容: 解题思路、真题精讲
2. 授课时长: 2.5 小时
3. 对应讲义: 55 ~ 64 页
4. 重点内容:
 - (1) 论证错误(不充分谬误、形式谬误)
 - (2) 真题精讲
 - (3) 课程总结

(3) 不充分谬误。

定义: 不充分谬误是指论据在论证论点时起到一定的论证作用,但因论据缺失,不足以完全支撑论点的逻辑错误。

* 绝对化表述、以偏概全、类比不当、统计学谬误、非黑即白或其他论据不充分的情况。

①绝对化表述。

定义: 绝对化表述指的是在论证的过程中,论点部分的语句表达过于绝对,容易造成一种判断上的过于绝对化,从而引发一种判断不准确的错误。