

# 考前冲刺-论证评价

主讲人：王一一



粉笔事考·官方微信

## 考前冲刺-论证评价题讲义

### 例 1

论证评价：请认真阅读材料，指出其中存在的 4 处论证错误，并分别进行简要评述，每条不超过 100 字。论证错误主要包括论证中的概念不明确、推理不严密等。

#### 材料：

为了倡导文明健康、绿色环保的生活方式，我们应该努力做到以下几点：

第一，减少熬夜。中国睡眠质量调查报告显示，16%的被调查者夜间睡眠时间不足 6 个小时，所谓“今日事今日毕”，说明晚睡者具有积极的人生态度。尽管如此，科学研究表明，缺乏睡眠会降低体内脂肪调解瘦素激素的水平，同时增加饥饿激素，容易导致暴饮暴食，因此长期睡眠不足会导致高血压、抑郁症等多种疾病，严重时还会造成意外伤害甚至死亡。

第二，坚持运动。大多数人都热爱运动，可见运动是有益于身体健康的，我们也应该坚持运动。

第三，改掉不良的生活习惯。有关统计显示，人们常见的不良生活习惯中，长时间使用电子产品高居榜首，占 73.83%。由此可见，对电子产品的依赖很难在一朝一夕改变，会有一个很长的过渡期。

### 例 2

#### 论证评价题：

1. 从下列 ABCDE 选项中，找出与文中①②③处论证错误最为类似的一个句子。请用 2B 铅笔在答题卡相应的题号后填涂正确选项的序号。

A. 马博士去某大学应聘专职教师岗位，受到办公室某工作人员粗鲁对待，于是他认为这个工作人员是该校教职员中最缺乏修养的

B. 甲流暴发的时候，某县有 9 位参与诊治甲流的医务人员感染，同时还有 12 位未参与诊治的医务人员也感染了，可见参与诊治甲流并不比未参与诊治甲流更容易感染

C. 统计发现 20 岁以下的注册司机占总注册司机比例为 11%，但他们却制造了 27% 的超速交通事故，因此他们开车的速度快于其他年龄段司机

D. 外资企业白领是穿着得体入时、举止潇洒、说话还常常夹杂英文的一群人，因此要想成为外资企业白领，必须穿着得体入时、举止潇洒、说话还需常夹杂英文

E. 饮料中若含有橙色素食品添加剂，部分消费者饮用后就会过敏，现在部分消费者饮用某饮料后过敏，所以该饮料中添加了这种橙色素食品添加剂

(1) 与①处错误最为类似的句子\_\_\_\_\_。

(2) 与②处错误最为类似的句子\_\_\_\_\_。

(3) 与③处错误最为类似的句子\_\_\_\_\_。

2. 指出材料中①②③处之外的 3 处论证错误并分别说明理由。

要求：按序号分条作答，每一条先将论证错误写在“X”处（不超过 75 字），再将相应理由写在“Y”处（不超过 50 字）。

材料：

最近几年，极寒、高温等极端气候现象在全球范围内频繁出现，全球气候变暖造成的影响比预期更加严重，气候系统不稳定性加大。①比如，全球变暖导致了南极冰川融化、海平面上升等问题，各国深受影响，因此全球变暖已经成为威胁人类生存和发展的最大挑战。

温室气体主要是二氧化碳，可见全球变暖是由于温室气体也就是二氧化碳的排放造成的。随着人类活动增加，近年来二氧化碳的排放量逐年上升，②如果要减缓全球变暖，就必须减少二氧化碳排放，尽快实现碳中和。因此只要减少了二氧化碳排放，就能减缓全球变暖。实现碳中和，一方面要减少二氧化碳排放，另一方面要增加对二氧化碳的吸收，森林植被是二氧化碳的优质吸收器和贮存库，今后 50 年，我国将净增森林面积 9066 万公顷。经测算，森林蓄积量每增加 1 亿立方米，可以多固定二氧化碳 1.6 亿吨。所以多植树造林就能实现碳中和。

“碳达峰、碳中和”目标将会使非化石能源技术的发展和绿色低碳能源的使用率得以提升。③近 10 年，我国风电、太阳能发电等新能源发电装机年均增长 33.6%，发电量年均增长 34.8%，均比全球平均水平高 13 个百分点以上，可见我国新能源建设速度位居全球第一。有数据显示，2020 年，我国煤电装机容量占总装机容量的比重历史性降至 50% 以下，这说明我国的化石能源消费量降低了。

实现“碳达峰、碳中和”目标，推动国家生态文明建设，逐渐成为亿万群众的自觉意识，自觉行动。相关企业聚焦生态文明建设重难点问题，积极开展理论研究和实践探索，这就使我国作出了实现可持续发展的重大战略决策。

例 3

论证评价题：阅读给定材料（材料 2），指出其中存在的 5 处论证错误并分别说明理由。请在答题卡上按序号分条作答，每一条先将论证错误写在“X”处（不超过 50 字），再将相应理由写在“Y”处（不超过 50 字）。（50 分）

材料：

某权威机构就公众对专家的信任状况进行了广泛调查。结果显示：“非常信任”和“比较信任”的比例分别占 17.6% 和 30.8%， “不信任”的占 51.6%。由此可见，专家群体正在遭遇前所未有的信任危机。在食品安全的问题上，专家认为转基因食品是安全的。50.7% 的公众表示愿意参考专家的意见，但同时有 49.3% 的公众对其危害“宁可信其有，不可信其无”。这就可以看出，已经有近半数的人不信任专家。

专家信任危机会影响科技、社会的健康发展。调查结果表明，导致当前专家信任危机的原因主要有三个方面。第一，利益关联使得专家的立场不再中立。一些专家代表相关部门或企业利益，代表专家所在机构利益，或者代表专家自身的利益。专家作为“真理代言人”的身份受到质疑，公众一旦对专家失去信任，就会转而相信一些伪科学。第二，公众与专具有不同的科技风险观。公众要求低风险，而专家认为没有绝对的安全，可见公众与专家在风险认知上存在着本质区别。这种风险认知的差异存在可能让公众对专家产生信任危机。第三，科学传播的效果不理想。一些科学传播的从业者科学素养不足，职业道德缺失，在传播过程中有时会误导公众，甚至激化公众与专家之间的紧张关系。

上述因素导致了专家的信任危机。在信任问题上，存在着一种“不对称”，即失去信任比获得信任更容易，这意味着，进一步提高公众对专家的信任度是一个艰难的过程。

### 免责声明

本刊主要为进行公司内部交流，非商业用途。所提供的内容仅供浏览者了解粉笔及作个人参考之用。浏览者在未取得粉笔许可前，任何人士均不得以任何方法或形式复制、出版、发放及抄袭本刊内容作商业或非法之用途，违者必究。

## 遇见不一样的自己

come to meet a different you