

# 强化练习-论证评价

(讲义+笔记)

主讲教师：王一一

授课时间：2024.01.06



粉笔公考·官方微信

## 强化练习-论证评价（讲义）

### 【例 1】2016 年下半年联考 C 类

论证评价题：请认真阅读给定材料，指出其中存在的 4 处论证错误，并分别说明理由，每条不超过 100 字。

#### 材料

近日，某市场调研机构预测，到 2035 年，全球将拥有近 2100 万辆无人驾驶汽车。这一数字远高于该机构在 2014 年 1 月预测的 1180 万辆。由此可见，汽车厂商和科技公司将加快无人驾驶汽车领域的探索步伐。

为了迎接无人驾驶汽车时代的到来，H 国政府计划在未来十年投入巨资拉动无人驾驶汽车技术的发展，与此同时，H 国一些地方政府立法准许无人驾驶汽车出现在公路上，这意味着无人驾驶汽车将会很快和普通汽车一样在该国迅速普及，并迅速进入普通民众的家庭。

H 国某大学的研究人员对无人驾驶汽车的安全性关注已久，他们从 10 家已上路测试无人驾驶汽车的公司中随机选取了 A、B、C 三家公司进行研究分析，将这三家公司无人驾驶汽车测试时的安全数据与 2013 年 H 国普通车辆的安全记录进行比对，发现二者的事故比约为 9：2。可见，无人驾驶汽车的交通事故率比普通汽车更高，无人驾驶技术的安全性低。另外，该研究还显示，每年普通汽车发生的事故中，都有人员伤亡，而无人驾驶汽车发生的事故中没有任何人员死亡，说明无人驾驶汽车比普通汽车安全性要高。

一项民意调查结果显示，有 35%的成年人表示他们不会购买无人驾驶汽车，就说明 65%的成年人对无人驾驶汽车的安全性能比较放心。

### 【例 2】2017 年上半年联考 C 类

论证评价题：阅读给定材料，指出其中存在的 4 处论证错误并分别说明理由。请在答题卡上按序号分条作答，每一条先将论证错误写在“A”处（不超过 75 字），再将相应理由写在“B”处（不超过 50 字）。

材料

21 世纪以来，因重视科技投入，M 国的科技发展取得了引人瞩目的成就。

首先，从资金投入方面看，M 国投入巨资支持研发，2015 年 M 国的研发总支出为 2500.3 亿美元，同比增长超过 10%，占 GDP 达 8%，可见其占 GDP 的比重保持着惊人的增长速度。其次，从资金组成方面看，M 国 2015 年的公共研发支出比 2014 年增长了 15%，并且政府打算在 2016 年再增加 6.8% 的投资。2015 年 M 国研发总投入中约 75% 的经费来自私营企业，私营企业研发中心达 1.2 万个，可见私营企业已成为 M 国研发成果的主要贡献者。最后，从研发方向看，M 国排名前 10 的企业 90% 的研发资金投入高新技术应用领域，排名前 100 的企业近 70% 的研发资金也投入上述领域，企业在理论研究领域的投入较少，说明 M 国科技研发有重技术应用、轻基础理论科学的特点。

过去，外国直接投资在 M 国科技创新体系中的作用并不突出，不过这一状况正在改善。2000—2015 年，外国直接投资占 M 国 GDP 的比重从 2% 升至 9%，2015 年 M 国外资净流入达 80 亿美元，外国直接投资同比增长 103%，使得 M 国在全球投资目的地排名榜中上升了 11 位，为世界第 16 位。

近年来，M 国的科技竞争力得到了显著提升。2000 年之后，该国充分重视论文产出。美国《科学引文索引》(SCI) 显示，十多年来，M 国发表的论文数量大幅增加。2002—2016 年，SCI 收录的该国论文由 2 万余篇增至 171026 篇，平均每年增加 1 万余篇。可以预见，2017 年该国被 SCI 收录的论文将超过 18 万篇。

**【例 3】2020 年 7 月 25 日联考 B 类**

论证评价题：阅读给定材料，按要求回答问题。

1. 请从下列 ABCDE 选项中，找出与文中①②③处论证错误最为类似的一个句子，并将相应选项填入横线处。

A. 学界至今没有发现霸王龙骨架中有类似于现代鸟类的翅膀结构，所以霸王龙只有四肢，没有翅膀

B. 我们单位的年轻人每天花很多时间上网，可见年轻人越来越沉迷网络

C. 下属应该支持领导的提案，如果下属不支持领导的提案，那么就是在和领导作对

D. 小周为了减肥每天中午不吃饭并坚持慢跑两小时，并没有明显效果，可见他是易胖体质

E. 燃油型客车排出的尾气会污染空气，因此，城市交通应逐步淘汰客车，发展轨道交通

(1) 与①处错误最为类似的句子\_\_\_\_\_

(2) 与②处错误最为类似的句子\_\_\_\_\_

(3) 与③处错误最为类似的句子\_\_\_\_\_

2. 指出材料中除①②③处之外的 3 处论证错误并分别说明理由。

请在答题卡上按序号分条作答，每一条先将论证错误写在“X”处（不超过 75 字），再将相应理由写在“Y”处（不超过 75 字）。

材料

针灸铜人始创于宋天圣四年（公元 1026 年），是针灸教学的教具。由于针灸是每一个学习中医的人的必备技能，因而它可以帮助针灸学习者准确找到穴位。针灸铜人及释解图经是中国首次由政府颁布的针灸标准。

蕴含着中国传统智慧的针灸，被视为中医药走向国际的名片。然而，“走出去”容易，“融进去”却很难。①从尼克松访华引发美国人开始关注中医针灸，到中医针灸被列为联合国教科文组织“非物质文化遗产”，这些都说明，外国人已经普遍接受并欢迎中医针灸。不过，即便如此，一路走来，质疑之声如影随形。某百科网站还在英文页面上称针灸属于“伪科学”。

②疗效最有说服力，目前没有证据证明针灸是无效的，因此针灸的有效性不容否认。放眼全球，103 个世界卫生组织会员国认可使用针灸，澳大利亚、匈牙利等 29 个国家和地区为针灸制定了法律法规，新西兰、瑞士等 18 个国家和地区甚至将针灸纳入医疗保险体系。中国针灸风靡全球，这是针灸具有疗效最有力的佐证。

针灸是祖先留给我们的宝贵财富。因为西医传入中国晚于针灸的诞生，因此针灸比西医对中国医学的贡献更大。进入 21 世纪，以征服心脑血管疾病等慢性病为目标的“第二次卫生革命”受阻，医疗费用恶性膨胀，加重了医保负担，促使世人对现代医学模式进行反思。以针灸为代表的中医药，以一根针、一把草示

人，以简、便、验、廉著称，解决了不少西医无法解决的医学难题。当前，抗生素耐药性严重威胁公共健康，中医药却可以防止抗生素耐药性在更大范围出现，因此以针灸为代表的中医药在促进公共健康、经济增长和全球经济稳定方面有巨大作用。③更为关键的是，世界医学正在从“以疾病为中心”向“以健康为中心”转变，这说明中医药走向世界已跨越了理念上的障碍。

**【例 4】2021 年上半年联考 C 类**

论证评价题：阅读给定材料，指出其中存在的 4 处论证错误并分别说明理由。请在答题卡上按序号分条作答，每一条先将论证错误写在“A”处（不超过 50 字），再将相应理由写在“B”处（不超过 50 字）。

**材料**

再生水是生活污水或工业废水等经过系列处理，达到城市污水再生利用标准，可以在非饮用领域替代自来水、地表水的水源，主要用于道路洒扫、园林绿化、环卫保洁、基建降尘、洗车冲厕、湖泊湿地补水循环以及工业冷却和部分生产过程。

随着水资源需求量急剧增加和水环境污染日益严重，我国部分地区和大中城市水资源短缺问题越发严峻，因此开发利用再生水就显得非常重要。首先，大力发展再生水回用，可以在一定程度上缓解供水紧张和缺水问题。如 A 直辖市中心城区 2018 年总用水量接近 25 亿吨，再生水占比 32%，达 8 亿吨。其次，再生水回用促进了水资源循环利用，即污水回收—再生处理—用户回用—再回收—再处理—再回用。B 市洋湖是没有河流来水的市内湖泊，为解决湖区补水循环问题，B 市建设了洋湖湿地公园，并吸引社会资本建成洋湖补水工程，从市郊的小镜河中引水补充到公园内，有效增加了水体流动性和循环自净能力。其三，由于再生水开发回用使自然水体环境质量得到改善，直接排放到自然水体的污染物大幅减少。

目前，再生水开发利用在各地发展不平衡。M 市是个中等城市，虽三面环海，但严重缺乏淡水，只能盯住再生水。从 20 世纪 80 年代起，M 市就开始推广再生水。近年来，M 市仅企业单位和居民小区就建设单体再生水利用设施 56 座，每

座日均处理回用能力达 2000 吨，也就是说这些企业单位和居民小区每天使用了总量达 11.2 万吨的再生水。

另有一些城市再生水推广利用尚处在起步阶段，多数市民不了解什么是再生水及其回用。例如，某研究机构在 N 市做了一次问卷调查，其中设置了对再生水“很了解”“基本了解”“不了解”三个选项，结果显示：选择“很了解”的有 19 人，“不了解”的有 89 人。

业内专家认为，针对再生水的开发利用和推广需做好以下工作：一是确保资金投入，完善生产加工设施和输水管网。二是通过技术创新和示范工程，加快推进再生水开发利用。三是建立完善再生水推广利用的政策机制。四是加大宣传推广力度，消除公众疑虑。

## 强化练习-论证评价（笔记）



### 【注意】

#### 1. 审题目：

（1）作答形式：主流论证评价作答形式有两种，第一种是一问，其中有整体书写、分开书写的情况；第二种是两问，可能要求选择填空，还可能要求正常作答。

（2）审错误数量：比较常见的是 3、4、5。

（3）审字数要求：需要注意是整体的字数，还是对错误和理由分开的字数。

#### 2. 读文段：

（1）先找论点论据：找提示词。

（2）再分析论证错误：知道错在哪。

#### 3. 写答案：

（1）A：第 X 段由 “……” 推出 “……”，存在论证错误。

（2）B：因为……，属于……错误。

### 【注意事项-书写形式灵活】

#### 【整体写】

第几段 由论据推出论点存在论证错误（论据推不出论点）。因为……

#### 【分开写】

第几段 由论据推出论点存在论证错误（论据推不出论点）。

因为……

引号不必须，属于什么不必须

**【注意】**

1. 整体写：第几段，论据是什么、论点是什么，存在论证错误。如果认为字数比较多，也可以写为由论据推不出论点，接着写因为……，即错在哪里。

2. 分开写：看要求 A、B/X、Y。

(1) 写哪错了。

(2) 写错在哪里。

(3) 注意：可能原本材料中有引号，但是引号不必须、属于什么不必须，什么错误类型在考试中不是必然存在的，真正要做到的是知道错在哪里。



**【注意】**

1. 先找明显的，再找不明显的错误。

2. 非形式错误：

(1) 概念型谬误：论点和论据都会出现某个词，但是表达的内涵不一样，或者在这个词语前后增加内容，改变原有词义。

(2) 相关型谬误：

① 诉诸权威：提到专家，但可能是教育学专家聊生物学的事情，为不权威、

② 诉诸无知：未被证明。



③诉诸众人：大多数人说、很多人说。

④诉诸情感：比如狗是忠诚的、猫是聪明的。

⑤预期理由：在论证中要能看到论据和论点同时出现，论据表达可能，论点表达必然存在。

⑥因果不当：

a. 因果倒置：本来是因推出结果，但是论点变成结果推出因。

b. 因果矛盾：论据说吸烟有害健康，论点是大家多吸烟。

c. 强拉因果：不明显，经常容易判定错误。强拉因果指论据说一件事，但是论点说另外一件事，二者之间没有什么关联。

(3) 不充分谬误：论点和论据有点联系，但不能足够证明。

①绝对化表述：在论据中呈现 A、B、C、D 共同产生 E，论点变成 A 是 E 产生的唯一条件。

②以偏概全：论据中出现的数量不够、特别单一，或者论据本身比较特殊，主要强调数量。

③统计学谬误：在论据、论点中可以看到阿拉伯数字，主要是通过计算发现问题。

④类比不当：学习时列举了一些简单例子，比如前面说的是树，不能类比为 人。在考试中经常出现过去的我不能推动未来的我，过去所处的条件会改变。

⑤非黑即白：除去其他可能，只给出两个选项，但是材料中明显能够看出不止这两个。

⑥论据不充分：考试中经常出现，答题时不要以论据不充分作为答案，如果所有明显的词语都没有出现才想是不充分还是强拉因果。

3. 形式谬误：逻辑判断中有固定的形式，即如果 P 那么 Q， $\neg P$  不能推导  $\neg Q$ ，Q 不能推导 P。

4. 考试时一道题目往往呈现多个错误，不一定写清楚属于什么，但要写清楚错在哪里。

**【例 1】**2016 年下半年联考 C 类

论证评价题：请认真阅读给定材料，指出其中存在的 4 处论证错误，并分别

说明理由，每条不超过 100 字。

【解析】本题要求找 4 处错误，每条不超过 100 字，是整体作答的形式。可以写为论据推不出论点，因为……。

材料

近日，某市场调研机构预测，到 2035 年，全球将拥有近 2100 万辆无人驾驶汽车。这一数字远高于该机构在 2014 年 1 月预测的 1180 万辆。由此可见，汽车厂商和科技公司将加快无人驾驶汽车领域的探索步伐。

【解析】材料第一段：

1. “由此可见”提示论点，“由此可见”前面为论据，先读论点。
2. “汽车厂商和科技公司将加快无人驾驶汽车领域的探索步伐”：涉及两个主体，即汽车厂商和科技公司，要加快无人驾驶汽车领域的探索步伐。
3. “近日，某市场调研机构预测，到 2035 年，全球将拥有近 2100 万辆无人驾驶汽车”：词语没变，不是偷换概念。

4. “这一数字远高于该机构在 2014 年 1 月预测的 1180 万辆”：

（1）论据说的是无人驾驶汽车，探索和数量多少没有必然联系，比如 2035 年很多人要拥有无人驾驶汽车，与汽车厂商探索没有必然联系，为强拉因果。

（2）论点中两个主体，论据只提到一个主体无人驾驶汽车，不是偷换概念。也没有出现专家、尚未证明、可能等表述，可以猜测不充分或强拉因果。论据与论点说的话题不一致，一个是数量多少、一个是探索，为强拉因果。

5. 材料第一段梳理：

（1）X：第一段由“近日预测 2035 年无人驾驶汽车的数量高于 2014 年的预测”，推出结论“将加快无人驾驶汽车领域的探索步伐”存在论证错误。

（2）Y：因为数量的多少与是否加快探索步伐没有必然的联系，属于强拉因果。

6. 关于是否为预期理由：预期理由是可能推导必然。可以说预测是可能，但是没有说到必然，只是加快探索。而且可能和必然需要是一个话题，比如今天可能会下雨，所以一定要打伞，二者是一个话题。本题论据相当于今天可能会下雨，所以一定要吃面。

7. 如果论据依然是无人驾驶汽车在 2023 年会拥有非常多的数量，论点是这些公司会加快生产。预测的数据不能证明一定会这样，为预期理由。

为了迎接无人驾驶汽车时代的到来，H 国政府计划在未来十年投入巨资拉动无人驾驶汽车技术的发展，与此同时，H 国一些地方政府立法准许无人驾驶汽车出现在公路上，这意味着无人驾驶汽车将会很快和普通汽车一样在该国迅速普及，并迅速进入普通民众的家庭。

【解析】材料第二段：

1. “这意味着”提示论点、论据。

2. “无人驾驶汽车将会很快和普通汽车一样在该国迅速普及，并迅速进入普通民众的家庭”：出现主体无人驾驶汽车、普通汽车，动词迅速普及，会进入普通民众的家庭。

3. “为了迎接无人驾驶汽车……无人驾驶汽车技术的发展”：主题词没变，不是偷换概念。

4. “与此同时……出现在公路上”：关于无人驾驶汽车，政府做两件事，第一，投资；第二，立法允许进入。没有特别明显的错误标志词，关注是强拉因果还是不充分，政府投入巨资、立法可能会普及，但不能保证迅速普及、迅速进入普通民众家庭，即不充分（考试时要说清楚缺什么），是否普及取决于民众是否有购买意愿、企业是否生产，要表述缺少的是什么。

5. 材料第二段梳理：

（1）X：第二段由“H 政府将投入巨资，一些地方政府将立法”推出“无人驾驶汽车将迅速普及”存在论证错误。

（2）Y：因为想要结论成立，除了政府因素以外，还需要民众购买意愿、资金等因素共同成立，属于论据不充分。

H 国某大学的研究人员对无人驾驶汽车的安全性关注已久，他们从 10 家已上路测试无人驾驶汽车的公司中随机选取了 A、B、C 三家公司进行研究分析，将这三家公司无人驾驶汽车测试时的安全数据与 2013 年 H 国普通车辆的安全记录进行比对，发现二者的事故比约为 9：2。可见，无人驾驶汽车的交通事故率比

普通汽车更高，无人驾驶技术的安全性低。另外，该研究还显示，每年普通汽车发生的事故中，都有人员伤亡，而无人驾驶汽车发生的事故中没有任何人员死亡，说明无人驾驶汽车比普通汽车安全性要高。

【解析】材料第三段：

1. “H 国某大学……安全性低”：

(1) “可见”提示论点论据，可见之后为论点。

(2) “无人驾驶汽车的交通事故率比普通汽车更高，无人驾驶技术的安全性低”：交通事故率高、技术安全性低。

(3) “H 国某大学的研究人员……事故比约为 9：2”：无人驾驶汽车和普通汽车词语含义没有改变，不是偷换概念。论据和论点中数量很明显，说到随机选取 ABC 三家，可能是统计学谬误、以偏概全，侧重点在于数量不具有代表性、例子不具有代表性。统计学前后都要有计算，论点中没有，不是以偏概全。这三家不能代表所有无人驾驶汽车，因此作答得分点在于三家公司不能代表所有无人驾驶汽车，不具有代表性。

2. “另外……普通汽车安全性要高”：

(1) “说明”提示论点和论据。

(2) “无人驾驶汽车比普通汽车安全性要高”：谈论的是无人驾驶汽车和普通汽车，谈论的是安全性。

(3) “该研究还……没有任何人员伤亡”：绝对化表述是指 A、B、C、D 共同导致 E，结果说 A 是 E 的原因为绝对化表述。此处无人员伤亡不代表安全性高，没有考虑事故数量，如果普通汽车每年发生一起事故都有人员伤亡，但是无人驾驶汽车每年发生一百起事故，都没有人员伤亡，不能证明安全性高。而且无人驾驶汽车说的是无人死亡，死亡和伤亡还有差距，没有说到普通汽车的死亡人数。

3. 材料第三段梳理：

(1) X：第三段由“对 ABC 三家公司研究分析的结果”推出“无人驾驶汽车的交通事故率比普通汽车高、安全性低”存在论证错误。

(2) Y：因为 ABC 三家公司并不能代表所有公司的情况，无法推出整体无人驾驶汽车领域的情况，属于以偏概全。

(3) X: 第三段由“普通汽车事故有人员伤亡, 而无人驾驶汽车事故无人员伤亡”推出“无人驾驶汽车比普通汽车安全性高”存在论证错误。

(4) Y: 因为想要结论成立, 除了考虑人员死亡数量因素, 还需考虑事故数量等因素, 属于论据不充分。

4. 类比不当: 论据会表述为“现在每年普通汽车都比无人驾驶汽车事故率低”, 论点为“由此可见, 未来应该多开无人驾驶汽车, 更安全”。不当类比是过去的的数据不能对未来做推断、判断, 以现在的情况推导未来的情况。

5. 绝对化: 论据表述为“无人驾驶汽车技术、外观软硬程度、设计, 都是是否安全的关键”, 论点表述为“无人驾驶汽车技术是安全的关键”, 促成安全一共有三个方向, 结果只说技术是关键, 表述过于绝对。

一项民意调查结果显示, 有 35%的成年人表示他们不会购买无人驾驶汽车, 就说明 65%的成年人对无人驾驶汽车的安全性能比较放心。

**【解析】**材料第四段:

1. “就说明 65%的成年人对无人驾驶汽车的安全性能比较放心”: 论点是对无人驾驶汽车安全性能比较放心。

2. “一项民意调查结果显示, 有 35%的成年人表示他们不会购买无人驾驶汽车”: 明显的标志词是“35%、65%”, 提示非黑即白。会买但不是因为安全, 可能是因为造型、便宜, 还可能因为不了解所以不买, 而不是对安全性能放心, 这就是非黑即白。答案不需要写非黑即白几个字, 可以写为表述有问题, 因为还存在其他可能。

3. 材料第四段梳理:

(1) X: 第四段由“35% 的成年人表示不会购买无人驾驶汽车”推出“65% 的成年人对无人驾驶汽车的安全性能比较放心”存在论证错误。

(2) Y: 因为除了论据、论点中的情况, 还存在对安全性能放心但因价格不会购买等情况, 属于非黑即白。

4. 属于什么之所以不得分, 因为当前考试中一道题会呈现多种错误, 可能在这一道题中属于多种错误, 即题目中有两种类型的错误(如以偏概全、绝对化表

述)，还可能一个错误但有两个错误点，比如本题通过“35%、65%”能够判断出是非黑即白，也可以称为论据不充分。

**【注意】总结：**先找到提示词，通过提示词判定谁是论点、谁是论据。然后看是否有明显标志，如果没有明显标志，当看到有明显标志信息，如数量展示、比例展示。无明显标志时考虑强拉因果、不充分，能够从论据推出论点，但是缺内容为不充分，强拉因果是论据和论点没有关系。

**【例 2】**2017 年上半年联考 C 类

**论证评价题：**阅读给定材料，指出其中存在的 4 处论证错误并分别说明理由。请在答题卡上按序号分条作答，每一条先将论证错误写在“A”处（不超过 75 字），再将相应理由写在“B”处（不超过 50 字）。

**【解析】**要求找 4 个错误，答题卡将错误写在 A 处，理由写在 B 处。答题纸上会标注好 A、B。

材料

21 世纪以来，因重视科技投入，M 国的科技发展取得了引人瞩目的成就。

**【解析】**材料第一段：事实表述，没有推断性内容。

首先，从资金投入方面看，M 国投入巨资支持研发，2015 年 M 国的研发总支出为 2500.3 亿美元，同比增长超过 10%，占 GDP 达 8%，可见其占 GDP 的比重保持着惊人的增长速度。其次，从资金组成方面看，M 国 2015 年的公共研发支出比 2014 年增长了 15%，并且政府打算在 2016 年再增加 6.8% 的投资。2015 年 M 国研发总投入中约 75% 的经费来自私营企业，私营企业研发中心达 1.2 万个，可见私营企业已成为 M 国研发成果的主要贡献者。最后，从研发方向看，M 国排名前 10 的企业 90% 的研发资金投入高新技术应用领域，排名前 100 的企业近 70% 的研发资金也投入上述领域，企业在理论研究领域的投入较少，说明 M 国科技研发有重技术应用、轻基础理论科学的特点。

**【解析】**材料第二段：

1. 遇到长段落可以找提示性词汇，分为几个层次。根据“首先、其次、再次”，可以分为三个层次。

2. “首先……持着惊人的增长速度”：

(1) “可见”提示论点和论据。

(2) “其占GDP的比重保持着惊人的增长速度”：“其占GDP增长速度惊人”。

(3) “从资金投入方面看……占GDP达8%”：占GDP的是研发总支出，研发总支出确实在增长，占GDP比重8%，但是只给出2015年的占比，不能推出有惊人的增长速度，为不充分。是否惊人的增长速度，缺少之前的数据，答案要提到缺少其他年份的占比数据。

3. “其次……主要贡献者”：

(1) 论点论据提示词为“可见”。

(2) “私营企业已成为M国研发成果的主要贡献者”：论点。

(3) “从资金组成方面看……1.2万个”：“75%”是主要贡献，论点说的是成果，论据说的是投入，为偷换概念。

4. “再次……理论科学的特点”：

(1) “说明”提示论点和论据。

(2) “M国科技研发有重技术应用……特点”：论点。

(3) “从研发方向看……投入较少”：出现数量，由数量推导结论，数量不具有代表性，即这些企业不能代表M国所有企业，为以偏概全。

5. 材料第二段梳理：参考答案。

(1) X：第二段由“M国的研发总支出为2500.3亿美元，同比增长超过10%，占GDP达8%”推出“M国研发总支出占GDP的比重保持着惊人的增长速度”存在论证错误。

(2) Y：要想知道研发总支出占GDP的比重的增速，还需要补充其他年份研发总支出占GDP的比重，属于论据不充分。

(3) X：第二段由“M国研发总投入中约75%的经费来自私营企业，私营企业研发中心达1.2万个”推出“私营企业已成为M国研发成果的主要贡献者”存在论证错误。



(4) Y: 私营企业投入经费、研发中心多说明在研发中有重要贡献, 但研发经费与中心与研发成果不同, 属于偷换概念。

(5) X: 第二段由“M 国排名前 10 和前 100 的企业研发资金投入情况”推出“M 国科技研发有重技术应用、轻基础理论科学的特点”存在论证错误。

(6) Y: M 国部分企业研发资金投入情况, 并未涉及国家投入情况, 无法得到 M 国全国科技研发的情况, 属于以偏概全。

过去, 外国直接投资在 M 国科技创新体系中的作用并不突出, 不过这一状况正在改善。2000—2015 年, 外国直接投资占 M 国 GDP 的比重从 2% 升至 9%, 2015 年 M 国外资净流入达 80 亿美元, 外国直接投资同比增长 103%, 使得 M 国在全球投资目的地排名榜中上升了 11 位, 为世界第 16 位。

**【解析】**材料第三段:

1. “过去, 外国直接投资在 M 国科技创新体系中的作用并不突出, 不过这一状况正在改善”: 论点。主体为外国直接投资, 在该主体下作用不突出, 状况改善说明从不突出走向突出, 关注论据能否证明这件事。

2. “2000~2015 年……为世界第 16 位”: 上升、增长说明改善了, 结论是对的, 但主体不同, 论据说的是 M 国占 GDP, 论点说的是 M 国占科技创新体系。

3. 材料第三段梳理:

(1) X: 第三段由“外国直接投资金额和占 M 国 GDP 比重增长”推出“外国直接投资在 M 国科技创新体系中的作用正在改善”存在论证错误。

(2) Y: 论据中外国的直接投资金额和占 GDP 比重与“M 国科技创新体系”概念不同, 不能混淆, 属于偷换概念。

近年来, M 国的科技竞争力得到了显著提升。2000 年之后, 该国充分重视论文产出。美国《科学引文索引》(SCI) 显示, 十多年来, M 国发表的论文数量大幅增加。2002—2016 年, SCI 收录的该国论文由 2 万余篇增至 171026 篇, 平均每年增加 1 万余篇。可以预见, 2017 年该国被 SCI 收录的论文将超过 18 万篇。

**【解析】**材料第四段:

1. “可以预见”提示论点、论据。



2. “2017 年该国被 SCI 收录的论文将超过 18 万篇”：年份为 2017 年，论文超过 18 万篇。

3. “近年来，M 国……平均每年增加 1 万余篇”：“平均”不能代表某一年增长，为平均数误用。过去不能推导未来，为不当类比。写的时候只需要写出“过去平均每年 1 万篇不能推导 2017 年回有 1 万篇增长”，只需要写出问题即可得分。

4. 关于是否过去推导未来为统计学：比如过去我特别爱学习，所以未来三年我一定会努力学习。这句话和统计学没有关系，而是不当类比。

5. 材料第四段梳理：

(1) X：第四段由“2002 ~2016 年 SCI 收录的该国论文由 2 万余篇增至 171026 篇，平均每年增加 1 万余篇”推出“2017 年该国被 SCI 收录的论文将超过 18 万篇。”存在论证错误。

(2) Y：平均每年增加 1 万余篇是过去的情况，未来并不一定会按照此数量进行增加，推不出结论，属于统计学谬误。

**【注意】总结：**

1. 从 2020 年开始我就是个喜欢吃甜品的人，可见，未来我还会继续吃甜品。该表述为类比不当，现在爱吃不代表未来还爱吃。

2. 从 2020 年开始我每年吃 13 个蛋糕，平均每年增加 2 个，可见，我在 2019 年吃了 11 个蛋糕。平均增加的数量不代表每年增加，所以无法推导 2019 年吃了几块蛋糕，为统计学谬误。

3. 从 2020 年开始我每年吃 13 个蛋糕，平均每年增加 2 个，可见，我在 2022 年会吃 17 个蛋糕。过去每年平均增加不能推导未来吃 17 个。

4. A 爱吃蛋糕，很多像 A 一样的女生都爱吃蛋糕，可见，女生爱吃蛋糕。第一，A 不能代表所有女生；第二，很多也不能代表所有女生。为以偏概全。

5. A 是个爱吃蛋糕的人，可见 A 是个爱吃蛋糕坯的人，主题词不一样，爱吃蛋糕和蛋糕坯不同。

6. A 是爱吃蛋糕的人，可见 A 未来会开饭店。二者之间没有关系，爱不爱吃蛋糕和开不开饭店没有关系，为强拉因果。

7. A 是爱吃蛋糕的人，可见 A 未来会开蛋糕店。可能会有开蛋糕店的结果，但是缺少条件，能够构建非常浅显的联系，但是不充分，为论据不充分。

8. A 如果不爱吃蛋糕，那她一定爱吃水果。非黑即白，不爱吃蛋糕还有很多其他可能，比如爱吃大米饭、铁锅炖等。

9. A 爱吃苹果、橙子、葡萄，A 最爱吃苹果。该表述为绝对化。

10. 关于主观题是否用碳素笔作答：用水性笔作答即可，不要用漏水很严重的笔。

**【例 3】**2020 年 7 月 25 日联考 B 类

论证评价题：阅读给定材料，按要求回答问题。

1. 请从下列 ABCDE 选项中，找出与文中①②③处论证错误最为类似的一个句子，并将相应选项填入横线处。

**【解析】**

1. 需要辨别的内容更多，本题有两问。

2. 第一问为选词填空，但需要判断的错误比较多，文中的①②③需要判定，五个选项还需要判定，判定完成后还需要进行对应。

3. 一般来讲先看材料中的①②③。

①从尼克松访华引发美国人开始关注中医针灸，到中医针灸被列为联合国教科文组织“非物质文化遗产”，这些都说明，外国人已经普遍接受并欢迎中医针灸。

②疗效最有说服力，目前没有证据证明针灸是无效的，因此针灸的有效性不容否认。

③更为关键的是，世界医学正在从“以疾病为中心”向“以健康为中心”转变，这说明中医药走向世界已跨越了理念上的障碍。

**【解析】**

1. ①：提示词为“说明”，主体为外国人、中医针灸。尼克松和美国人是个例，不能代表所有的外国人。

2. ②：提示词为“因此”，论点说到有效性不容否认，论据中有“目前没有

证据、目前没有证明”，为诉诸无知。

3. ③：提示词为“这说明”，论点说到中医药走向世界医药已经跨越理念上的障碍，论据说到当前世界医学已经从“以疾病为中心”到“以健康为中心”的转变。只知道世界医学的理念，现在说中医药走向世界已经跨越理念，论据说世界医学的理念，即世界医学的理念是以健康为中心，由世界医学的理念推导中医药已经走向世界医学，跨越的过程是可能存在的，但是缺中医理念。

4. 关于③是否为搭桥：如果是搭桥会表述为更为关键的是，世界医学正在从“以疾病为中心”向“以健康为中心”转变，中医药走向世界已经跨越了金钱上的障碍。论点说世界医学关于钱的事，论据说世界医学理念的事，理念和钱没有必然联系。

A. 学界至今没有发现霸王龙骨架中有类似于现代鸟类的翅膀结构，所以霸王龙只有四肢，没有翅膀

B. 我们单位的年轻人每天花很多时间上网，可见年轻人越来越沉迷网络

C. 下属应该支持领导的提案，如果下属不支持领导的提案，那么就是在和领导作对

D. 小周为了减肥每天中午不吃饭并坚持慢跑两小时，并没有明显效果，可见他是易胖体质

E. 燃油型客车排出的尾气会污染空气，因此，城市交通应逐步淘汰客车，发展轨道交通

### 【解析】

1. A：“所以”提示论点和论据，论点说的是霸王龙，论据说的是霸王龙，主体一致。至今没有发现，诉诸无知，对应②。

2. B：“可见”提示论点和论据，论点是年轻人沉迷网络，论据是我们单位，差数量，为以偏概全。对应①。

3. C：不支持还可能是沉默，即存在其他可能，非黑即白。

4. D：论点为小周是易胖体质，论据是中午不吃饭，为不充分。对应③。

5. E：说的是燃油型客车排出尾气会污染空气，燃油型客车不能代表所有客车，本题为偷换概念，因为是属性问题，客车和燃油型客车是从属关系，不是数

量，以偏概全强调数量少、数量特别。

(1) 与①处错误最为类似的句子\_\_\_\_\_

(2) 与②处错误最为类似的句子\_\_\_\_\_

(3) 与③处错误最为类似的句子\_\_\_\_\_

**【解析】**

1. 与①处错误最为类似的句子 B 项。

2. 与②处错误最为类似的句子 A 项。

3. 与③处错误最为类似的句子 D 项。

2. 指出材料中除①②③处之外的 3 处论证错误并分别说明理由。

请在答题卡上按序号分条作答，每一条先将论证错误写在“X”处（不超过 75 字），再将相应理由写在“Y”处（不超过 75 字）。

**【解析】** X、Y 分开写，字数都是 75 字。

材料

针灸铜人始创于宋天圣四年（公元 1026 年），是针灸教学的教具。由于针灸是每一个学习中医的人的必备技能，因而它可以帮助针灸学习者准确找到穴位。针灸铜人及释解图经是中国首次由政府颁布的针灸标准。

**【解析】** 材料第一段：

1. “因而”提示论点论据。

2. “因而它可以帮助针灸学习者准确找到穴位”：出现主体 A 能帮助 B 找到穴位。

3. “针灸铜人始创于宋天圣四年（公元 1026 年），是针灸教学的教具”：描述事实。

4. “由于针灸是每一个学习中医的人的必备技能”：论据，论据说的是针灸是否为必备技能，论点说的是能否找到穴位，二者没有必然联系，不是一个话题。为强拉因果。

5. 如果表述为由于针灸是每个中医人学习的必备技能，因而利用铜人学好针灸便能行医。有行医的可能，但是缺少是否为有行医执照，为不充分。

6. 材料第一段梳理：

(1) X：第 1 段由“针灸是每一个学习中医的人的必备技能”推出“它可以帮助针灸学习者准确找到穴位”存在论证错误。

(2) Y：因为论据“针灸是学中医的人的必备技能”和论点“可以帮助准确找到穴位”没有必然的因果关系，属于强拉因果的错误。

蕴含着中国传统智慧的针灸，被视为中医药走向国际的名片。然而，“走出去”容易，“融进去”却很难。①从尼克松访华引发美国人开始关注中医针灸，到中医针灸被列为联合国教科文组织“非物质文化遗产”，这些都说明，外国人已经普遍接受并欢迎中医针灸。不过，即便如此，一路走来，质疑之声如影随形。某百科网站还在英文页面上称针灸属于“伪科学”。

**【解析】**材料第二段：

1. “蕴含着中国传统智慧的针灸……却很难”：事实表述。
2. “不过，即便如此……‘伪科学’”：事实表述。

②疗效最有说服力，目前没有证据证明针灸是无效的，因此针灸的有效性不容否认。放眼全球，103 个世界卫生组织会员国认可使用针灸，澳大利亚、匈牙利等 29 个国家和地区为针灸制定了法律法规，新西兰、瑞士等 18 个国家和地区甚至将针灸纳入医疗保险体系。中国针灸风靡全球，这是针灸具有疗效最有力的佐证。

**【解析】**材料第三段：

1. “中国针灸风靡全球，这是针灸具有疗效最有力的佐证”：论点。风靡所以有疗效。

2. “放眼全球……纳入医疗保险体系”：认可、制定法律说明接受，不能代表有疗效，疗效靠结果证明，需要说到治好了谁，或者说取得了疗效证明。

3. 材料第二、三段梳理：

(1) X: 第 3 段由“103 个世界卫生组织会员国认可, 29 个国家和地区为针灸制定了法律法规, 18 个国家和地区纳入保险”推出“针灸具有疗效”存在论证错误。

(2) Y: 论据中的“103 103 个世卫组织会员国和 29 个国家和地区”等内容, 说明针灸在国际上接受度提高, 但这与其有效性之间并没有必然的因果联系, 存在强拉因果的论证错误。

针灸是祖先留给我们的宝贵财富。因为西医传入中国晚于针灸的诞生, 因此针灸比西医对中国医学的贡献更大。进入 21 世纪, 以征服心脑血管疾病等慢性病为目标的“第二次卫生革命”受阻, 医疗费用恶性膨胀, 加重了医保负担, 促使世人对现代医学模式进行反思。以针灸为代表的中医药, 以一根针、一把草示人, 以简、便、验、廉著称, 解决了不少西医无法解决的医学难题。当前, 抗生素耐药性严重威胁公共健康, 中医药却可以防止抗生素耐药性在更大范围出现, 因此以针灸为代表的中医药在促进公共健康、经济增长和全球经济稳定方面有巨大作用。③更为关键的是, 世界医学正在从“以疾病为中心”向“以健康为中心”转变, 这说明中医药走向世界已跨越了理念上的障碍。

【解析】材料第四段: 文段比较长, 无逻辑连接词, 只能看提示词。

1. “针灸是祖先留给我们的宝贵财富……贡献更大”: “因此”提示论点论据。论点说针灸比西医对中国医学贡献更大, 论据为西医传入中国时间晚于针灸诞生, 论据说的是时间, 论点说的是贡献, 为强拉因果。

2. “进入 21 世纪……进行反思”: 因果表述, 没有推断, 继续看下文。

3. “以针灸为代表的中医药……医学难题”: 正常表述, 无推断。

4. “当前……全球经济稳定方面有巨大作用”: 以针灸为代表的中医药为 A, 对 B、C、D 有作用, 论据能证明针灸为代表的中医药在公共健康上有作用, 但是不了解对经济和稳定的作用。

5. 材料第四段梳理:

(1) X: 第 4 段由“西医传入中国晚于针灸的诞生”推出“针灸比西医对中国医学贡献更大”存在论证错误。

(2) Y: 论据“西医传入中国晚于针灸的诞生”是在强调时间, 论点“针灸比西医对中国医学贡献更大”是在强调贡献大小, 二者没有必然的因果关系, 属于强加因果的错误。

(3) X: 第 4 段由“中医药可以防止抗生素耐药性在更大范围出现”推出“中医药在促进公共健康、经济增长和全球经济稳定方面有巨大作用”存在论证错误。

(4) Y: 论据中只提到对“公共健康”的影响, 论点中还提到了经济等方面。想要结论成立, 还需要添加中医药对经济增长和全球经济稳定方面的影响等, 此处论据不充分。

**【例 4】**2021 年上半年联考 C 类

论证评价题: 阅读给定材料, 指出其中存在的 4 处论证错误并分别说明理由。请在答题卡上按序号分条作答, 每一条先将论证错误写在“A”处(不超过 50 字), 再将相应理由写在“B”处(不超过 50 字)。

**【解析】**要求找 4 个错误, A 处写 50 字、B 处写 50 字。

材料

再生水是生活污水或工业废水等经过系列处理, 达到城市污水再生利用标准, 可以在非饮用领域替代自来水、地表水的水源, 主要用于道路洒扫、园林绿化、环卫保洁、基建降尘、洗车冲厕、湖泊湿地补水循环以及工业冷却和部分生产过程。

**【解析】**材料第一段: 再生水的定义和用途, 污水处理后能够达到非饮用水的标准。

随着水资源需求量急剧增加和水环境污染日益严重, 我国部分地区和大中城市水资源短缺问题越发严峻, 因此开发利用再生水就显得非常重要。首先, 大力发展再生水回用, 可以在一定程度上缓解供水紧张和缺水问题。如 A 直辖市中心城区 2018 年总用水量接近 25 亿吨, 再生水占比 32%, 达 8 亿吨。其次, 再生水回用促进了水资源循环利用, 即污水回收—再生处理—用户回用—再回收—再处理—再回用。B 市洋湖是没有河流来水的市内湖泊, 为解决湖区补水循环问题,

B 市建设了洋湖湿地公园，并吸引社会资本建成洋湖补水工程，从市郊的小镜河中引水补充到公园内，有效增加了水体流动性和循环自净能力。其三，由于再生水开发回用使自然水体环境质量得到改善，直接排放到自然水体的污染物大幅减少。

【解析】材料第二段：

1. “随着水资源……显得非常重要”：主题词开发利用再生水。

2. “首先……8 亿吨”：“如”表展开，如之后为论据，之前为论点。A 代表不了所有的城市，为以偏概全；没有说再生水缓解紧张，为不充分。答案可以写为“A 不具有代表性，再生水占比不代表缓解紧张”。

3. “其次……循环自净能力”：论点说到再生水回用促进水资源循环利用，例子说的是湖区湖水循环话题，前文说的是再生水循环利用，可以表述为论点说的是湖区湖水循环，论据说的是再生水循环利用，二者没有联系，为强拉因果。

4. “其三……大幅减少”：结论。

5. 材料第一、二段梳理：

(1) X：第二段由“A 市 2018 年用水的占比”推出“大力发展再生水回用可在一定程度上缓解供水紧缺”存在论证错误。

(2) Y：论据中举了“A 市 2018 年”的特例，不具有代表性，推不出“大力发展再生水回用”的一般性结论（以偏概全）。

(3) X：第二段由“B 市通过引水增加了水体的循环自净能力”推出“再生水回用促进了水资源循环利用”存在论证错误。

(4) Y：“引水增加水体的循环自净能力”与“再生水回用促进水资源循环利用”没有必然的因果联系。（强拉因果）。

目前，再生水开发利用在各地发展不平衡。M 市是个中等城市，虽三面环海，但严重缺乏淡水，只能盯住再生水。从 20 世纪 80 年代起，M 市就开始推广再生水。近年来，M 市仅企业单位和居民小区就建设单体再生水利用设施 56 座，每座日均处理回用能力达 2000 吨，也就是说这些企业单位和居民小区每天使用了总量达 11.2 万吨的再生水。

【解析】材料第三段：



1. “目前……只能盯住再生水”：无推断，看下文。

2. “从 20 世纪 80 年代起……11.2 万吨的再生水”：“也就是说”为提示词， $56 \times 2000 = 11.2$  万，再生水利用设施每座是处理回收能力，论点谈的是使用总量，不是一个概念信息，只需要写为“日均回收处理能力和使用总量概念不同”。

3. 材料第三段梳理：

(1) X：第三段由“每座日均处理回用能力达 2000 吨”推出“每天使用了总量达 11.2 万吨的再生水”存在论证错误。

(2) Y：论据中“日均处理回用能力”与结论中“每天使用再生水的总量”概念不同，不能等同，属于偷换概念。

另有一些城市再生水推广利用尚处在起步阶段，多数市民不了解什么是再生水及其回用。例如，某研究机构在 N 市做了一次问卷调查，其中设置了对再生水“很了解”“基本了解”“不了解”三个选项，结果显示：选择“很了解”的有 19 人，“不了解”的有 89 人。

**【解析】**材料第四段：

1. “另有一些城市……有 89 人”：没有提示词，但是有数据。论点中说多数居民不了解什么是再生水及回收利用，谈到一些城市在起步阶段，多数市民不了解。结论为市民不了解，为不充分，因为缺基本了解的数据；N 市不能代表所有城市，为以偏概全。即 N 不具有代表性且缺少基本了解的数据信息。

2. 材料第四段梳理：

(1) X：第四段由“某研究机构在 N 市的一次问卷结果”推出“一些城市中多数市民不了解再生水及回用”存在论证错误。

(2) Y：论据中“N 市”一个城市的调查数据不具有代表性，推不出“一些城市”也是这一结论（以偏概全）。

(3) X：第四段由“‘很了解’的有 19 人，‘不了解’的有 89 人”推出“多数市民不了解再生水及回用”存在论证错误。

(4) Y：问卷三个选项只给出两个，并未给出“基本了解”的人数，推不出“多数市民不了解”的结论。（论据不充分）。

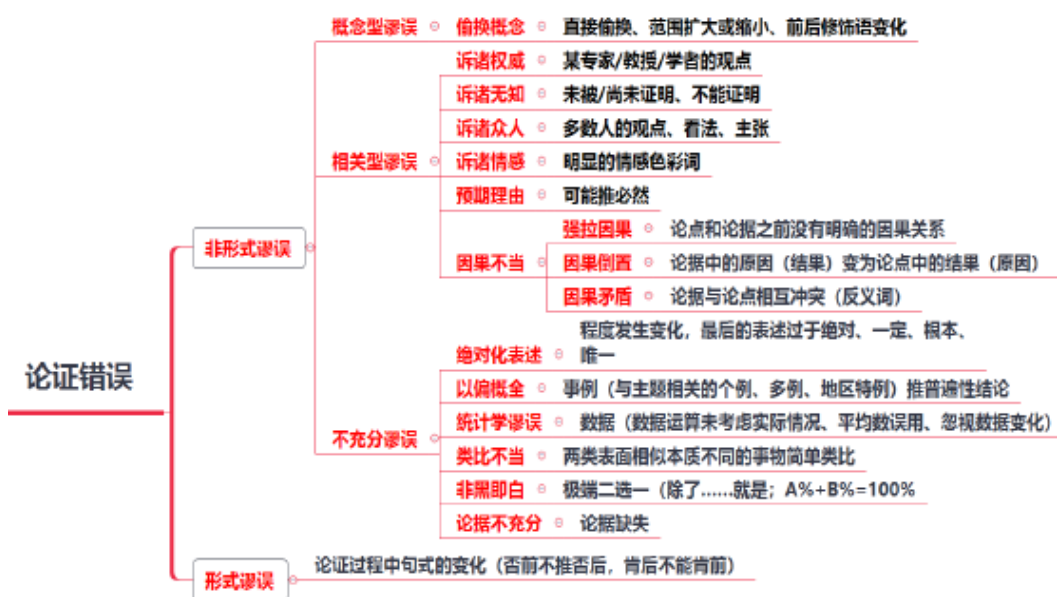
(5) X: 第四段由“某研究机构在 N 市的问卷, 了解 19 人、不了解 89 人”推出“一些城市中多数市民不了解再生水及回用”存在论证错误。

(6) Y: 论据中 N 市不具有代表性, 并且数据中缺少基本了解的结果, 无法推出结论

业内专家认为, 针对再生水的开发利用和推广需做好以下工作: 一是确保资金投入, 完善生产加工设施和输水管网。二是通过技术创新和示范工程, 加快推进再生水开发利用。三是建立完善再生水推广利用的政策机制。四是加大宣传推广力度, 消除公众疑虑。

【解析】材料第五段: 无推断话语。

【注意】总结: 做题时抛弃对理论的理解, 考试只考查哪里有问题。难的不是找问题, 而是因为大家总是套问题。



【注意】

1. 论点: 看论点中的主体, 做好标记。

2. 论据:

(1) 偷换概念: 词语本身有变化。

(2) 诉诸权威、无知、众人、情感: 关注是否有提示词。

①诉诸权威：教育学专家说生理学的事情。

②诉诸众人：大部分人认为。

③诉诸情感：我认为 A 声音好听，所以认为 A 长得好看。

(3) 预期理由：可能推导必然。比如 A 和同学关系好，所以 A 和同学学习紧密。

(4) 强拉因果：话题不一样，可能主体一样，但是话题不一致。

(5) 因果倒置：需要论据完整，比如因为我爱吃水果，所以家里总买。论点表述为因为家里总买，所以我爱吃水果，为因果倒置。

(6) 因果矛盾：吸烟有害健康，所以我要吸烟。

(7) 绝对化表述：呈现比较简单，会出现“一定的、根本的、唯一的”，比如喜欢汉堡是我变胖的原因之一，说明变胖不仅因为爱吃汉堡，论点会表述为变胖一定是因为爱吃汉堡、最根本的原因是爱吃汉堡、唯一的原因是爱吃汉堡。

(8) 统计学谬误：未考虑实际情况，忽视数据变化。比如公务员报名 10 人、事业单位 5 人，一共报名 15 人，忽略了公务员和事业单位都报名的情况。

(9) 类比不当：表面相似，但本质不同。

(10) 非黑即白：除了 A 就是 B。

(11) 论据不充分：论据缺失。

3. 形式谬误：论证过程中句式的变化（否前不推否后，肯后不能肯前）。

遇见不一样的自己

Be your better self