

Tema Optimizări

Clasificarea binară a pacienților cu diabet

Introducere

În acest proiect am antrenat o rețea neuronală superficială pentru rezolvarea unei sarcini de clasificare binară. Setul de date ales este [Pima Indians Diabetes](#), ce conține informații medicale despre pacienți.

Am implementat două metode de optimizare de ordinul I – Gradient Descent (GD) și Stochastic Gradient Descent (SGD) – pentru a minimiza funcția de pierdere și a îmbunătăți performanța rețelei.

Detalii Despre Baza de Date Utilizată

Setul de date "Pima Indians Diabetes Database" conține următoarele caracteristici pentru fiecare pacient:

1. Număr sarcini anterioare (Pregnancies) — numeric (ex: 0, 1, 5, 10).
2. Glicemie (Glucose) — numeric: nivelul glicemiei la două ore după un test de glucoză.
3. Presiune arterială (BloodPressure) — numeric: presiunea diastolică (mm Hg).
4. Grosimea pliului cutanat (SkinThickness) — numeric: grosimea pielii de pe triceps (mm).
5. Nivelul de insulină (Insulin) — numeric: concentrația de insulină serică (mu U/ml).
6. Indice de masă corporală (BMI) — numeric: calculat ca greutate în kg / (înălțime în m)².
7. Funcție pedigree diabet (DiabetesPedigreeFunction) — numeric: estimarea riscului ereditar de diabet.
8. Vârstă (Age) — numeric: vârsta pacientului (ani).

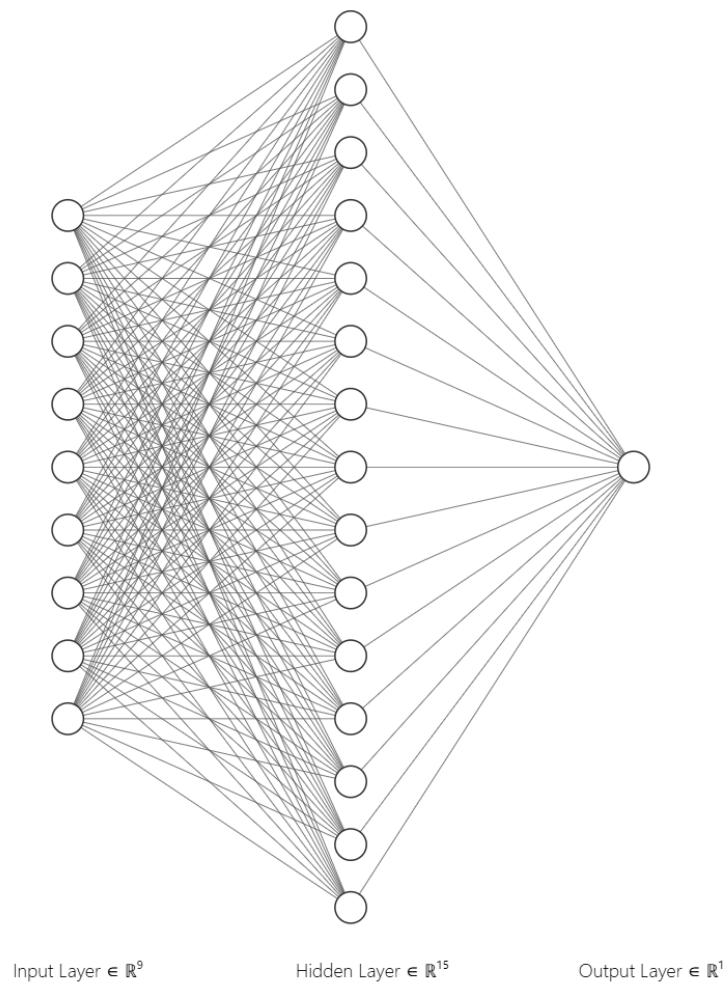
Target (variabila de predicție):

- Outcome — binar:
 - 1 = Pacient diagnosticat cu diabet,
 - 0 = Pacient fără diagnostic de diabet.

Arhitectura Rețelei

Rețeaua neuronală utilizată are un singur strat ascuns cu 15 neuroni și funcția de activare ASU definită ca $g(z) = z \sin(z)$ cu derivata $g'(z) = \sin(z) + z \cos(z)$. Stratul de intrare are 8 neuroni pentru date și unul este pentru bias.

Ieșirea rețelei este activată printr-o funcție sigmoid pentru a obține o probabilitate între 0 și 1.



Funcția de Cost și Optimizare

Pentru clasificare, am folosit funcția de cost Entropie Încrucișată Binara (Binary Cross-Entropy).

Scopul optimizării este minimizarea pierderii prin actualizarea greutateilor rețelei în direcția gradientului negativ.

Metode de Optimizare

Gradient Descent (GD)

Gradient Descent actualizează greutateile folosind întreg setul de antrenare la fiecare pas.

Rata de învățare aleasă a fost $\alpha=0.01$, iar numărul maxim de iterații a fost 1000.

Oprirea antrenării se face fie după atingerea numărului maxim de iterații, fie dacă norma gradientului scade sub o toleranță $1e-8$.

Stochastic Gradient Descent (SGD)

Metoda gradient stochastic a fost implementată similar cu metoda gradient, dar în loc să folosim toate exemplele de antrenare la fiecare iterație, am ales un număr mic de exemple aleatoare. Acest lucru reduce costul computațional și poate accelera convergența algoritmului. Am afișat, de asemenea, rezultatele sub formă de grafice și am testat modelul pe datele de testare.

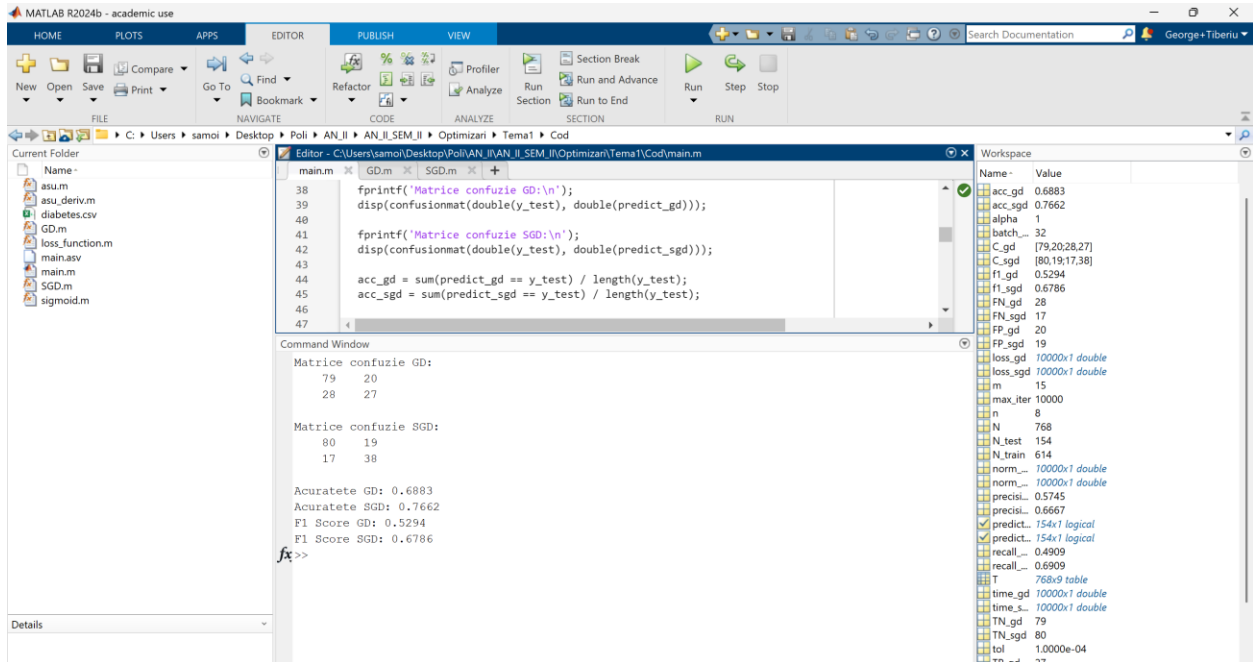
Această metodă introduce variații aleatoare în procesul de învățare și poate accelera convergența.

Și în acest caz, am folosit toleranța pe norma gradientului pentru oprirea anticipată.

Rezultate

Am antrenat rețeaua folosind atât GD, cât și SGD și am evaluat performanța pe setul de testare.

Exemple de rulare:



```
main.m
38 fprintf('Matrice confuzie GD:\n');
39 disp(confusionmat(double(y_test), double(predict_gd)));
40
41 fprintf('Matrice confuzie SGD:\n');
42 disp(confusionmat(double(y_test), double(predict_sgd)));
43
44 acc_gd = sum(predict_gd == y_test) / length(y_test);
45 acc_sgd = sum(predict_sgd == y_test) / length(y_test);
46
47
```

Command Window

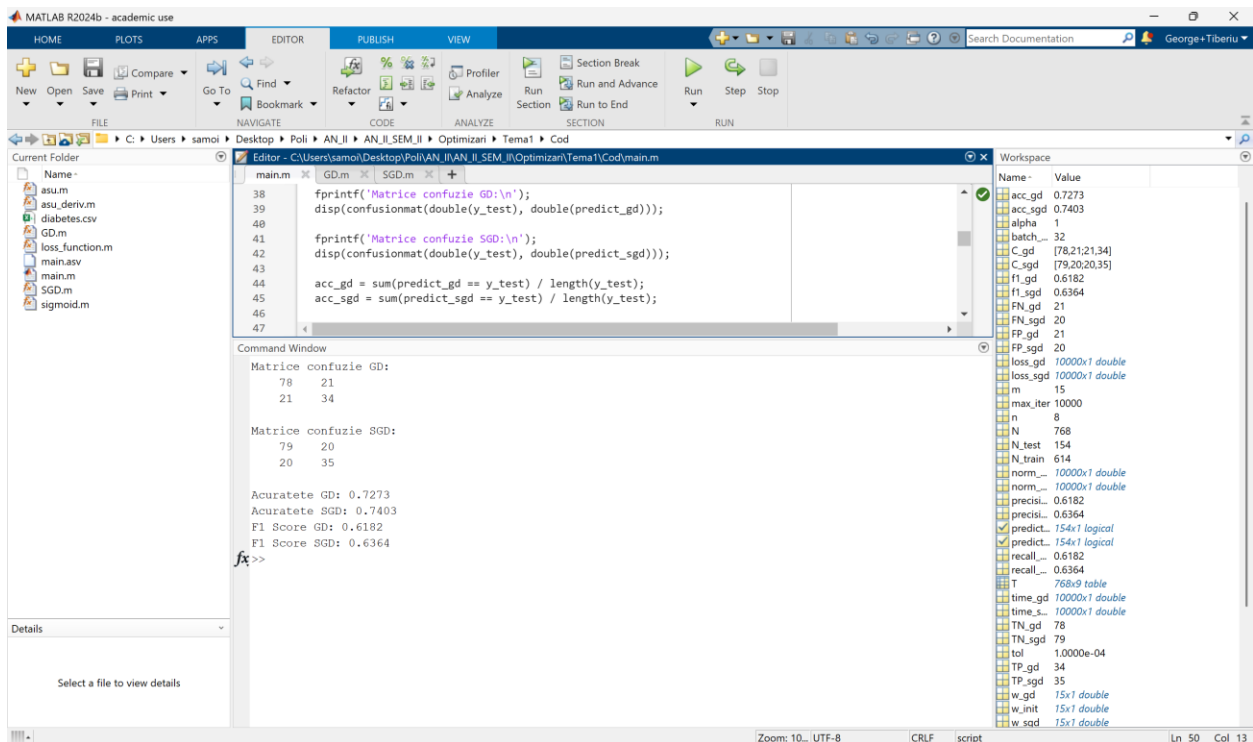
```
Matrice confuzie GD:
    79    20
    28    27

Matrice confuzie SGD:
    80    19
    17    38

Acuratete GD: 0.6883
Acuratete SGD: 0.7662
F1 Score GD: 0.5294
F1 Score SGD: 0.6786
```

Workspace

Name	Value
acc_gd	0.6883
acc_sgd	0.7662
alpha	1
batch_size	32
C_gd	[79,20,28,27]
C_sgd	[80,19,17,38]
f1_gd	0.5294
f1_sgd	0.6786
FN_gd	28
FN_sgd	17
FP_gd	20
FP_sgd	19
loss_gd	10000x1 double
loss_sgd	10000x1 double
m	15
max_iter	10000
n	8
N	768
N_test	154
N_train	614
norm_...	10000x1 double
norm_...	10000x1 double
precis_...	0.5745
precis_...	0.6667
predict_...	154x1 logical
predict_...	154x1 logical
recall_...	0.4909
recall_...	0.6909
T	768x9 table
time_gd	10000x1 double
time_s_...	10000x1 double
TN_gd	79
TN_sgd	80
tol	1.0000e-04
TP	ndi
TP	27



```
main.m
38 fprintf('Matrice confuzie GD:\n');
39 disp(confusionmat(double(y_test), double(predict_gd)));
40
41 fprintf('Matrice confuzie SGD:\n');
42 disp(confusionmat(double(y_test), double(predict_sgd)));
43
44 acc_gd = sum(predict_gd == y_test) / length(y_test);
45 acc_sgd = sum(predict_sgd == y_test) / length(y_test);
46
47
```

Command Window

```
Matrice confuzie GD:
    78    21
    21    34

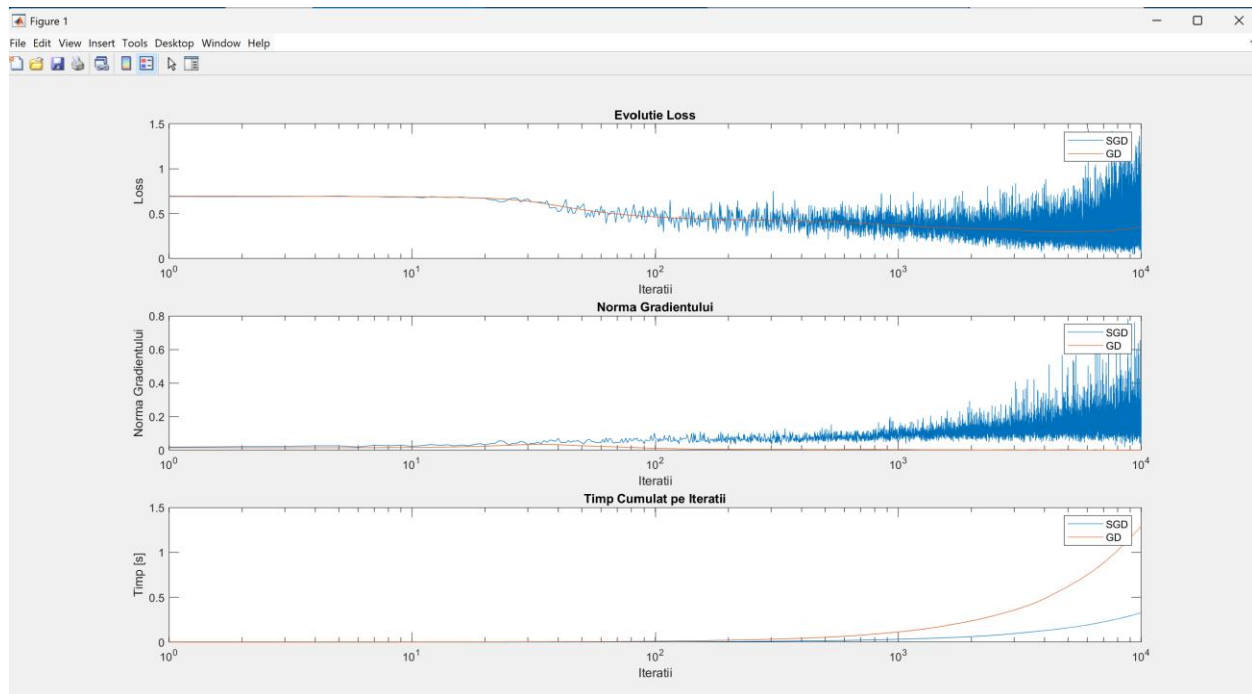
Matrice confuzie SGD:
    79    20
    20    35

Acuratete GD: 0.7273
Acuratete SGD: 0.7403
F1 Score GD: 0.6182
F1 Score SGD: 0.6364
```

Workspace

Name	Value
acc_gd	0.7273
acc_sgd	0.7403
alpha	1
batch_size	32
C_gd	[78,21,21,34]
C_sgd	[79,20,20,35]
f1_gd	0.6182
f1_sgd	0.6364
FN_gd	21
FN_sgd	20
FP_gd	21
FP_sgd	20
loss_gd	10000x1 double
loss_sgd	10000x1 double
m	15
max_iter	10000
n	8
N	768
N_test	154
N_train	614
norm_...	10000x1 double
norm_...	10000x1 double
precis_...	0.6182
precis_...	0.6364
predict_...	154x1 logical
predict_...	154x1 logical
recall_...	0.6182
recall_...	0.6364
T	768x9 table
time_gd	10000x1 double
time_s_...	10000x1 double
TN_gd	78
TN_sgd	79
tol	1.0000e-04
TP_gd	34
TP_sgd	35
w_gd	15x1 double
w_init	15x1 double
w_sgd	15x1 double

Am reprezentat grafic evoluția funcției loss și a normei gradientului și a vitezei algoritmilor.



Comentarii

Se observă că niciuna dintre metodele testate nu oferă o predicție perfectă, ceea ce este de așteptat având în vedere complexitatea setului de date și natura problemei.

Atât metoda Gradient Descent (GD), cât și metoda Stochastic Gradient Descent (SGD) se pot bloca în minime locale sau în puncte saddle.

Datorită caracterului său stocastic, metoda SGD a obținut rezultate ușor superioare, fiind capabilă să evite mai eficient unele capcane locale prin variațiile introduse de mini-batch-uri.

Din punct de vedere al convergenței, metoda GD oferă o traiectorie mai stabilă și un control mai bun asupra evoluției funcției loss, însă SGD permite utilizarea unui număr mai mare de pași de optimizare și o adaptare mai rapidă în anumite regiuni ale funcției de eroare.

Alegerea metodei optime depinde astfel de raportul dorit între stabilitatea convergenței și viteza de antrenare.

Anexă

Codul principal – main

```
close all; clear; clc;

%% Incarcare si preprocesare date
T = readtable('diabetes.csv');
X = table2array(T(:,1:end-1));
y = table2array(T(:,end));

[N, n] = size(X);
X = (X - mean(X)) ./ std(X); %normalizare
Xbar = [X, ones(N,1)];

N_train = round(0.8 * N);
N_test = N - N_train;

X_train = Xbar(1:N_train,:);
y_train = y(1:N_train);
X_test = Xbar(N_train+1:end,:);
y_test = y(N_train+1:end);

%% Parametri
m = 15;
max_iter = 10000;
alpha = 1;
batch_size = 32;
tol = 1e-8;

Xw_init = randn(n+1, m)*0.1;
w_init = randn(m, 1)*0.1;

%% Antrenare modele
[Xw_gd, w_gd, loss_gd, norm_grad_gd, time_gd] = GD(X_train, y_train, Xw_init, w_init, alpha, max_iter);
[Xw_sgd, w_sgd, loss_sgd, norm_grad_sgd, time_sgd] = SGD(X_train, y_train, Xw_init, w_init, alpha, max_iter, batch_size);

%% Evaluaire
predict_gd = sigmoid(asu(X_test * Xw_gd) * w_gd) >= 0.5;
predict_sgd = sigmoid(asu(X_test * Xw_sgd) * w_sgd) >= 0.5;

fprintf('Matrice confuzie GD:\n');
disp(confusionmat(double(y_test), double(predict_gd)));

fprintf('Matrice confuzie SGD:\n');
disp(confusionmat(double(y_test), double(predict_sgd)));

acc_gd = sum(predict_gd == y_test) / length(y_test);
acc_sgd = sum(predict_sgd == y_test) / length(y_test);

fprintf('Acuratete GD: %.4f\n', acc_gd);
fprintf('Acuratete SGD: %.4f\n', acc_sgd);

%% Rezultate
figure;
subplot(3,1,1);
semilogx(loss_sgd);
hold on;
semilogx(loss_gd);
legend('SGD','GD');
title('Evolutie Loss');
xlabel('Iteratii');
```

```

ylabel('Loss');

subplot(3,1,2);
semilogx(norm_grad_sgd);
hold on;
semilogx(norm_grad_gd);
legend('SGD','GD');
title('Norma Gradientului');
xlabel('Iteratii');
ylabel('Norma Gradientului');

subplot(3,1,3);
semilogx(cumsum(time_sgd));
hold on;
semilogx(cumsum(time_gd));
legend('SGD','GD');
title('Timp Cumulat pe Iteratii');
xlabel('Iteratii');
ylabel('Timp [s]');

C_gd = confusionmat(double(y_test), double(predict_gd));
TN_gd = C_gd(1,1);
FP_gd = C_gd(1,2);
FN_gd = C_gd(2,1);
TP_gd = C_gd(2,2);

precision_gd = TP_gd / (TP_gd + FP_gd);
recall_gd = TP_gd / (TP_gd + FN_gd);
f1_gd = 2 * (precision_gd * recall_gd) / (precision_gd + recall_gd);

fprintf('F1 Score GD: %.4f\n', f1_gd);

C_sgd = confusionmat(double(y_test), double(predict_sgd));
TN_sgd = C_sgd(1,1);
FP_sgd = C_sgd(1,2);
FN_sgd = C_sgd(2,1);
TP_sgd = C_sgd(2,2);

precision_sgd = TP_sgd / (TP_sgd + FP_sgd);
recall_sgd = TP_sgd / (TP_sgd + FN_sgd);
f1_sgd = 2 * (precision_sgd * recall_sgd) / (precision_sgd + recall_sgd);

fprintf('F1 Score SGD: %.4f\n', f1_sgd);

```

Funcția GD

```

function [Xw, w, loss, norm_grad, time_vec] = GD(X, y, Xw_init, w_init, alpha, max_iter)
    Xw = Xw_init;
    w = w_init;
    loss = zeros(max_iter, 1);
    norm_grad = zeros(max_iter, 1);
    time_vec = zeros(max_iter, 1);

    tol = 1e-8; % toleranta pe norma gradientului

    for iter = 1:max_iter
        tic;

        % Forward
        Z = X * Xw;

```

```

G = asu(Z);
y_pred = sigmoid(G*w);

% Loss
loss(iter) = loss_function(y, y_pred);

% Backward
delta = (y_pred - y) .* y_pred .* (1 - y_pred);
dG = asu_deriv(Z);

grad_w = G' * delta / length(y);
grad_Xw = (X' * (delta * w' .* dG)) / length(y);

% Norm gradient
norm_grad(iter) = norm([grad_Xw(:); grad_w]);

% Conditie de oprire
if norm_grad(iter) < tol
    loss = loss(1:iter);
    norm_grad = norm_grad(1:iter);
    time_vec = time_vec(1:iter);
    break;
end

% Update parametri
w = w - alpha * grad_w;
Xw = Xw - alpha * grad_Xw;

time_vec(iter) = toc;
end
end

```

Funcția SGD

```

function [Xw, w, loss, norm_grad, time_vec] = SGD(X, y, Xw_init, w_init, alpha, max_iter,
batch_size)
    Xw = Xw_init;
    w = w_init;
    loss = zeros(max_iter, 1);
    norm_grad = zeros(max_iter, 1);
    time_vec = zeros(max_iter, 1);

    tol = 1e-8; % toleranta pe norma gradientului

    for iter = 1:max_iter
        tic;

        % Batch random
        idx_batch = randsample(length(y), batch_size);
        X_batch = X(idx_batch,:);
        y_batch = y(idx_batch);

        % Forward
        Z = X_batch * Xw;
        G = asu(Z);
        y_pred = sigmoid(G*w);

        % Loss
        loss(iter) = loss_function(y_batch, y_pred);

        % Backward
        delta = (y_pred - y_batch) .* y_pred .* (1 - y_pred);
        dG = asu_deriv(Z);

```



```

grad_w = G' * delta / batch_size;
grad_Xw = (X_batch' * (delta * w' .* dG)) / batch_size;

% Norm gradient
norm_grad(iter) = norm([grad_Xw(:); grad_w]);

% Conditie de oprire
if norm_grad(iter) < tol
    loss = loss(1:iter);
    norm_grad = norm_grad(1:iter);
    time_vec = time_vec(1:iter);
    break;
end

% Update parametri
w = w - alpha * grad_w;
Xw = Xw - alpha * grad_Xw;

time_vec(iter) = toc;
end
end

```

Funcția loss_function

```

function L = loss_function(e, y_pred)
    L = -(1/length(e)) * sum(e.*log(y_pred + 1e-8) + (1-e).*log(1 - y_pred + 1e-8));
end

```

Funcția asu

```

function g = asu(z)
    g = z .* sin(z);
end

```

Funcția asu_deriv

```

function dg = asu_deriv(z)
    dg = sin(z) + z .* cos(z);
end

```

Funcția sigmoid

```

function y = sigmoid(z)
    y = 1 ./ (1 + exp(-z));
end

```