

TÓMÁCS TIBOR

29 L'TEX tévhit, amiről érdemes tudni!

Verzió: 2025-01-28

latex-tutorial-hu

ETEX tévhitek

Tómács Tibor

A füzet szabadon letölthető az alábbi linkről: https://tibortomacs.github.io/latex-tutorial-hu/latextevhitek.pdf

További L^AT_EX témájú kiadványokat talál magyar nyelven a latex-tutorial-hu oldalon.

Ha észrevétele, megjegyzése van, kérem írjon a következő címre: tomacs.tibor@gmail.com

Verzió: 2025-01-28

A borítógrafikát a Freepik tervezte.

A pdf generálásához használt TEX-rendszer: pdfTeX, Version 3.141592653-2.6-1.40.26 (TeX Live 2024) kpathsea version 6.4.0

Előszó

A TEX-rendszerrel az 1990-es évek elején találkoztam először. Ezen belül a Plain TEX makrócsomagot használtam. Több cikket, egy könyvet és a doktori disszertációmat is ezzel a rendszerrel írtam. Ezeken keresztül megtapasztalhattam a Plain TEX korlátait, ami egy összetettebb dokumentum megírását kényelmetlenné teszi. A Plain TEX hátránya az is, hogy tipográfiai ismeretek nélkül használva nagy eséllyel kifogásolható kimenetet eredményez. Emiatt mai szemmel már több formai hibát is látok az akkor írt műveimben.

Ezek érlelték bennem a gondolatot, hogy a strukturált művekre jóval alkalmasabb IATEX makrócsomagra térjek át, amely a helyes tipográfiára is sokkal nagyobb hangsúlyt fektet. A váltásra a végső lökést 2004-ben egy konferenciakiadvány elkészítésére való felkérés adta. Ezután 2005-ben megbízást kaptam az Annales Mathematicae et Informaticae folyóirat műszaki szerkesztésére.

A IATEX elsajátításához rengeteg hazai és külföldi lektorált szakkönyvön rágtam át magam, továbbá a tipográfia mesterségébe is igyekeztem minél jobban elmélyülni. Beleástam magam a felhasználói szinten túl a fejlesztői munkába is. A következő csomagoknak és osztályoknak vagyok a szerzője és fejlesztője: bookcover, fgruler, huaz, hulipsum, numspell, thesis-ekf. Ezek a csomagok a Comprehensive TeX Archive Network (CTAN) oldalról érhetők el, de részét képezik a TeX Live és MiKTeX disztribúcióknak is. A IATEX Windowson történő használatához kifejlesztettem egy könnyen és gyorsan telepíthető kompakt keretrendszert is TeXfireplace néven.

2009-től átvettem az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Matematikai és Informatikai Intézetében a IATEX oktatását. Ennek a kurzusnak az elsődleges célja, hogy a hallgatók IATEX-ben tudják megírni a TDK illetve szakdolgozataikat.

Elkötelezett híve vagyok a LATEX hazai népszerűsítésének és oktatásának. Ebben a témában több könyvet is írtam, melyek a latex-tutorial-hu oldalról tölthetők le. Ezekhez számos kiegészítő feladat és videó is készült, melyek az előbbi könyvekből, illetve a honlapomról is elérhetőek.

Szerkesztői és oktatói munkám során rengeteg tipikus szerzői hibával, tévhittel és tipográfiai pontatlansággal találkozom. Ennek a füzetnek a létrejöttét az motiválta, hogy okulásként megosszak ezekből néhányat másokkal is. Bízom benne, hogy azok is haszonnal forgatják majd ezt a kis gyűjteményt, akik már magabiztosan használják a publikációik megírásához a LATEX nyelvet. Talán ők is felismernek néhány berögzült rossz szokásukat.

Tómács Tibor egyetemi docens

Tévhitek jegyzéke

1.	Egysoros számozatlan kiemelt képletet dupla dollárjelek között kell megadni .	3
2.	Egyenletek illesztésére az eqnarray* környezetet kell használni	4
3.	Képletekben a kettőspont karaktert lehet használni nem műveleti jelként is	5
4.	A halmazkivonás jeleként a \backslash parancsot kell használni	6
5.	A + karaktert kell használni az abszolút érték jeleként	6
6.	Nyitó határolójelet lehet használni záróként is és viszont	7
7.	Az operátorneveket a képletekben egyszerűen csak be kell írni	9
	Zárójelek fix méretre történő nagyításához a \big parancs használható	11
	Több kiemelt képletet generáló környezet is írható közvetlenül egymás után	11
	Tabulált képletekben a tabulátorjel a relációjel után áll	12
11.	Angol nyelvű szövegben a megtört képlet végén a műveleti jelet ki kell írni	13
12.	Angol nyelvű szövegben a megtört képlet végén a relációjelet ki kell írni	15
13.	Képletbe közvetlenül beírható szöveg is	16
14.	Egyenletekre a \ref paranccsal úgy kell hivatkozni, hogy zárójelbe rakjuk	17
15.	A proof környezet zárása előtt közvetlenül, minden változtatás nélkül írható	
	kiemelt képlet	19
16.	A Q.E.D. jel letiltásához elég a \qedsymbol parancsot üres jelként definiálni .	20
17.	Angol nyelvű szövegben, ha egy mondat szövegközi képlettel zárul, akkor a	
	mondatot lezáró pontot tehetjük matematikai módba	21
18.	Angol nyelvű szövegben minden szöveges üzemmódban leírt pont mondatvégnek	
	számít	22
19.	Angol nyelvű dokumentumok esetén a rövidítések utáni pontot ugyanúgy kell	
	megadni a forrásban, mint a mondatvégi pontokat	22
20.	Úsztató környezetben a középre illesztés a center környezettel oldható meg .	23
21.	Félkövér betűtípusra a \bf paranccsal válthatunk	25
22.	Új bekezdést a \\ paranccsal kell létrehozni, illetve két bekezdés közötti üres	
	sor generálásához \\ \\ használható	26
23.	A \footnote parancs elé a forrásfájlba sortörést vagy szóközt kell rakni	28
24.	Gondolatjelként a kvirtmínusz jelet (angolul $em\ dash$) kell használni	29
25.	A \pagestyle{empty} parancs a dokumentum minden oldalán üresre állítja	
	a fej- és láblécet	30
26.	Ha a forráskód UTF-8 kódolású, akkor be kell tölteni az inputenc csomagot	
	utf8 opcióval	31
27.	Latin ékezetes betű csak akkor jelenik meg a végeredményben, ha betöltjük a	
	fontenc csomagot T1 opcióval	31
	A T1 belső kódoláshoz a t1enc csomagot kell használni	32
29.	Magyar nyelvű dokumentum készítésénél a megfelelő tipográfia eléréséhez elég	
	betölteni a babel csomagot magyar opcióval	33



Egysoros számozatlan kiemelt képletet dupla dollárjelek között kell megadni. Például

```
\label{eq:comment_lass} $\left( \frac{1}{2} + px + q = 0 \right) $ \label{eq:comment_lambda} x^2 + px + q = 0 \label{eq:comment_lambda} x^2 + px + q = 0
```

Akinek a Plain TeX használatában van tapasztalata, az tudja, hogy ott a sorközi matematikai képleteket \$...\$, míg a kiemelteket \$\$...\$\$ módon kell megadni. A \$ jel a TeX-ben úgynevezett sorközi matematikai módváltó karakterként van kategorizálva, aminek a funkciója kernel szinten definiált, azaz nem bontható fel további egyszerűbb műveletekre. Két sorközi matematikai módváltó karakter jel egymásután leírva szintén kernel szinten definiált. Így tehát a \$ és \$\$ is úgynevezett TeX primitívnek tekinthető, amiket természetesen a LATeX is felismer.

A LATEX-ben a sorközi matematikai képletek \(...\) módon adhatók meg, ami – leszámítva a hibakezelési metódust – ekvivalens a \$...\$ megoldással, így mindkettő nyugodtan használható.

Ebből kiindulva sokan azt feltételezik, hogy a \$\$...\$\$ esetén is ugyanez a helyzet, ami nem igaz. Néhány esetben a LaTeX-ben meg kell változtatni a kiemelt képletek viselkedését. De a TeX primitívek átdefiniálása nem ajánlott, hiszen a legváratlanabb helyeken okozhat végzetes hibákat. Így a \$\$ átdefiniálása sem biztonságos út. Helyette új parancsok létrehozásával lehet változtatni a viselkedésen.

Például a fleqn osztályopció (a kiemelt képleteket balra igazítja) nem működik \$\$...\$\$ esetén. Hasonlóan nem működik \$\$...\$\$ esetén az amsthm csomag proof környezetében használható \qedhere parancs, ami a Q.E.D. jelet a kiemelt képlet végére teszi. A lineno csomag a sorokat számozza, kivéve a kiemelt képleteket. Viszont a mathlines opcióval használva ez a korlátozás megszűnik, kivéve \$\$...\$\$ esetén.

Még sok olyan csomag van, ami egyedi beállításokat használ a kiemelt képletekre, de azt nem lehet érvényesíteni \$\$...\$\$ esetén. Ugyanakkor minden csomagtól függetlenül a LATEX a kiemelt képletek körüli függőleges térközöket is próbálja racionalizálni, ami szintén lehetetlen feladat a \$\$...\$\$ használatával.

Mindezeket figyelembe véve a LATEX a legelső verziójától kezdve nem támogatja a \$\$...\$\$ használatát, de fordítási hibát nem generál.

A LATEX alapesetben a \$\$...\$\$ kiváltására a \[...\] parancsokat definiálja, amely rövidített változata a displaymath környezet használatának.

Az amsmath csomag átdefiniálja a \[...\] parancsokat, hogy abban a \tag parancs is használható legyen az egyéni számozásokhoz, továbbá a displaymath környezeten kívül az equation* környezet is használható helyettük.

Ezeket figyelembe véve a példában szereplő kód egy IATEX-ben elfogadott lehetséges formája, amely javítja a képletek körüli függőleges térközöket és lehetőséget biztosít a stílusváltásra:

```
\label{eq:continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous_continuous
```

Források

```
https://tex.stackexchange.com/questions/503
https://texfaq.org/FAQ-dolldoll
https://mirrors.ctan.org/info/l2tabu/english/l2tabuen.pdf
```

```
2. tévhit

Egyenletek illesztésére az eqnarray* környezetet kell használni. Például

\documentclass{article}
\begin{document}
\begin{eqnarray*}
    1 + 3 &=& 4 \\
    1 + 3 + 5 &=& 9
\end{eqnarray*}
\end{document}

1+3 = 4

1+3+5 = 9
```

Az eqnarray* olyan kiemelt matematikai környezet, amely háromoszlopos táblázatként működik. Az első oszlop jobbra, a második középre, a harmadik balra igazított. (Az eqnarray abban különbözik a csillagos verziótól, hogy a sorokat megszámozza.) A LATEX a képletekben a jeleket osztályokba sorolja. Például az = egy úgynevezett relációjel, amely körül a térközök automatikusan 5/18 em szélesre állítódnak. Az előző példában az = jel a második oszlopban középre igazított, melyek körül a térköz nem relációjelnek megfelelően van beállítva, hanem a táblázat oszlopai közötti szélességre, ami nagyobb a kívánatosnál. Ennek orvoslása a térköz módosítása lehet a következő módon:

```
\documentclass{article}
\setlength{\arraycolsep}{.13889em}
\begin{document}
\begin{eqnarray*}
        1 + 3 &=& 4 \\
      1 + 3 + 5 &=& 9
\end{eqnarray*}
\end{document}
```

$$1+3=4
 1+3+5=9$$

De ez nem oldja meg az eqnarray* összes hibáját. Például ebben a környezetben nem működik az amsthm csomag \qedhere parancsa. Vannak további hibák is, lásd a forrásokban.

Általánosságban elmondható, hogy az eqnarray és eqnarray* környezetek használatát kerülni kell.

A probléma az amsmath csomag align környezetével a következő módon oldható meg:

Források

https://tug.org/TUGboat/tb33-1/tb103madsen.pdf https://tex.stackexchange.com/questions/84579



3. tévhit

Képletekben a kettőspont karaktert lehet használni nem műveleti jelként is. Például

Matematikai üzemmódban a : jel a műveleti jelek közé van besorolva, így elé és utána 5/18 em térköz kerül függetlenül attól, hogy a forrásban van-e vagy sem előtte vagy utána szóköz. Az előző kódban így "f: A" azt jelenti, hogy "f és A aránya" vagy "f osztva A-val". De most nem ezt szeretnénk kifejezni. Itt a kettőspont nem osztást vagy arányt jelent, hanem hagyományos értelemben használjuk, ahogyan egyszerű szövegben is szoktuk. Ilyenkor a forrásban : helyett írjunk \colon parancsot:

```
\begin{document class {article}} \\ begin{document} \\ \$ f \colon A \to B \$ \\ \end{document} \\ \hline f: A \rightarrow B \\ \end{document}
```

```
4. tévhit

A halmazkivonás jeleként a \backslash parancsot kell használni. Például

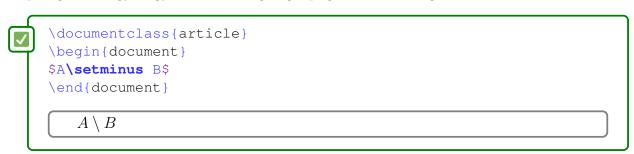
\documentclass{article}
\begin{document}
$A\backslash B$
\end{document}

A\B
```

A halmazkivonás műveleti jel, azaz elé és utána 5/18 em térköznek kell kerülnie. Viszont a \backslash nem műveleti, hanem közönséges matematikai jelként van besorolva. Így ekörül a térközök nem lesznek megfelelőek. Ha egy közönséges jelet műveleti jelként szeretnénk értelmezni, akkor azt a \mathbin parancsba kell tenni. Tehát a

```
A \ B
```

helyes kimenetet produkál. De mégis inkább az ezzel egyenértékű \setminus parancsot használjuk, mert ebben a név utal a funkcióra. Ezzel tarjuk magunkat a LATEX egy fontos elvéhez, miszerint a szerző, ha van rá lehetőség, akkor azt írja le hogy mit szeretne, nem pedig azt, hogy hogyan. Ezzel rengeteg tipográfiai hiba megelőzhető.





5. tévhit

A | karaktert kell használni az abszolút érték jeleként. Például

Matematikai üzemmódban a | jel a közönséges jelek közé van besorolva, ugyanakkor a – jel egy közönséges jel után műveleti jelként értelmezett, azaz eléje és utána 5/18 em széles térköz kerül. Másképpen fogalmazva most azt írtuk le, hogy a | jelből kivonunk 1-et.

Valójában a −1 abszolút értékét vesszük, azaz most | határolójel. Ha egy közönséges jelet át akarunk sorolni a nyitó határolójel kategóriába, akkor elé kell írni a \mathopen parancsot. Ha a záró határolójel kategóriába kell besorolni, akkor pedig \matholose parancsot használjuk. Így az előző kód egy lehetséges javítása:

```
\label{localized-localized} $\document| $ \ \mathbf{document}| = 1 $ \\ \mathbf{document}| \\ -1 = 1 $ \\ |-1| = 1 $ \\
```

Ha matematikai képleteket használunk, akkor érdemes az amsmath csomagot betölteni, ami jelentősen kibővíti a lehetőségek tárházát. Ez a csomag definiálja az \lvert és \rvert parancsokat, melyek rendre ekvivalensek a \mathopen| és \matholose| parancsokkal. Így egy másik lehetséges javítás:



6. tévhit

Nyitó határolójelet lehet használni záróként is és viszont. Például

```
\documentclass{article}
\begin{document}
$ ]-\infty,1[ \cap ]0,2] = ]0,1[ $
\end{document}
```

```
]-\infty,1[\cap]0,2]=]0,1[
```

A kimenetben a mínusz jel, metszet jel és az egyenlőség jele körüli térközök rosszak. A problémát az okozza, hogy matematikai üzemmódban a [jel a nyitó, míg a] jel a záró határoló jelek közé van sorolva. Ugyanakkor például az előbbi kód]-\infty, 1[részletében] nyitó, míg [záró határoló jelet szeretne kifejezni. Így a helyes térközökhöz ezeket ideiglenesen át kell sorolni a következő módon:

```
\label{lem:comment_lass_article} $$ \begin{array}{c} \begin{array}{c} \\ \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \\ \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \\ \end{array} \\ \\ \\ \end{array} \\ \begin{array}{c} \\ \\ \end{array} \\ \\ \\ \end{array} \\ \\ \\ \\ \end{array} \\ \\ \\ \\
```

Amennyiben például egy tört szerepel az intervallum valamelyik végpontjaként, akkor a zárójelek automatikus nagyítása érdekében a \mathopen illetve \matholose parancsok helyett a \left és \right parancsokat használja. A \left lezárásaként mindig a \right parancsot kell használni. Például

```
\label{lem:class} $\left( \frac{\text{document}}{\text{document}} \right) \\ $\left( \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right) \\ \\ -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \\ \\ \\ \left( \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right) \\ \\ \\ \\ \left( \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right) \\ \\ \\ \\ \left( \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right) \\ \\ \\ \\ \left( \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right) \\ \\ \\ \\ \left( \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right) \\ \\ \\ \\ \left( \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}
```

Az intervallumok nyílt oldalára vonatkozóan ezt a fura zavaró jelölést a franciáknál vezették be. Ugyanakkor az ISO szabvány szerint a feladványban szereplő képletet így kellett volna írni:

Ez jóval szebb és átláthatóbb forma. A francia jelölés magyar iskolákban való használatának oka számomra nem ismert, de talán érdemes elgondolkodni ennek a jelölésnek a kivezetéséről és áttérni az ISO szabványra.

Visszatérve az eredeti problémára, a jelek besorolásának ideiglenes megváltoztatása helyett a mathtools csomaggal (amely betölti az amsmath csomagot, javítja annak sok hibáját és új funkciókkal bővíti) átláthatóbb kódot is készíthetünk:

```
\begin{tabular}{l} $$ \cointerval & \coint
```

Ezzel a megoldással például \oointerval helyett \oointerval* használva a zárójelek méretezése automatikus lesz.

```
7. tévhit

Az operátorneveket a képletekben egyszerűen csak be kell írni. Például

\documentclass{article}
\begin{document}
\[ tan(x) = \frac{\sin(x)}{\cos(x)} \]
\end{document}

tan(x) = \frac{sin(x)}{cos(x)}
```

A képletekben az operátorneveket más betűtípussal kell írni, mint a változókat. Alapesetben a változók dőlt betűvel, az operátornevek álló betűvel jelennek meg. A tan kódban a tangens operátornevet nem különbözteti meg semmi a változóktól. Így ez most a $t,\,a$ és n változók szorzatát jelenti. Hasonló a gond a szinusz és koszinusz jelekkel is. A helyes megoldáshoz a megfelelő operátorneveket megjelenítő parancsokat kell használni, melyek nem csak a betűtípust, hanem az őket övező vízszintes térközöket is beállítják $3/18\,\mathrm{em}$ szélesre, kivéve bal oldali határolójelek illetve indexek esetén:

Itt bal oldali határolójel követi az operátornevet, ezért nincs extra térköz. De figyelje meg a következő példát:

Az egyenlőség bal oldalán mindkét sin előtt és után van térköz, de jobb oldalon az első sin előtt és után nincs, míg a második sin előtt van, de utána nincs extra térköz. (Természetesen most a zárójelek használata felesleges, csak a térközök változásának bemutatását szolgálják.)

Ha a feladványbeli képlet egy magyar nyelvű dokumentum része, akkor a tangens jele tan helyett tg. Alapból viszont nincs ennek megfelelő parancs, így ezt nekünk kell definiálni. Erre a legegyszerűbb a következő módszer:

```
\begin{align*} $$ \cos(x) = \frac{\sin(x)}{\cos(x)} $$ \end{align*} $$ \cos(x) = \frac{\sin(x)}{\cos(x)} $$ \end{align*} $$ \end
```

A \DeclareMathOperator úgynevezett nolimits operátor definiálására használható, vagyis amikor az indexek szövegközi és kiemelt matematikai módban is normál módban jelennek meg az operátornév mellett. Így az előbb definiált \tg esetén

```
$ \tg^{2}(x) $
\[ \tg^{2}(x) \]

\[ \tg^{2}(x) \]
\[ \tg^{2}(x) \]
```

A *limits* operátorok másképp viselkednek szövegközi és kiemelt matematikai környezetekben. Ezeknél az indexek szövegközi matematikai módban ugyanúgy jelennek meg mint a nolimits esetében, de a kiemelt módban alatta és felette. Ilyen operátor például a limesz.

Limits operátorok definiálására a \DeclareMathOperator* parancs használható.



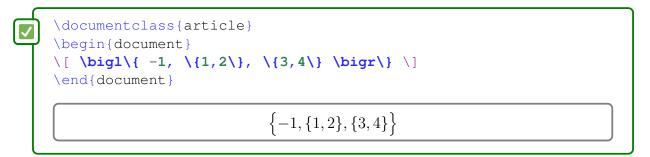
Zárójelek fix méretre történő nagyításához a \big parancs használható. Például

```
\label{lem:document} $$ \displaystyle \frac{\document}{\document} \\ [ \big\{ -1, \\{1,2\}\}, \\{3,4\}\} } \\ \\ \Big\{ -1, \{1,2\}, \{3,4\} \Big\} $$
```

A külső kapcsos zárójelek azért vannak a belsőknél nagyobb méretre állítva, hogy jobban elkülönüljenek azoktól. Itt nem érdemes használni a \left és \right parancsokat, mert a belső képlet mérete miatt nem történik nagyítás. Ilyenkor lehet használni a rögzített méretű zárójeleket.

A \big parancs egy ilyen fix méretet állít be, ezért látszik az előző kód eredményében megfelelő méret. Ugyanakkor a \big az utána következő jelet közönséges matematikai jellé alakítja. Így az utána következő – relációjelként és nem előjelként lesz értelmezve, azaz a térközök előtte és utána nem lesznek megfelelőek.

Ha egy bal oldali határolójelet szeretne \big méretre állítani, akkor a \bigl parancsot kell használni. Jobb oldali esetben \bigr használható. Tehát a helyes megoldás





9. tévhit

Több kiemelt képletet generáló környezet is írható közvetlenül egymás után. Például

```
\label{localization} $$ \end{accument} $$ \end{accument} $$ \end{accument} $$ \end{accument} $$ \sin(2x) = 2\sin(x)\cos(x) \\ \end{accument} $$ \sin(2x) = 2\sin(x)\cos(x) \\ \cos(2x) = \cos^2(x) - \sin^2(x) $$ $$ \cos(2x) = \cos^2(x) - \sin^2(x) $$ $$ $$ \end{accument} $$
```

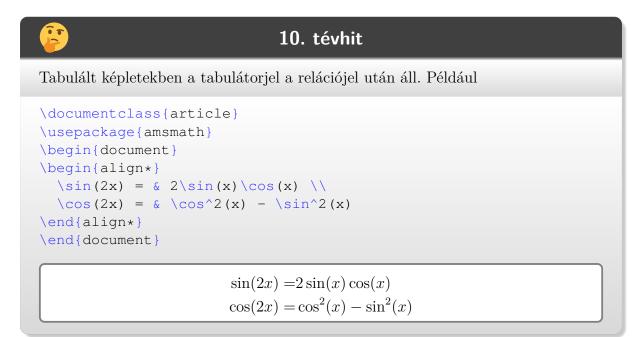
🛂 A kiemelt képletek előtt és után extra függőleges térközök vannak a szövegkörnyezettől

való jobb elkülönülés miatt. Ezért két kiemelt képletet egymás alá írva közöttük a két extra függőleges térköz összeadódik, ami így túl nagy lesz.

Ilyen esetekben az egymás alá írt képleteket többsoros képletként kell kezelni. Erre használható az amsmath csomag gather és gather* környezete. Előbbi megszámozza a képleteket, utóbbi pedig nem.

```
\begin{above to be desired by the content of the
```

Még szebb lenne az eredmény, ha az egyenlőségjelek egymás alá lennének illesztve (lásd a 10. tévhitet).



Az eredményben az egyenlőségjelek utáni térközök rosszak. Ennek az az oka, hogy az tabulátorjel az egyenlőségjel után áll. Fontos szabály, hogy relációjel illesztése esetén mindig elé kell tenni az & tabulátorjelet. Tehát a helyes megoldás

```
\documentclass{article}
\usepackage{amsmath}
\begin{document}
\begin{align*}
\sin(2x) & = 2\sin(x)\cos(x) \\
```

```
\label{eq:cos} $$ \cos(2x) & = \cos^2(x) - \sin^2(x) $$ \end{align*} $$ \end{document} $$ \sin(2x) = 2\sin(x)\cos(x) $$ $\cos(2x) = \cos^2(x) - \sin^2(x) $$
```

Angol nyelvű szövegben a megtört képlet végén a műveleti jelet ki kell írni. Például

```
\label{lem:comment_lass} $$\operatorname{article}$ \usepackage{amsmath}$ \end{document}$ \begin{align*} x & = a + b + \\ & c + d + e \end{align*} \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$ $$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$$ x = a + b + \\ & c + d + e \end{document}$$ x = a + b + \\ & c
```

Az angol tipográfiában, ha egy képletet műveleti jelnél törünk meg, akkor az átkerül a következő sor elejére, azaz

```
\label{lem:comment_lass_article} $$ \displaystyle \article $$ \usepackage {amsmath} $$ \displaystyle \begin{document} \\ \displaystyle \begin{align*} & x & = a + b \\ & x & = a + b \\ & & + c + d + e \\ \\ \displaystyle \end{align*} & \\ \end{document} $$ \\ \end{document} $$
```

De még ez sem jó, mert a második sorban ki kell hangsúlyozni, hogy az az első sor egyenlőségjel utáni részének a folytatása. Ezt úgy lehet elérni az előbbi esetben, hogy az a alá kerül a c előtti + jel. Erre az általános ajánlás a \quad parancs használata:

Ettől precízebb a következő módszer:

```
\documentclass{article}
\usepackage{amsmath}
\begin{document}
\begin{align*}
    x & = a + b \\
        & \phantom{={}} + c + d + e
\end{align*}
\end{document}
```

Amennyiben magyar tipográfia szerint kell írni, akkor az első sor végére is kell az összeadás jele:

Ebben az esetben az első sor végén az összeadás után nem áll semmi, ezért ott a + közönséges matematikai jelként van értelmezve, így a térköz nem megfelelő előtte. A helyes értelmezéshez a + jel után kell még egy üres blokk:

```
begin{align*}
    x & = a + b + {} \\
        & \phantom{={}} + c + d + e
    \end{align*}
```

$$x = a + b + c + d + e$$



Angol nyelvű szövegben a megtört képlet végén a relációjelet ki kell írni. A következő példában X és Y olyan hosszú képletet szemléltet, amely miatt szét kell törni két sorba.

```
\documentclass{article}
\usepackage{amsmath}
\begin{document}
\begin{align*}
   & X = \\
   & Y
\end{align*}
\end{document}

X =

Y
```

Az angol tipográfiában, ha egy képletet relációjelnél törünk meg, akkor az átkerül a következő sor elejére, azaz

```
\begin{align*}
& X \\
& = Y
\end{align*}

X
= Y
```

Az = relációjelként értelmezett, ezért $5/18\,\mathrm{em}$ széles térköz övezi. Így az eleje nem az X bal oldalával van függőlegesen egy vonalban. Ennek korrigálására vagy visszahúzzuk a \kern-0.27778em paranccsal, vagy közönséges matematikai jelként visszük be az = jelet, majd utána beszúrunk $5/18\,\mathrm{em}$ széles térközt a \; paranccsal. Az utóbbi egy kicsit rövidebb kódot eredményez:

```
\documentclass{article}
\usepackage{amsmath}
\begin{document}
\begin{align*}
& X \\
```

Magyar tipográfia esetén az X után is kell egyenlőségjel:

Ebben a kódban az if az i és f változók szorzataként értelmezett. Másrészt, ha egy ilyen szövegben ékezetes betű is szerepel, akkor további gond is felmerül. Például

```
$ különben $

különben
```

Ha matematikai üzemmódban szöveget akar bevinni, akkor azt a \text parancsba kell beírni, amit az amsmath csomag definiál:

```
f(x) := \begin{cases} \text{begin}\{\text{cases}\} \\ 1, & \text{text}\{\text{if}\} \times \text{geq 0, } \\ -1, & \text{text}\{\text{otherwise}\}. \end{cases} \begin{cases} \text{end}\{\text{cases}\} \end{cases}
```

A kódban a \text{if} után van szóköz, de a végeredményben ez nem jelenik meg. Ennek az az oka, hogy a szóközök matematikai üzemmódban nem érvényesülnek azért, hogy a térközök a jelek kategóriájának megfelelően alakuljanak. Ezt a kikényszerített szóközzel lehet felülbírálni (\u), vagy ami most egyszerűbb, hogy a szóközt a \text parancson belül írjuk be:

```
 \begin{aligned} & \begin{aligned} & \begin{aligned} & \begin{aligned} & \begin{aligned} & \color= & \begin{aligned} & \color= & \begin{aligned} & \color= & \color=
```



14. tévhit

Egyenletekre a \ref paranccsal úgy kell hivatkozni, hogy zárójelbe rakjuk. Például

```
\label{lem:continuous} $$ \article $$ \usepackage[english] {babel} $$ \usepackage{amsmath} $$ \begin{document} \begin{equation} \label{eq:sq} x^{2} + 5x + 2 = 0 \\ \end{equation} $$ \see (\ref{eq:sq}). \end{document} $$ \end{do
```

Ezzel a probléma akkor válik láthatóvá, ha dőlt betűs környezetben történik a hivatkozás. Például

```
\textit{See (\ref{eq:sq}).}

[See (1).]
```

Ugyanis az egyenlethivatkozásoknak mindig álló betűtípussal kell megjelenni, még dőlt betűs környezetben is. Hogy ezt ne kelljen külön figyelni, célszerű automatizálni az \eqref paranccsal:

```
\begin{abel}{l} \begin{abel}{l} \begin{abel}{l} \begin{abel}{l} \begin{abel}{l} \begin{abel}{l} \begin{abel}{l} \begin{abel}{l} \eq:sq} \x^{2} + 5x + 2 = 0 \end{equation} \See \eqref{eq:sq}. \end{document} \end{document} \end{document}
```

Ebben az esetben

```
\textit{See \eqref{eq:sq}.}
See (1).
```



A proof környezet zárása előtt közvetlenül, minden változtatás nélkül írható kiemelt képlet. Például

Ha egy matematikai tétel bizonyítását kiemelt képlettel fejezünk be − bár az általános ajánlás szerint ezt kerülni kell −, akkor a kiemelt képletet lezáró parancs (itt \]) új sort kezd, majd az \end{proof} ennek az üres sornak a végére elhelyezi a bizonyítás végét jelző úgynevezett Q.E.D.¹ jelet, amely alapértelmezetten □. De így a bizonyítás végén álló képlet és a bizonyítást követő szöveg között túl nagy lesz a térköz. Ráadásul a képlet és a □ jel közötti sorugrás is furcsán néz ki. Ennek a problémának a megoldására használható a \qedhere parancs, amellyel a képlet végére rakható a Q.E.D. jel:

```
\documentclass{article}
\usepackage[english] {babel}
\usepackage{amsthm}
\begin{document}
\begin{proof}
Bla-bla bla-bla, so
\[ x^{2} + 5x + 2 = 0.\qedhere \]
\end{proof}
Bla-bla bla-bla
\end{document}

Proof. Bla-bla bla-bla, so
\[ x^2 + 5x + 2 = 0.\qedhere \]
Bla-bla bla-bla bla-bla
\end{document}
```

Ez a megoldás nem működik számozott kiemelt képlet esetén, így ilyet soha ne rakjunk

¹ A "quod erat demonstrandum" latin kifejezés rövidítése. Szó szerinti jelentése "amit meg kellett mutatni".

bizonyítás végére. Helyette valamilyen mondattal zárjunk.



16. tévhit

A Q.E.D. jel letiltásához elég a \qedsymbol parancsot üres jelként definiálni. Például

```
\label{lem:class} $$\operatorname{condense} \space{0.5cm} \space{0.5cm} $$\operatorname{condense} \space{0.5cm} \space{0.5
```

A 15. tévhittől ez abban különbözik, hogy most a bizonyítás végére nem akarunk Q.E.D. jelet, amit annak üresre állításával érünk el a

```
\renewcommand{\qedsymbol}{}
```

paranccsal. Ez azonban nem oldja meg a bizonyítás végén álló képlet és a bizonyítást követő szöveg közötti túl nagy térköz problémáját. Ekkor még a \qedhere parancs sem segít, mert az csak ürestől különböző \qedsymbol esetén működik:

```
\label{lem:comment_lass_article} $$ \sup_{x \in \mathbb{R}^{2}} \left[ babel \right] $$ \sup_{x \in \mathbb{R}^{2}} \left[ amsthm \right] $$ \operatorname{locument} $$ \bigoplus_{x \in \mathbb{R}^{2}} \left[ amsthm \right] $$ \lim_{x \in \mathbb{R}^{2
```

A megoldás az, hogy a Q.E.D. jel üresre állítása helyett megakadályozzuk, hogy az \end{proof} ki akarja azt rakni a sor végére:

```
\lambda \documentclass{article}
\usepackage[english] {babel}
\usepackage{amsthm}
\renewcommand{\qed} {}
\begin{document}
\begin{proof}
Bla-bla bla-bla, so
\[ x^{2} + 5x + 2 = 0. \]
\end{proof}
Bla-bla bla-bla
\end{document}

\begin{proof}
Bla-bla bla-bla
\end{document}
\end{bla-bla bla-bla
\end{bla-bla bla-bla}
```

Ez akkor is működik, ha a bizonyítást lezáró kiemelt képlet számozott.



17. tévhit

Angol nyelvű szövegben, ha egy mondat szövegközi képlettel zárul, akkor a mondatot lezáró pontot tehetjük matematikai módba. Például

Az angol tipográfiában a mondatvégi pontok után nagyobb térköz áll, mint a normál szóköz. Ezt a LATEX automatikusan megoldja. Ugyanakkor, ha ez a pont \$ jelek között van, akkor ezt nem tekinti mondatvégnek, így ekkor ez a szabály nem érvényesül. Megoldásként tehát az ilyen pontokat mindig szöveg üzemmódban kell beírni.

```
\documentclass{article}
\usepackage[english] {babel}
\begin{document}
Bla-bla bla-bla $x^{2} + 5x + 2 = 0$. Bla-bla bla-bla
\end{document}
Bla-bla bla-bla x^2 + 5x + 2 = 0. Bla-bla bla-bla
```



Angol nyelvű szövegben minden szöveges üzemmódban leírt pont mondatvégnek számít. Például

```
\documentclass{article}
\usepackage[english] {babel}
\begin{document}
Catch your HBO favorites whenever you want, wherever you are --
it's every episode of every season of the best of HBO.
More channels to watch. All available in HD.
\end{document}
```

Catch your HBO favorites whenever you want, wherever you are – it's every episode of every season of the best of HBO. More channels to watch. All available in HD.

Ahogyan a 17. tévhitben említettük, az angol tipográfiában a mondatvégi pontok után nagyobb térköz áll, mint a normál szóköz. Ezt a LATEX automatikusan megoldja szöveges üzemmódban, egy esetet kivéve. Ha a pont egy olyan szó után áll, amely nagybetűre végződik, akkor azt rövidítésnek tekinti, így az azt követő pontot a rövidítés lezárásaként értelmezi, nem mondatvégnek. Így az ilyen pont után normál szóköz áll. Ez akkor okoz problémát, ha a mondat nagybetűs rövidítéssel ér véget, ahogy a példakódban is szerepel. Megoldásként az ilyen mondatvégi pontokat \@. módon kell megadni. Tehát a helyes kód a következő:



```
\documentclass{article}
\usepackage[english]{babel}
\begin{document}
Catch your HBO favorites whenever you want, wherever you are --
it's every episode of every season of the best of HBO\@.
More channels to watch. All available in HD\@.
\end{document}
```

Catch your HBO favorites whenever you want, wherever you are – it's every episode of every season of the best of HBO. More channels to watch. All available in HD.



19. tévhit

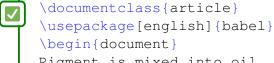
Angol nyelvű dokumentumok esetén a rövidítések utáni pontot ugyanúgy kell megadni a forrásban, mint a mondatvégi pontokat. Például

```
\documentclass{article}
\usepackage[english] {babel}
\begin{document}
```

```
Pigment is mixed into oil, glue, egg, etc. to make different types of paint.
\end{document}

Pigment is mixed into oil, glue, egg, etc. to make different types of paint.
```

Az angol tipográfiában a mondatot lezáró pont után nagyobb szóköz kell, mint normál esetben. Az előbbi kódban a LATEX az "etc" utáni pontot mondatvégi pontként értelmezi, így a szóköz is ennek megfelelően nagyobb. Viszont ez rövidítés, amely utáni pontot követően törhetetlen normál méretű szóköz kell:



\begin{document}
Pigment is mixed into oil, glue, egg,
etc.~to make different types of paint.
\end{document}

Pigment is mixed into oil, glue, egg, etc. to make different types of paint.

Fontos, hogy ezt magyar nyelvű dokumentum esetén is így kell csinálni, bár ekkor nem a szóköz mérete, hanem a törhetetlensége miatt.



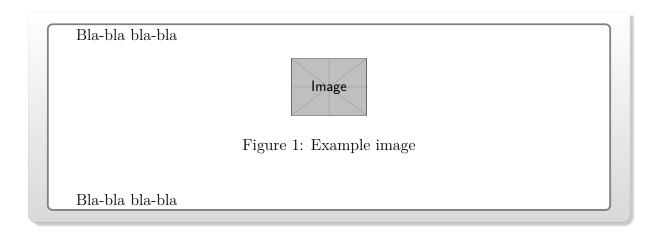
20. tévhit

Úsztató környezetben a középre illesztés a center környezettel oldható meg. Például

```
\documentclass{article}
\usepackage[english] {babel}
\usepackage{graphicx}
\begin{document}
Bla-bla bla-bla

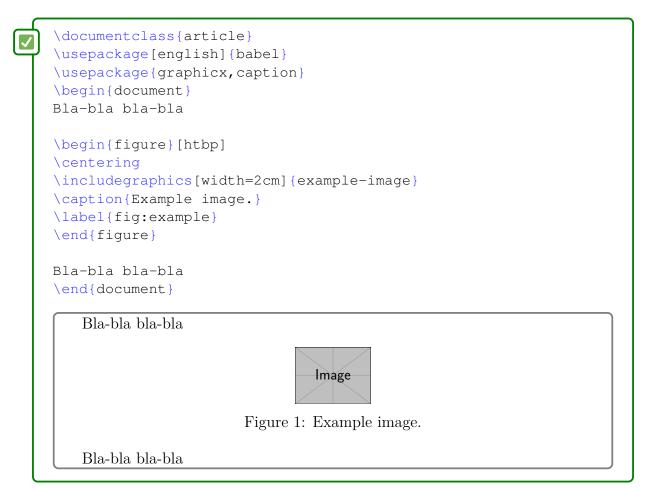
\begin{figure} [htbp]
\begin{center}
\includegraphics[width=2cm] {example-image}
\caption{Example image}
\label{fig:example}
\end{center}
\end{figure}

Bla-bla bla-bla
\end{document}
```



A figure környezet, hasonlóan minden úsztató környezethez, az objektum alá és fölé extra függőleges térközöket illeszt be. Ugyanakkor a center környezet nemcsak középre illeszt, hanem ez is extra függőleges térközöket generál. Így a két környezet együttes használata túlságosan eltolja az objektumot a környezetétől. Megoldásként úsztató környezetben mindig a \centering paranccsal igazítsunk középre, amely nem generál plusz térközt. Még optimálisabb a kimenet, ha a caption csomagot is betöltjük.

A kód másik hibája, hogy ellentétben a magyar szabállyal, az angolban a képaláírások nem címnek, hanem mondatnak számítanak, így mondatvégi írásjellel kell lezárni.





Félkövér betűtípusra a \bf paranccsal válthatunk. Például

```
\documentclass{article}
\usepackage[english] {babel}
\begin{document}
Bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla
{\bf very important bla-bla} bla-bla.
\end{document}

Bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla.
```

Az \rm, \s1, \it, \bf fontváltó deklarációs parancsok a Plain TEX-ben használatosak, a LaTEX-ben elavultnak számítanak. Ennek legfőbb oka, hogy ezek nem keverhetőek. Például

```
{\bf\it bla-bla}

(bla-bla)
```

Azaz itt csak az utolsónak kiadott parancs, az \it érvényesül. Ehelyett a LATEX-ben az \rmfamily, \slshape, \itshape, \ttfamily, \bfseries deklarációs parancsok vagy a \textrm, \textsl, \textit, \textbf paraméteres parancsok használatosak. A paraméteres parancsok csak egy bekezdésre, míg a deklarációs parancsok több bekezdésre is alkalmazhatóak. Például az előbbi kód így írható helyesen:

```
{\bfseries\itshape bla-bla}
vagy
\textbf{\itshape{bla-bla}}

bla-bla vagy bla-bla
```

Így az eredeti kód egy lehetséges helyes formája:



```
\documentclass{article}
\usepackage[english]{babel}
\begin{document}
Bla-bla bla-bla bla-bla
\textbf{very important bla-bla} bla-bla.
\end{document}
```

Bla-bla bla-bla bla-bla very important bla-bla bla-bla.

Fontos hozzátenni, hogy szövegközi kiemelésre nem szerencsés a félkövér betűtípus választása, mert az általában a címekre használatos. Ehelyett álló betűs környezetben a dőlt betűt, míg dőlt betűs környezetben az álló betűt szokták javasolni. Ugyanakkor a

kiemelés stílusát helytelen gyakorlat lokálisan megadni, mert ez megnehezíti a stílusváltást. Csak a kiemelés szándékát kell megadni az \em deklarációs vagy \emph paraméteres parancsokkal.

```
\emph{bla-bla \emph{bla-bla}}

\[ bla-bla \bla-bla \]
```

Ha ragaszkodik a félkövér betűtípussal történő kiemelésre, akkor a kiemelés stílusát globálisan át kell állítani. Például

\DeclareEmphSequence{\bfseries,\itshape}

esetén

```
\emph{bla-bla \emph{bla-bla}}
```

bla-bla bla-bla



22. tévhit

Új bekezdést a $\$ paranccsal kell létrehozni, illetve két bekezdés közötti üres sor generálásához $\$ használható. Például

```
\documentclass{article}
\begin{document}
Bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla
bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla
bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla
bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla.
\end{document}
```

Bla-bla bla-bl

Bla-bla bla-bl

A LATEX használatának egyik előnye, hogy a szerzőnek legtöbbször csak a tartalommal kell foglalkoznia, mert a tipográfiai beállításokat elvégzi helyette a program. Így csak azt kell közölni a forrásban, hogy mit szeretnénk, nem pedig azt, hogy hogyan. Ha nem tartja magát ehhez az elvhez a szerző, akkor sok esetben tipográfiailag helytelen kimenet lesz az eredmény. A 22. tévhit ennek egy tipikus példája. Ebben a szerző egy új bekezdést akar kezdeni, viszont nem ezt írja le, hanem a módját: "Kezdjen egy új sort, azt hagyja üresen, majd ismét kezdjen új sort." A kapott eredmény több szempontból is kerülendő. Amint látható, az első bekezdés behúzással, míg a második behúzás nélkül kezdődik. A generált üres sor is durva hiba, hiszen ez a lap alján és a tetején is megjelenik, ha éppen oda esik.

Fontos szabály, hogy LATEX-ben soha nem szabad új bekezdést \\ vagy \\ \\ módon nyitni!

Új bekezdést vagy a \par paranccsal, vagy – ami a forrást olvashatóbbá teszi – egy üres sorral nyithatunk. Tehát például a következő kód helyes eredményt ad:



\documentclass{article}

\begin{document}

Bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla

Bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla.

Bla-bla bla-bl

Bla-bla bla-bl

Amennyiben egy adott bekezdés elé – a fontosságát hangsúlyozandó – extra függőleges térközt akarunk illeszteni, akkor azt ne egy üres sor generálásával tegyük, mert az szerencsétlen esetben megjelenik a lap alján illetve a tetején is. Ehelyett egy olyan rugalmas térközt tegyünk be, amelynek lap alján illetve tetején nincs hatása. Ez elérhető a \smallskip, \medskip vagy \bigskip parancsok valamelyikével. Például



\documentclass{article}

\begin{document}

Bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla

\bigskip

Bla-bla bla-bla.

Bla-bla bla-bl

Bla-bla bla-bl

Ha minden bekezdés elé szeretnénk extra függőleges térközt, akkor az előző megoldás kényelmetlen és nem teszi lehetővé a stílusváltást. Ehelyett a két bekezdés közötti extra függőleges térközt beállító \parskip hosszúságparancsot állítsuk át pozitív értékre. A következő kódban például minden bekezdés egy \bigskip méretű extra függőleges térközzel kezdődik.



\documentclass{article}
\setlength{\parskip}{\bigskipamount}

\begin{document}

Bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla

Bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla.

Bla-bla bla-bl

Bla-bla bla-bl

Források

https://tex.stackexchange.com/questions/82664/when-to-use-par-and-when-newline-or-blank-lines



23. tévhit

A \footnote parancs elé a forrásfájlba sortörést vagy szóközt kell rakni. Például

\documentclass{article}
\begin{document}
Bla-bla bla-bla bla-bla
\footnote{Bla-bla bla-bla bla-bla.}
\end{document}

Bla-bla bla-bla bla-bla ¹

¹Bla-bla bla-bla bla-bla.

A forrásfájlban a sortörés a végeredményben szóközként jelenik meg. Így a kimenet szempontjából mindegy, hogy a \footnote elé sortörést vagy szóközt teszünk a forrásba, a pdf-ben a lábjegyzetet jelölő index előtt egy szóköz lesz látható. A szabály viszont éppen ezt tiltja, azaz a lábjegyzet indexének tapadnia kell arra a szóra, amire vonatkozik. Ha a lábjegyzet egy mondatra vagy tagmondatra vonatkozik, akkor az azt lezáró írásjelre kell tapadnia. Ennek érdekében a \footnote elé ne rakjon szóközt. Ha az olvashatóság kedvéért ragaszkodik a \footnote új sorba rakásához, akkor az előző sor végére illesszen be egy % karaktert, amivel ignorálja a sortörés szóközként történő kifejtését. Például



\documentclass{article}
\begin{document}
Bla-bla bla-bla bla-bla%

\footnote{Bla-bla bla-bla bla-bla.}
bla-bla bla-bla.\footnote{Bla-bla bla-bla bla-bla.}
\end{document}

Bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla bla-bla.²



24. tévhit

Gondolatjelként a kvirtmínusz jelet (angolul em dash) kell használni. Például

Az öreg fánál állva --- mely már gyerekkoromban is igen öreg volt --- gyakran elgondolkodtunk a jövőn.

Az öreg fánál állva — mely már gyerekkoromban is igen öreg volt — gyakran elgondolkodtunk a jövőn.

A magyar nyelvben tilos használni a kvirtmínuszt. Gondolatjelként mindig nagykötőjelet (angolul en dash) kell írni úgy, hogy előtte és utána is szóköz áll, kivéve, ha vessző követi. Nagykötőjelet -- vagy \textendash módon adhatunk meg. A nagykötőjel gondolatjelként való használata az angolban is megengedett ugyanezekkel a szabályokkal. Például



Az öreg fánál állva -- mely már gyerekkoromban is igen öreg volt -- gyakran elgondolkodtunk a jövőn.

Az öreg fánál állva – mely már gyerekkoromban is igen öreg volt – gyakran elgondolkodtunk a jövőn.



He asked $\textendash\$ well, more like demanded $\textendash\$ to be given the promotion.

He asked – well, more like demanded – to be given the promotion.

Angolban viszont kvirtmínusz is használható gondolatjelként, de ekkor sem előtte, sem utána nem állhat szóköz. Arra ügyelni kell, hogy egy dokumentumon belül nem szabad használni gondolatjelként a kvirtmínuszt és a nagykötőjelet is. Kvirtmínusz --- vagy \textemdash módon adható meg. Például



He asked\textemdash well, more like demanded\textemdash to be given the promotion.

¹Bla-bla bla-bla bla-bla.

²Bla-bla bla-bla bla-bla.

He asked—well, more like demanded—to be given the promotion.

vagy



He asked---well, more like demanded---to be given the promotion.

He asked—well, more like demanded—to be given the promotion.



25. tévhit

A \pagestyle{empty} parancs a dokumentum minden oldalán üresre állítja a fejés láblécet.

Itt egy példa arra, hogy ez az állítás nem igaz:

```
\documentclass{article}
\usepackage{lipsum}
\pagestyle{empty}
\title{Title}
\author{Author}
\begin{document}
\maketitle
\lipsum
\end{document}
```

Ebben az esetben az első oldal láblécében látható az oldalszám, de a második oldalon már nem. Ennek az a magyarázata, hogy a \maketitle aktiválja a \thispagestyle {plain} parancsot is, amely az aktuális oldal stílusát plain-re állítja függetlenül attól, hogy addig mi volt a beállítás (jelen esetben empty). A plain stílus pedig alapértelmezésben a láblécbe középre illeszti az oldalszámot.

Nem csak a \maketitle aktiválja a \thispagestyle{plain} parancsot, hanem a report illetve book dokumentumosztályok \chapter és \chapter* parancsai is.

Ha ezt a szándékos viselkedést meg szeretné akadályozni, akkor egy lehetőség a plain stílus üresre állítása a

\makeatletter\let\ps@plain\empty\makeatother

kóddal. Másik lehetőség a

\pagenumbering{gobble}

parancs használata, amely az oldalszámozást letiltja. Ez csak akkor hatásos, ha a plain stílus úgy van beállítva, hogy csak oldalszámozást generál. Harmadik lehetőség, hogy a \maketitle, \chapter és \chapter* parancsok után beírjuk a

\thispagestyle{empty}

parancsot. Ez utóbbi lokális megoldás, ami nem túl kényelmes és nem teszi lehetővé a stílusváltást. Tehát például a következő esetben már minden oldal fej- és lábléce üres lesz:



\documentclass{article}
\usepackage{lipsum}
\pagestyle{empty}
\pagenumbering{gobble}
\title{Title}
\author{Author}
\begin{document}
\maketitle
\lipsum
\end{document}



26. tévhit

Ha a forráskód UTF-8 kódolású, akkor be kell tölteni az inputenc csomagot utf8 opcióval, azaz a preambulumban be kell írni a \usepackage[utf8] {inputenc} parancsot.

Egy LATEX forráskód háromféle fordítóval konvertálható pdf-be: pdflatex, lualatex, xelatex. Az inputenc csomag a pdflatex fordítóhoz készült, a lualatex és xelatex fordítókkal nem kompatibilis. Az utóbbi két fordító csak UTF-8 kódolású forráskód esetén működik. A pdflatex 2018 előtti verziói alapesetben a forráskód ASCII kódolását feltételezték, UTF-8 esetén be kellett írni a

\usepackage[utf8] {inputenc}

parancsot a preambulumba. 2018-tól azonban már UTF-8 az alapértelmezett kódolás, azaz innentől nincs szükség az előbbi kódra. Ma leginkább már csak a régi, nem UTF-8 kódolású forrásfájlok lefordításához használjuk az inputenc csomagot. Például keleteurópai ISO 8859-2 (Latin-2) kódolás esetén a

\usepackage[latin2]{inputenc}

parancsra lesz szükségünk, továbbá ekkor csak a pdflatex használata lehetséges.

Összegezve tehát, UTF-8 kódolású forrásfájl esetén egyetlen fordítónál sem kell külön parancsot kiadni a bemeneti kódolás típusának megadásához.



27. tévhit

Latin ékezetes betű csak akkor jelenik meg a végeredményben, ha betöltjük a fontenc csomagot T1 opcióval, azaz a preambulumban ehhez be kell írni a \usepackage[T1]{fontenc} parancsot.

Ez az állítás nem igaz. Próbálja ki például a következő kódot:

```
\documentclass{article}
\begin{document}
Jóízű félárú sütőtök.
\end{document}
```

Jóízű félárú sütőtök.

A pdflatex, lualatex, xelatex fordítók mindegyikével megjelennek a pdf-ben az ékezetes betűk. Viszont pdflatex használata esetén azt fogjuk tapasztalni, hogy a pdf-ből kimásolva a szöveget és azt beillesztve egy editorba, a következő eredményt kapjuk:

```
J'o'ız"u f'el'ar'u s"ut"ot"ok.
```

Ennek a következő a magyarázata. A pdflatex esetén például az ó betű először konvertálódik \'{o} parancs alakba, majd az alapértelmezett otl belső kódolás a pdf-ben megjelenítendő fontkészletből kiválasztja a ´és o karaktereket, majd egymásra helyezi azokat. Így kapjuk meg az ó betűt. Ez a fajta metódus akkor előnyös, ha a pdf-ben olyan fontkészletet használunk, amely nem tartalmaz ékezetes betűket. Viszont így az ékezetes betűk két karakterként lesznek értelmezve, ami a szöveg pdf-ből történő kimásolásánál jól látszik. De ez egy másik, ennél lényegesebb problémát is okoz. Nevezetesen a szóelválasztási algoritmust nem tudja kezelni az ékezetes betűket tartalmazó szótagokra, így a sorvégi elválasztásokat nem lehet optimálisan megoldani.

Ennek a problémának a kezeléséhez olyan fontkészletet kell használni a pdf-ben, amely tartalmaz ékezetes betűket, és át kell térni olyan belső kódoláshoz, amely például az ó betűhöz a neki megfelelő karaktert választja ki a fontkészletből. Ilyen belső kódolás a T1. Ennek megadásához van szükség a

```
\usepackage[T1] { fontenc}
```

kódra. Át lehet térni az alapértelmezettől eltérő fontkészletre is, de arra ügyelni kell, hogy az kompatibilis legyen a T1 belső kódolással.

Amennyiben lualatex vagy xelatex fordítót használ, akkor ne töltse be a fontenc csomagot, mert a megfelelő belső kódolás kiválasztása automatikusan történik.



28. tévhit

A T1 belső kódoláshoz a t1enc csomagot kell használni.

A LATEX legelső hivatalos verziójában még csak a tlenc csomag használatával volt lehetőség a Tl belső kódolásra való váltásra. Azóta elkészült a fontenc csomag, amely több lehetőséget is biztosít. Így ma már a

```
\usepackage[T1] { fontenc }
```

használata javasolt, a t1enc elavultnak számít, csak kompatibilitási okokból tartották meg.

Források

https://davidcarlisle.github.io/uk-tex-faq/FAQ-t1enc.html



Magyar nyelvű dokumentum készítésénél a megfelelő tipográfia eléréséhez elég betölteni a babel csomagot magyar opcióval, azaz a preambulumban csak be kell írni a \usepackage[magyar] {babel} parancsot. Például

```
\documentclass{article}
\usepackage[magyar]{babel}
\begin{document}
Szöveg
\end{document}
```

Magyar nyelvű dokumentumokban nagy eséllyel írunk latin ékezetes betűket, így a 27. tévhitnél leírtak alapján, ha pdflatex fordítót használunk, akkor át kell térni a T1 belső kódolásra. Ez a

```
\usepackage[magyar] {babel}
```

sor beírásával nem történik meg automatikusan, így erről külön kell gondoskodni.

De nem csak ez a gond. A babel csomag magyar opciója úgy működik, hogy betölti a magyar.ldf fájlt, amely a magyar tipográfia megvalósításáért felelős. Egy ilyen ldf (language definition) fájl mérete az 1980-as években az akkori kapacitási lehetőségek miatt jelentősen korlátozva voltak. Így a magyar tipográfiai elemek jelentős része nem került kódolásra a magyar.ldf első verzióiban. A későbbiekben, amikor már nem voltak méretkorlátozások az ldf fájlokra, akkor újraírták a magyar.ldf fájlt, beépítve a hiányzó tipográfiai elemek kódolását is. Azonban kompatibilitási okok miatt, a babel csomag magyar opciója alapesetben csak azokat a kódrészleteket fogja betölteni, melyek az eredeti magyar.ldf-ben is benne voltak. Hogy ez ne így legyen, és a magyar tipográfiának a lehető legjobban megfelelő végeredményt kapjuk, ahhoz ki kell adni a babel betöltése előtt a

```
\PassOptionsToPackage{defaults=hu-min} {magyar.ldf}
```

parancsot. Tehát a preambulumban a dokumentumosztály betöltése után a magyar tipográfiát a következő kóddal lehet betölteni:



```
\usepackage[T1]{fontenc} % Csak pdflatex fordító esetén kell.
\PassOptionsToPackage{defaults=hu-min} {magyar.ldf}
\usepackage[magyar] {babel}
```

Megemlítjük, hogy az előbbi beállítás esetén a lábjegyzetek felett nem lesz vonal, ami a magyar tipográfiában elfogadott. Ha mégis ragaszkodik a hagyományosabbnak mondható vonalhoz, akkor a magyar szabályok értelmében a hossza a szövegtükör szélességének negyede, nem pedig az angoloknál elfogadott 2 inch. Ennek eléréséhez a babel betöltése után még írja be a

```
\footnotestyle{rule=fourth}
```

parancsot.

A lualatex és xelatex fordítóknál nem csak a babel, hanem a polyglossia csomag is használható. Magyar nyelv esetén például ezt kell írni a preambulumba:

\usepackage{polyglossia}
\setmainlanguage{hungarian}

Jelenleg ennek a tudása még a magyar.ldf első verzióinál is csekélyebb. A fejlesztésére remélhetőleg a jövőben lesz olyan vállalkozó, aki jól ismeri a magyar tipográfiai szabályokat.