

## Tiffanie Perrault

Université de Montréal ◊ Department of Economics

✉ tiffanie.perrault@umontreal.ca ◊ ☎ (+1) 438-499-8568 ◊ 🌐 tiffanieperrault.github.io

# TEACHING STATEMENT

*"Thanks a lot for your dedication and attention as an instructor for this class, you will be among the few teachers who will have marked my academic curriculum and whom I will always remember."*

(Original text in French: *"Merci beaucoup pour tout votre dévouement et attention dans le cadre de ce cours, vous ferez partie des quelques professeurs qui auront marqué mon parcours académique dont je me rappellerai toujours."*)

This is extracted from a thank you email I received after being a lecturer for the Introduction to Microeconomics class, in winter 2020. Receiving this kind of message is particularly rewarding and is by no means an isolated event. Sharing knowledge is one of the prospects that encouraged me to pursue a doctoral program. At the time of this decision, I had been a private tutor for secondary- and undergraduate-level Maths for most of my university curriculum and a teaching assistant in Microeconomics and Linear Algebra during my last year of master's. Once a Ph.D. candidate, I have had the pleasure to be a lecturer for two core sequence classes in introductory Microeconomics and I have regularly acted as a teaching assistant for theoretical and empirical classes and interacted with undergraduate and graduate students. These diversified experiences have given me the opportunity to allote substantial time and effort to enhance my pedagogical and communication skills.

The concepts I taught to graduate students, such as auction theory, are surely more complex and more abstract to expose than undergraduate material. Yet, I found that they require a similar teaching philosophy as one would have when teaching undergraduate classes, in terms of problem decomposition and illustration based on concrete examples, which foster sustainable learning. Whether as a lecturer or a teaching assistant, I have always encouraged students to thoroughly understand notions, rather than memorizing the solutions of the problem sets and questions to which they were confronted. This implied to share with students problem decomposition as learning methods, to the best of my abilities.

Being a teaching assistant, although allowing for less pedagogical freedom, has enabled me to work with small groups of students and hence provide them with more personalized teaching. Instead of directly providing the problem set solutions, I have encouraged in class participation, including presenting solutions to the blackboard. Presenting their solution on the blackboard is very formative for students. It directly confronts them to exercises – by opposition to the comfort of being provided a ready solution by the teacher. It also enables students to get used to regularly present content to a public. It thereby dedramatizes this kind of exercise and helps them improve their communication skills. Yet, it comes with some apprehension for a good portion of students and can complexify time-management constraints for instructors, especially during one-hour long sessions.

To overcome these two issues, I would most of the time organize my tutorial sessions as follows. I would start with dividing the class in small teams of two to four students. Each

group would be assigned one share of the problem set exercises and solve them in class, while I would circulate between tables to provide hints and advice. Then, by group, students would present their solutions at the blackboard. These solutions would finally be debriefed by the class. In addition to the benefits I already mentioned, I have found that this design of my sessions helped students develop critical thinking. It also enhanced their collaboration and organization skills.

This method has also encouraged students to engage in class. For this reason, I have tried to replicate some of its principles during my lectures. When acting as an in-class lecturer, I would give at least one in class exercise or activity by session that students would have to solve by pair; and circulate in the amphitheater to provide hints and advice, as I would do during tutorials. To further dynamize lectures – which are set three-hour long at the Université de Montréal – I have also tried to engage students in friendly learning challenges.

For example, to introduce the lecture on Game Theory, I would design an in-class version of the “21 flags game”. Several pairs of students would come in front of the class and challenge each other at this game. I would then debrief on how to win the game and expose concepts related with sequential games more formally. Learning key concepts in a fun and well illustrated way helps students remember them. In the same vein, I would illustrate the concept of time preferences by relating to the Stanford Marshmallow Experiment and Akerlof’s model of a market for lemons using a less conventional media support: an extract from the adult animated sitcom “Family Guy”.

Another type of activity I would organize are live quizz sessions. These would consist in multiple choice question sets that students would solve on their computer or mobile device. A ranking of the highest scores to the quizz would display live using the amphitheater projector – the students could use pseudonyms if they wish. At the end of the quizz, I would prize the winner with a chocolate bar. This kind of activity has been well appreciated among the students, giving them an informal and relaxed opportunity to review their knowledge of the class before the exams.

This teaching philosophy, in which understanding concepts is of most importance, is also reflected in how I evaluate students. Indeed, the homework assignments and exams I propose include exercises that cannot be solved by someone who would have simply memorized solutions from problem sets without understanding the underlying concepts. They also include guided and adapted reflection around news-relevant topics, such as intellectual property, cannabis legalization or environment, which are stimulating and relevant in the context of a Principles in Economics class.

To sum up, my experiences as a teaching assistant and as a course instructor have enabled me to develop various pedagogical tools. They have made me confident that I am ready to teach both undergraduate and graduate classes as an Assistant Professor. I am comfortable teaching courses in Microeconomics, Industrial Organization, Applied Econometrics, Quantitative Methods in Economics, or any other fields you may find suitable given my experience and research interests.

A sample of my latest teaching evaluations (in French) follows this statement. Due to the COVID-19 pandemic and the cancelation of teaching evaluations by the university unions, my work as a lecturer was not evaluated for the winter 2020 semester.

**Session :** Hiver 2021  
**Identification :** Tiffanie Perrault (142)

**Signature du cours :** ECN2260-A  
**Nombre d'inscrits :** 95  
**Taux de réponses :** 23.2%

Dimensions	Nombre de répondants	Totalement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Totalement en désaccord	% d'accord	Moyenne
Questions	4	3	2	1			

## Habilité d'enseignement

**Votre moyenne :** 3,5

**Moyenne de votre unité :** 3,5

**Votre taux d'accord :** 95%

**Taux d'accord de votre  
unité :** 91%

1 L'auxiliaire explique clairement.	21	10	10	1	0	95%	3,4
3 L'auxiliaire répond aux questions de façon adéquate.	21	14	6	1	0	95%	3,6

## Relation professeur étudiant

**Votre moyenne :** 3,5

**Moyenne de votre unité :** 3,6

**Votre taux d'accord :** 85%

**Taux d'accord de votre  
unité :** 95%

2 L'auxiliaire est disponible pour répondre aux questions.	21	14	4	2	1	85%	3,5
6 L'auxiliaire traite avec les étudiant(es) de manière respectueuse.	22	17	3	2	0	90%	3,7
7 Lorsque requis, l'auxiliaire facilite les interventions et les échanges.	21	14	3	4	0	80%	3,5

## Connaissance de la matière

**Votre moyenne :** 3,7

**Moyenne de votre unité :** 3,7

**Votre taux d'accord :** 90%

**Taux d'accord de votre  
unité :** 96%

4 L'auxiliaire maîtrise la matière.	22	17	3	2	0	90%	3,7
-------------------------------------	----	----	---	---	---	-----	-----

<b>Dimensions</b>	Nombre de répondants	Totalement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Totalement en désaccord	% d'accord	Moyenne
Questions		4	3	2	1		

### Intérêt pour l'enseignement et stimulation

**Votre moyenne :** 3,6

**Moyenne de votre unité :** 3,5

**Votre taux d'accord :** 90%

**Taux d'accord de votre unité :** 92%

5 L'auxiliaire manifeste de l'intérêt pour son travail.	22	16	4	2	0	90%	3,6
---	----	----	---	---	---	-----	-----

### Encadrement

**Votre moyenne :** 3,5

**Moyenne de votre unité :** 3,5

**Votre taux d'accord :** 85%

**Taux d'accord de votre unité :** 88%

8 L'auxiliaire guide et dépanne les étudiant (es) au sujet des outils d'enseignement et d'apprentissage à distance.	21	15	3	2	1	85%	3,5
---	----	----	---	---	---	-----	-----

### Évaluation-rétroaction

**Votre moyenne :** 3,5

**Moyenne de votre unité :** 3,5

**Votre taux d'accord :** 85%

**Taux d'accord de votre unité :** 88%

9 La correction et les commentaires de l'auxiliaire à la suite des travaux aident l'apprentissage.	21	14	4	2	1	85%	3,5
--	----	----	---	---	---	-----	-----

### Appréciation générale

**Votre moyenne :** 3,5

**Moyenne de votre unité :** 3,5

**Votre taux d'accord :** 81%

**Taux d'accord de votre unité :** 91%

10 De façon générale, j'ai apprécié le travail de l'auxiliaire d'enseignement.	22	15	3	3	1	81%	3,5
--	----	----	---	---	---	-----	-----

*Commentaires des étudiants*

---

*Auriez-vous des suggestions qui permettraient d'améliorer ce cours ?*

---

- \*\*Elle fait de très très bons corrigés et s'applique dans ce qu'elle fait, il n'y a rien à dire là-dessus. Cependant, elle commence la session en mettant les enregistrements des séances de tp. Puis, au milieu de la session nous n'avons plus rien, sans aucuns avertissements préalables. De plus, quand on lui écrit gentiment de les mettre, nous n'avons aucune réponse. Les enregistrements sont utiles pour moi, car j'essaie de compléter les numéros de tp au fur et à mesure que la vidéo avance, en utilisant l'option « pause ». Si elle ne veut plus les mettre c'est correct, mais au moins nous prévenir pour qu'on puisse ajuster notre étude. Merci
- \*\*La meilleure auxiliaire que j'ai eu depuis le début de mon cursus académique à l'Université de Montréal. D'un point de vue très personnel, j'aurais eu beaucoup de difficulté à faire les travaux sur STATA sans son aide inestimable, alors je saurais trouver les mots adéquats pour dire à quel point je lui en suis reconnaissant et combien sa contribution sur ma formation a été importante.
- \*\*Met les enseignements plus vite après le tp svp
- \*\*Un plaisir d'assister au scéance de TP de Tiffanie. :)
- \*\*Très bien en générale à tout les niveaux mais madame Tiffany est trop stricte/difficile/pingre dans la correction des devoirs pour un cours aussi dur.
- \*\*Excellente chargée de TP! Explique très bien la matière!

**Session :** Été 2021 **Signature du cours :** ECN1000-D  
**Identification :** Tiffanie Perrault (110) **Nombre d'inscrits :** 78  
**Taux de réponses :** 9.0%

Dimensions	Nombre de répondants	Totalement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Totalement en désaccord	% d'accord	Moyenne
Questions	4	3	2	1			

## Planification

**Votre moyenne :** 3,2

**Moyenne de votre unité :** 3,3

**Votre taux d'accord :** 88%

**Taux d'accord de votre  
unité :** 84%

1 L'organisation, le déroulement du cours et les rôles des participant(es) (professeur(es), étudiant(es) et auxiliaire(s) s'il y a lieu) sont exposés clairement.	7	2	4	1	0	85%	3,1
2 Les objectifs du cours sont énoncés clairement.	7	3	3	1	0	85%	3,3
3 Les contenus théoriques et les activités sont bien structurés dans l'environnement d'apprentissage (Studium ou autres).	7	3	3	1	0	85%	3,3
6 Des activités et exercices variés sont utilisés pour favoriser l'apprentissage.	7	3	4	0	0	100%	3,4
7 Il y a cohérence entre la théorie, les lectures, les activités d'apprentissage et les objectifs visés.	7	3	3	1	0	85%	3,3
14 La charge de travail est proportionnelle au nombre de crédits attribué au cours (exemple; 3 crédits = 135 heures).	7	2	4	0	1	85%	3,0
15 La bibliographie intègre les parutions récentes sur la matière.	3	1	2	0	0	100%	3,3

## Matériel d'enseignement

**Votre moyenne :** 3,1


**Moyenne de votre unité :** 3,3

**Votre taux d'accord :** 81%

**Taux d'accord de votre  
unité :** 81%

4 Le matériel audio et/ou vidéo a facilité mes apprentissages.	6	2	3	0	1	83%	3,0
--	---	---	---	---	---	-----	-----

<b>Dimensions</b>		Nombre de répondants	Totalement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Totalement en désaccord	% d'accord	Moyenne
<b>Questions</b>			4	3	2	1		

5 La qualité du son et de l'image était satisfaisante.	5	2	2	1	0			3,2
							80%	





### **Habileté d'enseignement**

**Votre moyenne :** 3,2

**Moyenne de votre unité :** 3,1

**Votre taux d'accord :** 88%

**Taux d'accord de votre unité :** 77%

8 Les échanges effectués en temps réel (clavardage, conférence-web, etc.) ont été bien animés.	5	1	4	0	0			3,2
							100%	
9 Le professeur répond (via les courriels, forums et autres moyens) adéquatement aux questions posées.	7	4	3	0	0			3,6
							100%	
10 Le professeur rend compréhensibles les notions complexes.	7	2	3	1	1			2,9
							71%	
11 Le professeur apporte un soutien à l'apprentissage.	7	4	2	0	1			3,3
							85%	


### **Connaissance de la matière**

**Votre moyenne :** 3,4

**Moyenne de votre unité :** 3,5

**Votre taux d'accord :** 85%

**Taux d'accord de votre unité :** 89%

12 Le professeur maîtrise la matière.	7	4	2	1	0			3,4
							85%	


### **Relation professeur étudiant**

**Votre moyenne :** 3,9

**Moyenne de votre unité :** 3,7

**Votre taux d'accord :** 100%

**Taux d'accord de votre unité :** 94%

13 Le professeur traite avec les étudiants de manière respectueuse.	7	6	1	0	0			3,9
							100%	

## Dimensions

Questions	Nombre de répondants	Totalement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Totalement en désaccord	% d'accord	Moyenne
		4	3	2	1		

### Évaluation-rétroaction

**Votre moyenne :** 3,0

**Moyenne de votre unité :** 3,2

**Votre taux d'accord :** 73%

**Taux d'accord de votre  
unité :** 79%

16 Les moyens d'évaluation utilisés permettent de mesurer l'atteinte des objectifs du cours.	7	2	3	1	1	71%	2,9
17 Les consignes pour réaliser les travaux sont claires.	7	3	2	2	0	71%	3,1
18 Les critères d'évaluation sont expliqués aux étudiants.	7	4	2	1	0	85%	3,4
19 La correction et les commentaires à la suite des évaluations aident l'apprentissage.	5	1	2	1	1	60%	2,6

### Appréciation générale

**Votre moyenne :** 2,4

**Moyenne de votre unité :** 3,0

**Votre taux d'accord :** 57%

**Taux d'accord de votre  
unité :** 71%

20 D'une façon générale, j'ai apprécié ce cours.	7	1	3	1	2	57%	2,4
--	---	---	---	---	---	-----	-----

### Sans Regroupement

**Votre moyenne :** 3,9

**Moyenne de votre unité :** 3,6

**Votre taux d'accord :** 100%

**Taux d'accord de votre  
unité :** 94%

21 L'enseignant maîtrise suffisamment le français pour être bien compris.	7	6	1	0	0	100%	3,9
---	---	---	---	---	---	------	-----



*Commentaires des étudiants*

---

*Auriez-vous des suggestions qui permettraient d'améliorer ce cours ?*

---

**\*\***C'est un cours intéressant,mais le format des examens est à améliorer, trop peu de temps pour rédiger tant de questions, sinon bon cours, bon prof!!!

**\*\*** Je voulais vous remercier pour ce cours d'été! Cela a été un plaisir de suivre ce cours, tout était clair et compréhensible et quand j'avais une question, vous me répondiez rapidement et votre réponse était claire et compréhensible!

**\*\***Il n'y a pas de commentaires après la correction. Donc, on ne sait pas exactement pour quelle raison on a perdu des points même si elle offre le corrigé ce n'est pas la même chose que d'avoir des commentaires personnels et propres à nos travaux. De plus, les notes de l'examen intra on été remis en retard, 2 jours avant l'examen final. Beaucoup de pièges inutiles dans les examens, parfois il manque des informations pour le contexte de chaque question qui peuvent nous aider à mieux comprendre les questions et éviter les erreurs.

**Session :** Été 2019 **Signature du cours :** ECN1000-D  
**Identification :** Tiffanie Perrault (100) **Nombre d'inscrits :** 95  
**Taux de réponses :** 20.0%

Dimensions	Nombre de répondants	Totalement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Totalement en désaccord	% d'accord	Moyenne
Questions	4	3	2	1			

## Planification

**Votre moyenne :** 3,4

**Moyenne de votre unité :** 3,3

**Votre taux d'accord :** 93%

**Taux d'accord de votre  
unité :** 83%

1 L'information touchant l'organisation et le déroulement du cours est présentée clairement.	19	12	6	0	1	94%	3,5
2 Les objectifs du cours sont énoncés clairement.	19	10	9	0	0	100%	3,5
4 Les contenus théoriques et les activités sont bien structurés dans l'environnement d'apprentissage (Studium ou autres).	19	8	10	1	0	94%	3,4
7 Les activités et les exercices favorisent l'apprentissage.	19	13	5	1	0	94%	3,6
8 Il y a cohérence entre la théorie, les lectures, les activités d'apprentissage et les objectifs visés.	19	8	9	2	0	89%	3,3
19 La charge de travail est proportionnelle au nombre de crédits attribué au cours (exemple; 3 crédits = 135 heures).	19	9	6	2	2	78%	3,2
20 La bibliographie intègre les parutions récentes sur la matière.	17	10	7	0	0	100%	3,6

## Habilité d'enseignement

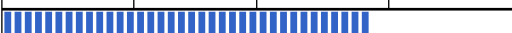
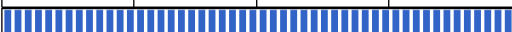
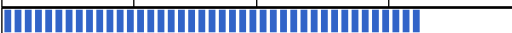

**Votre moyenne :** 3,4

**Moyenne de votre unité :** 3,0

**Votre taux d'accord :** 88%

**Taux d'accord de votre  
unité :** 74%

3 Les contenus théoriques sont expliqués clairement.	18	8	8	1	1	88%	3,3
--	----	---	---	---	---	-----	-----

Dimensions		Nombre de répondants	Totalement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Totalement en désaccord	% d'accord	Moyenne	
Questions			4	3	2	1			
9	Les échanges effectués en temps réel (clavardage, conférence-web, etc.) ont été bien animés.	11	3	5	2	1		72%	2,9
10	Le professeur répond (via les courriels, forums et autres moyens) adéquatement aux questions posées.	17	12	5	0	0		100%	3,7
11	Le professeur rend compréhensibles les notions complexes.	16	11	2	3	0		81%	3,5
12	Le professeur apporte un soutien à l'apprentissage.	18	10	7	1	0		94%	3,5



### Matériel d'enseignement

**Votre moyenne :** 3,1

**Moyenne de votre unité :** 3,2

**Votre taux d'accord :** 75%

**Taux d'accord de votre unité :** 79%

5	Le matériel audio et/ou vidéo a facilité mes apprentissages.	19	5	7	6	1		63%	2,8
6	La qualité du son et de l'image était satisfaisante.	18	11	5	1	1		88%	3,4


### Connaissance de la matière

**Votre moyenne :** 3,8

**Moyenne de votre unité :** 3,6

**Votre taux d'accord :** 100%

**Taux d'accord de votre unité :** 93%

13	Le professeur maîtrise la matière.	14	11	3	0	0		100%	3,8
----	------------------------------------	----	----	---	---	---	--	------	-----


### Relation professeur étudiant

**Votre moyenne :** 3,7

**Moyenne de votre unité :** 3,6

**Votre taux d'accord :** 100%

**Taux d'accord de votre unité :** 93%

14	Le professeur traite avec les étudiants de manière respectueuse.	19	14	5	0	0		100%	3,7
----	--	----	----	---	---	---	--	------	-----

## Dimensions

Questions	Nombre de répondants	Totalement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Totalement en désaccord	% d'accord	Moyenne
		4	3	2	1		

### Assistance de cours

**Votre moyenne :** 3,5

**Moyenne de votre unité :** 3,4

**Votre taux d'accord :** 96%

**Taux d'accord de votre unité :** 89%

15 L'auxiliaire d'enseignement répond adéquatement aux questions posées.	16	10	6	0	0	100%	3,6
16 L'auxiliaire d'enseignement rend compréhensibles les notions complexes.	16	9	6	1	0	93%	3,5
17 L'auxiliaire d'enseignement maîtrise la matière.	16	7	9	0	0	100%	3,4
18 L'auxiliaire traite avec les étudiants de manière respectueuse.	16	10	5	1	0	93%	3,6

### Évaluation-rétroaction

**Votre moyenne :** 3,5

**Moyenne de votre unité :** 3,2

**Votre taux d'accord :** 94%

**Taux d'accord de votre unité :** 82%

21 Les moyens d'évaluation utilisés permettent de mesurer l'atteinte des objectifs du cours.	19	8	10	1	0	94%	3,4
22 Les consignes pour réaliser les travaux sont claires.	19	12	6	1	0	94%	3,6
23 Les critères d'évaluation sont connus des étudiants.	19	10	8	1	0	94%	3,5
24 Les questions et les consignes d'examen sont claires.	19	11	7	1	0	94%	3,5
25 La correction et les commentaires à la suite des évaluations aident l'apprentissage.	16	7	8	1	0	93%	3,4

### Appréciation générale

**Votre moyenne :** 3,1

**Moyenne de votre unité :** 2,8

**Votre taux d'accord :** 78%

**Taux d'accord de votre unité :** 67%

26 D'une façon générale, j'ai apprécié ce cours.	19	6	9	4	0	78%	3,1
--	----	---	---	---	---	-----	-----

<b>Dimensions</b>	Nombre de répondants	Totalement d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Totalement en désaccord	% d'accord	Moyenne
<b>Questions</b>		4	3	2	1		

### **Sans Regroupement**

**Votre moyenne :** 3,7

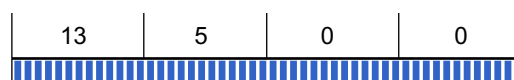
**Moyenne de votre unité :** 3,7

**Votre taux d'accord :** 100%

**Taux d'accord de votre  
unité :** 97%

27 L'enseignant maîtrise suffisamment le  
français pour être bien compris.

18



100%

3,7

*Commentaires des étudiants*

---

*Auriez-vous des suggestions qui permettraient d'améliorer ce cours ?*

---

**\*\*Le cours est trop facile**

**\*\*Pour un cours comme celui de Ecn 1000 à mon humble avis devrait être magistral, parce qu'il y a beaucoup de concepts qui devraient être expliqués par le professeur pour permettre une meilleure compréhension et peuvent être débattus avec les étudiants, mais en ligne ce qui n'est pas le cas souvent, vous pouvez poser une question par courriel et avoir une réponse parfois peu exhaustive ou peut-être qui ne vous éclaire pas complètement.**