淘宝应用架构升级 反应式架构的探索与实践

淘宝泽彬(许泽彬)



> 个人介绍

- 花名: 泽彬
- 就职于阿里,经历:
 - 负责淘宝应用架构升级
 - 核心开发 建设用户增长设施与平台建设
 - 负责过分布式调用链跟踪框架 & 系统
 - 核心开发 分布式数据库同步系统
- Github: https://github.com/zavakid
- 开源项目:
 - otter 核心开发者: <u>https://github.com/alibaba/otter</u>
 - canal 核心开发者: https://github.com/alibaba/canal



CONTENTS

- 01 架构升级的效果
- 02 架构升级的思考
- 03 架构升级的实践

CONTENTS

- 01 架构升级的效果
- 02 架构升级的思考
- 03 架构升级的实践

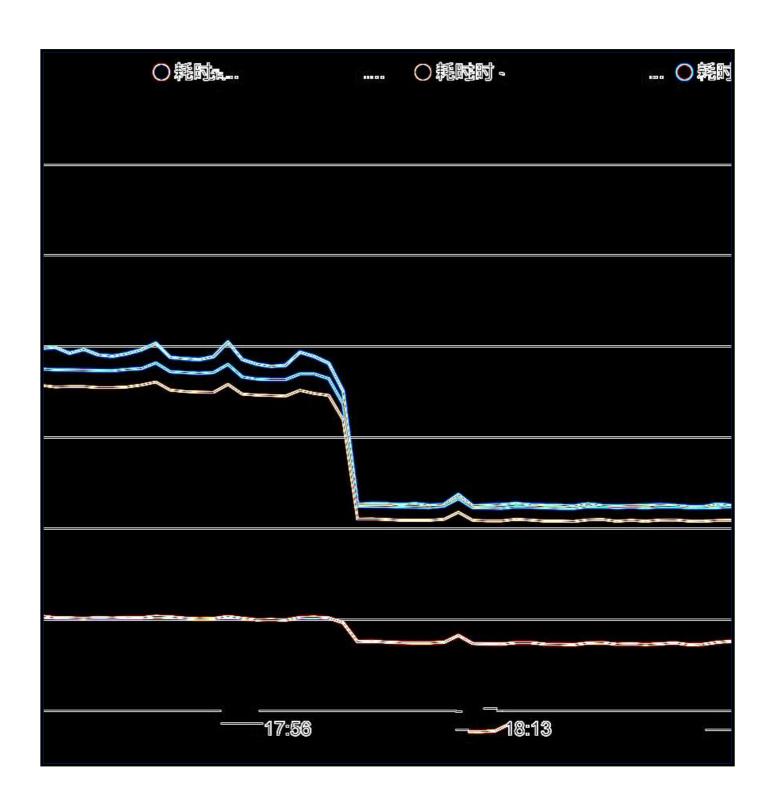
架构升级的效果

我的淘宝

- · RT 降低 40%+
- · QPS 提升 30%

猜你喜欢

- · QPS 提升 90%+
- · LOAD下降 70%+



到底是怎样的架构升级 能达到这种效果?

CONTENTS

- 01 架构升级的效果
- 02 架构升级的思考
- 03 架构升级的实践



现有架构的问题?

现有架构的问题

同步等待

- 现有同步模型,线程 多 load 高
- 资源利用率

应用本身的解决方案?

并行度有限

- 无法纯业务依赖并发
- 微服务化让问题更凸 显
- RT 累积

RT 与 用户增长

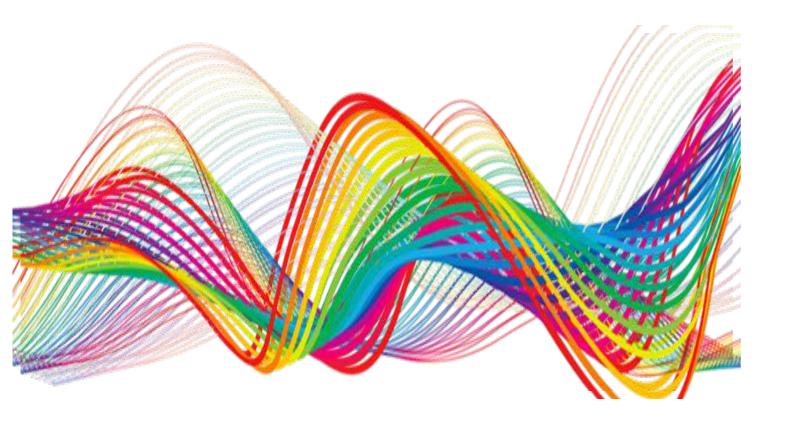
RT 累积带来成本

- 过早引入 cache
- 每个服务都在设置超时

维护成本、业务实现复 杂化



天生异步的架构





Stream / Flow / Flux

什么是流

流定义

- 一个流是顺序串行执行的
- 多个流之间才可能是并行的

面向流

- 面向数据
- 操作、组合

数据 vs 逻辑

- 业务逻辑 → 数据变换
- 数据变换 → 业务逻辑

面向流编程是 面向数据编程

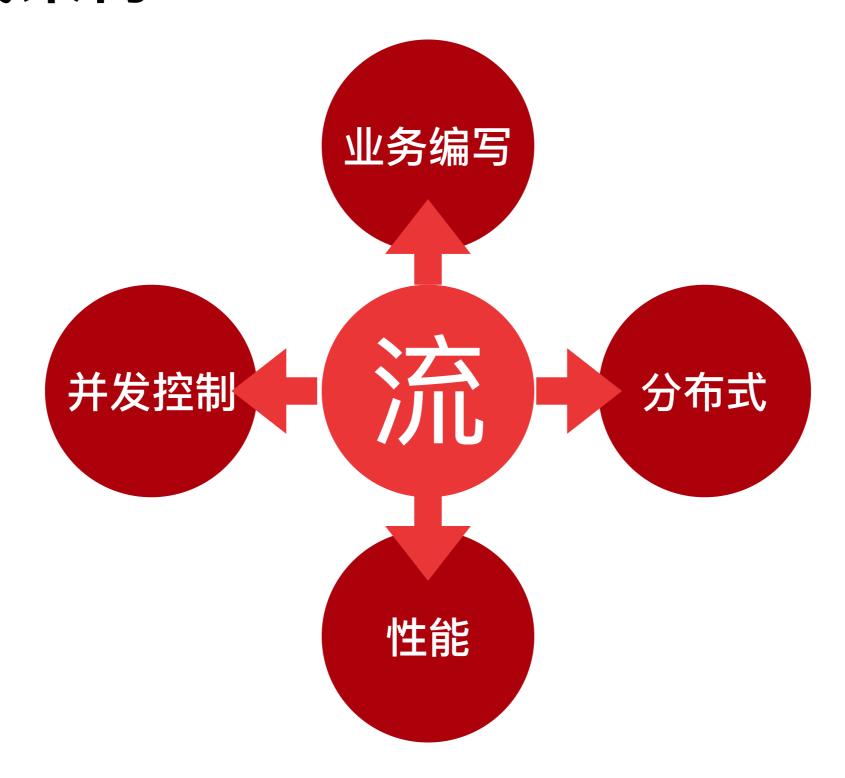


Your Mouse is a Database!

— Erik Meijer



流式架构





流 - 业务编写

大量强大的操作符

创建

just / from* / range /
repeat /interval / timer

过滤

filter / take / skip / distinct sample / debounce / throttle

转换

map / buffer / window / scan / flatMap / groupBy

组合

merge / concat / startWith / zip / switch*

声明式表达 完备、更高级、更快捷

```
requestFlow
```

- .buffer(10, MILLISECONDS, 16)
- flatMap(service::batchOps)

流 – 并发控制

多流并发

- 不同的流
- 无依赖
- 切过 Scheduler

就可以自动并发

优雅控制

- 业务按照语义顺序编写
- 更友好的控制并发

维护性 和 性能 更优!

业务顺序编写 并发方式执行

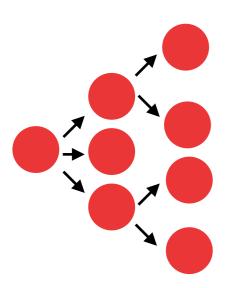
切过 Scheduler是指:

- 远程调用已经异步化,所以是已经且过 Scheduler
- 可以手工切 Scheduler (subscribeOn / observeOn)



流 – 性能 全异步、流式

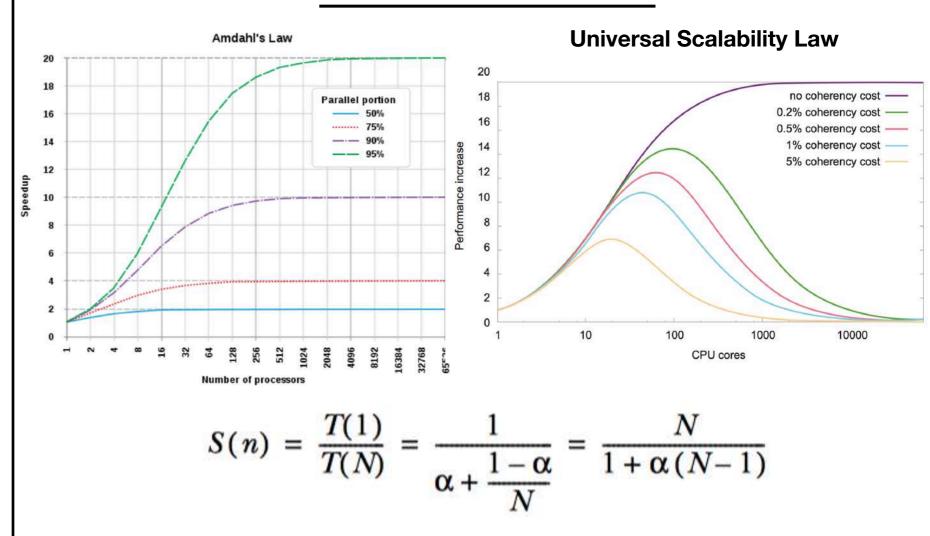
业务等效依赖的异步并发



系统流水线并行处理



更高效的资源利用率



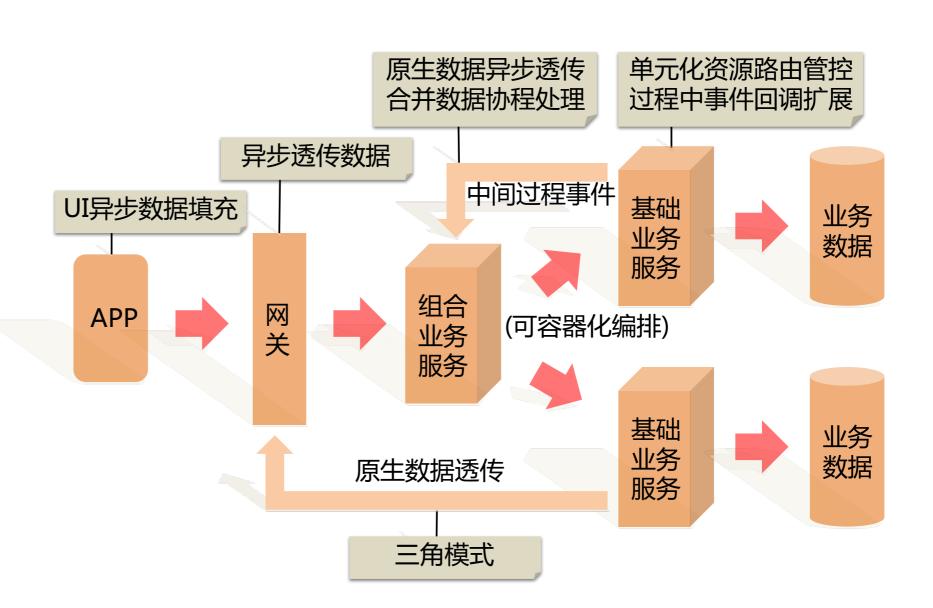
CPU数个业务线程 更少的上下文切换、更少(无)的竞争、更低的LOAD

流 – 分布式

流引用可被远程化 系统级的流式贯通

架构治理能力加强:

- 回压
- 三角模式透传
- 业务快速截面创新
- •



流的概念分层

业务编程框架 Rx* / Reactor / ...

业务编程框架(面向业务)

- 核心概念:流
- 业务涉及的大量/强大操作
- 流程编排、全异步化

规范 Reactive Stream

规范 (面向系统底层)

- 核心: 4个接口 + 7个方法
- 远程化、业务框架对接规范
- 业务开发底层规范

理念 Reactive

理念(面向系统架构)

- 系统应有的能力
- 架构上思路
- 技术上的手段



为什么现在可以做升级

语言的支持: Java 8 普及

- * lambda 支持
- * 业务开发人员对 lambda 的接受度大大提高

Reactive 业务框架成熟

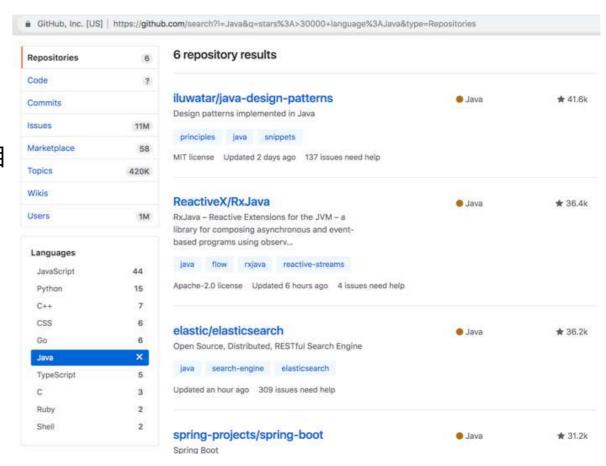
* Github 上 RxJava Star 36k+, Java 语言 Star No.2 项目

业界拥抱 Reactive 理念

- * Reactive Stream 已经转正 已经纳入在 Java 9 的 java.util.concurrent.Flow 中
- * Spring5、Spring Boot 2 拥抱 Reactive







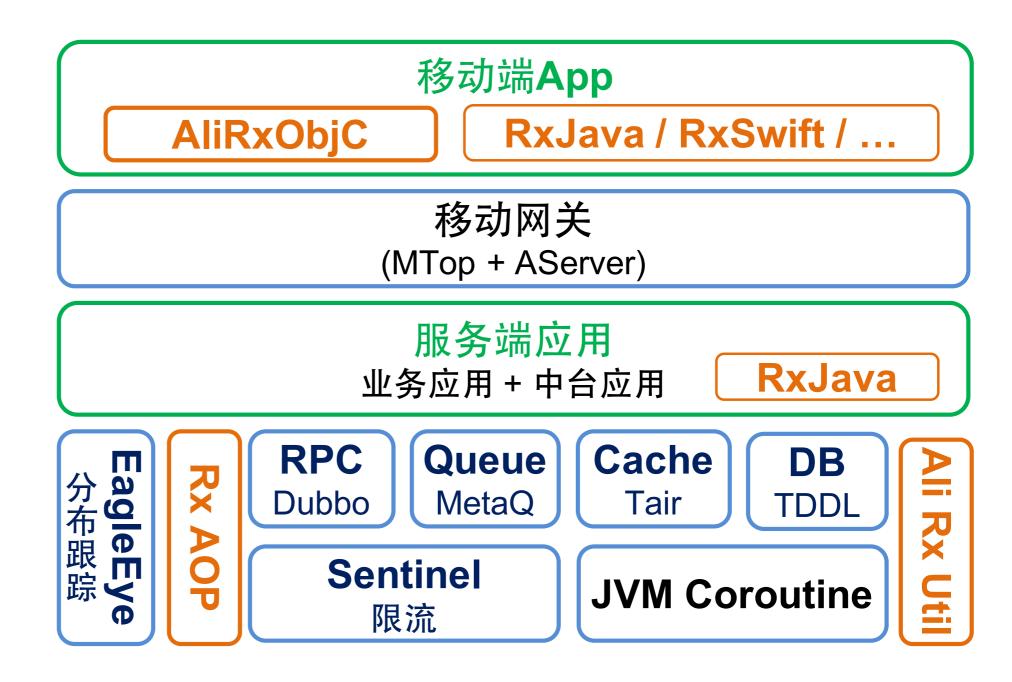
CONTENTS

- 01 架构升级的效果
- 02 架构升级的思考
- 03 架构升级的实践

应用技术架构图

升级事项:

- 编程框架
- 中间件
- 业务



编程框架选型

	Rx* (RxJava/RxJS/RxSwift)	Project Reactor	Akka Stream
特点	* 出现早(7年前)、已发布 V2 * 在 Android 广泛使用,有用户基础 * 全栈:客户端 + 服务端 + 前端 *活跃度:RxJava Github Java 排名 No. 2	出现较晚(3年) Spring 加持,有发展前景	Scala,用户基础 少、普及难度大
稳定性			
普及性			
切换成本	业务框架 <mark>不会锁定</mark> : 有 Reactive Streams 规范 / 不同业务框架可互通 后期业务框架切换 <mark>成本不高</mark> : 不同业务框架之间互相模仿 / 使用和概念上差别不 大		

中间件升级

1. 服务框架(RPC)

流式支持会在 开源的 Dubbo3 放出

- 2. (移动)网关(Geatway)
 - * 先使用适配 接口不变、分段实施、不返回 Flowable
 - * 更自然的流式 支持业务直接返回 Flowable
- 3. 缓存(Cache)
- 4. 消息(Queue)
 - * 天然异步
 - * 已有集成,或集成成本低

- 5. DB (JDBC) (Block)
 - *用 Ali JVM协程 异步集成
 - * 或用线程池异步集成
- 6. 限流组件
- 7. 分布式跟踪系统

解决业务异步/回调 引入的 上下文传递问题

8. iOS Objective-C 的 Rx 框架

实现 AliRxObjC (会开源)

业务实施

1. 先面向应用级升级

- * 应用实施升级
- * 聚焦性能做 case
- * 补齐设施能力
- * 积累业务升级改造经验

2. 架构级升级

*规模化后,架构级别收益会显现3.

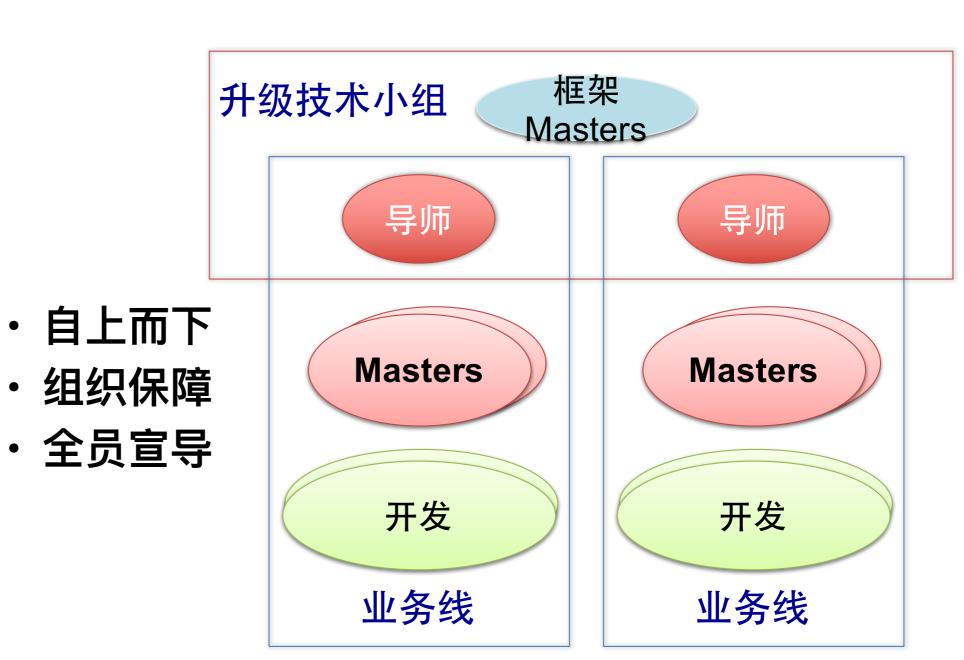
业务架构升级case 的选择策略

- 1. 集群/流量大/核心有认知
 - * 方便看升级改造效果
- 瓶颈 match 升级
 (如 CPU 压不满、IO较多、高Load)
 - * 可以确定获得大比例收益
- 3. 业务逻辑简单优先
 - * 尤其在改造起步阶段,降低难度
- 4. 业务压力不大
 - * 有业务升级改造资源投入



实施难点和策略

- •团队
 - •缺乏技能
 - •缺乏意识
- ・业务
 - •缺乏动力
- ・技术
 - •缺乏工具



解决方案支持 一执行治理(2018双11)

- •线程模型(执行治理): 业务应用 极简高效 的线程模型,统一线程池
 - RPC、缓存等中间件 线程池设置入口,由应用架构统一管控
 - 整个应用 CPU数个业务线程
 - 涉及线程池: EventLoop / Provider / Consumer / 阻塞操作 的线程池
 - 进一步提升性能

- **阻塞检测(异步配套)**: 提早发现问题,降低全异步升级成本和风险
 - 基于 基础软件 AliJDK(JVM团队) 提供JVM级API的阻塞点检测(业界领先)
 - 基于 非阻塞的任务(计算线程)的执行时长
- 统一的线程上下文传递方案(业务&中间件)
 - 应用不再需要关心 不同的中间件 和 业务提供的不同方案
 - 提供方案,网关、RPC、分布式调用跟踪、RxJava等所有中间件 已统一接入

目标与规划

- 实现分布式回压(backpressure)
 - 保证整体系统稳定不过载且充分利用资源
 - 2018双11有试点实验,后续重点
- 通过回压把应用集群压力反馈到基础设施
 - 更精准有效的应用弹性调度
- •实现全异步/流式为核心的服务框架
- 考虑引入 Kotlin 协程
 - ●符合现在过程式的编程习惯(非 FP 风格)

支撑下一个十年业务的架构!



关注『淘宝技术』公众号

THANKS

