





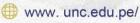


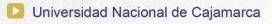
INVESTIGACIÓN DE OPERACIONES EN INGENIERÍA II

Programación Dinámica: Determinística Probabilística

> Ingeniería de Sistemas Ing. Néstor Muñoz









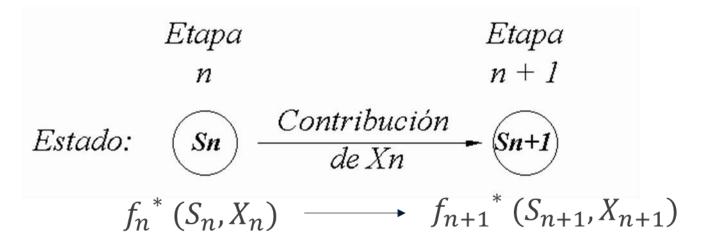
Logro de sesión

la culminar Al sesión, dinámica a través de ejercicios.

aplica programación

INTRODUCCIÓN





La programación dinámica se utiliza para resolver problemas donde se debe tomar decisiones interrelacionadas.



FORMULACIÓN DEL PROBLEMA



Sean x_n (n = 1, 2, 3...p) las variables de decisión que representan el destino inmediato de la etapa n, tal que la ruta seleccionada sea

$$A \longrightarrow X_1 \longrightarrow X_2 \longrightarrow \dots \longrightarrow X_p$$
, donde X_p será el destino J.

Sea f_n (s, x_n) el costo total de la mejor política global para las etapas restantes, dado que el viajero se encuentra en el estado S, listo para iniciar la etapa N y se dirige a X_n como destino inmediato.

Dados S y n, sea x_n^* (no necesariamente único) que minimiza f_n (S, x_n) y sea f_n^* el valor mínimo de f_n (S, x_n) entonces:

$$f_n *(S) = \min x_n f_n (S, x_n) = f_n (S, x_n*)$$

...FORMULACIÓN DEL PROBLEMA



$$f_{n} *(S) = \min x_{n} f_{n} (S, x_{n}) = f_{n} (S, x_{n} *)$$

costo
$$f_n(S, x_n) = \text{inmediato(etapa n)}$$

mínimo costo futuro (etapas n+1 en adelante),

$$f_n(s, x_n) = C_{s, x_n}$$





Costo de ir de la ciudad i a la ciudad j

$$f_{n+1}^*(x_n)$$

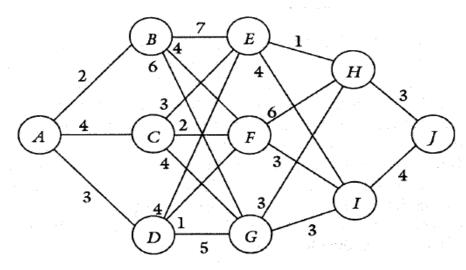


Costo óptimo acumulado





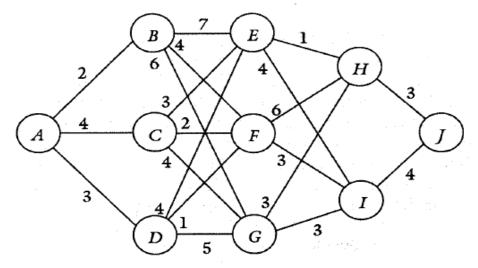
Un cazafortunas decide ir de Missouri (A) a California (J), Tiene que hacer el viaje en diligencia a través de territorios. Como se puede observar, se requieren cuatro etapas —jornadas en diligencia— para viajar desde Missouri a California a un costo mínimo total (\$)

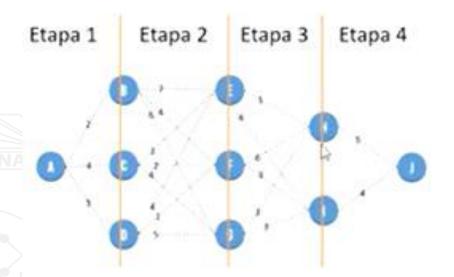






donde: $f_n(s_n, x_n) = x_n + f_{n+1}^*(s_{n+1})_{x_n}$





Para la Etapa 4:

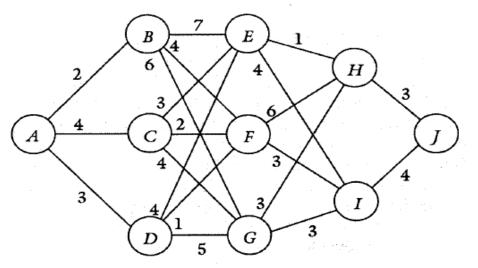
X4	f4(S4,X4)	f*4(s4)	x*.
54	1	. 4(54)	
н	3	3	1
1	4	4	1
Estados posibles	Costos	Costo	Decisión óptima

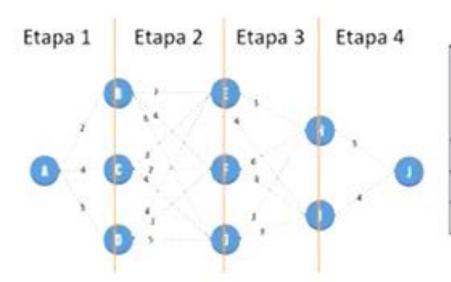




D

donde: $f_n(s_n, x_n) = x_n + f_{n+1}(s_{n+1})_{x_n}$





Para la Etapa 3:

X ₃		,x ₃ }= * ₄ (s ₄)	f*3(s3)	x*3
S ₃	н	1		
E	1+3	4+4	4	н
F	6+3	3+4	7	1
G	3+3	3+4	6	н

Se seleccionan las mejores opciones

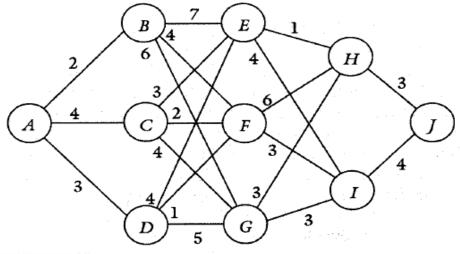
Para la Etapa 4:

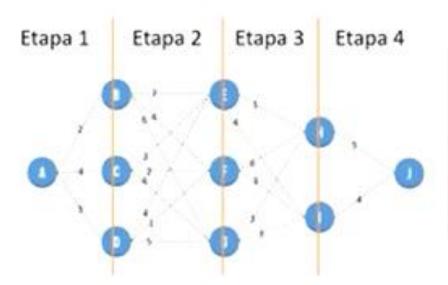
X ₄	f4(s4,x4)	f* ₄ (s ₄)	x*4
S ₄	ı	1 4(54)	^ 4
н	3	3	J
1	4	4	J





donde: $f_n(s_n, x_n) = x_n + f_{n+1}^*(s_{n+1})_{x_n}$





Para la Etapa 2:

\ x;	1000	$f_2(s_2,x_2)=X_2+f_3(s_3)$		f*2(s2)	x*2	
52		F	G	21.2		
В	7+4	4+7	6+6	11	EoF	
С	3+4	2+7	4+6	7	E	
D	4+4	1+7	5+6	8	EoF	

Se seleccionan las mejores opciones Optimo Optima

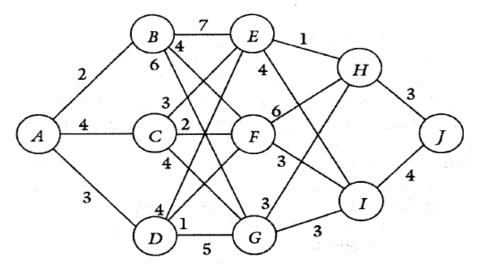
Para la Etapa 3:

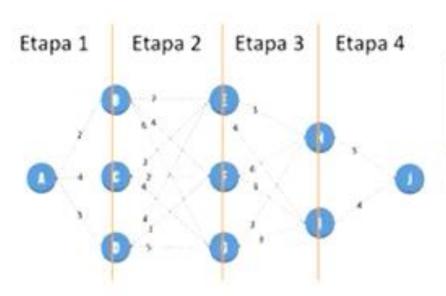
X ₃		,x ₃)= * ₄ (s ₄)	f*3(s3)	x*3
S ₃	н	1		V 61. 50
£	1+3	4+4	4	н
F	6+3	3+4	7	-1
G	3+3	3+4	6	н



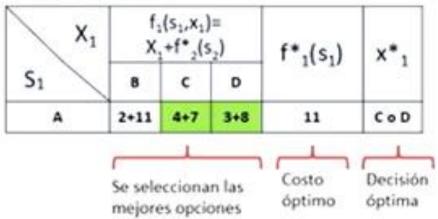


donde: $f_n(s_n, x_n) = x_n + f_{n+1}(s_{n+1})_{x_n}$









Para la Etapa 2:

\ x;		(s ₂ ,x ₂) +f* ₃ (s		f*2(s2)	x*2	
S2	ŧ	F	G	21-21	2	
В	7+4	4+7	6+6	11	EoF	
c	3+4	2+7	4+6	7	E	
D	4+4	1+7	5+6	8	EoF	



Para la Etapa 4:

X_4	f4(S4,X4)	f*4(s4)	v*.
S4 \	1	1 4(54)	^ 4
13	3	3	1
1.	4	4	ı

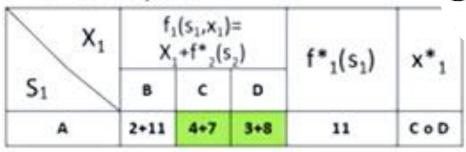
Para la Etapa 2:

X2	X_2 $f_2(s_2,x_2)=$ $X_2+f_3^*(s_3)$			f*2(s2)	x*2
S2 \	8	F	G	21-21	
В	7+4	4+7	6+6	11	EoF
с	3+4	2+7	4+6	7	E
D	4+4	1+7	5+6	8	EoF

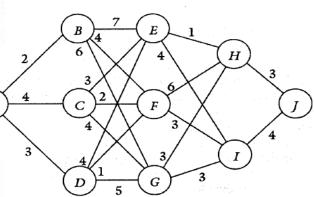
Para la Etapa 3:

X ₃	f ₃ (s ₃ X ₃ +f	,x ₃)= * ₄ (s ₄)	f*3(s3)	x*3	
S ₃	н	1			
E	1+3	4+4	4	н	
F	6+3	3+4	7	1	
G	3+3	3+4	6	н	

Para la Etapa 1:



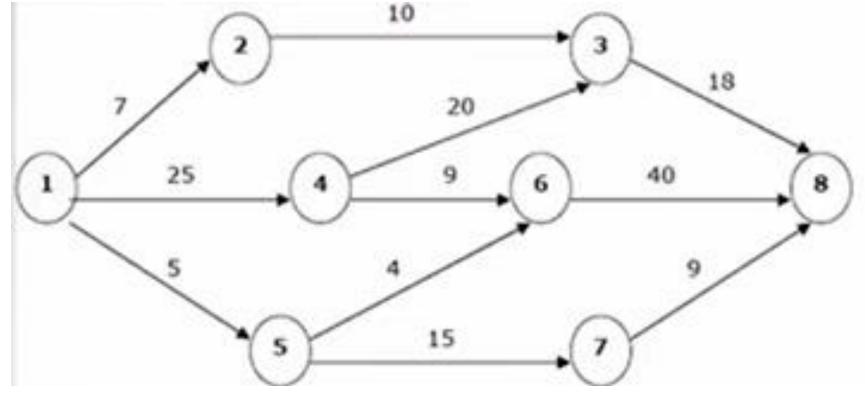
Trayectoria(s): $A \rightarrow D \rightarrow F \rightarrow I \rightarrow J$



Practicamos:



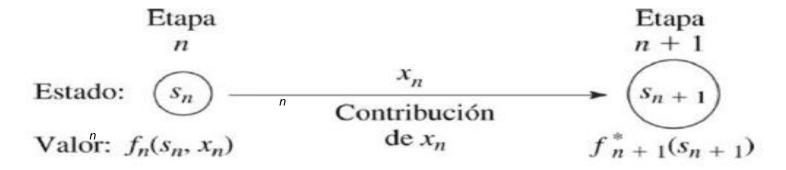
Considere el planteamiento y solución del problema de la DILIGENCIA





En la programación dinámica determinista, el estado de la siguiente etapa está determinado por completo por el estado y la política de decisión de la etapa actual

niversidad



N = número de etapas.

n = etapa actual (n = 1, 2, ..., N).

sn = estado actual de la etapa n. (cantidad de recursos todavía disponibles para asignarse a las actividades restantes (n,, N))

xn = variable de decisión de la etapa <math>n. (cantidad de recursos asignados a la etapa n)

 $Xn^* = \text{valor \'optimo de } x \text{ (dado } sn)$

Ejemplo 1:

El administrador de ventas de la empresa "Computer SAC" dispone de 6 vendedores para asignar a 3 Regiones distintas del País; luego de un análisis determina que a cada Región debe ir por lo menos un vendedor. Desea determinar cuántos vendedores debe enviar a cada Región a fin de maximizar las ventas.

En la tabla siguiente se detalla el monto de ventas producto de enviar un determinado nro. de vendedores a cada región (ventas en miles de soles)



Nro de	Tota	al de V	entas		
vendedores	Región				
	1	2	3		
1	40	24	32		
2	54	47	46		
3	78	63	70		
4	99	78	84		

Región:

1: Cajamarca

2: Arequipa

3: La Libertad

Para el ejemplo:

• Sea Pi (Xi) la medida del desempeño por asignar Xi



$$Max~Z = \sum_{i=1}^{3} Pi(Xi)$$

Sujeto a: $\sum_{i=1}^{3} Xi = 6$

Xi son enteros no negativos

• Teniendo en cuenta la ecuación genérica de programación dinámica

$$f_{n}(s, x_{n}) = C_{s, x_{n}} + f_{n+1}^{*}(x_{n})$$

Luego la relación recursiva:

$$f_n(s, x_n) = P_n(Xn) + f_{n+1}*(S_n - X_n)$$

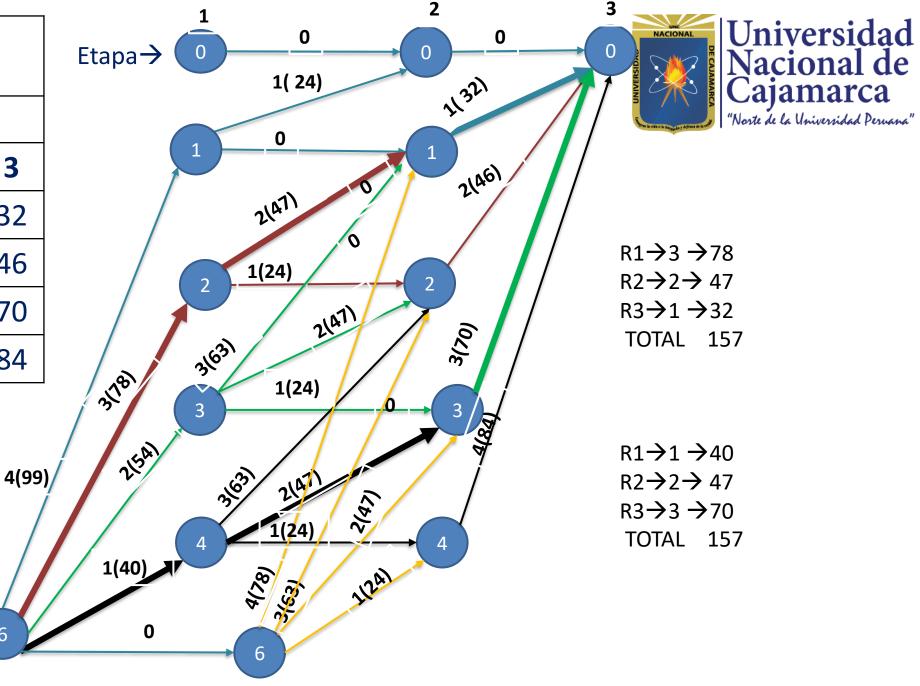
Nro de vendedores	Total de Ventas Región			
	1	2	3	
1	40	24	32	
2	54	47	46	
3	78	63	70	
4	99	78	84	



1: Cajamarca

2: Arequipa

3: La Libertad



Estado→

Solución utilizando la función de recursividad



Etapa n=3 Región 3, recordamos $f_4*(S_3 - X_3) = 0$

nro vendedores	<i>f</i> ₃ (s,	$(x_3) = P_3(X3)$	3) + f ₄ *(S ₃ -	X ₃)		
	1	2	3	4	$f_3^*(S_3)$	X ₃ *
min=1	32+0=32				32	1
2	32+0= <mark>32</mark>	46+0=46			46	2
NAL 3	32+0= <mark>32</mark>	46+0=46	70+0=70		70	3
max=4	32+0= <mark>32</mark>	46+0=46	70+0= <mark>70</mark>	84+0= <mark>84</mark>	84	4

Nro de	Total de Ventas Región		
vendedores			
	1	2	3
1	40	24	32
2	54	47	46
3	78	63	70
4	99	78	84



Etapa n=2 Región 2

2 4 0	$f_2(s, x_2) = P_2(X2) + f_3*(S_2 - X_2)$					
nro vendedores	24	47	63	78		
	1	2	3	4	f ₂ *(S ₂)	X ₂ *
min 2	2-1=1					
min=2	24+32=56				56	1
2	3-1=2	3-2=1			70	2
3	24+46=70	47+32= <mark>79</mark>			79	2
	4-1=3	4-2=2	4-3=1		Q.F.	2
I ONAL	24+70= <mark>94</mark>	47+46= <mark>93</mark>	63+32= <mark>95</mark>		95	3
DEC	5-1=4	5-2=3	5-3=2	5-4=1		_
max=5	24+84=108	47+70= 117	63+46=109	78+32=110	117	2

Nro de	Total de Ventas Región		
vendedores			
	1	2	3
1	40	24	32
2	54	47	46
3	78	63	70
4	99	78	84



Etapa n=1 Región 1

	$f_1(s, x_1) = P_1(X1) + f_2^*(S_1 - X_1)$					
nro vendedores	40	54	78	99		
	1	2	3	4	f ₁ *(S ₁)	X ₁ *
	6-1=5	6-2=4	6-3=3	6-4=2	157	1 4 2
0	40+117= <mark>157</mark>	54+95= 149	78+79= <mark>153</mark>	99+56= 155	157	1 ó 3

RESPUESTA 1

Etapa	Total vendedores	Nro vendedores (Xi)		f _i *(Si)
1	6	1	=5	40
2	5	2	=3	47
3	3	3	=0	70
LINC			Total =	157 –

Enviar 1 vendedor a la Región 1 (Cajamarca) llegando como máximo en ventas a S/. 40 000 Enviar 2 vendedores a la Región 2 (Arequipa) llegando como máximo en ventas a S/. 47 000 Enviar 3 vendedor a la Región 3 (La Libertad) llegando como máximo en ventas a S/.70 000 y El total de ventas con estas distribución es S/. 157 000

Nro de	Tota	al de V	de Ventas			
vendedores		Regió	n			
	1	2	3			
1	40	24	32			
2	54	47	46			
3	78	63	70			
•		7.0				



RESPUESTA 2

		Nro		
	Total	vendedores		
Etapa	vendedores	(Xi)		f _i *(Si)
1	6	3	3	78
2	3	2	1	47
3	1	1	0	32
	157			

Enviar 3 vendedores a la Región 1 (Cajamarca) llegando como máximo en ventas a S/.78 000 Enviar 2 vendedores a la Región 2 (Arequipa) llegando como máximo en ventas a S/. 47 000 Enviar 1 vendedores a la Región 3 (La Libertad) llegando como máximo en ventas a S/. 32 000 El total de ventas con estas distribución es S/. 157000

Programación Dinámica Probabilística



Considere un sistema con cuatro componentes, cada uno de los cuales debe trabajar para que el sistema funcione. La confiabilidad del sistema se puede mejorar si se instalan varias unidades paralelas en uno o más de los componentes. La siguiente tabla muestra la probabilidad de que los respectivos componentes funcionen si constan de una , dos o tres unidades paralelas.

Unidades	Probabilidad de funcionamiento				
paralelas	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Componente 4	
1	0.5	0.6	0.7	0.5	
2	0.6	0.7	0.8	0.7	
3	0.8	0.8	0.9	0.9	



La probabilidad de que el sistema funcione es el producto de las probabilidades de que los componentes respectivos funcionen



Considere la siguiente tabla en la que se encuentra el costo (en miles de dólares) de instalar una. Dos o tres unidades paralelas en los componentes respectivos

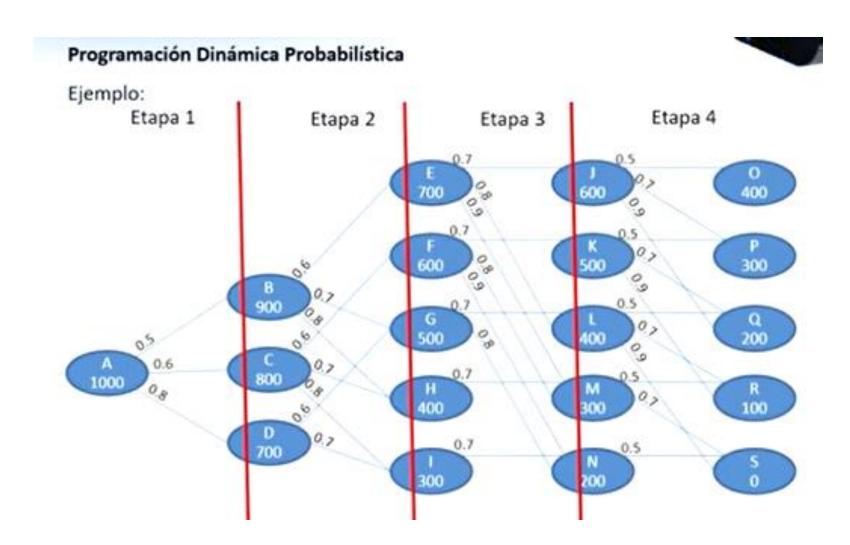
Unidades	Costo			
paralelas	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Componente 4
1	1	2	1	2
2	2	4	3	3
3	3	5	4	4



Dadas las limitaciones de presupuesto, se puede gastar un máximo de \$1000

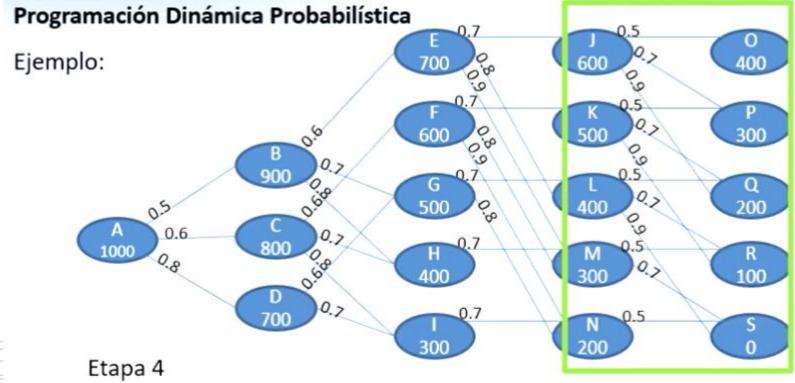
Use programación dinámica para determinar cuantas unidades paralelas instalar en cada uno de los cuatro componentes para maximizar la productividad de que el sistema funcione

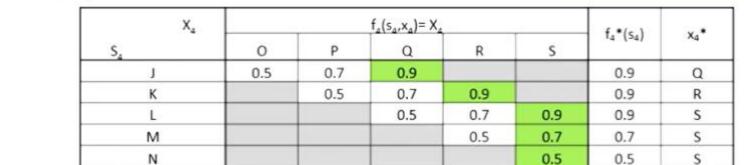




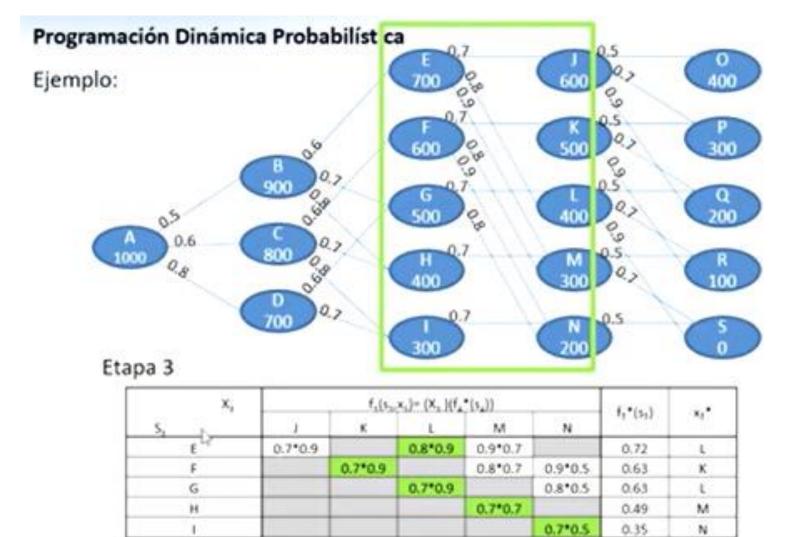






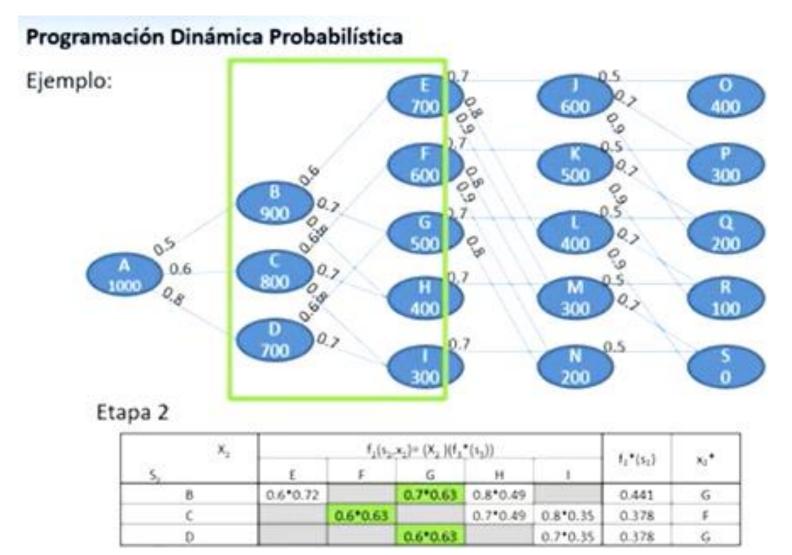






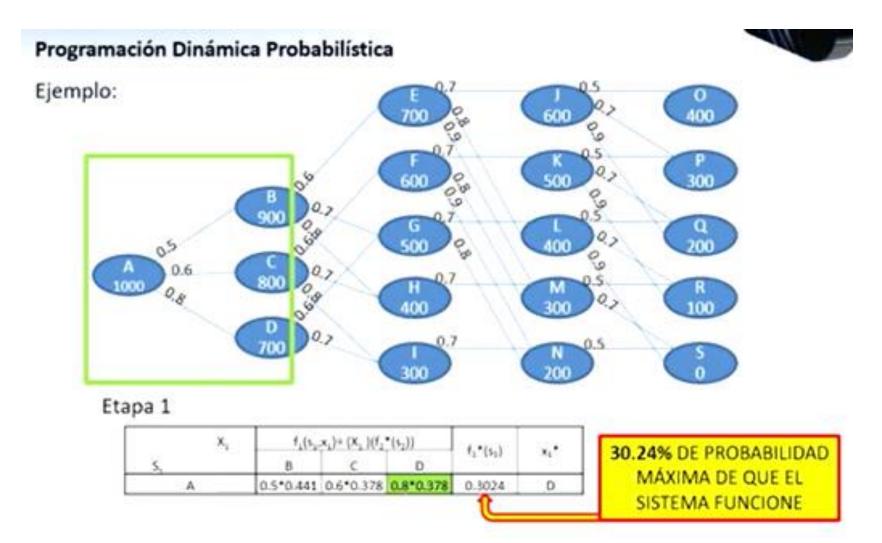








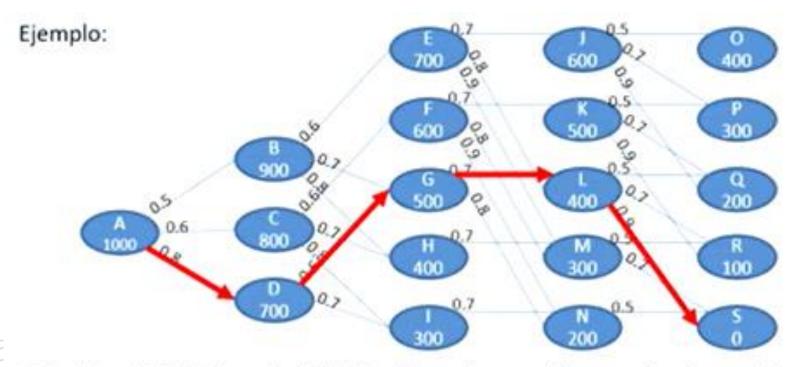






Análisis de la solución





Solución: 30.24% de probabilidad máxima de que el sistema funcione, colocando 3 piezas del componente 1, 1 pieza del componente 2, 1 pieza del componente 3 y 3 piezas del componente 4.

Trayectoria: A→D→G→L→O Análisis adicional: Se gastó el total del presupuesto (S=\$0)





