



UNIDAD DIDÁCTICA 3: EDICIÓN, PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL ENSAYO ACADÉMICO

RESULTADO DE APRENDIZAJE: Edita, presenta y sustenta la versión final del ensayo académico, considerando las estrategias discursivas, las propiedades textuales básicas y la normativa de citas y referencias.

S-11: REVISIÓN Y CORRECCIÓN DE LA ESTRUCTURA DEL ENSAYO ACADÉMICO Y VERIFICACIÓN DE LA CONSISTENCIA Y SOLIDEZ DEL CUERPO ARGUMENTATIVO

➤ **ACTIVIDADES DE INICIO**

1. Motivación

- Observa el video, enseguida, responde las preguntas formuladas:
<https://www.youtube.com/watch?v=c1M5xOMVAq0>
- ¿De qué trata el video?
- ¿Cuál es la postura que se evidencia?
- ¿Cómo el autor fundamenta la postura?
- ¿Crees que existe consistencia y solidez en los argumentos? Justifica.

2. Saberes previos

- ¿Por qué es importante considerar la estructura en el ensayo académico?
- ¿Qué aspectos debes tener en cuenta para corregir un ensayo académico?

3. Conflicto cognitivo

- ¿Cómo procedes para revisar y corregir la estructura de un ensayo académico?
- ¿Cuándo un argumento de un ensayo académico es sólido y consistente?

➤ **ACTIVIDADES DE DESARROLLO**

4. Procesamiento de la información

- Lee la siguiente información que te servirá para revisar y corregir tu ensayo.

REVISIÓN Y CORRECCIÓN DE LA ESTRUCTURA DEL ENSAYO ACADÉMICO

La revisión del texto comprende la lectura y reflexión sobre lo que se ha escrito hasta el momento. Esto incluye tanto el contenido como la forma, con el fin de implementar los cambios que el autor considere apropiados. Es común que muchos escritores, sin importar el tipo de texto redacten una primera versión sin prestar mucha atención al estilo o a los detalles gramaticales. Luego, vuelven al texto para mejorarlo, reorganizando secciones, eliminando repeticiones y ajustando las expresiones. Este proceso de revisión y corrección es fundamental, siendo poco frecuente que la primera versión sea la final. En el proceso de revisión del texto, el autor evalúa sus metas establecidas en la etapa de planificación en comparación con lo que ha escrito realmente. Examina el texto con un enfoque gradual en diferentes niveles. Además, lo analiza desde la perspectiva de un lector real, alguien que es ajeno al texto y desconoce su contenido. Para ello, presta atención a una amplia gama de elementos, como ideas, estructura, coherencia, cohesión,



adecuación, comprensibilidad, repetición de palabras, sintaxis, estilo, gramática, ortografía, puntuación y presentación. En cada uno de estos aspectos, el escritor decide si los errores o mejoras requieren ajustes o si es preferible reescribirlos completamente. La incorporación de los cambios que surgen de esta revisión da lugar a versiones en las que el texto se vuelve cada vez más preciso, adecuado al propósito del escritor y satisfactorio para él.

Se aconseja dejar un intervalo de tiempo entre el momento de la redacción y el de la revisión del texto. En algunas ocasiones, el autor puede asumir cierta información durante la escritura, pero al repasarlo al día siguiente, podría percatarse de que el dato no está lo suficientemente detallado y requiere una ampliación. Durante la fase de revisión, resulta beneficioso leer el texto en voz alta, especialmente para analizar los signos de puntuación y detectar posibles ritmos o sonidos internos. Según el Centro Virtual Cervantes (2023), es crucial subrayar la importancia que han adquirido los ordenadores personales en las últimas décadas para la revisión de escritos. Han evolucionado en potentes herramientas que facilitan la edición y modificación de textos de manera sencilla. De este modo, se han convertido en recursos indispensables para cualquier tipo de escritor en el proceso de elaboración de borradores y posteriores versiones.

Por otro lado, es necesario aclarar que existen diferencias entre los términos "corrección" y "revisión". Para Creme y Lea (2000), la corrección se distingue de la revisión en varios aspectos. La corrección se lleva a cabo cuando el autor busca expresar sus opiniones auténticas y sucede durante el proceso de redacción, especialmente si se utiliza una computadora que facilita realizar correcciones a medida que se escribe. En contraposición, la revisión implica abordar aspectos más profundos relacionados con el contenido, la organización y el estilo. Es una labor que va más allá del alcance de la corrección. Asimismo, es esencial destacar que "la revisión" se realiza desde la perspectiva de un tercero, incluso si este tercero es el propio autor" (Creme y Lea, 2000, p. 155).

La revisión se ha convertido en una práctica cultural en la cual aquellos que escribimos ajustamos el lenguaje de acuerdo con las situaciones comunicativas, adaptamos expresiones según los propósitos y destinatarios, y solucionamos desafíos que surgen al trasladar del lenguaje hablado al escrito. Evitamos ambigüedades y repeticiones no deseadas, y afinamos la fuerza ilocutiva de un argumento. Modificamos el texto de diversas maneras al releerlo y compararlo con textos previamente elaborados. También consultamos a otros o pedimos a terceros que lo revisen, así como recurrimos a recursos de apoyo como diccionarios o gramáticas, de manera inmediata o posterior. En resumen, la revisión y corrección es una práctica compleja y diversa que está estrechamente ligada al contexto de comunicación (Sánchez, s.f.).

Sobre la consistencia y solidez del ensayo académico

La consistencia en la construcción de un ensayo se verifica cuando está exento de contradicciones o incoherencias en el tratamiento del tema. Esto significa que, para la defensa de la tesis, las ideas se entrelazan de manera coherente, permitiendo que el texto fluya de forma natural y comprensible para el lector. La consistencia es un requisito fundamental para la validez del ensayo en el que se demuestra la meticulosidad y rigurosidad del autor en la construcción de su argumentación.

La solidez de un ensayo académico radica en la robustez de su argumentación. El uso de diversas fuentes sirve para demostrar la puesta en práctica de una investigación exhaustiva sobre tema en cuestión, lo cual le otorga solidez. Ello exige que cada afirmación esté respaldada por pruebas concretas provenientes de fuentes confiables, lo cual confiere credibilidad al ensayo. Además, encontrar contrargumentos y refutaciones en un ensayo implica que el redactor ha hecho un análisis exhaustivo y una comprensión profunda del tema, que fortalecen aún más su postura. En



esencia, la variedad de argumentos utilizados para respaldar la tesis es un indicador de la amplitud de conocimiento y la profundidad de la investigación realizada.

Sobre la revisión de la estructura, consistencia y solidez del ensayo académico

Con respecto a la revisión de la estructura, consistencia y solidez del ensayo académico, debemos considerar que este se construye en base a una estructura fija que consta de una introducción, un cuerpo argumentativo y una conclusión. Entonces, exige verificar si la introducción presenta la contextualización del tema, las posturas y la tesis; en el cuerpo, si se defiende la tesis con argumentos sólidos y convincentes; y en la conclusión, si se reafirma la tesis, se resumen los argumentos y se invita al lector a desarrollar otras investigaciones sobre el mismo tema.

En efecto, si identificas algún problema con la estructura del ensayo, debes replantearlo inmediatamente hasta lograr escribir un texto según las exigencias de la redacción académica-científica en el contexto de tu carrera profesional. Asimismo, para verificar la consistencia y solidez del cuerpo argumentativo, cerciórate de que los argumentos sean razones que respalden la tesis, además de ser consistentes y no se contradigan. Por último, los argumentos deben estar basados en pruebas o evidencias.

5. Construcción y aplicación del conocimiento

- a) Revisa y corrige de la estructura del ensayo académico, y verifica la consistencia y solidez del cuerpo argumentativo. Para ello, elige el ensayo de tu compañero, revísalo y hazle llegar las observaciones, según la ficha adjunta.

GUÍA DE REVISIÓN PARA EL ENSAYO ACADÉMICO		
TÍTULO: _____		
AUTOR: _____		
REVISOR: _____		
ESTRUCTURA	SÍ/NO	RECOMENDACIONES
1. ¿Se identifica claramente todas las partes del ensayo?		
2. El tema seleccionado es controversial y relevante.		
3. ¿La introducción del ensayo presenta la estructura interna?		
4. ¿La tesis está bien definida y es explícita?		
5. Los párrafos del cuerpo argumentativo defienden la tesis y presentan una organización adecuada.		
6. ¿La conclusión presenta las partes constitutivas?		
7. ¿Las oraciones mantienen la construcción lógico-sintáctica: sujeto, verbo y complementos?		
8. ¿Las ideas del texto presentan secuencialidad?		



9. ¿Emplea adecuadamente el léxico según el tema que se aborda?		
10. El autor desarrolla ideas propias y originales.		
CONSISTENCIA		
1. ¿Cada argumento se relaciona con la tesis del ensayo?		
2. ¿Los argumentos presentan contradicciones o inconsistencias?		
3. ¿Los argumentos están basados en pruebas y evidencias con citas textuales?		
4. ¿Los ejemplos y evidencias proporcionados apoyan de manera efectiva a cada argumento?		
SOLIDEZ		
1. ¿Los argumentos son respaldados con evidencias verificables y fiables?		
2. ¿Se han considerado y refutado posibles contrargumentos?		
3. ¿Se han empleado argumentos variados para sustentar la tesis?		
4. ¿La estructura de los argumentos es lógica y persuasiva?		
5. ¿Los argumentos resultan convincentes?		
6. ¿El autor usa diferentes fuentes para dar soporte a sus argumentos?		

6. Evaluación de evidencias

a) Valora la importancia de la revisión del ensayo según la siguiente lista de cotejo.

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR MI DESEMPEÑO			
Criterios	Indicadores	Sí	No
Revisión y corrección de la estructura del ensayo académico verificación de la consistencia y solidez del cuerpo argumentativo	Revisé el ensayo de mi compañero de acuerdo a la guía de revisión.		
	Revisé la estructura del ensayo académico de mi compañero.		
	Revisé la consistencia del ensayo académico mi compañero.		
	Revisé la solidez del ensayo académico de mi compañero.		
	Hice recomendaciones a mi compañero para que mejore su ensayo.		
Participación activa	Participé activamente en la clase.		

➤ ACTIVIDADES DE CIERRE

7. Metacognición y retroalimentación



- a) ¿Qué aprendí en esta sesión?
- b) ¿Qué dudas tuve acerca del tema tratado en esta sesión?
- c) ¿Cómo solucioné mis dudas?
- d) ¿En qué situaciones puedo aplicar lo aprendido?

REFERENCIAS

- Centro Virtual Cervantes (2023). La revisión del escrito.
[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/revisionescrito.h
tm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/revisionescrito.htm)
- Crete, P., & Lea, M.R. (2000). *Escribir en la universidad*. Gedisa
- Sánchez, A. (s.f.). *Didáctica de la revisión del texto universitario*.
<http://www2.udec.cl/catedraunesco/11SANCHEZ.pdf>