PENERAPAN AUTOMATED CONTINUOUS INTEGRATION PADA STUDI KASUS APLIKASI REKAM MEDIS

Laporan Tugas Akhir

Disusun sebagai syarat kelulusan Program Alih Jenjang D3-D4 Teknologi Informasi Kesehatan

> Oleh Fachrul Pralienka Bani Muhamad Hernawati Susanti Samosir Yuanita Annisatul Hijriyah



PROGRAM ALIH JENJANG D3-D4 TEKNOLOGI INFORMASI KESEHATAN SEKOLAH TEKNIK ELEKTRO DAN INFORMATIKA INSTITUT TEKNOLOGI BANDUNG 2014

IMPLEMENTATION OF CONTINUOUS INTEGRATION CASE STUDY MEDICAL RECORD APPLICATION

Final Project

Composed as a graduation requirement

Program Alih Jenjang D3-D4 Health Information Technology

By Fachrul Pralienka Bani Muhamad Hernawati Susanti Samosir Yuanita Annisatul Hijriyah



PROGRAM ALIH JENJANG D3-D4 HEALTH INFORMATION TECHNOLOGY SCHOOL OF ELECTRICAL ENGINEERING AND INFORMATICS BANDUNG INSTITUTE OF TECHNOLOGY 2014

LEMBAR PENGESAHAN

PENERAPAN AUTOMATED CONTINUOUS INTEGRATION PADA STUDI KASUS APLIKASI REKAM MEDIS

Oleh:

FACHRUL PRALIENKA BANI MUHAMAD HERNAWATI SUSANTI SAMOSIR YUANITA ANNISATUL HIJRIYAH

Program Alih Jenjang D3 ke D4 Kosentrasi Teknologi Informasi Kesehatan

Sekolah Teknik Elektro dan Informatika Institut Teknologi Bandung

Tugas Akhir ini telah diterima dan disahkan guna mencapai gelar Sarjana Sains Terapan dalam bidang Teknologi Informasi Kesehatan Pada

JURUSAN TEKNOLOGI INFORMASI KESEHATAN INSTITUT TEKNOLOGI BANDUNG

di Bandung, pada tanggal 2014

Pembimbing I,

Pembimbing II,

Dr.Ir. M.M. Inggriani Liem

NIP. 19530116 197903 2 001

Yudistira Dwi W A, S.T, Phd

NIP. 999126502

ABSTRAK

Continuous integration (CI) adalah praktik pembangunan perangkat lunak yang dilakukan secara tim dengan membagi perangkat lunak menjadi modul-modul dan mengintegrasikan pekerjaan anggota tim secara rutin. Pada pembangunan perangkat lunak, proses integrasi modul adalah pekerjaan yang sulit dilakukan karena sedikit perubahan kode program dapat menyebabkan kesalahan pada perangkat lunak.

Para *developer* yang masih melakukan praktik CI secara manual akan mengeluarkan usaha lebih untuk mengintegrasikan keseluruhan hasil pekerjaan dari para *developer* secara rutin. CI yang dilakukan secara manual pada umumnya terdiri dari duplikasi versi modul yang sudah diubah, eksekusi pengujian kode program satu per satu, integrasi seluruh hasil pekerjaan para *developer* ke salah satu *developer* yang ditunjuk sebagai *integrator* dan eksekusi *build* perangkat lunak secara manual.

Namun sekarang sudah ada metode baru yang dapat membantu para developer untuk melakukan praktik CI yaitu automated CI. Praktik automated CI dilakukan dengan menggunakan bantuan toolset yang mencakup empat tools yaitu, version control system tools, automated testing tools, automated build tools dan automated CI tools. Akan tetapi, masih belum banyak developer yang menggunakan praktik tersebut dalam pembangunan perangkat lunak.

Perbedaan yang signifikan dari praktik CI yang dilakukan secara manual dan menggunakan *toolset* adalah pengurangan risiko kegagalan pembangunan perangkat lunak dan penghilangan proses manual yang sama serta berulang pada aktivitas pembangunan perangkat lunak sehingga kinerja para *developer* menjadi lebih efisien.

Kata kunci: version control system tools, automated testing tools, automated build tools, build, automated CI tools dan CI.

ABSTRACT

Continuous Integration (CI) is a software development practice that is done in a team by dividing software into modules and integrate the work of the team members regularly. In software development, module integration process is a difficult job because with only a little change in the program code can lead to errors in the software.

The developers who are still doing CI practices manually will spend more effort to integrate the overall results of the work of the developers regularly. Generally, the manual CI consists of duplicate versions of the modules that have been modified, the execution of the test program code one by one, the integration of the whole developer work to a developer who was appointed as an integrator and the execution of the build software manually.

But now there is a new method that can help developers to do CI practice that is known as automated CI. Automated CI practice is performed using the toolset that includes four tools: version control system tools, automated testing tools, automated build tools and automated CI tools. However, there are still not many developers who use these practices in software development.

The significant differences of manual CI practice and using the toolset is the decrease of the risk for failure towards the software development and the removal of the same manual and repeated processes on software development activities that enable the developers to perform much more efficient.

Key word: version control system tools, automated testing tools, automated build tools, build, automated CI tools dan CI

DAFTAR ISI

| LEMBAR PENGESAHAN | iii |
|--|------|
| ABSTRAK | iv |
| ABSTRACT | v |
| DAFTAR ISI | vi |
| DAFTAR GAMBAR | viii |
| DAFTAR TABEL | X |
| DAFTAR ISTILAH | xi |
| KATA PENGANTAR | xiv |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| 1.1. Tujuan | 2 |
| 1.2. Rumusan masalah | 2 |
| 1.3. Ruang lingkup masalah | 2 |
| 1.4. Metodologi | 3 |
| BAB II STUDI LITERATUR | |
| 2.1. Automated CI | 5 |
| 2.1.1. Tujuan automated CI | 5 |
| 2.1.2. Prasyarat automated CI | 6 |
| 2.1.3. Tools pendukung automated CI | 8 |
| 2.2. Version Control System (VCS) | 9 |
| 2.2.1. Tujuan VCS | 9 |
| 2.2.2. Metode VCS | 9 |
| 2.2.3. <i>Tools</i> pendukung VCS | 13 |
| 2.3. Automated testing | 14 |
| 2.3.1. Tujuan automated testing | 15 |
| 2.3.2. Tingkatan testing | 16 |
| 2.3.3. <i>Tools</i> pendukung <i>automated testing</i> | 20 |
| 2.4. Automated build | 21 |
| 2.4.1. Tingkatan automated build | 22 |
| 2.4.2. Tools pendukung automated build | 23 |

BAB III KONSEP UMUM CONTINUOUS INTEGRATION SECARA MANUAL DAN MENGGUNAKAN TOOLSET

| 3.1. Konsep umum CI secara manual | 24 |
|---|-----|
| 3.1.1. Konsep penyimpanan versi secara manual | 24 |
| 3.1.2. Konsep pengujian kode program secara manual | |
| 3.1.3. Konsep eksekusi <i>build</i> secara manual | 31 |
| 3.1.4. Konsep integrasi modul secara manual | 32 |
| 3.2. Konsep umum CI menggunakan toolset | 34 |
| 3.2.1. Konsep penyimpanan versi dengan VCS tools | |
| 3.2.2. Konsep pengujian kode program dengan automated testing tools | 39 |
| 3.2.3. Konsep eksekusi build dengan automated build tools | 42 |
| 3.2.4. Konsep integrasi modul dengan <i>automated</i> CI <i>tools</i> | 45 |
| BAB IV STUDI KASUS CONTINUOUS INTEGRATION SECARA MANUAL | DAN |
| MENGGUNAKAN TOOLSET | |
| 4.1. Modul aplikasi medrecapp | 49 |
| 4.2. Praktik pembangunan aplikasi medrecapp secara manual | 50 |
| 4.2.1. Praktik penyimpanan versi secara manual | 51 |
| 4.2.2. Praktik pengujian kode program secara manual | |
| 4.2.3. Praktik eksekusi <i>build</i> secara manual | 56 |
| 4.2.4. Praktik integrasi modul secara manual | 56 |
| 4.3. Praktik pembangunan aplikasi medrecapp menggunakan toolset | 59 |
| 4.3.1. Praktik penyimpanan versi dengan VCS tools | 59 |
| 4.3.2. Praktik pengujian kode program dengan automated testing tools | 62 |
| 4.3.3. Praktik eksekusi build dengan automated build tools | 64 |
| 4.3.4. Praktik integrasi modul dengan automated CI tools | 66 |
| 4.4. Kesimpulan studi kasus | 68 |
| BAB V PENUTUP | |
| 5.1. Kesimpulan | 71 |
| 5.2. Saran | 72 |
| DAFTAR PUSTAKA | 73 |
| I AMPIRAN | 76 |

DAFTAR GAMBAR

| Gambar 2-1. Local VCS Diagram | 10 |
|---|----|
| Gambar 2-2. Centralized VCS Diagram | 10 |
| Gambar 2-3. Distributed VCS Diagram | 11 |
| Gambar 2-4. Centralized Workflow | 12 |
| Gambar 2-5. Feature Branch Workflow | 12 |
| Gambar 2-6. Tingkatan software testing | 16 |
| Gambar 2-7. Pengujian integrasi dengan strategi bottom-up | 18 |
| Gambar 2-8. Pengujian integrasi dengan strategi top-down | 19 |
| Gambar 2-9. Proses automated build pada perangkat lunak | 21 |
| Gambar 3-1. Penyimpanan versi dengan cara manual | 25 |
| Gambar 3-2. Penggabungan versi modul secara manual | 26 |
| Gambar 3-3. Pengujian unit secara manual | 27 |
| Gambar 3-4. Pengujian pada GUI secara manual | 28 |
| Gambar 3-5. Pengujian integrasi (bottom-up) secara manual | 29 |
| Gambar 3-6. Pengujian integrasi (top-down) secara manual | 29 |
| Gambar 3-7. Pengujian sistem secara manual | 30 |
| Gambar 3-8. Pengujian penerimaan secara manual | 30 |
| Gambar 3-9. Eksekusi build dengan cara manual | 31 |
| Gambar 3-10. Pemberian notifikasi kesalahan secara manual | 32 |
| Gambar 3-11. Pengarsipan paket aplikasi secara manual | 33 |
| Gambar 3-12. Pembuatan laporan kemajuan proses pembangunan perangkat lunak secara | |
| manual | 34 |
| Gambar 3-13. Penyimpanan versi modul ke dalam repository | 35 |
| Gambar 3-14. Centralized workflow | 36 |
| Gambar 3-15. Penggabungan versi modul | 37 |
| Gambar 3-16. Percabangan versi modul | 38 |
| Gambar 3-17. Penduplikasian repository pusat | 38 |
| Gambar 3-18. Pengujian unit dengan menggunakan unit testing tools | 39 |
| Gambar 3-19. Pengujian unit GUI dengan menggunakan functional testing tools | 40 |
| Gambar 3-20. Pengujian integrasi dengan menggunakan unit testing tools | 41 |
| Gambar 3-21. Pengujian sistem dengan menggunakan functional testing tools | 41 |

| Gambar 3-22. Pengujian penerimaan dengan menggunakan functional tetsing tools | 42 |
|--|----|
| Gambar 3-23. Eksekusi <i>private build</i> | 43 |
| Gambar 3-24. Eksekusi integration build | 44 |
| Gambar 3-25. Eksekusi <i>release build</i> | 45 |
| Gambar 3-26. Penjadwalan eksekusi <i>build script</i> pada mesin integrasi | 46 |
| Gambar 3-27. Notifikasi kesalahan secara otomatis dari mesin integrasi | 47 |
| Gambar 3-28. Pengarsipan paket aplikasi oleh mesin integrasi secara otomatis | 47 |
| Gambar 3-29. Laporan kemajuan proses pembangunan perangkat lunak secara otomatis | 48 |
| Gambar 4-1. Diagram dependensi antar modul pada aplikasi medrecapp | 50 |
| Gambar 4-2. Praktik penyimpanan versi cara manual | 51 |
| Gambar 4-3. Pengabungan versi modul secara manual | 52 |
| Gambar 4-4. Pengujian unit secara manual | 53 |
| Gambar 4-5. Pengujian tiga kelas service secara manual | 54 |
| Gambar 4-6. Pengujian kelas GUI pada modul spesialis secara manual | 54 |
| Gambar 4-7. Pengujian integrasi modul rekam medis secara manual | 55 |
| Gambar 4-8. Eksekusi <i>build</i> dengan cara manual | 56 |
| Gambar 4-9. Pemberian notifikasi kesalahan secara manual | 57 |
| Gambar 4-10. Pengarsipan paket aplikasi medrecapp secara manual | 57 |
| Gambar 4-11. Pembuatan laporan kemajuan proses aplikasi medrecapp secara manual | 58 |
| Gambar 4-12. Penyimpanan versi modul ke dalam <i>repository</i> | 59 |
| Gambar 4-13. Centralized workflow | 60 |
| Gambar 4-14. Penggabungan versi modul ke dalam repository pusat | 61 |
| Gambar 4-15. Pengujian <i>unit</i> dengan menggunakan JU nit | 62 |
| Gambar 4-16. Pengujian kelas GUI modul spesialis dengan menggunakan FEST | 63 |
| Gambar 4-17. Pengujian integrasi modul rekam medis dengan menggunakan JUnit | 64 |
| Gambar 4-18. Eksekusi <i>private build</i> | 65 |
| Gambar 4-19. Eksekusi integration build | 66 |
| Gambar 4-20. Penjadwalan eksekusi <i>build script</i> pada mesin integrasi | 66 |
| Gambar 4-21. Notifikasi kesalahan secara otomatis | 67 |
| Gambar 4-22. Pengarsipan paket aplikasi secara otomatis | |
| Gambar 4-23. Laporan kemajuan proses pembangunan perangkat lunak secara otomatis | 68 |

DAFTAR TABEL

| Tabel 2-1. Perbandingan Jenkins dan Travis CI | 8 |
|--|----|
| Tabel 2-2. Perbandingan VCS tools | 13 |
| Tabel 2-3. Perbandingan jasa penyedia layanan <i>repository</i> pusat | 14 |
| Tabel 2-4. Perbandingan testing tools berdasarkan bahasa pemrograman | 20 |
| Tabel 2-5. Perbandingan testing tools berdasarkan fitur | 20 |
| Tabel 2-6. Perbandingan automated build tools | 23 |
| Tabel 4-1. Pembagian modul aplikasi medrecapp | 50 |
| Tabel 4-2. Kesimpulan studi kasus praktik CI tanpa toolset dan menggunakan toolset | 69 |

DAFTAR ISTILAH

| No | Istilah | Penjelasan | | | |
|-----|--------------|---|--|--|--|
| 1. | Atomic | Memastikan tidak terjadi data yang hilang atau versi yang tidak sesuai karena operasi | | | |
| | | parsial yang meningkatkan reliabilitas [10]. | | | |
| 2. | Add | Menambahkan berkas atau folder ke index, dan akan disimpan working directory pada | | | |
| | | saat melakukan <i>commit</i> [34]. | | | |
| 3. | Commit | Merekam semua perubahan yang terjadi dan disimpan ke dalam repository [34]. | | | |
| 4. | Clone | Menciptakan local working tree didalam direktory kosong dengan mendownload remote | | | |
| | | repository [34]. | | | |
| 5. | Checkout | Mengembalikan keadaan file yang telah di edit ke versi sebelumnya dan melakukan | | | |
| | | perpindahan cabang pada working directory [34]. | | | |
| 6. | Branch | Membuat cabang baru dan memberikan daftar cabang yang ada pada working directory | | | |
| | | [34]. | | | |
| 7. | Local branch | Cabang lokal yang tidak terdapat pada repository pusat [34]. | | | |
| 8. | Merge | Menggabungkan dua atau lebih sejarah percabangan [34]. | | | |
| 9. | Push | Memasukkan perubahan dari <i>repository</i> lokal ke <i>repository</i> pusat [35]. | | | |
| 10. | Pull | Mengambil dan menggabungkan perubahan dari <i>repository</i> pusat ke <i>repository</i> lokal [34]. | | | |
| 11. | Pull request | Permintaan untuk mengambil perubahan dari <i>repository</i> pusat ke <i>repository</i> lokal [17]. | | | |
| 12. | Tag | Memberikan tanda pada untuk rilis [9]. | | | |
| 13. | Update | Memperbarui file dalam working copy dengan versi terbaru dari repository | | | |
| 14. | Move | Memindahkan dan mengubah nama file, nama directory [34]. | | | |
| 15. | Revert | Mengembalikan file working copy dari repositori ke versi HEAD [34]. | | | |
| 16. | Remove | Menghapus file dari <i>repository</i> dan index [34]. | | | |
| 17. | Rebase | Meneruskan Port commit lokal untuk pembaruan upstream | | | |
| 18. | Bisect | Menemukan perubahan yang memperkenalkan bug dengan pencarian biner. | | | |
| | | Mencari biner dari sumber sejarah yang diperkenalkan dengan cara membagi dua | | | |
| 19. | Stash | Menyimpan dan menyembunyikan sebagian atau semua perubahan yang terjadi dalam | | | |
| | | working directory | | | |
| 20. | Roll-back | Kembali ke versi kode sebelumnya | | | |
| 21. | Fork | Membuat salinan secara menyeluruh yang sama persis dengan aslinya [17]. | | | |
| 22. | Wiki | Memberikan informasi tertulis yang dapat diisi dengan gambar (PNG, JPG atau GIF) | | | |
| | | [17]. | | | |
| 23. | Use Case | Sebuah use case adalah skenario yang menggambarkan bagaimana perangkat lunak yang | | | |
| | | akan digunakan dalam situasi tertentu [22]. | | | |

| 24. Repository Tempat penyimpanan dan pengelolaan data [34]. 25. Repository init Membuat dan menginisialisasi repository 26. Remote repository Mengelola kumpulan dari repository yang terlacak 27. Private Repositori khusus yang anggotanya dapat dipilih untuk melihat dan berke | - | | | |
|---|--|--|--|--|
| 26. Remote Mengelola kumpulan dari repository yang terlacak repository 27. Private Repositori khusus yang anggotanya dapat dipilih untuk melihat dan berke | - | | | |
| repository 27. Private Repositori khusus yang anggotanya dapat dipilih untuk melihat dan berke | - | | | |
| 27. Private Repositori khusus yang anggotanya dapat dipilih untuk melihat dan berke | - | | | |
| | - | | | |
| | ık melakukan | | | |
| repository proyek [17]. | ık melakukan | | | |
| 28. Public repository Repositori umum yang siapapun dapat melihat repositori ini, namun untu | | | | |
| akses ke repositori tetap dipilih [17]. | | | | |
| 29. Team repository Repositori yang dibuat untuk bisnis dan proyek-proyek open source besa | r yang | | | |
| membutuhkan beberapa pemilik dan admin [17]. | | | | |
| 30. Import/Export Dapat melakukan pemindahan dan pengambilan isi repository dari softwa | are hosting ke | | | |
| Repository software hosting lain [17]. | | | | |
| 31. Compare Membandingan perubahan yang terjadi [17]. | | | | |
| 32. <i>Milestone</i> Catatan kejadian penting [17]. | | | | |
| 33. Binary file File yang berbentuk biner | | | | |
| 34. Code review Memudahkan untuk dapat melihat kembali code yang telah di push pada | Memudahkan untuk dapat melihat kembali code yang telah di push pada software hosting | | | |
| [17]. | | | | |
| 35. Mailing list Daftar alamat [17]. | | | | |
| 36. Issue tracking Mampu untuk melacak permasalahan yang terjadi pada proyek yang dike | erjakan [17]. | | | |
| 37. Pulse/graph Pulse: memberikan gambaran aktivitas pull, merge, pull request, pembuk | caan dan | | | |
| penutupan issue dan siapa yang melakukan commit yang dibuat pada rep | penutupan issue dan siapa yang melakukan commit yang dibuat pada repository. | | | |
| Grafik: menunjukkan daftar commit, penambahan dan penghapusan kode | Grafik: menunjukkan daftar <i>commit</i> , penambahan dan penghapusan kode yang dibuat | | | |
| pada repositori [17]. | | | | |
| 38. <i>Network</i> Mempermudah kolaborasi antar anggota [17]. | | | | |
| 39. Rename Dapat merubah nama folder/file pada repository | | | | |
| folder/file | | | | |
| 40. Automated build Mengotomatisasi semua kegiatan untuk membangun perangkat lunak d | lari sumber tanpa | | | |
| konfigurasi manual [36]. | | | | |
| 41. Compile menggunakan program komputer untuk menerjemahkan kode sumber y | ang ditulis dalam | | | |
| bahasa pemrograman tertentu menjadi kode mesin yang dapat dibaca | a komputer yang | | | |
| dapat dieksekusi [37]. | | | | |
| 42. Cross platform Aplikasi dapat dijalankan di beberapa OS, seperti : Windows, Unix, Mac | OS | | | |
| 43. Continuous Continuous dalam konteks CI, adalah berulang kali atau berkelanjutan, | dan dalam kasus | | | |
| server CI, proses yang terus berjalan jika ada perubahan pada version co | ontrol repository. | | | |
| Jika server CI menemukan perubahan maka server CI akan menjalankan | build script [6]. | | | |

| No | Istilah | Penjelasan |
|-----|------------------------|---|
| 44. | feedback | Anggota tim mempelajari masalah segera setelah masalah tersebut terjadi sehingga masalah dapat diperbaiki secepat mungkin [38]. |
| 45. | Mainline repository | Cabang utama untuk meminimalkan penggabungan dan untuk mengelola baris kode aktif pada proses pegembangan perangkat lunak. Pada subversion dikenal dengan istilah <i>Head/Trunk</i> . Pada Git dikenal dengan istilah <i>master</i> [38]. |
| 46. | Build script | Satu <i>script</i> atau sekumpulan <i>script</i> yang dapat dikompilasi, diuji, diperiksa dan dapat men- <i>deploy</i> perangkat lunak [6]. |
| 47. | Test suite | Rangkaian pengujian yang akan dieksekusi oleh unit testing tools. |
| 48. | Test script | Script yang digunakan untuk melakukan pengujian perangkat lunak. |
| 49. | Integration | tindakan menggabungkan artefak kode sumber terpisah bersama-sama untuk menentukan bagaimana mereka bekerja secara keseluruhan. |

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat-Nya yang menyertai penulis selama pengerjaan Tugas Akhir ini sehingga proses pengerjaan dan penyusunan laporan Tugas Akhir ini sesuai dengan perencanaan serta dapat dilalui dengan baik. Laporan Tugas Akhir ini ditulis sebagai bagian dari syarat kelulusan program alih jenjang D3-D4 Teknologi Informasi Kesehatan STEI ITB.

Penulisan laporan Tugas Akhir ini bertujuan untuk berbagi pengalaman kepada pembaca dalam penerapan *Automated Continuous Integration* pada studi kasus aplikasi rekam medis dan mengajak para pengembang untuk menerapkan konsep tersebut dalam pembangunan perangkat lunak.

Penulis mengucapkan terimakasih kepada pihak-pihak yang telah membantu penulis dalam penyelesaian tugas akhir ini, yaitu:

- 1. Bapak Riza Satria Perdana, S.T., M.T. dan Bapak Achmad Imam Kistijantoro, S.T., M.Sc., Ph.D selaku dosen penguji sidang Tugas Akhir.
- 2. Ibu Dr. Inggriani Liem dan Bapak Yudistira Dwi Wardhana Asnar, S.T., Ph.D selaku pembimbing Tugas Akhir yang banyak memberikan arahan dan bimbingan sehingga tugas akhir ini dapat selesai.
- 3. Orangtua yang memberikan motivasi dalam pengerjaan tugas akhir ini.
- 4. Teman-teman seperjuangan dan teman-teman lainnya yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang membantu penyelesaian tugas akhir ini.

Seperti peribahasa "tidak ada gading yang tidak retak". Penulis pun menyadari bahwa di dalam laporan Tugas Akhir ini mungkin masih terdapat kesalahan. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun untuk perbaikan dokumen ini.

BABI

PENDAHULUAN

Rekayasa perangkat lunak adalah suatu strategi pembangunan perangkat lunak yang melingkupi lapisan proses, metode dan *tools* [1]. Siklus hidup pembangunan perangkat lunak terdiri tahapan *requirement*, *design*, *code*, *testing*, *deployment* dan *maintenance* [2]. Pada pembangunan perangkat lunak skala besar, setiap penambahan fitur akan dilakukan secara *incremental*. Penambahan fitur tersebut akan melewati siklus hidup pembangunan perangkat lunak beberapa kali hingga produk versi tertentu dirilis. Berdasarkan survei pembangunan perangkat lunak, perusahaan mengeluarkan biaya paling besar untuk *maintenance* [3].

Fakta yang terjadi pada saat membangun perangkat lunak adalah kebutuhan pengguna terhadap perangkat lunak yang sering berubah dan pengguna tidak ingin menunggu lebih lama lagi untuk memperoleh perangkat lunak. Pada dasarnya sebuah perangkat lunak dibangun dengan memperhatikan dua fokus utama, antara lain [2] seberapa besar biaya yang dibutuhkan untuk membangun perangkat lunak dan seberapa lama waktu yang dibutuhkan untuk membangun perangkat lunak. Kedua hal tersebut memiliki keterikatan satu sama lain. Permasalahan yang sering terjadi pada pembangunan perangkat lunak adalah kesalahan produk pada tahap integrasi. Jika proses penanganan kesalahan tersebut dilakukan secara manual, maka dibutuhkan usaha yang maksimal dan waktu yang panjang untuk memperbaiki produk tersebut.

Otomasi adalah kunci untuk melakukan proses yang sama dan berulang kali. Dengan penerapan otomasi maka proses *build*, *deploy* dan *testing* dapat dilakukan dengan cepat. Integrasi perangkat lunak juga harus dilakukan secara rutin agar dapat mengurangi risiko kegagalan perangkat lunak dan memperbaiki kualitas perangkat lunak [4]. Integrasi tersebut dapat dilakukan dengan menggunakan praktik *Continuous Integration* (CI).

CI adalah praktik pembangunan perangkat lunak yang mengintegrasikan hasil pekerjaan *developer* secara rutin untuk menemukan kesalahan pada proses integrasi secepat mungkin [5]. Praktik CI dengan menggunakan bantuan *toolset*

disebut *automated* CI. Dengan penerapan *automated* CI maka perangkat lunak dipastikan dapat bekerja terhadap setiap perubahan baru. Jika ada kesalahan pada proses integrasi, maka tim dapat memperbaikinya dengan cepat. Tim yang menggunakan *automated* CI secara efektif mampu mendeteksi *bug* lebih awal, menghasilkan perangkat lunak lebih cepat dengan sedikit *bug*, mengurangi biaya dan jangka waktu perbaikan perangkat lunak pada proses *delivery* dibandingkan tim yang tidak menggunakan *automated* CI [4].

Automated CI akan diterapkan pada pembangunan aplikasi rekam medis berbasis Java desktop yang disebut dengan medrecapp. Aplikasi tersebut dibangun oleh sebuah tim yang terdiri dari tiga pengembang yaitu Fachrul, Hernawati dan Yuanita. Tim tersebut masih menggunakan praktik CI yang manual. Berdasarkan uraian tersebut, maka judul tugas akhir yang diangkat adalah "Penerapan Automated Continuous Integration Pada Studi Kasus Aplikasi Rekam Medis".

1.1. Tujuan

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan sebelumnya, tugas akhir ini bertujuan untuk membentuk kerangka kerja yang meliputi prosedur dan *toolset* yang mendukung *automated* CI pada suatu aplikasi.

1.2. Rumusan masalah

Pada tugas akhir ini, rumusan masalah yang diangkat adalah bagaimana membentuk kerangka kerja yang meliputi prosedur dan *toolset* yang mendukung *automated* CI pada aplikasi rekam medis.

1.3. Ruang lingkup masalah

Adapun beberapa ruang lingkup pada praktik *automated* CI yang dilakukan, adalah sebagai berikut:

1. Studi kasus yang digunakan adalah aplikasi rekam medis medrecapp berbasis Java *desktop* yang terdiri dari sembilan modul, yaitu modul spesialis, modul jaminan, modul pasien, modul staf, modul

- perawat, modul dokter, modul tindakan, modul rekam medis dan modul pelayanan tindakan.
- 2. Proses pembangunan aplikasi medrecapp mencakup penyimpanan versi modul, pengujian kode program, integrasi modul dan eksekusi *build* perangkat lunak.
- 3. Metode VCS yang digunakan adalah *distributed* VCS dengan alur kerja *centralized workflow*.
- 4. Tingkatan pengujian yang dilakukan adalah *unit testing* dan *integration testing*.
- 5. Pengujian kode program hanya dilakukan terhadap kelas service dan kelas GUI.
- 6. Build script di-generate dengan menggunakan Netbeans IDE dan dimodifikasi.
- 7. Praktik *automated* CI yang dilakukan tidak mencakup *release build*.

1.4. Metodologi

Pada bagian ini diuraikan mengenai metodologi penelitian sebagai berikut:

1. Studi Literatur

Hal yang perlu dilakukan untuk melakukan studi literatur adalah mengumpulkan, mempelajari dan memahami bahan serta konsep *automated* CI, yang mencakup *Version Control System* (VCS), *automated testing* dan *automated build*.

2. Konsep Umum

Menentukan ide pemikiran untuk menganalisis perbedaan konsep umum CI yang dilakukan secara manual dan menggunakan *toolset*.

3. Studi kasus

Menunjukkan perbedaan proses penerapan konsep CI yang dilakukan secara manual dan menggunakan *toolset* pada studi kasus aplikasi rekam medis medrecapp dan kesimpulan dari studi kasus.

4. Penutup

Berisi kesimpulan yang dapat ditarik dari hasil implementasi *automated* CI pada aplikasi medrecapp berbasis Java *desktop* dan saran tentang prosedur dan *toolset* yang akan digunakan oleh tim lain.

BAB II

STUDI LITERATUR

Pada bab ini akan dijelaskan tentang gambaran umum praktik automated Continuous Integration (CI) dengan menggunakan bantuan toolset. Gambaran umum tersebut akan digunakan sebagai acuan dalam membuat kerangka kerja pembangunan perangkat lunak dengan automated CI. Praktik automated CI mencakup tiga praktik lain yaitu Version Control System (VCS), automated testing dan automated build. Pada setiap praktik akan dijelaskan tentang perbandingan dari beberapa tools yang dapat mendukung praktik tersebut.

2.1. Automated CI

Menurut Martin Fowler, *continuous integration* adalah praktik pembangunan perangkat lunak yang dilakukan secara tim, yang mengharuskan anggotanya mengintegrasikan hasil pekerjaan mereka secara rutin [5]. Pada pembangunan perangkat lunak, proses pengintegrasian hasil pekerjaan yang berulang kali dari para *developer* adalah pekerjaan sulit jika dilakukan secara manual. Pekerjaan tersebut diotomasi dengan *tool*. Praktik CI yang dilakukan dengan bantuan *toolset* disebut dengan *automated* CI. *Automated* CI *tools* akan membantu proses pengintegrasian hasil pekerjaan para *developer*.

2.1.1. Tujuan automated CI

Menurut Paul M. Duvall, Steve Matyas, dan Andrew Glover, tujuan utama *automated* CI ada empat, yaitu [6]:

1. Mengurangi risiko kegagalan pembangunan perangkat lunak.

Risiko dari pembangunan perangkat lunak yang diperoleh anggota tim, salah satunya adalah usaha untuk perbaikan perangkat lunak. Semakin tinggi tingkat kesalahan yang ditemukan pada perangkat lunak, maka semakin tinggi pula usaha yang dikeluarkan untuk perbaikan. Dengan implementasi praktik CI, pengujian akan selalu dilakukan setiap kali anggota tim

mengintegrasikan kode program, sehingga kesalahan perangkat lunak pada tingkat unit dan integrasi dapat diminimalisasi.

2. Mengurangi proses manual yang berulang.

Sebelum anggota tim mengimplementasikan praktik *automated* CI, anggota tim sering melakukan aktivitas pembangunan perangkat lunak yang berulang secara manual. Misalnya *import database*, *compile*, *testing*, *drop database* dan *packaging*. Aktivitas tersebut mengakibatkan anggota tim mengeluarkan usaha yang besar. Dengan implementasi praktik *automated* CI, aktivitas manual yang berulang tersebut dapat diotomasi.

3. Membuat visibilitas proyek menjadi lebih baik.

Pada proses pembangunan perangkat lunak yang cepat, anggota tim dituntut untuk selalu mempersiapkan semua paket aplikasi yang telah berhasil di-build. Dengan pengimplementasian praktik automated CI, semua paket aplikasi hasil build dapat tersimpan secara otomatis, sehingga anggota tim dapat me-monitoring history dari paket aplikasi. History tersebut akan membantu anggota tim dalam menentukan kualitas setiap paket aplikasi yang dihasilkan.

4. Meningkatkan rasa percaya diri tim terhadap perangkat lunak.

Pembangunan perangkat lunak yang dilakukan oleh anggota tim harus minim dari kesalahan. Untuk meminimalisasi kesalahan tersebut anggota tim melakukan pengujian setiap kali melakukan *build* perangkat lunak. Dengan implementasi praktik *automated* CI, pengujian dapat diotomasi pada setiap pembuatan paket aplikasi sehingga anggota tim dapat memastikan perangkat lunak yang di-*build* minim dari kesalahan.

2.1.2. Prasyarat automated CI

Terdapat lima prasyarat yang harus dipenuhi oleh *developer* perangkat lunak pada praktik *automated* CI, yaitu:

1. Menggunakan VCS tools

VCS *tools* digunakan untuk menyimpan hasil pekerjaan *developer* sehingga perubahan yang terjadi pada *source code* aplikasi dapat dipantau setiap waktu melalui *tool* tersebut. Diwajibkan menyimpan *code*, *tests code*,

database script, build script, dan deployment script dan dapat juga mencakup file pendukung create, install, run dan test aplikasi pada version control repository [4].

2. Menggunakan automated build tools

Proses *build* dapat diotomasi dengan menggunakan *tools*. Otomasi *build* disimpan dalam sebuah *build script* yang digunakan untuk *compile*, *testing*, *inspection*, dan *deployment* aplikasi. Pembuatan *build script* disesuaikan dengan jenis bahasa pemrograman yang digunakan. Hasil *build script* harus diuji agar dapat dipastikan bahwa proses *build* dapat berjalan dengan baik [4].

3. Menggunakan automated testing tools

Sebelum melakukan otomasi build, maka developer melakukan testing terhadap aplikasi terlebih dahulu. Otomasi testing dilakukan untuk mengurangi usaha yang dikeluarkan oleh developer dalam pengujian perangkat lunak. Proses otomasi testing membutuhkan automated testing tool. Otomasi testing disimpan dalam sebuah build script yang digunakan untuk pengujian aplikasi.

4. Menggunakan automated CI tools

Automated CI tools digunakan untuk mengotomasi integrasi modul dan trigger penggunaan automated build tools di mesin integrasi, sehingga developer tidak lagi memerlukan peran seorang integrator. Dengan automated CI tools, developer dapat menjadwalkan pemeriksaan repository untuk mengintegrasikan modul dan pembuatan paket aplikasi yang berisi file siap pakai. Selain itu, tools tersebut digunakan untuk mengotomasi pemberian notifikasi kesalahan pada proses eksekusi build, pengarsipan paket aplikasi di mesin integrasi dan pembuatan laporan proses kemajuan perangkat lunak.

5. Membuat komitmen

Untuk menggunakan *toolset* pada praktik *automated* CI, diperlukan komitmen dan kedisiplinan *developer* dalam mengintegrasikan modul. Misalnya, *developer* tidak menyimpan kode program yang tidak lolos

pengujian. Jika terdapat *bug* pada perangkat lunak, maka *developer* perlu memperbaikinya sesegera mungkin sebelum kode program semakin kompleks. *Toolset* tersebut hanya sebagai alat bantu untuk mendukung praktik *automated* CI. Keutamaan praktik CI secara manual dan menggunakan *toolset* adalah kedisiplinan *developer*.

2.1.3. Tools pendukung automated CI

Implementasi praktik *automated* CI membutuhkan *automated* CI *tools* yang digunakan untuk menjadwalkan eksekusi *build* perangkat lunak. Pada sub bab ini diuraikan perbandingan dua *automated* CI *tools*, yaitu Jenkins dan Travis CI. Perbandingan *tools* tersebut dibuat berdasarkan pada bahasa pemrograman, VCS *tools* yang didukung, *automated build tools* yang didukung dan kebutuhan terhadap koneksi *internet*. Perbandingan kedua *tools* dapat dilihat pada **Tabel 2-1**.

Tabel 2-1. Perbandingan Jenkins dan Travis Cl

| No. | Kriteria pembanding | Automated CI tools | | |
|------|----------------------------|--------------------|---------------|--|
| 110. | | Jenkins [7] | Travis CI [8] | |
| 1. | Bahasa pemrograman | | | |
| | С | - | ✓ | |
| | PHP | - | ✓ | |
| | Ruby | - | ✓ | |
| | .Net | ✓ | - | |
| | Java | ✓ | - | |
| 2. | VCS tools | | | |
| | Git | ✓ | ✓ | |
| | Mercurial | - | ✓ | |
| | Subversion (SVN) | ✓ | - | |
| | CVS | ✓ | - | |
| 3. | Automated build tools | | | |
| | Ant | ✓ | ✓ | |
| | Maven | ✓ | ✓ | |
| | MsBuild | ✓ | - | |
| 4. | Kebutuhan koneksi internet | - | ✓ | |

2.2. Version Control System (VCS)

VCS adalah sebuah sistem yang mencatat setiap perubahan terhadap sebuah berkas atau kumpulan berkas sehingga memungkinkan untuk dapat kembali ke salah satu versi berkas. VCS berfungsi sebagai alat yang mengatur kode program, menyimpan versi lama dari kode program atau menggabungkan perubahan-perubahan kode program dari versi lama atau dari *developer* lain [9].

2.2.1. Tujuan VCS

Berdasarkan fungsi yang telah diuraikan sebelumnya, tujuan VCS adalah sebagai berikut [9]:

- 1. Mengembalikan versi berkas atau seluruh proyek ke kondisi sebelumnya.
- 2. Membandingkan perubahan versi berkas.
- 3. Melihat siapa yang terakhir melakukan perubahan pada suatu berkas yang mungkin menyebabkan masalah.
- 4. Melihat kapan perubahan itu dilakukan.
- 5. Memudahkan dalam mencari dan mengembalikan berkas yang hilang atau rusak.

2.2.2. Metode VCS

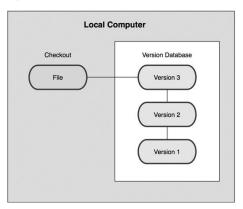
Metode VCS adalah metode yang dapat digunakan oleh *developer* karena dapat membantu dalam mengelola versi berkas yang dibuat. Menurut Ravishankar Somasundaram, metode VCS dapat dikelompokkan menjadi tiga berdasarkan modus operasi, yaitu *local* VCS, *centralized* VCS dan *distributed* VCS[10].

2.2.2.1. *Local* VCS

Local VCS adalah metode yang dalam pengimplementasiannya dikerjakan secara manual oleh seorang developer. Dikatakan manual karena developer menentukan sendiri tempat penyimpanan berkas, bentuk skema penyimpanan berkas dan mekanisme pelacakan versi berkas untuk tim.

Metode ini sangat umum karena sederhana, tetapi dalam pengimplementasiannya cenderung rawan kesalahan. Contohnya, mudah lupa menempatkan lokasi direktori berada dan secara tidak sengaja menulis pada berkas yang salah atau menyalin berkas tetapi tidak bermaksud menyalinnya. Untuk mengatasi masalah tersebut, *developer* mengembangkan berbagai *local*

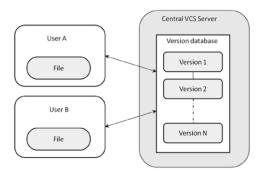
VCS yang memiliki *database* sederhana untuk menyimpan semua perubahan berkas (lihat **Gambar 2-1**) [9].



Gambar 2-1. Local VCS Diagram

2.2.2.2. Centralized VCS

Centralized VCS dikembangkan untuk mengatasi permasalahan yang dihadapi oleh developer. Pada umumnya masalah yang dihadapi adalah perlu adanya kolaborasi antar developer dan menjaga versi berkas di server (lihat Gambar 2-2). Centralized VCS ini telah menjadi standar untuk VCS dalam waktu yang cukup lama [9].



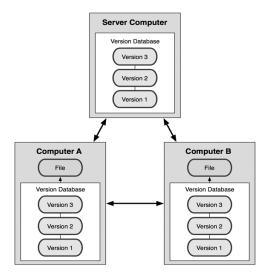
Gambar 2-2. Centralized VCS Diagram

Jika *developer* melakukan perubahan pada satu berkas atau lebih, maka versi yang diambil adalah versi berkas terakhir. *Centralized* VCS tidak hanya menyediakan akses ke suatu berkas secara otomatis tetapi juga memberikan *history* dari setiap pekerjaan yang dikerjakan *developer* lain. Berkas tersebut disimpan dalam satu lokasi yang dapat di-*share* ke anggota lain yang disebut *server* [10].

2.2.2.3. Distributed VCS

Distributed VCS adalah metode yang digunakan untuk mempermudah developer dalam membangun perangkat lunak secara tim pada lokasi yang berbeda. Distributed VCS memudahkan developer agar tidak hanya memeriksa perubahan terbaru dari berkas tetapi menyalin secara keseluruhan dari repositori tersebut. Sehingga jika server mati, secara lengkap data dapat disalin kembali dari salah satu repositori lokal ke server. Setiap data yang disalin memiliki salinan lengkap dari semua data (lihat Gambar 2-3). Selain itu, distributed VCS dapat bekerja dengan menggunakan repository yang lokasinya jauh sehingga memudahkan untuk berkolaborasi dengan developer lain secara bersamaan dalam satu proyek [10]. Tujuan utama dari distributed VCS sama dengan metode VCS lainnya, hanya saja berbeda pada cara komunikasi developer terhadap perubahan versi berkas [11].

Distributed VCS dirancang untuk menyimpan seluruh sejarah dari berkas pada setiap direktori lokal dan melakukan sinkronisasi antara mesin lokal dan server jika terjadi perubahan berkas pada mesin lokal. Perubahan tersebut dapat dilakukan oleh beberapa developer sehingga menyediakan lingkungan kerja yang kolaboratif [10].



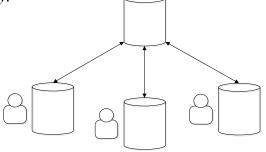
Gambar 2-3. Distributed VCS Diagram

Pada distributed VCS terdapat tools yang dapat mendukung pekerjaan developer dalam mengembangkan berbagai aplikasi. Setiap tool yang mendukung

distributed VCS memiliki workflow yang berbeda. Secara umum workflow yang mendukung distributed VCS adalah:

1. Centralized workflow

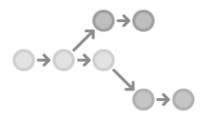
Alur kerja pada proyek distributed VCS dapat dikembangkan dengan cara yang sama seperti pada centralized VCS tetapi memiliki beberapa perbedaan. Pertama, setiap developer diberikan salinan lokal sendiri dari seluruh proyek. Kedua, setiap developer diberikan akses terhadap percabangan dan penggabungan versi. Percabangan distributed VCS dirancang untuk mengintegrasikan kode program dan berbagi perubahan antar repository.



Gambar 2-4. Centralized Workflow

2. Feature branch workflow

Feature branch workflow adalah pengembangan fitur yang dilakukan oleh developer pada cabang khusus bukan pada cabang utama. Enkapsulasi ini memudahkan developer untuk bekerja pada fitur tertentu dan memberikan keuntungan besar untuk lingkungan integrasi yang berkesinambungan sehingga pada cabang utama tidak akan pernah berisi kode yang rusak.



Gambar 2-5. Feature Branch Workflow

2.2.3. Tools pendukung VCS

Setiap *developer* membutuhkan VCS *tools* dalam pembangunan perangkat lunak yang dikerjakan. Pemilihan VCS *tools* harus sesuai dengan kebutuhan *developer*. Penggunaan VCS *tools* umumnya didukung oleh jasa penyedia layanan *repository* terpusat. Pemilihan jasa penyedia layanan *repository* terpusat *tersebut* didasarkan pada VCS *tools* yang digunakan. Penjelaskan perbandingan VCS *tools* dan jasa penyedia layanan *repository* pusat dapat dilihat pada **Tabel 2-2** dan **Tabel 2-3**, yang dirangkum dari berbagai referensi [9][10][12][13][14][15].

Tabel 2-2. Perbandingan VCS *tools*

| | Informasi dan | VCS tools | | | | | |
|-----|--------------------|-----------|-------|-------|------------|------------|------------|
| No | Fitur (penamaan | SCCS | RCS | CVS | Subversion | Mercurial | Git |
| | Git) | [10] | [12] | [13] | [14] | [15] | [9] |
| 1. | Modus Operasi | Local | Local | CVCS | CVCS | DVCS | DVCS |
| 2. | Platform | Unix, | Unix | Unix, | Unix, Win, | Unix, Win, | Unix, Win, |
| | - | Win | | Win | OS X | OS X | OS X |
| 3. | Atomic | - | - | - | √ | √ | ✓ |
| 4. | Tag | ✓ | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 5. | Rename Folder/file | - | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6. | Repository Init | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7. | Clone | - | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8. | Pull | - | - | ✓ | - | ✓ | ✓ |
| 9. | Push | - | - | - | ✓ | ✓ | ✓ |
| 10. | Local Branch | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 11. | Checkout | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 12. | Update | - | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 13. | Add | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 14. | Remove | - | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 15. | Move | - | - | - | ✓ | ✓ | ✓ |
| 16. | Merge | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 17. | Commit | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 18. | Revert | - | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 19. | Rebase | - | - | - | - | ✓ | ✓ |
| 20. | Roll-back | ✓ | - | - | - | ✓ | ✓ |
| 21. | Bisect | - | - | - | - | ✓ | ✓ |
| 22. | Remote | - | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 23. | Stash | - | - | - | ✓ | ✓ | ✓ |

Jasa penyedia layanan *repository* pusat yang akan dibandingkan diantaranya ada tiga yaitu Bitbucket, Github dan Googlecode. Masing-masing jasa layanan tersebut akan dibandingkan berdasarkan kelebihan fiturnya.

Tabel 2-3. Perbandingan jasa penyedia layanan repository pusat

| No | Kelebihan fitur | Jasa penyedia layanan repository pusat | | | |
|-----|--------------------------|--|-------------|------------------------|--|
| NO | Kelebinan iitur | BitBucket [16] | GitHub [17] | Googlecode [18] | |
| 1. | Fork | ✓ | ✓ | - | |
| 2. | Branch | ✓ | ✓ | - | |
| 3. | Clone | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 4. | Private Repository | ✓ | ✓ | - | |
| 5. | Public Repository | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 6. | Team Repository | ✓ | ✓ | - | |
| 7. | Milestone | ✓ | ✓ | - | |
| 8. | Wiki | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 9. | Compare | ✓ | ✓ | - | |
| 10. | Binary File | ✓ | ✓ | - | |
| 11. | Code Review | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 12. | Mailing List | ✓ | ✓ | - | |
| 13. | Pull Request | ✓ | ✓ | - | |
| 14. | Issue Tracking | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 15. | Import/Export Repository | ✓ | ✓ | - | |
| 16. | Pulse/Graffic | - | ✓ | - | |
| 17. | Network | - | ✓ | - | |
| 18. | VCS Tools Support | Git dan Mercurial | SVN dan Git | Mercurial, Git dan SVN | |

2.3. Automated testing

Keberhasilan pembangunan software sangat ditentukan oleh hasil dari pengujian. Jika proses pengujian dilakukan dengan benar, maka software yang telah melewati pengujian tersebut dapat memiliki kualitas yang baik dan dapat dipertanggungjawabkan. Menurut Glenford J. Myers, software testing adalah suatu proses atau serangkaian proses pengujian yang dirancang oleh developer untuk memastikan bahwa kode program berfungsi sesuai dengan apa yang dirancang [19]. Inti dari software testing adalah verifikasi dan validasi software. Menurut Roger S. Pressman, verifikasi mengacu pada serangkaian kegiatan yang memastikan bahwa software telah mengimplementasikan sebuah fungsi tertentu dengan cara yang benar. Sedangkan validasi mengacu pada satu set aktifitas yang memastikan bahwa software yang dibangun telah sesuai dengan kebutuhan customer [20].

Pengujian yang dilakukan secara manual membutuhkan prosedur baku dan ketelitian dari orang yang berperan sebagai penguji. Pada pembangunan perangkat lunak dengan CI, proses pengujian akan dilakukan secara berulang kali sehingga pengujian manual rawan terhadap kesalahan. *Automated testing* adalah proses pengujian *software* yang menggunakan bantuan *tool* pengujian. Proses pengujian dirancang agar dapat dilakukan secara otomatis oleh *tool* tersebut. *Tool* pengujian sangat diperlukan untuk membantu proses pengujian yang sifatnya berulang dan banyak.

2.3.1. Tujuan automated testing

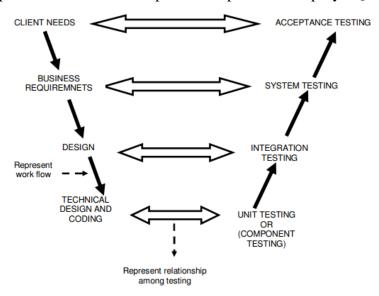
Tujuan penerapan praktik *automated testing* antara lain untuk mengotomasi proses eksekusi pengujian, proses analisis hasil pengujian, proses simulasi interaktif dan proses pembuatan kerangka pengujian [21].

- 1. Otomasi proses eksekusi pengujian. Dengan menerapkan praktik *automated testing*, semua pengujian dapat dieksekusi secara otomatis oleh *tool* pengujian. Untuk mengotomasi proses tersebut *developer* perlu membuat cakupan rangkaian pengujian terlebih dahulu. Dengan otomasi eksekusi pengujian, *developer* tidak lagi mengeksekusi pengujian satu per satu.
- 2. Otomasi proses analisis hasil pengujian. *Developer* dapat dimudahkan dalam menganalisis hasil pengujian perangkat lunak. Dengan menerapkan praktik *automated testing*, semua informasi hasil pengujian akan ditampilkan oleh *tool* pengujian kepada *developer* secara otomatis.
- 3. Otomasi proses simulasi interaktif. Produk perangkat lunak yang memerlukan interaksi dengan pengguna, tidak dapat diuji hanya dengan perintah baris kode saja. Untuk menguji antarmuka perangkat lunak tersebut, *tool* pengujian dapat digunakan untuk berinteraksi dengan antarmuka perangkat lunak secara otomatis.
- 4. Otomasi pembuatan kerangka pengujian. Untuk menguji perangkat lunak umumnya *developer* perlu membuat kerangka pengujian terlebih dahulu. Kerangka pengujian tersebut digunakan *developer* sebagai acuan dalam menguji perangkat lunak. Dengan *tool* pengujian, kerangka pengujian

tersebut dapat dihasilkan secara otomatis sehingga *developer* tidak lagi membuat kerangka pengujian secara manual.

2.3.2. Tingkatan testing

Menurut Patrick Oladimeji, untuk meningkatkan kualitas pengujian perangkat lunak dan menghasilkan metodologi pengujian yang sesuai di beberapa proyek, proses pengujian dapat diklasifikasikan ke tingkat yang berbeda [22]. Tingkatan pengujian memiliki struktur hirarki yang tersusun dari bawah ke atas (lihat **Gambar 2-6**). Setiap tingkatan pengujian ditandai dengan jenis *environment* yang berbeda misalnya *user*, *hardware*, data dan *environment variable* yang bervariasi dari setiap proyek. Setiap tingkatan pengujian yang telah dilakukan dapat merepresentasikan *milestone* pada suatu perencanaan proyek [23].



Gambar 2-6. Tingkatan software testing

2.3.2.1. Unit testing

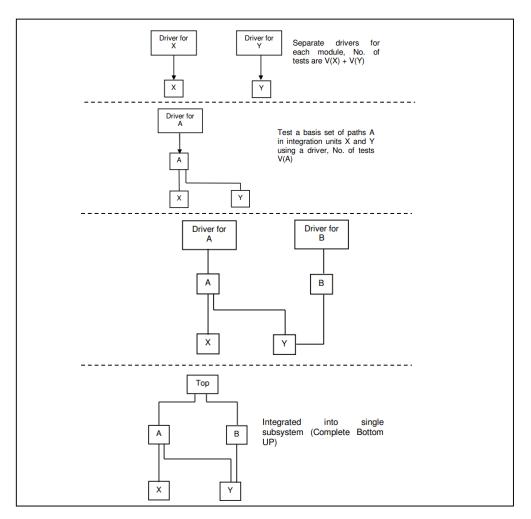
Unit testing juga dikenal sebagai pengujian komponen atau bagian terkecil dari perangkat lunak. Pengujian unit berada di tingkat pertama atau pengujian tingkat terendah. Pada tingkat pengujian unit, masing-masing unit software akan diuji. Pengujian unit umumnya dilakukan oleh seorang programmer yang membuat unit atau modul tertentu. Unit testing membantu menampilkan bug yang mungkin muncul dari suatu kode program. Unit testing berfokus pada implementasi dan pemahaman yang detil tentang spesifikasi fungsional.

2.3.2.2. Integration testing

Integration testing adalah pengujian yang melibatkan penggabungan modul dari suatu program. Tujuan dari pengujian integrasi adalah untuk memverifikasi fungsional pogram serta kinerja dan kehandalan persyaratan yang ditempatkan pada item desain utama. Sekitar 40% dari kesalahan perangkat lunak dapat ditemukan selama pengujian integrasi sehingga kebutuhan integration testing tidak dapat diabaikan [23]. Tujuan utama pengujian integrasi adalah untuk meningkatkan struktur integrasi secara keseluruhan sehingga memungkinkan pengujian yang detil pada setiap tahap dan meminimalkan kegiatan yang sama. Pengujian integrasi secara incremental dapat diklasifikasikan menjadi dua yaitu bottom-up dan top-down.

1. Bottom-up integration

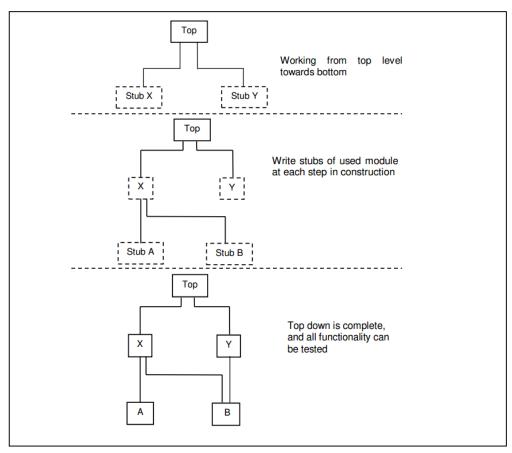
Pada pendekatan *bottom-up integration*, pengujian dimulai dari bagian modul yang lebih rendah (lihat **Gambar 2-7**). *Bottom-up integration* menggunakan *test driver* untuk mengeksekusi pengujian dan memberikan data yang sesuai untuk modul tingkat yang lebih rendah. Pada setiap tahap *bottom-up integration*, unit di tingkat yang lebih tinggi diganti dengan *driver* (*driver* membuang potongan-potongan kode yang digunakan untuk mensimulasikan prosedur panggilan untuk modul *child*) [23].



Gambar 2-7. Pengujian integrasi dengan strategi bottom-up

2. Top-down integration

Pengujian top-down integration dimulai dari modul parent dan kemudian ke modul child. Setiap tingkat modul yang lebih rendah dapat dihubungkan dengan stub atau pengganti modul tingkat bawah yang belum ada (lihat Gambar 2-8). Stub yang ditambahkan pada tingkat yang lebih rendah akan diganti dengan komponen yang sebenarnya. Pengujian tersebut dapat dilakukan mulai dari luasnya terlebih dahulu ataupun kedalamannya. Penguji dapat memutuskan jumlah stub yang harus diganti sebelum tes berikutnya dilakukan. Sebagai prototipe, sistem dapat dikembangkan pada awal proses proyek. Top-down integration dapat mempermudah pekerjaan dan desain defect dapat ditemukan serta diperbaiki lebih awal. Tetapi, satu kelemahan dengan pendekatan top-down adalah developer perlu bekerja ekstra untuk menghasilkan sejumlah besar stub [23].



Gambar 2-8. Pengujian integrasi dengan strategi top-down

2.3.2.3. System testing

Tingkatan utama pengujian atau inti dari pengujian adalah pada tingkat system testing [23]. Fase ini menuntut keterampilan tambahan dari seorang tester karena berbagai teknik struktural dan fungsional dilakukan pada fase ini. Pengujian sistem dilakukan ketika sistem telah di-deploy ke lingkungan standar dan semua komponen yang diperlukan telah dirilis secara internal. Selain uji fungsional, pengujian sistem dapat mencakup konfigurasi pengujian, keamanan, pemanfaatan optimal sumber daya dan kinerja sistem. System testing diperlukan untuk mengurangi biaya dari perbaikan, meningkatkan produktifitas dan mengurangi risiko komersial. Tujuan utama dari pengujian sistem adalah untuk mengevaluasi sistem secara keseluruhan dan bukan per bagian.

2.3.2.4. Acceptance testing

Acceptance testing adalah tingkat pengujian perangkat lunak yang menguji sistem untuk menilai bahwa fungsi-fungsi yang ada pada sistem tersebut telah

berjalan dengan benar dan sesuai dengan kebutuhan pengguna. Umumnya, pada tingkat acceptance testing diperlukan keterlibatan dari satu atau lebih pengguna untuk menentukan hasil pengujian. Acceptance testing dilakukan sebelum membuat sistem yang tersedia untuk penggunaan aktual. Acceptance testing juga dapat melibatkan pengujian kompatibilitas apabila sistem dikembangkan untuk menggantikan sistem yang lama. Pada tingkat acceptance testing, pengujian harus mencakup pemeriksaan kualitas secara keseluruhan, operasi yang benar, skalabilitas, kelengkapan, kegunaan, portabilitas dan ketahanan komponen fungsional yang disediakan oleh sistem perangkat lunak.

2.3.3. Tools pendukung automated testing

Berikut adalah perbandingan beberapa *tools* pendukung praktik *automated testing* yang dirangkum dari berbagai referensi berdasarkan bahasa pemrograman yang dapat digunakan (lihat **Tabel 2-4**) dan kelebihan fitur dari setiap *tools* (lihat **Tabel 2-5**).

Tabel 2-4. Perbandingan testing tools berdasarkan bahasa pemrograman

| No | Automated testing | Bahasa pemrograman | | | |
|-----|-------------------|--------------------|-----|------|--|
| 140 | tools | Java | PHP | .NET | |
| 1 | Junit [24] | ✓ | = | = | |
| 2 | FEST [25] | ✓ | - | - | |
| 3 | TestComplete [26] | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 4 | PHPUnit [27] | - | ✓ | - | |
| 5 | Selenium IDE [28] | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 6 | NUnit [29] | - | - | ✓ | |
| 7 | JMeter [30] | ✓ | ✓ | ✓ | |

Fitur-fitur yang akan digunakan sebagai perbandingan dari beberapa *testing tools* antara lain dukungan terhadap aplikasi berbasis *web* dan *desktop*, dukungan terhadap pengujian GUI, lisensi *tools*, dan dukungan terhadap tingkat pengujian perangkat lunak.

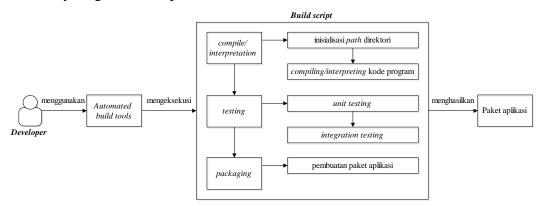
Tabel 2-5. Perbandingan testing tools berdasarkan fitur

| | | Fitur | | | | | | | |
|----|-------------------|---------|------|------|--------|---------------------|-----------|--------|------------|
| No | Testing tools | Desktop | Web | GUI | Open | Tingkatan pengujian | | | |
| | _ | Base | base | test | source | Unit | Integrasi | Sistem | Acceptance |
| 1 | JUnit [24] | ✓ | ✓ | - | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| 2 | FEST [25] | ✓ | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| 3 | TestComplete [26] | ✓ | ✓ | ✓ | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 4 | PHPUnit [27] | ✓ | ✓ | - | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| 5 | Selenium IDE [28] | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6 | NUnit [29] | ✓ | ✓ | - | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| 7 | JMeter [30] | - | ✓ | - | ✓ | - | - | ✓ | - |

2.4. Automated build

Build perangkat lunak adalah serangkaian proses yang di-trigger oleh developer pada pembangunan perangkat lunak hingga membentuk paket aplikasi yang berisi file siap pakai. Build perangkat lunak harus disesuaikan dengan jenis bahasa pemrograman yang digunakan. Pada umumnya, bahasa pemrograman ada dua tipe, yaitu kompilasi dan interpretasi. Pada bahasa pemrograman interpretasi, proses build terdiri dari interpretation dan packaging. Pada bahasa pemrograman yang bersifat kompilasi, proses build terdiri dari compile dan packaging.

Umumnya, proses *build* di-*trigger* oleh *developer* ketika akan menggabungkan hasil pekerjaannya sendiri maupun hasil dari keseluruhan pekerjaan *developer* yang lain. Proses *automated build* pada perangkat lunak seharusnya digambarkan pada **Gambar 2-9**.



Gambar 2-9. Proses automated build pada perangkat lunak

Proses build perangkat lunak tersebut dapat diotomasi dengan menggunakan build script. Build script adalah script yang seharusnya terdiri dari proses compile/intepretation, testing dan packaging yang akan dieksekusi oleh automated build tools. Pada build script, terdapat serangkaian target yang terdiri dari beberapa task. Setiap target dapat memiliki dependensi terhadap target lain. Target adalah tujuan dari salah satu proses build yang akan dieksekusi oleh automated build tools. Untuk mencapai target tersebut, maka developer perlu membuat satu atau lebih aktivitas (task). Misalnya, ketika automated build tools mengeksekusi target compile/intepretation, automated build tools akan mengeksekusi target inisialisasi path direktori terlebih dahulu.

2.4.1. Tingkatan automated build

Menurut Paul M. Duval, Steve Matyas dan Andrew Glover, ada tiga tingkatan *automated build* pada proses pembangunan perangkat lunak. Ketiga tingkatan *automated build* tersebut dieksekusi berdasarkan kepentingan individu (setiap *developer*), kepentingan tim (para *developer*) dan pengguna perangkat lunak (*customer*). Ketiga tingkatan *automated build* tersebut adalah *private build*, *integration build* dan *release build* [6].

2.4.1.1. Private build

Private build adalah proses build perangkat lunak yang dieksekusi oleh automated build tools pada mesin lokal setiap developer. Private build di-trigger developer sebelum mengintegrasikan keseluruhan perubahan kode program dari developer lain. Tujuan private build adalah untuk memastikan hasil build pada mesin lokal developer benar sehingga tidak akan merusak build pada mesin integrasi.

2.4.1.2. Integration build

Integration build adalah proses build perangkat lunak yang dieksekusi oleh automated build tools mengintegrasikan perubahan kode program dari para developer. Tujuan integration build adalah untuk memperoleh paket aplikasi yang berisi file siap pakai. Secara ideal, integration build harus dieksekusi pada mesin integrasi atau terpisah dari mesin lokal para developer.

Menurut Marthin Fowler, *integration build* dapat diklasifikasikan berdasarkan perbedaan tipenya. Klasifikasi tersebut dinamakan *staged build*. *Staged build* terdiri dari dua bagian, yaitu [6]:

- 1. *Commit build* adalah *integration build* yang tercepat (kurang dari 10 menit) dan mencakup *compile* dan *unit test*.
- 2. Secondary build adalah integration build yang mengeksekusi pengujian dengan proses pengeksekusian yang lebih lama misalnya system test, performance test atau automated inspection.

2.4.1.3. Release build

Release build adalah proses build perangkat lunak yang dieksekusi oleh automated build tools untuk merilis paket aplikasi. Proses pada release build

harus mencakup acceptance test. Release build dapat dipersiapkan untuk diuji oleh pihak quality assurance jika developer menggunakan mesin terpisah. Tujuan build ini adalah membuat media instalasi yang dieksekusi pada customer environment.

2.4.2. Tools pendukung automated build

Build script perangkat lunak dibuat developer berdasarkan jenis bahasa pemrograman. Perbandingan beberapa automated build tools dibahas pada **Tabel 2-6**. Perbandingan tools tersebut dibuat berdasarkan pada bahasa pemrograman yang didukung, fleksibilitas terhadap dependensi library dan kebutuhan terhadap koneksi internet.

Tabel 2-6. Perbandingan automated build tools

| No | Informasi dan Fitur | Automated build tools | | |
|----|--|-----------------------|------------|------------|
| | | Ant [31] | Maven [32] | Phing [33] |
| 1. | Bahasa Pemrograman | | | |
| | Java | ✓ | ✓ | - |
| | С | ✓ | - | - |
| | C++ | ✓ | - | - |
| | PHP | - | - | ✓ |
| 2. | Fleksibilitas terhadap dependensi <i>library</i> | - | ✓ | - |
| 3. | Kebutuhan terhadap koneksi internet | - | ✓ | - |

BAB III

KONSEP UMUM CONTINUOUS INTEGRATION SECARA MANUAL DAN MENGGUNAKAN TOOLSET

Bab ini berisi penjelasan tentang analisis dari konsep umum pembangunan perangkat lunak dengan *Continuous Integration* (CI) yang dilakukan secara manual dan menggunakan *toolset*. Analisis tersebut dilakukan untuk menunjukkan perbedaan konsep dari keduanya. Konsep umum pembangunan perangkat lunak dengan CI secara manual mencakup konsep penyimpanan versi secara manual, konsep pengujian kode program secara manual, konsep eksekusi *build* secara manual dan konsep integrasi modul secara manual. Sedangkan konsep umum dari pembangunan perangkat lunak dengan CI menggunakan *toolset* yaitu mencakup konsep penyimpanan versi dengan *Version Control System* (VCS) *tools*, konsep pengujian kode program dengan *automated testing tools*, konsep eksekusi *build* dengan *automated build tools*, dan konsep integrasi modul dengan *automated* CI *tools*.

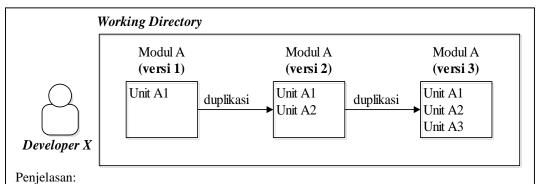
3.1. Konsep umum CI secara manual

CI adalah praktik pembangunan perangkat lunak yang dilakukan secara tim dengan membagi pekerjaan berdasarkan modul pada perangkat lunak. Praktik tersebut mengharuskan setiap anggota tim untuk mengintegrasikan modul hasil pekerjaan mereka secara rutin. Tim yang membangun perangkat lunak dengan CI secara manual, umumnya tidak menggunakan bantuan *toolset*. Kegiatan manual yang dilakukan tim tersebut mencakup penyimpanan versi, pengujian kode program, eksekusi *build* dan integrasi modul.

3.1.1. Konsep penyimpanan versi secara manual

Pada sub bab ini akan dijelaskan tentang konsep penyimpanan versi yang umum dilakukan tim pada praktik CI tanpa menggunakan bantuan VCS *tools*. Penyimpanan versi dilakukan tim untuk menyimpan *history* dari setiap perubahan modul. Tim yang tidak menggunakan bantuan VCS *tools* umumnya akan

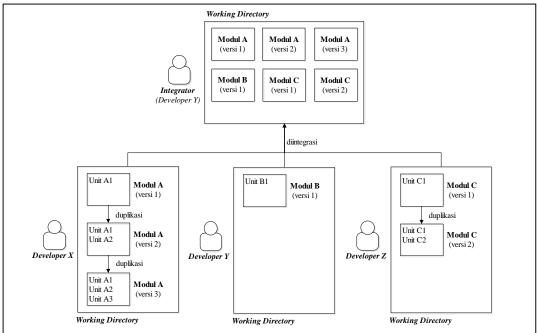
menduplikasi modul sebelum mengubah modul tersebut. Hasil duplikasi modul digunakan tim sebagai *backup* untuk melakukan *rollback* terhadap modul yang belum diubah. Untuk membedakan hasil dari setiap duplikasi modul, tim perlu melakukan penamaan versi dan menambahkan informasi tentang detil perubahan yang telah dilakukan pada modul tersebut.



Developer X menyimpan versi dari modul A yang sudah diubah tanpa menggunakan bantuan VCS tools. Developer X menduplikasi modul A sebelum mengubahnya. Hasil duplikasi modul A digunakan developer X sebagai backup untuk melakukan rollback terhadap versi modul A sebelumnya yang belum diubah. Developer X melakukan penamaan versi untuk membedakan setiap hasil duplikasi dan mencatat detil isi perubahan setiap modul secara manual.

Gambar 3-1. Penyimpanan versi dengan cara manual

Setiap versi modul yang dibuat para anggota tim, umumnya akan disimpan di tempat penyimpanan versi terpusat. Kegiatan tersebut dilakukan agar mereka tidak salah dalam memahami versi modul yang telah mereka buat. Tim yang tidak menggunakan VCS *tools*, umumnya akan membutuhkan seorang *integrator* untuk mengelola semua versi modul di tempat penyimpanan versi terpusat. *Integrator* tersebut akan memilih versi dari setiap modul yang akan dijadikan paket aplikasi yang berisi *file* siap pakai.



Developer Y berperan sebagai integrator yang akan mengelola versi modul di tempat penyimpanan versi terpusat. Setiap versi modul yang dibuat para developer perlu disimpan di tempat penyimpanan versi terpusat, agar mereka tidak salah dalam memahami versi modul yang telah mereka buat. Developer yang membutuhkan modul hasil pekerjaaan developer lain, dapat mengambil versi modul tersebut dari tempat penyimpanan versi terpusat. Semua versi modul di tempat penyimpanan versi terpusat akan dikelola oleh integrator sebelum dijadikan paket aplikasi yang berisi file siap pakai. Ukuran kapasitas tempat penyimpanan terpusat akan semakin membesar seiring dengan bertambahnya jumlah versi modul yang telah dibuat para developer.

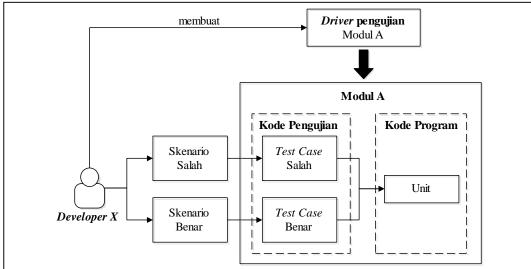
Gambar 3-2. Penggabungan versi modul secara manual

3.1.2. Konsep pengujian kode program secara manual

Modul yang dikerjakan setiap anggota tim akan ditambahi unit-unit kode program. Setiap unit yang ditambahi ke dalam modul harus diuji. Pengujian unit dilakukan setiap anggota tim untuk memastikan bahwa *functional requirement* dari modul yang telah dibuat dapat dieksekusi serta minim dari kesalahan.

Untuk menguji setiap unit dari modul tersebut, tim memerlukan kode pengujian unit. Pada setiap kode pengujian, anggota tim akan menambahkan satu atau lebih kasus uji untuk menguji satu unit kode program. Umumnya, tim yang tidak menggunakan bantuan *automated testing tools* perlu membuat *driver* pengujian pada setiap kode pengujian. *Driver* pengujian digunakan setiap anggota tim untuk mengeksekusi kode pengujian tersebut. Ketika terjadi kesalahan pada

satu atau lebih hasil pengujian, anggota tim perlu memperbaikinya dan mengeksekusi kembali semua *driver* pengujian dari awal.



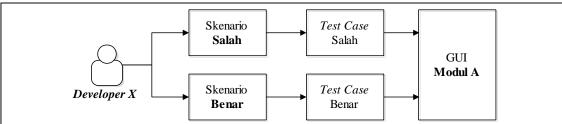
Penjelasan:

Developer X melakukan pengujian unit tanpa menggunakan bantuan automated testing tools. Developer X menguji unit pada modul A dengan membuat kode pengujian. Kode pengujian berisi test case berdasarkan skenario yang telah dibuat oleh developer X. Setiap unit kode program, dapat diuji dengan lebih dari satu test case. Untuk mengeksekusi kode pengujian unit pada modul A, developer X perlu membuat driver pengujian modul A.

Jika *developer X* membuat tiga modul, maka *developer X* perlu membuat tiga *driver* pengujian. Ketika terjadi kesalahan pada salah satu hasil pengujian, *developer X* perlu memperbaikinya dan mengeksekusi kembali ketiga *driver* pengujian tersebut satu per satu.

Gambar 3-3. Pengujian unit secara manual

Pada pengujian unit di komponen GUI (*Graphical User Interface*), anggota tim perlu membuat skenario salah dan benar terhadap komponen GUI pada modul tersebut. Umumnya, anggota tim yang tidak menggunakan bantuan *automated testing tools* akan melakukan skenario salah dan benar terhadap komponen GUI secara manual. Pengujian unit pada komponen GUI dilakukan tim untuk memastikan bahwa antarmuka modul dapat berfungsi seperti yang diharapkan serta dapat memenuhi spesifikasi dan persyaratan.



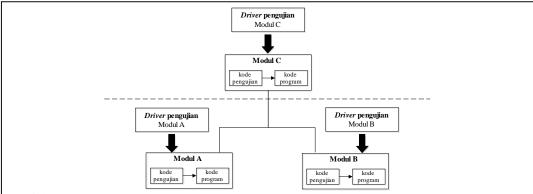
Developer X melakukan pengujian unit pada komponen GUI modul A tanpa menggunakan bantuan automated testing tools. Developer X menguji unit pada komponen GUI dengan cara menjalankan antarmuka modul A kemudian melakukan skenario salah dan benar secara manual terhadap antarmuka modul A.

Setiap skenario benar dan salah dapat terdiri lebih dari satu *test case*. Ketika GUI modul A diubah, *developer X* perlu mengulangi kembali semua skenario salah dan benar dari awal untuk memastikan bahwa antarmuka modul tetap berfungsi seperti yang diharapkan.

Gambar 3-4. Pengujian pada GUI secara manual

Pengujian integrasi perlu dilakukan terhadap modul-modul yang berdependensi dengan modul yang lain. Pengujian integrasi dilakukan anggota tim untuk menguji kombinasi modul sebagai satu kesatuan modul perangkat lunak dan menampilkan kesalahan pada interaksi antar unit yang terintegrasi.

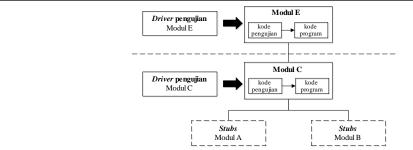
Untuk melakukan pengujian integrasi, tim perlu menentukan strategi pengujian integrasi terlebih dahulu. Strategi pengujian integrasi yang dilakukan secara *incremental*, diklasifikasikan menjadi dua cara yaitu *top-down* dan *bottom-up*. Pada strategi *bottom-up*, tim akan menguji integrasi modul dari tingkat bawah ke tingkat atas. Anggota tim yang menguji modul tingkat atas, perlu menguji modul tingkat bawah terlebih dahulu. Kegiatan tersebut dilakukan anggota tim agar dapat mengetahui penyebab pasti kesalahan pada modul tingkat atas. Umumnya, anggota tim yang tidak menggunakan bantuan *automated testing tools* akan menguji integrasi modul dengan mengeksekusi *driver* pengujian modul dan menguji antarmuka modul pada modul tingkat bawah secara manual.



Terdapat tiga modul yang akan diintegrasikan yaitu modul A, B dan C. Modul C tergantung kepada modul A dan B. Modul-modul tersebut diintegrasikan dengan strategi *bottom-up*. *Developer* yang mengerjakan modul C, perlu menguji integrasi modul C dengan modul A dan modul B. Sebelum menguji modul C, *developer* tersebut perlu untuk menguji modul tingkat bawah terlebih dahulu, agar *developer* tersebut dapat mengetahui penyebab kesalahan yang terjadi pada modul tingkat atas. *Developer* yang tidak menggunakan bantuan *automated testing tools* akan menguji modul tingkat bawah dengan mengeksekusi *driver* pengujian satu per satu dan menguji interaksi antarmuka modul pada modul tingkat bawah secara manual.

Gambar 3-5. Pengujian integrasi (bottom-up) secara manual

Pada strategi *top-down*, tim akan menguji integrasi modul dari tingkat atas ke tingkat bawah. Tim yang mengintegrasikan modul dari tingkat atas terlebih dahulu, perlu membuat *stubs* untuk menggantikan peran modul pada tingkat bawah yang belum selesai dibuat. Dengan *stubs* tersebut, anggota tim tetap dapat menguji modul tingkat atas walaupun modul tingkat bawah belum ada. Ketika anggota tim yang lain telah selesai membuat modul tingkat bawah, maka *stubs* tersebut perlu diganti dengan modul tingkat bawah yang aktual.

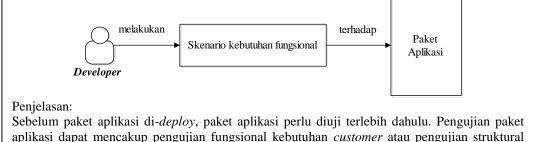


Penjelasan:

Terdapat empat modul yang akan diintegrasikan yaitu modul A, B, C dan E. Modul E tergantung kepada modul C, modul C tergantung kepada modul A dan B. Modul-modul tersebut akan diintegrasikan dengan dengan strategi top-down. Pada strategi top-down, modul dibuat dari tingkat atas ke tingkat bawah. Kebutuhan modul di tingkat bawah akan digantikan sementara dengan stubs. Developer yang mengerjakan modul E, perlu menguji modul di tingkat bawah terlebih dahulu. Developer yang menguji integrasi tanpa menggunakan bantuan automated testing tools akan mengeksekusi driver pengujian modul di tingkat bawah hingga ke atas secara berurutan dan manual.

Gambar 3-6. Pengujian integrasi (top-down) secara manual

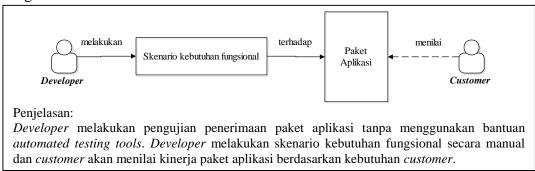
Setelah modul-modul diuji oleh para anggota tim, modul-modul tersebut akan dijadikan paket aplikasi yang berisi *file* siap pakai. Untuk memastikan paket aplikasi tersebut minim dari kesalahan, maka paket aplikasi perlu diuji. Pengujian paket aplikasi yang melibatkan seluruh komponen pengujian disebut pengujian sistem. Umumnya, pengujian yang dilibatkan dalam pengujian sistem adalah pengujian fungsional perangkat lunak terhadap kebutuhan *customer*. Tim yang tidak menggunakan bantuan *automated testing tools* akan memerlukan usaha yang besar untuk melakukan pengujian tersebut.



Sebelum paket aplikasi di-deploy, paket aplikasi perlu diuji terlebih dahulu. Pengujian paket aplikasi dapat mencakup pengujian fungsional kebutuhan customer atau pengujian struktural yang diantaranya mencakup security testing dan stress testing. Pengujian yang dicakup pada pengujian sistem umumnya adalah pengujian fungsional. Developer yang menguji fungsional paket aplikasi tanpa menggunakan bantuan automated testing tools akan melakukan skenario kebutuhan fungsional satu per satu dan berulang kali setiap paket aplikasi berhasil dibuat.

Gambar 3-7. Pengujian sistem secara manual

Paket aplikasi yang telah lolos pengujian sistem, selanjutnya akan di-deploy ke customer environment. Pada tahap ini, kelayakan paket aplikasi akan dinilai oleh customer. Pengujian paket aplikasi yang melibatkan customer disebut pengujian penerimaan. Tim yang tidak menggunakan bantuan automated testing tools perlu mensimulasikan pengujian paket aplikasi terhadap kebutuhan fungsional secara manual.

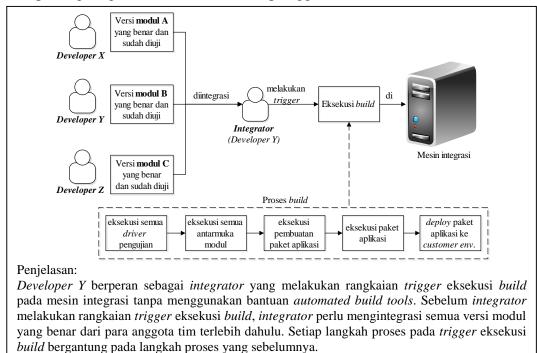


Gambar 3-8. Pengujian penerimaan secara manual

3.1.3. Konsep eksekusi build secara manual

Setelah para anggota tim menguji modul yang telah mereka buat, salah satu dari mereka akan berperan sebagai *integrator* untuk melakukan *trigger* pembuatan paket aplikasi yang berisi *file* siap pakai dan *deploy* paket aplikasi ke *customer environment*. Untuk melakukan kegiatan tersebut, seorang *integrator* perlu melakukan *trigger* eksekusi *build*. Umumnya, *trigger* eksekusi *build* dilakukan oleh *integrator* di mesin integrasi.

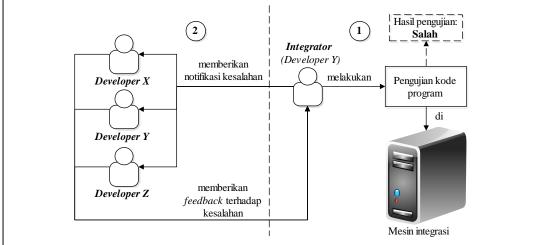
Sebelum melakukan *trigger* pembuatan paket aplikasi, seorang *integrator* perlu mengintegrasi dan menguji semua versi modul yang benar dari para anggota tim. *Integrator* yang tidak menggunakan bantuan *automated build tools* akan melakukan *trigger* proses *build* secara manual. Proses *build* tersebut diantaranya *trigger* eksekusi semua *driver* pengujian, *trigger* eksekusi semua antarmuka modul, *trigger* eksekusi pembuatan paket aplikasi, *trigger* eksekusi paket aplikasi dan *trigger* deploy paket aplikasi ke *customer environment*. Rangkaian *trigger* proses *build* tersebut dilakukan oleh *integrator* secara manual dan berulang kali setiap mengintegrasikan modul dari setiap anggota tim.



Gambar 3-9. Eksekusi build dengan cara manual

3.1.4. Konsep integrasi modul secara manual

Tim yang mengintegrasikan modul tanpa bantuan *automated CI tools*, umumnya akan membutuhkan seorang *integrator* untuk melakukan rangkaian *trigger* eksekusi *build* di mesin integrasi. Pada proses eksekusi *build*, *integrator* akan melakukan rangkaian *trigger* terhadap semua *driver* pengujian dan *trigger* eksekusi semua antarmuka modul yang telah dibuat setiap anggota tim. *Trigger* eksekusi aplikasi tersebut dilakukan *integrator* untuk memastikan bahwa paket aplikasi yang akan dibuat, dapat minim dari kesalahan. Setelah *integrator* melakukan *trigger* pembuatan paket aplikasi, *integrator* perlu melakukan *trigger* eksekusi paket aplikasi tersebut sebelum di-*deploy* ke *customer environment*. *Trigger* eksekusi paket aplikasi dilakukan *integrator* untuk memastikan bahwa *functional requirement* pada paket aplikasi tersebut dapat dipenuhi. Ketika terjadi kesalahan pada satu atau lebih hasil pengujian, *integrator* perlu menginformasikan kesalahan tersebut kepada para anggota tim untuk dapat segera diperbaiki.



Penjelasan:

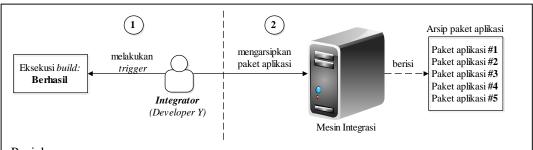
Tim mengintegrasikan modul tanpa menggunakan bantuan *automated* CI *tools. Developer Y* berperan sebagai *integrator* yang akan melakukan *trigger* eksekusi *build* di mesin integrasi. Sebelum melakukan *trigger* pembuatan paket aplikasi yang berisi *file* siap pakai dan *deploy* paket aplikasi ke *customer environment*, *integrator* perlu mengintegrasi dan menguji semua versi modul yang benar dari para anggota tim.

Pada gambar **bagian 1** dijelaskan bahwa *integrator* menguji kode program semua versi modul yang benar dari para anggota tim. *Integrator* menemukan kesalahan pada hasil pengujian dan mencatat kesalahan tersebut secara manual.

Pada gambar **bagian 2** dijelaskan bahwa *integrator* menginformasikan kesalahan tersebut secara manual kepada para *developer* untuk dapat segera diperbaiki.

Gambar 3-10. Pemberian notifikasi kesalahan secara manual

Integrasi modul yang telah lulus dari pengujian, akan dijadikan paket aplikasi yang berisi *file* siap pakai, diuji kembali dan di-*deploy* ke *customer environment*. Untuk mendapatkan *history* dari semua paket aplikasi yang telah dibuat, maka paket aplikasi perlu diarsipkan. Tim yang tidak menggunakan *automated* CI *tools*, umumnya akan membutuhkan seorang *integrator* untuk mengarsipkan paket aplikasi tersebut di mesin integrasi.



Penjelasan:

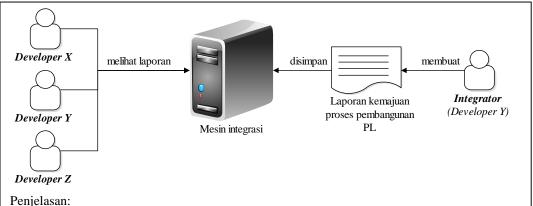
Tim mengintegrasikan modul tanpa menggunakan bantuan *tools* dari *automated* CI. *Developer Y* berperan sebagai *integrator* yang melakukan *trigger* eksekusi *build* pada mesin integrasi.

Pada gambar **bagian 1** dijelaskan bahwa *integrator* berhasil melakukan *trigger* eksekusi *build* di mesin integrasi. Hasil dari eksekusi *build* tersebut adalah paket aplikasi yang berisi *file* siap pakai.

Pada gambar **bagian 2** dijelaskan bahwa untuk menyimpan *history* dari perubahan paket aplikasi, maka paket aplikasi perlu diarsipkan. *Integrator* mengarsipkan paket aplikasi di mesin integrasi secara manual.

Gambar 3-11. Pengarsipan paket aplikasi secara manual

Arsip dari paket aplikasi tersebut, dapat dijadikan *milestone* dari kemajuan proses pembangunan perangkat lunak. Untuk mendapatkan informasi tentang kemajuan proses pembangunan perangkat lunak, tim yang mengintegrasikan modul secara manual umumnya akan memerlukan seorang *integrator* untuk membuat laporan kemajuan proses pembangunan perangkat lunak di mesin integrasi.



Tim mengintegrasikan modul tanpa menggunakan bantuan automated CI tools. Developer Y berperan sebagai integrator yang membuat laporan kemajuan proses pembangunan perangkat lunak di mesin integrasi. Laporan tersebut dibuat oleh integrator setiap menyelesaikan trigger eksekusi build. Umumnya, laporan disimpan oleh integrator di mesin integrasi, agar para developer yang akan melihat laporan kemajuan proses pembangunan perangkat lunak hanya perlu mengaksesnya di mesin integrasi.

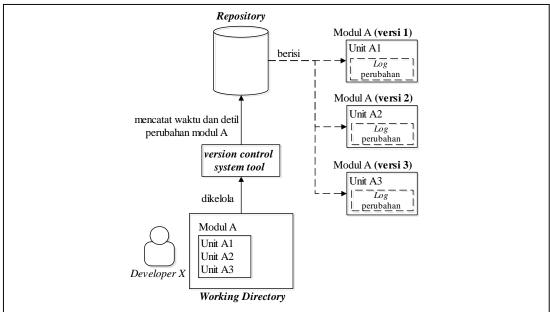
Gambar 3-12. Pembuatan laporan kemajuan proses pembangunan perangkat lunak secara manual

3.2. Konsep umum CI menggunakan toolset

Kegiatan-kegiatan yang dilakukan para anggota tim pada praktik CI secara manual membutuhkan usaha yang besar. Selain itu, para anggota tim memiliki tingkat ketelitian yang terbatas sehingga kegiatan manual tersebut sangat rentan terhadap kesalahan. Dengan menggunakan bantuan toolset, kegiatan-kegiatan manual yang mencakup penyimpanan versi, pengujian kode program, eksekusi build dan integrasi modul dapat diotomasi sehingga praktik CI dapat lebih efisien.

3.2.1. Konsep penyimpanan versi dengan VCS tools

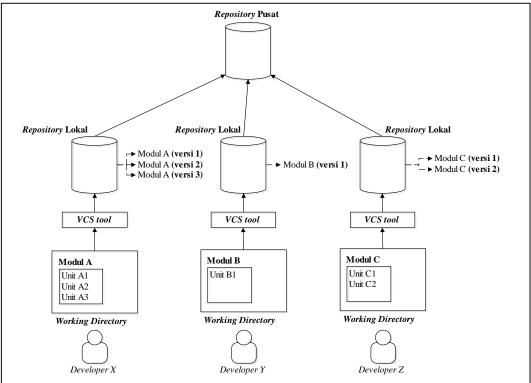
Pada sub bab ini akan dijelaskan tentang konsep penyimpanan versi pada praktik CI dengan bantuan tools dari VCS. Tim yang telah menggunakan VCS tools akan menyimpan semua versi modul yang sudah diubah ke dalam repository sehingga mereka dapat melakukan rollback terhadap versi modul tanpa perlu menduplikasi modul terlebih dahulu. Para anggota tim tidak perlu lagi menambahkan informasi tentang detil perubahan yang dilakukan terhadap modul secara manual karena VCS tools akan mencatat waktu dan detil isi perubahan secara otomatis ketika mereka menyimpan versi modul ke *repository*.



Developer X menyimpan versi dari modul A yang sudah diubah dengan menggunakan bantuan VCS tools. Versi dari modul A yang sudah diubah oleh developer X disimpan di dalam repository, sehingga developer X tidak perlu lagi menduplikasi modul A. Waktu dan detil isi perubahan modul A dicatat secara otomatis oleh VCS tools ketika developer X menyimpan versi modul A ke repository. Setiap versi modul yang disimpan di repository, secara otomatis hanya akan disimpan perubahannya saja. Dengan menggunakan VCS tools, ukuran kapasitas yang digunakan untuk menyimpan versi modul dapat lebih kecil jika dibandingkan dengan cara yang manual.

Gambar 3-13. Penyimpanan versi modul ke dalam repository

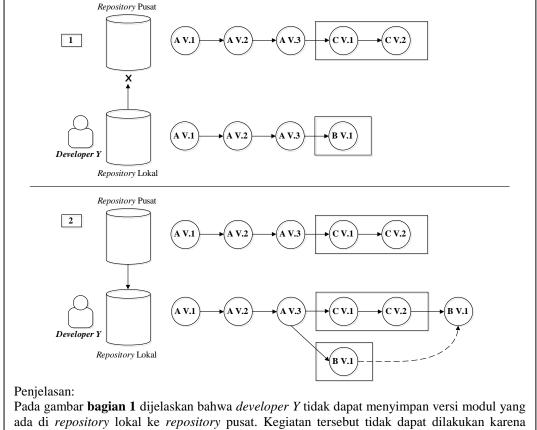
Umumnya, cara penggunaan *repository* untuk menerapkan praktik VCS adalah *distributed*. Dengan menggunakan cara *distributed*, setiap anggota tim akan memiliki *repository* pada mesin lokal masing-masing. *Repository* dari setiap anggota tim tersebut, umumnya akan dihubungkan dengan sebuah *repository* pusat agar para anggota tim tidak salah dalam memahami versi modul yang telah mereka simpan. Penggunaan *repository* dengan cara *distributed* dan dihubungkan pada sebuah *repository* pusat disebut *centralized workflow*.



Developer X mengerjakan modul A, developer Y mengerjakan modul B, dan developer Z mengerjakan modul C. Setiap developer menyimpan versi dari modul yang sudah diubah ke dalam repository lokal masing-masing. Semua versi modul di dalam repository lokal akan disimpan ke repository pusat. Pekerjaan tersebut dilakukan agar setiap developer tidak salah dalam memahami versi modul yang telah mereka simpan.

Gambar 3-14. Centralized workflow

Setiap versi dari modul yang sudah diubah dan disimpan ke dalam repository lokal, selanjutnya akan disimpan ke dalam repository pusat. Anggota tim yang repository lokalnya belum ada versi terbaru dari modul di repository pusat, tidak dapat menyimpan versi modulnya ke repository pusat. Untuk mengatasi masalah tersebut, anggota tim hanya perlu mengambil versi terbaru dari modul di repository pusat terlebih dahulu. Semua versi terbaru dari modul yang diambil dari repository pusat akan digabungkan dengan versi modul yang ada di repository lokal secara otomatis. Dengan menggunakan VCS tools, setiap anggota tim dapat selalu memperbarui semua versi modul dari anggota yang lain tanpa harus menyimpan duplikasi versi modul secara manual.

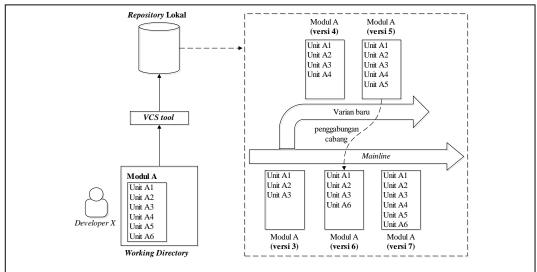


repository lokal developer Y belum ada versi terbaru dari modul di repository pusat.

Pada gambar **bagian 2** dijelaskan bahwa *developer Y* telah mengambil versi terbaru dari modul di repository pusat. Versi terbaru dari modul yang diambil dari respository pusat akan digabungkan dengan versi modul yang ada di repository lokal secara otomatis.

Gambar 3-15. Penggabungan versi modul

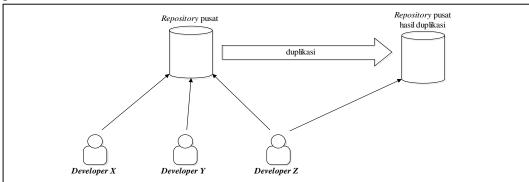
Pada proses penyimpanan versi secara manual, para anggota tim yang akan membuat varian baru terhadap modul, umumnya akan menduplikasi modul terlebih dahulu. Tetapi, para anggota tim yang telah menggunakan VCS tools, tidak lagi menduplikasi modul. Mereka dapat membuat varian baru terhadap modul dengan melakukan percabangan di setiap repository lokal masing-masing. Hasil dari percabangan tersebut dapat dijadikan versi alternatif modul tanpa harus mengubah kode program yang ada di mainline repository.



Developer X membuat varian baru terhadap modul A dengan melakukan percabangan di repository lokal. Developer X membuat versi alternatif modul A di cabang varian baru tanpa mengubah mainline repository. Versi alternatif modul tersebut dapat digabungkan dengan versi modul di mainline repository hingga menjadi versi terbaru dari modul A.

Gambar 3-16. Percabangan versi modul

Dengan menggunakan *tools* dari VCS, anggota tim yang akan membuat produk perangkat lunak yang berbeda dari perencanaan awal oleh tim dapat menduplikasi *repository* pusat. Anggota tim tersebut dapat mengubah produk perangkat lunak pada *repository* hasil duplikasi tanpa harus mengubah *repository* pusat.



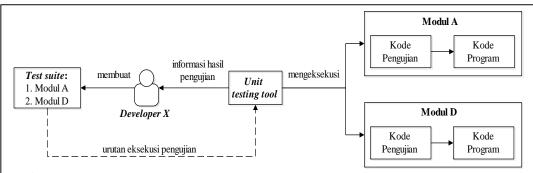
Penjelasan:

Developer Z menduplikasi repository pusat karena akan membuat produk perangkat lunak yang berbeda dari perencanaan awal oleh tim. Developer Z dapat mengubah produk perangkat lunak di repository hasil duplikasi, tanpa harus mengubah repository pusat. Semua perubahan produk perangkat lunak yang dilakukan developer Z di repository hasil duplikasi tidak dapat disimpan ke repository pusat. Untuk dapat menyimpan perubahan tersebut ke repository pusat, developer Z perlu melakukan request terlebih dahulu kepada tim, agar tim mengambil perubahan yang telah dilakukan developer Z di repository hasil duplikasi.

Gambar 3-17. Penduplikasian repository pusat

3.2.2. Konsep pengujian kode program dengan automated testing tools

Pada sub bab ini akan dijelaskan tentang konsep pengujian kode program pada praktik CI dengan menggunakan bantuan automated testing tools. Tools yang digunakan pada praktik automated testing mencakup unit testing tools dan functional testing tools. Tim yang telah menggunakan unit testing tools, tidak perlu lagi membuat driver pengujian di setiap kode pengujian karena unit testing tools secara otomatis dapat berperan sebagai driver pengujian. Dengan unit testing tools, para anggota tim dapat membuat test suite atau rangkaian pengujian yang akan dieksekusi oleh unit testing tools secara otomatis sehingga mereka tidak perlu lagi mengeksekusi semua kode pengujian secara satu per satu. Selain itu, para anggota tim dapat memperoleh feedback terhadap pengujian unit dengan cepat karena unit testing tools akan memberikan informasi hasil pengujian tersebut setelah mengeksekusi kode pengujian. Ketika terjadi kesalahan pada satu atau lebih hasil pengujian unit, mereka dapat segera memperbaiki kesalahan tersebut dan mengulangi semua eksekusi kode pengujian dengan hanya satu kali eksekusi test suite.

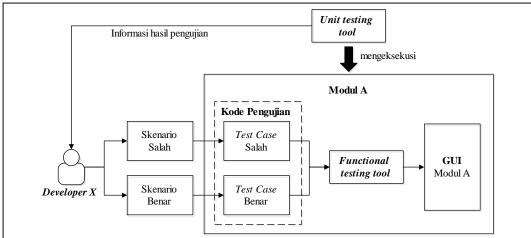


Penjelasan:

Developer X melakukan pengujian unit dengan menggunakan bantuan unit testing tools. Developer X membuat dua modul yang tidak terdapat dependensi, yaitu modul A dan modul D. Untuk menguji kedua modul tersebut, developer X tetap perlu membuat kode pengujian berdasarkan skenario salah dan skenario benar pada setiap modul. Dengan unit testing tools, developer X tidak perlu lagi membuat driver pengujian di setiap modul dan mengeksekusi driver pengujian tersebut satu per satu. Developer X hanya perlu membuat satu test suite yang berisi urutan pengujian yang akan dieksekusi oleh unit testing tools. Setelah unit testing tools mengeksekusi kode pengujian berdasarkan test suite, unit testing tools akan memberikan informasi hasil pengujian tersebut secara otomatis kepada developer X.

Gambar 3-18. Pengujian unit dengan menggunakan unit testing tools

Para anggota tim yang telah menggunakan functional testing tools tidak lagi melakukan skenario salah dan skenario benar terhadap komponen GUI secara manual. Semua skenario tersebut dapat diotomasi oleh *functional testing tools*. Untuk mengotomasi pengujian unit pada komponen GUI, para anggota tim perlu membuat kode pengujian terlebih dahulu. Para anggota tim yang telah membuat kode pengujian unit pada komponen GUI dapat melakukan pengujian antarmuka modul secara berulang kali tanpa mengeluarkan usaha yang besar.

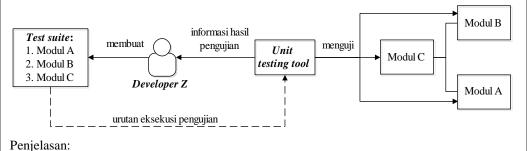


Penjelasan:

Developer X menguji antarmuka modul A dengan menggunakan functional testing tools. Sebelum melakukan pengujian tersebut, developer X perlu membuat kode pengujian yang berisi test case salah dan benar berdasarkan skenario yang dibuat developer X. Functional testing tools akan mengotomasi pengujian antarmuka modul ketika unit testing tools mengeksekusi kode pengujian tersebut. Informasi hasil pengujian antarmuka modul akan diberikan kepada developer X secara otomatis melalui unit testing tools ketika functional testing tools telah menyelesaikan pengujian tersebut. Ketika terjadi kesalahan pada satu atau lebih hasil pengujian, developer X dapat segera memperbaikinya dan mengulangi semua pengujian antarmuka modul dengan satu kali eksekusi pengujian GUI.

Gambar 3-19. Pengujian unit GUI dengan menggunakan functional testing tools

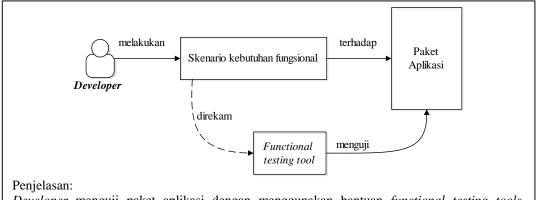
Dengan kedua *tools* tersebut, pengujian integrasi dapat lebih efisien. Para anggota tim tidak perlu lagi membuat *driver* pengujian pada setiap modul. Selain itu para anggota tim tidak lagi mengeksekusi *driver* pengujian dan antarmuka modul satu per satu. Pengujian integrasi dapat dilakukan oleh para anggota tim dengan satu kali eksekusi pengujian. Untuk mengotomasi pengujian integrasi, anggota tim yang menguji modul pada tingkat atas hanya perlu mengatur urutan pengujian pada *test suite*. Kedua *tools* tersebut akan menguji integrasi modul berdasarkan urutan pada *test suite*.



Developer Z menguji integrasi modul C dengan menggunakan bantuan automated testing tools. Developer Z tidak lagi mengeksekusi driver pengujian pada modul tingkat bawah satu per satu dan developer tersebut tidak lagi menguji unit pada komponen GUI di modul tingkat bawah secara manual. Semua kegiatan tersebut dapat dilakukan secara otomatis dengan satu kali eksekusi test suite. Developer Z hanya perlu mengelola urutan pengujian pada test suite dan unit testing tools akan mengeksekusi pengujian tersebut berdasarkan urutan di test suite.

Gambar 3-20. Pengujian integrasi dengan menggunakan unit testing tools

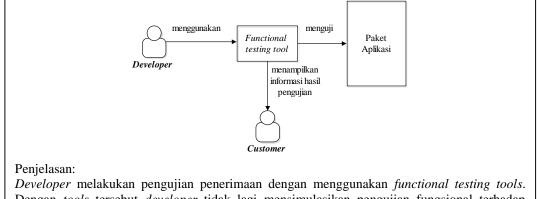
Pengujian sistem pada paket aplikasi juga dapat diotomasi. Umumnya pengujian yang dicakup pengujian sistem adalah pengujian kebutuhan fungsional terhadap paket aplikasi. Dengan functional testing tools, pengujian kebutuhan fungsional dapat dilakukan secara otomatis. Untuk mengotomasi pengujian paket aplikasi terhadap kebutuhan fungsional, anggota tim perlu merekam aktifitas atau skenario penggunaan aplikasi terhadap kebutuhan fungsional. Rekaman tersebut akan digunakan functional testing tools untuk mengotomasi pengujian fungsional secara berulang kali sehingga usaha yang dikeluarkan anggota tim untuk menguji paket aplikasi lebih sedikit.



Developer menguji paket aplikasi dengan menggunakan bantuan functional testing tools. Developer yang menggunakan tools tersebut, dapat mengulangi skenario yang pernah dilakukan terhadap paket aplikasi secara otomatis. Semua skenario yang dilakukan developer dapat direkam oleh functional testing tools, sehingga developer tidak mengeluarkan usaha yang besar untuk mengulangi pengujian aplikasi terhadap paket aplikasi apabila terjadi perbaikan.

Gambar 3-21. Pengujian sistem dengan menggunakan functional testing tools

Proses pada pengujian penerimaan juga dapat diotomasi. Dengan *functional testing tools*, tim dapat mensimulasikan penggunaan paket aplikasi terhadap kebutuhan fungsional secara otomatis. Selain itu, *functional testing tools* dapat menampilkan informasi hasil pengujian sehingga tim dapat dimudahkan dalam membuat dokumen penerimaan paket aplikasi ke *customer*.



Developer melakukan pengujian penerimaan dengan menggunakan functional testing tools. Dengan tools tersebut developer tidak lagi mensimulasikan pengujian fungsional terhadap paket aplikasi secara manual. Developer hanya perlu menggunakan rekaman skenario untuk mengotomasikan pengujian fungsional dengan tools tersebut. Setelah melakukan pengujian fungsional, functional testing tools dapat menampilkan informasi hasil pengujian secara otomatis sehingga customer dapat menilai paket aplikasi dari informasi tersebut.

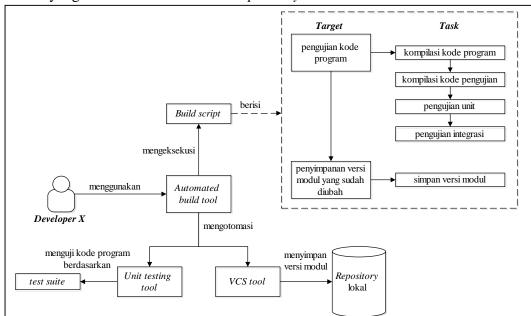
Gambar 3-22. Pengujian penerimaan dengan menggunakan functional tetsing tools

3.2.3. Konsep eksekusi build dengan automated build tools

Dengan menggunakan *automated build tools*, kegiatan pengujian kode program dan penyimpanan versi modul yang sudah diubah ke *repository* lokal dapat diotomasi. Untuk mengotomasi kegiatan tersebut, tim membutuhkan *build script*. *Build script* tersebut berisi beberapa *target* dan *task* yang akan dieksekusi oleh *automated build tools*. Umumnya, tim membuat *build script* untuk menyamakan proses alur kerja dari setiap anggota tim di mesin lokal dan mengotomasikan proses *build* yang akan dilakukan oleh *integrator* di mesin integrasi.

Build script yang dieksekusi oleh automated build tools di mesin lokal setiap anggota tim, disebut private build. Untuk menyamakan alur kerja setiap anggota tim, tim perlu menentukan target dan task yang akan dilakukan oleh automated build tools. Setiap target dapat terdiri dari beberapa task dan setiap target dapat bergantung pada target yang lain. Umumnya, beberapa target yang ada pada

private build mencakup eksekusi pengujian kode program dan penyimpanan versi modul yang sudah diubah ke dalam *repository* lokal.

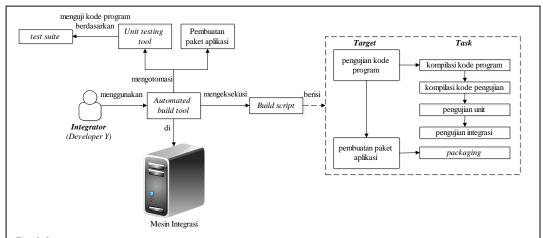


Penjelasan:

Developer X mengotomasi proses pengujian kode program dan penyimpanan versi modul dengan menggunakan bantuan automated build tools. Untuk mengotomasi kedua proses tersebut, developer X perlu menentukan target dan task pada build script. Pada target pengujian kode program, automated build tools dapat mengotomasikan penggunaan unit testing tools. Sedangkan pada target penyimpanan versi modul, automated build tools dapat mengotomasikan penggunaan VCS tools. Target penyimpanan versi modul tergantung kepada pengujian kode program. Ketika pengujian kode program gagal, automated build tidak akan mengotomasikan penggunaan VCS tools untuk menyimpan versi modul yang sudah diubah.

Gambar 3-23. Eksekusi private build

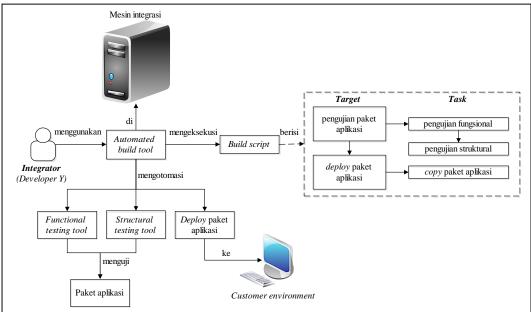
Untuk mengotomasikan semua kegiatan yang akan dilakukan *integrator* di mesin integrasi, tim perlu menentukan *target* dan *task* pada *build script* yang akan dieksekusi oleh *automated build tools*. *Build script* yang dieksekusi oleh *automated build tools* di mesin integrasi untuk membuat paket aplikasi disebut *integration build*. Umumnya, *target* pada *integration build* mencakup eksekusi pengujian kode program dan pembuatan paket aplikasi.



Developer Y berperan sebagai integrator yang mengotomasi proses pengujian kode program dan pembuatan paket aplikasi di mesin integrasi dengan automated build tools. Untuk mengotomasikan kedua proses tersebut, developer Y perlu menentukan target dan task pada build script terlebih dahulu. Pada target pengujian kode program, automated build tools dapat mengotomasikan penggunaan unit testing tools. Sedangkan pada target pembuatan paket aplikasi, automated build tools dapat membuatnya secara otomatis ketika pengujian kode program berhasil. Jika pengujian kode program gagal, maka tools tersebut akan membatalkan pembuatan paket aplikasi. Dengan menggunakan bantuan automated build tools, integrator dapat membuat paket aplikasi hanya dengan satu kali proses eksekusi build.

Gambar 3-24. Eksekusi integration build

Paket aplikasi hasil integration build tersebut dapat diuji dan di-deploy ke customer environment secara otomatis. Untuk mengotomasikan kegiatan tersebut, tim perlu menentukan target dan task pada build script yang akan dieksekusi oleh automated build tools. Build script yang dieksekusi oleh automated build tools di mesin integrasi untuk deploy paket aplikasi, disebut release build. Umumnya target pada release build mencakup pengujian paket aplikasi dan deploy paket aplikasi ke customer environment.

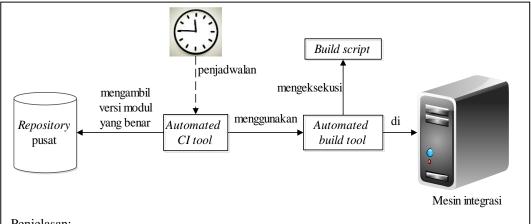


Developer Y berperan sebagai integrator yang mengotomasi proses pengujian paket aplikasi dan deploy paket aplikasi dengan automated build tools. Untuk mengotomasikan kedua proses tersebut, developer Y perlu menentukan target dan task pada build script terlebih dahulu. Pada target pengujian paket aplikasi, automated build tools dapat mengotomasikan penggunaan functional testing tools dan structural testing tools. Sedangkan pada target deploy paket aplikasi, automated build tools dapat melakukannya secara otomatis ketika pengujian paket aplikasi berhasil. Jika pengujian paket aplikasi gagal, maka tools tersebut akan membatalkan proses deploy paket aplikasi ke customer environment.

Gambar 3-25. Eksekusi release build

3.2.4. Konsep integrasi modul dengan automated CI tools

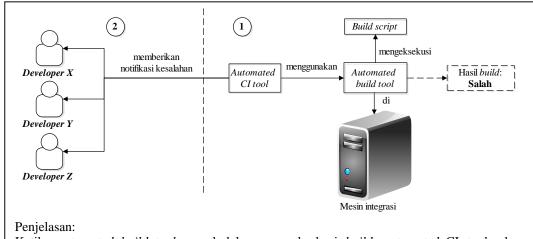
Pada umumnya, tim yang tidak menggunakan *automated* CI *tools* akan membutuhkan seorang *integrator* untuk menggunakan *automated build tools* pada pengeksekusian *integration build* dan *release build*. Sebelum mengeksekusi *integration build* dan *release build*, *integrator* perlu mengambil versi modul yang benar dari *repository* pusat terlebih dahulu agar paket aplikasi dapat dibuat dengan benar. Dengan menggunakan *automated* CI *tools* pada mesin integrasi, tim tidak lagi memerlukan seorang *integrator* untuk menggunakan *automated build tools*, karena penggunaan *automated build tools* dapat diotomasi dan dijadwalkan. *Automated* CI *tools* juga dapat mengambil versi modul yang benar dari *repository* pusat secara otomatis berdasarkan jadwal tersebut.



Tim menjadwalkan eksekusi build script di mesin integrasi dengan menggunakan automated CI tools. Dengan penjadwalan tersebut, automated CI tools dapat mengambil vesi modul yang benar dari repository pusat secara otomatis. Kemudian, tools tersebut dapat menggunakan automated build tools untuk mengeksekusi build script, sehingga tim tidak lagi bergantung pada seorang integrator untuk melakukan trigger eksekusi build script dengan automated build tools pada mesin integrasi.

Gambar 3-26. Penjadwalan eksekusi build script pada mesin integrasi

Pada setiap eksekusi integration build dan release build, mesin integrasi akan menguji kode program dan paket aplikasi secara otomatis. Pengujian tersebut dilakukan mesin integrasi berdasarkan kode pengujian yang telah disimpan oleh setiap anggota tim di dalam repository pusat. Dengan menggunakan automated CI tools, tim tidak lagi memerlukan seorang integrator pada mesin integrasi untuk menginformasikan kesalahan pada satu atau lebih hasil pengujian. Notifikasi kesalahan tersebut akan diinformasikan oleh tools tersebut kepada setiap anggota tim secara otomatis.

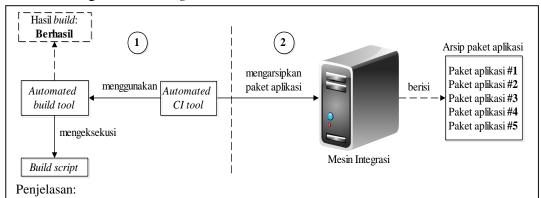


Ketika *automated build tools* gagal dalam mengeksekusi *build*, *automated* CI *tools* akan memberikan notifikasi kesalahan secara otomatis kepada setiap *developer*. Dengan otomasi notifikasi kesalahan, tim tersebut tidak lagi memerlukan seorang *integrator* untuk memberikan

informasi kesalahan kepada para developer.

Gambar 3-27. Notifikasi kesalahan secara otomatis dari mesin integrasi

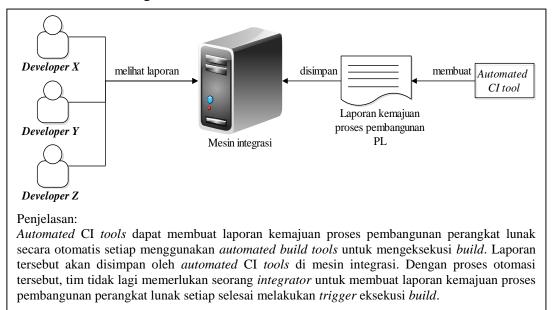
Dengan menggunakan *automated* CI *tools*, tim tidak lagi memerlukan seorang *integrator* untuk mengarsipkan paket aplikasi pada mesin integrasi. *Tools* tersebut akan mengarsipkan paket aplikasi secara otomatis, ketika mesin integrasi berhasil mengeksekusi *integration build*.



Ketika *automated build tools* berhasil mengeksekusi *build*, *automated* CI *tools* akan mengarsipkan paket aplikasi secara otomatis di mesin integrasi. Dengan otomasi proses pengarsipan paket aplikasi di mesin integrasi, tim tidak lagi memerlukan seorang *integrator* untuk mengarsipkan paket aplikasi tersebut.

Gambar 3-28. Pengarsipan paket aplikasi oleh mesin integrasi secara otomatis

Automated CI tools dapat memberikan laporan kemajuan proses pembangunan perangkat lunak kepada setiap anggota tim secara otomatis sehingga tim tidak lagi memerlukan seorang *integrator* untuk membuat laporan tersebut di mesin integrasi.



Gambar 3-29. Laporan kemajuan proses pembangunan perangkat lunak secara otomatis

BAB IV

STUDI KASUS CONTINUOUS INTEGRATION SECARA MANUAL DAN MENGGUNAKAN TOOLSET

Pada bab ini akan dijelaskan tentang penerapan konsep pembangunan perangkat lunak dengan *Continuous Integration* (CI) yang dilakukan secara manual dan menggunakan *toolset*. Penerapan konsep tersebut dilakukan untuk menunjukkan perbedaan proses dari keduanya. Praktik yang mencakup penerapan CI secara manual yaitu praktik penyimpanan versi secara manual, praktik pengujian kode program secara manual, praktik eksekusi *build* secara manual, dan praktik integrasi modul secara manual. Sedangkan praktik yang mencakup penerapan CI dengan menggunakan *toolset* yaitu praktik penyimpanan versi dengan *Version Control System* (VCS) *tools*, praktik pengujian kode program dengan *automated testing tools*, praktik eksekusi *build* dengan *automated build tools* dan praktik integrasi modul dengan *automated CI tools*.

Studi kasus yang digunakan untuk menerapkan konsep pembangunan perangkat lunak dengan CI secara manual dan menggunakan *toolset* adalah aplikasi rekam medis berbasis *java desktop*, yang bernama medrecapp. Pembangunan aplikasi tersebut dilakukan oleh satu tim yang terdiri dari tiga orang *developers*, yaitu Fachrul, Hernawati dan Yuanita.

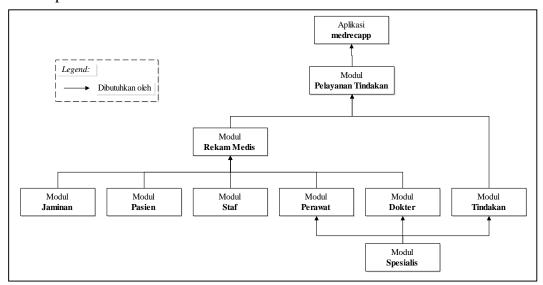
4.1. Modul aplikasi medrecapp

Pada sub bab ini akan dijelaskan tentang pembagian modul aplikasi medrecapp untuk mendukung penerapan konsep CI. Pembagian modul tersebut dilakukan tim untuk meningkatkan produktivitas pekerjaan setiap *developer* (lihat **Tabel 4-1**). Setiap modul memiliki perbedaan area fungsional dengan modul yang lain. Para *developer* akan lebih mudah membuat kode program berdasarkan pada satu area fungsional.

Tabel 4-1. Pembagian modul aplikasi medrecapp

| No. | Daftar modul | Developers | | | |
|-----|--------------------|------------|-----------|---------|--|
| | | Fachrul | Hernawati | Yuanita | |
| 1 | Spesialis | ✓ | - | - | |
| 2 | Jaminan | ✓ | - | - | |
| 3 | Pasien | - | ✓ | - | |
| 4 | Staf | - | - | ✓ | |
| 5 | Perawat | ✓ | - | - | |
| 6 | Dokter | - | - | ✓ | |
| 7 | Tindakan | - | ✓ | - | |
| 8 | Rekam medis | - | - | ✓ | |
| 9 | Pelayanan tindakan | - | ✓ | - | |

Pada setiap modul aplikasi medrecapp, terdapat kelas DAO (*Data Access Object*), kelas *entity*, kelas GUI, kelas *interface*, kelas *service*, dan kelas tabel model. Modul aplikasi medrecapp terdiri dari sembilan modul yaitu modul spesialis, modul jaminan, modul pasien, modul staf, modul perawat, modul dokter, modul tindakan, modul rekam medis dan modul pelayanan tindakan. Dependensi antar modul aplikasi medrecapp dapat dilihat pada Gambar 4-1.



Gambar 4-1. Diagram dependensi antar modul pada aplikasi medrecapp

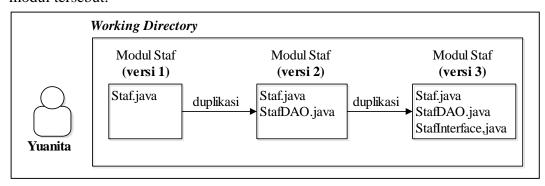
4.2. Praktik pembangunan aplikasi medrecapp secara manual

Pada sub bab ini akan dijelaskan tentang praktik pembangunan aplikasi medrecapp dengan CI tanpa menggunakan bantuan *toolset*. Praktik manual tersebut mencakup praktik penyimpanan versi secara manual, praktik pengujian

kode program secara manual, praktik eksekusi *build* secara manual dan praktik integrasi modul secara manual.

4.2.1. Praktik penyimpanan versi secara manual

Penyimpanan versi dilakukan oleh para *developer* untuk menyimpan *history* dari setiap perubahan modul. *Developer* yang tidak menggunakan bantuan VCS *tools* umumnya akan menduplikasi modul sebelum mengubah modul tersebut. Hasil duplikasi modul akan digunakan oleh tim sebagai *backup* untuk dapat kembali ke modul yang belum diubah. Untuk membedakan hasil dari setiap modul yang telah diduplikasi, tim perlu melakukan penamaan versi dan menambahkan informasi tentang detil perubahan yang telah dilakukan pada modul tersebut.

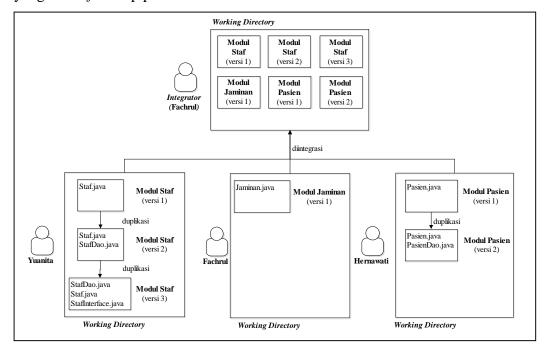


Gambar 4-2. Praktik penyimpanan versi cara manual

Pada Gambar 4-2 dijelaskan bahwa Yuanita akan membuat modul staf tanpa menggunakan bantuan VCS *tools*. Penyimpanan versi modul staf dilakukan Yuanita dengan cara menduplikasi modul staf terlebih dahulu sebelum mengubahnya. Hasil dari duplikasi modul staf akan digunakan Yuanita sebagai *backup* untuk dapat kembali ke versi modul sebelumnya. Yuanita akan melakukan penamaan versi modul staf untuk dapat membedakan setiap hasil duplikasi yang dilakukan dan mencatat setiap perubahan yang terjadi pada setiap modul.

Umumnya, setiap versi modul yang dibuat para *developer* akan disimpan di tempat penyimpanan versi terpusat. Kegiatan tersebut dilakukan agar tim tidak salah dalam memahami versi modul yang telah dibuat. Tim yang tidak menggunakan VCS *tools*, umumnya membutuhkan seorang *integrator* untuk mengelola semua versi modul di tempat penyimpanan versi terpusat. *Integrator*

tersebut akan memilih versi dari setiap modul yang akan dijadikan paket aplikasi yang berisi *file* siap pakai.



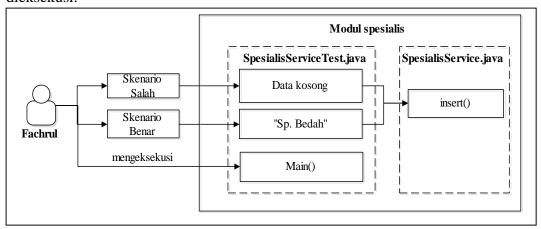
Gambar 4-3. Pengabungan versi modul secara manual

Pada Gambar 4-3 dijelaskan bahwa Fachrul berperan sebagai *integrator* yang akan mengelola versi modul di tempat penyimpanan versi modul terpusat. Setiap versi modul yang dibuat Yuanita, Fachrul dan Hernawati akan disimpan di tempat penyimpanan versi terpusat agar mereka tidak salah dalam memahami versi modul yang telah dibuat. Selain itu, dengan penyimpanan versi modul terpusat *developer* dapat dimudahkan untuk mengambil versi modul yang benar dari *developer* yang lain. Semua versi modul di tempat penyimpanan versi terpusat akan dikelola oleh Fachrul sebelum dijadikan paket aplikasi yang berisi *file* siap pakai. Ukuran kapasitas tempat penyimpanan terpusat akan semakin membesar seiring dengan bertambahnya jumlah versi modul yang disimpan.

4.2.2. Praktik pengujian kode program secara manual

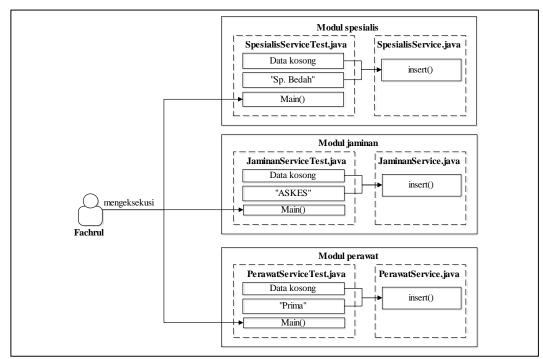
Modul yang dikerjakan setiap *developer* akan ditambahi kelas-kelas. Setiap kelas yang ditambahi ke dalam modul harus diuji. Pengujian unit dilakukan para *developer* untuk memastikan bahwa *functional requirement* dari modul yang dibuat dapat dieksekusi serta minim dari kesalahan.

Untuk menguji suatu kelas, tim memerlukan kelas pengujian. Pada setiap kelas pengujian, developer akan menambahi satu atau lebih test case. Developer yang tidak menggunakan bantuan automated testing tools perlu menambahkan main method pada setiap kelas pengujian agar kelas pengujian tersebut dapat dieksekusi.



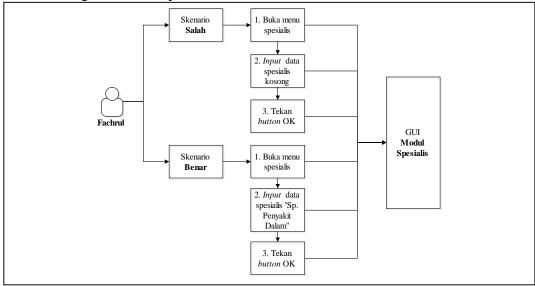
Gambar 4-4. Pengujian unit secara manual

Pada Gambar 4-4 dijelaskan bahwa Fachrul menguji kelas service pada modul spesialis. Untuk menguji kelas tersebut, Fachrul perlu membuat kelas pengujian. Kelas pengujian tersebut berisi *test case* salah dan benar terhadap setiap *method* pada kelas yang akan diuji. Pengujian unit dilakukan Fachrul dengan cara melakukan *trigger* eksekusi kelas pengujian. Ketika Fachrul membuat tiga kelas pengujian, maka Fachrul perlu menambahkan *main method* pada tiga kelas pengujian tersebut dan melakukan tiga kali *trigger* eksekusi kelas pengujian satu per satu (lihat Gambar 4-5).



Gambar 4-5. Pengujian tiga kelas service secara manual

Pada pengujian kelas GUI, diperlukan suatu simulasi interaktif terhadap komponen GUI. *Developer* yang tidak menggunakan bantuan *functional testing tools* perlu melakukan simulasi skenario salah dan skenario benar secara manual dan berulang kali terhadap suatu antarmuka modul.

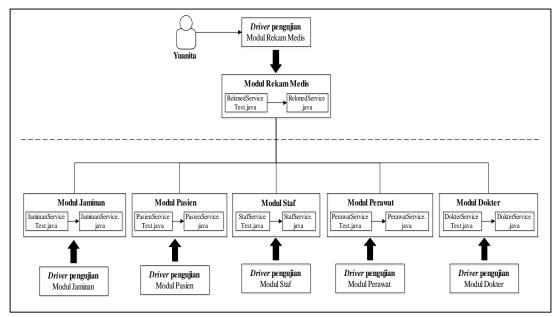


Gambar 4-6. Pengujian kelas GUI pada modul spesialis secara manual

Pada Gambar 4-6 dijelaskan bahwa Fachrul menguji kelas GUI pada modul spesialis. Untuk menguji kelas GUI tersebut, Fachrul perlu melakukan

simulasi interaktif terhadap antarmuka modul spesialis. Pengujian kelas GUI dilakukan Fachrul dengan cara melakukan *trigger* eksekusi kelas GUI dan mensimulasikan skenario salah dan skenario benar. Ketika terdapat kesalahan pada satu atau lebih hasil pengujian, Fachrul harus segera memperbaiki kesalahan tersebut dan mengulangi semua skenario salah dan benar dari awal.

Modul tingkat atas yang tergantung kepada modul tingkat bawah perlu dilakukan pengujian integrasi. Pengujian tersebut dilakukan untuk menguji kombinasi antar modul dan menampilkan kesalahan pada interaksi antar kelas yang terintegrasi.

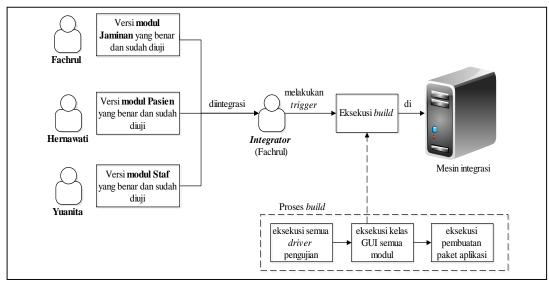


Gambar 4-7. Pengujian integrasi modul rekam medis secara manual

Pada Gambar 4-7 dijelaskan bahwa Yuanita membuat modul rekam medis yang tergantung kepada lima modul lain yaitu modul jaminan, modul pasien, modul staf, modul perawat dan modul dokter. Sebelum Yuanita menguji modul rekam medis, maka Yuanita perlu menguji modul tingkat bawah terlebih dahulu. Yuanita menguji integrasi modul rekam medis dengan melakukan trigger eksekusi semua driver pengujian ditingkat bawah satu per satu dan mensimulasikan semua skenario salah dan benar terhadap modul di tingkat bawah. Kegiatan tersebut dilakukan Yuanita untuk dapat mengetahui penyebab kesalahan yang mungkin terjadi pada pengujian modul rekam medis.

4.2.3. Praktik eksekusi *build* secara manual

Modul hasil pekerjaan dari para *developer* akan digabungkan oleh *integrator*. *Developer* yang berperan sebagai *integrator* adalah Fachrul. Berdasarkan pembagian pekerjaan pembangunan aplikasi medrecapp, Fachrul akan membuat modul Jaminan, Hernawati akan membuat modul Pasien dan Yuanita akan membuat modul Staf.



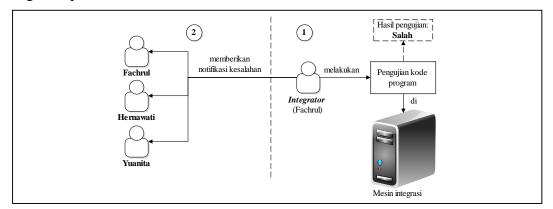
Gambar 4-8. Eksekusi build dengan cara manual

Pada Gambar 4-8 dijelaskan bahwa Fachrul akan menggabungkan ketiga modul tersebut dan melakukan serangkaian *trigger* eksekusi *build*. *Trigger* eksekusi *build* yang dilakukan Fachrul dimulai dari *trigger* eksekusi semua *driver* pengujian, *trigger* eksekusi kode program untuk menguji GUI semua modul dan *trigger* eksekusi pembuatan paket aplikasi. Hasil akhir dari proses *build* perangkat lunak tersebut adalah paket aplikasi medrecapp yang terdiri dari modul Jaminan, Pasien dan Staf.

4.2.4. Praktik integrasi modul secara manual

Integrasi modul akan dilakukan oleh seorang *integrator* di mesin integrasi. Pada proses eksekusi *build*, *integrator* akan melakukan *trigger* eksekusi semua *driver* pengujian dan *trigger* eksekusi kode program untuk menguji GUI semua modul yang telah dibuat setiap *developer*. Pengujian tersebut dilakukan untuk memastikan bahwa paket aplikasi yang akan dibuat dapat minim dari kesalahan. Ketika terjadi kesalahan pada satu atau lebih hasil pengujian, *integrator* perlu

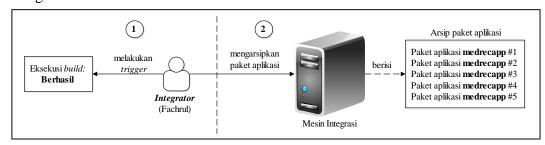
menginformasikan kesalahan tersebut kepada setiap anggota tim untuk dapat segera diperbaiki.



Gambar 4-9. Pemberian notifikasi kesalahan secara manual

Pada Gambar 4-9 dijelaskan bahwa integrasi modul dilakukan oleh integrator secara manual. Developer yang berperan sebagai integrator adalah Fachrul. Fachrul akan melakukan trigger eksekusi build di mesin integrasi. Pada Gambar 4-9 bagian 1 dijelaskan bahwa integrator menguji kode program semua versi modul yang benar dari setiap developer. Integrator menemukan kesalahan pada hasil pengujian dan mencatat kesalahan tersebut secara manual. Pada Gambar 4-9 bagian 2 dijelaskan bahwa Fachrul menginformasikan kesalahan tersebut secara manual kepada setiap developer untuk dapat segera diperbaiki.

Integrasi modul yang lulus dari pegujian akan dijadikan paket aplikasi berisi *file* siap pakai di mesin integrasi. Untuk mendapatkan *history* dari semua paket aplikasi yang telah dibuat, maka paket aplikasi perlu diarsipkan. Pengarsipan paket aplikasi tersebut dilakukan secara manual oleh seorang *integrator* di mesin integrasi.

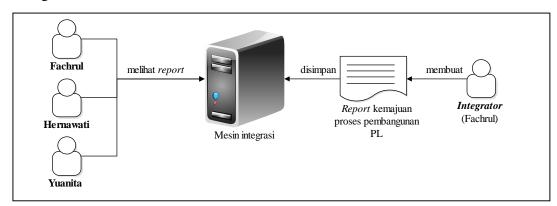


Gambar 4-10. Pengarsipan paket aplikasi medrecapp secara manual

Pada Gambar 4-10 dijelaskan bahwa tim mengintegrasikan modul tanpa menggunakan *automated* CI *tools*. Fachrul berperan sebagai seorang *integrator*

yang akan melakukan *trigger* eksekusi *build* pada mesin integrasi. Pada **Gambar 4-10** bagian 1 dijelaskan bahwa Fachrul berhasil melakukan *trigger* eksekusi *build* pada mesin integrasi. Hasil dari eksekusi *build* tersebut adalah paket aplikasi yang berisi *file* siap pakai. Pada **Gambar 4-10** bagian 2 dijelaskan bahwa Fachrul mengarsipkan paket aplikasi di mesin integrasi secara manual. Pengarsipan paket aplikasi dilakukan untuk menyimpan *history* dari perubahan paket aplikasi.

Arsip dari aplikasi tersebut, akan dijadikan *milestone* dari kemajuan proses pembangunan perangkat lunak. Untuk mendapatkan informasi tentang kemajuan proses pembangunan perangkat lunak, *integrator* akan mengarsipkan paket aplikasi secara manual. Pengarsipan paket tersebut dilakukan oleh seorang *integrator* untuk membuat laporan kemajuan proses perangkat lunak di mesin integrasi.



Gambar 4-11. Pembuatan laporan kemajuan proses aplikasi medrecapp secara manual

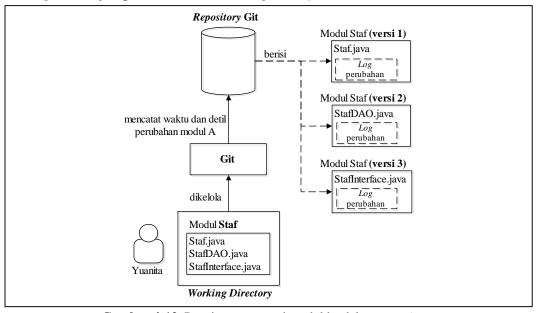
Pada Gambar 4-11 dijelaskan bahwa tim mengintegrasikan modul tanpa menggunakan bantuan *automated* CI *tools*. Fachrul berperan sebagai *integrator* yang akan membuat laporan kemajuan proses pembangunan aplikasi medrecapp di mesin integrasi. Laporan kemajuan tersebut akan dibuat Fachrul setiap selesai melakukan *trigger* eksekusi *build* dan disimpan di mesin integrasi. Tujuan penyimpanan laporan kemajuan tersebut di mesin integrasi adalah agar para *developer* dapat melihat hasil proses pembangunan perangkat lunak hanya dengan mengaksesnya di mesin integrasi.

4.3. Praktik pembangunan aplikasi medrecapp menggunakan toolset

Pada sub bab ini akan dijelaskan tentang praktik pembangunan aplikasi medrecapp dengan CI menggunakan bantuan *toolset*. Praktik dengan penggunaan *toolset* tersebut mencakup praktik penyimpanan versi dengan VCS *tools* (Git dan Github), praktik pengujian kode program dengan *automated testing tools* (JUnit dan FEST), praktik eksekusi *build* dengan *automated build tools* (Ant) dan praktik integrasi modul dengan *automated* CI *tools* (Jenkins).

4.3.1. Praktik penyimpanan versi dengan VCS tools

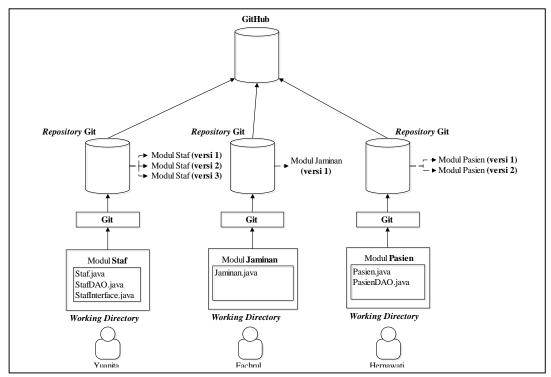
Pada sub bab ini akan dijelaskan tentang praktik penyimpanan versi yang dilakukan tim pada pembangunan aplikasi medrecapp dengan menggunakan bantuan VCS tools. Penyimpanan versi pada praktik automated CI dengan bantuan VCS tools akan dilakukan setiap developer dengan menyimpan semua versi modul ke dalam repository. Tools yang digunakan setiap developer untuk penyimpanan versi adalah Git. Penyimpanan versi modul tersebut dapat mempermudah developer untuk dapat melakukan rollback terhadap versi modul tanpa perlu melakukan duplikasi modul. Para developer tidak perlu lagi membuat informasi tentang perubahan yang dilakukan terhadap modul secara manual karena Git akan mencatat waktu dan isi perubahan secara otomatis ketika developer menyimpan versi modul ke repository.



Gambar 4-12. Penyimpanan versi modul ke dalam repository

Pada Gambar 4-12 dijelaskan bahwa Yuanita melakukan penyimpanan versi modul staf yang telah diubah dengan menggunakan Git. Modul yang telah diubah akan disimpan ke dalam *repository* sehingga Yuanita tidak perlu lagi melakukan duplikasi modul staf. Waktu dan isi perubahan modul staf akan dicatat secara otomatis oleh Git ketika Yuanita menyimpan versi modul ke dalam *repository*. Git hanya akan menyimpan perubahan yang terjadi pada modul staf saja sehingga kapasitas penyimpanan yang digunakan Yuanita dapat lebih kecil dibandingkan dengan cara manual.

Umumnya, cara penggunaan *repository* untuk menerapkan praktik VCS adalah *distributed*. Dengan menggunakan cara *distributed*, setiap *developer* akan memiliki *repository* pada mesin lokal. *Repository* dari setiap *developer* tersebut, akan dihubungkan dengan sebuah *repository* pusat. Penggunaan *repository* dengan cara *distributed* dan dihubungkan pada sebuah *repository* pusat disebut *centralized workflow*.

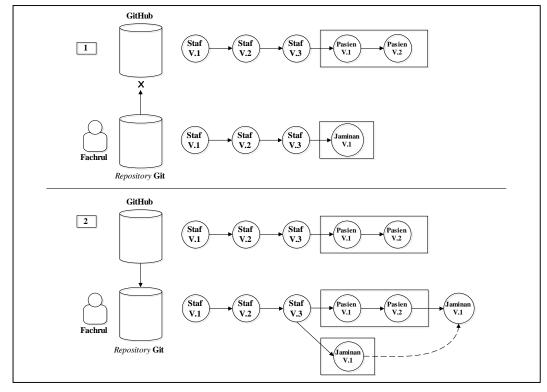


Gambar 4-13. Centralized workflow

Pada Gambar 4-13 dijelaskan bahwa untuk menggunakan alur kerja penggunaan *repository* yang tersentralisasi, tim memerlukan sebuah *repository*

pusat. Berdasarkan **Tabel 2-3**, jasa penyedia layanan *repository* pusat yang dapat dikolaborasikan dengan Git salah satunya adalah GitHub. Yuanita mengerjakan pembangunan modul staf, Fachrul mengerjakan pembangunan modul jaminan dan Hernawati mengerjakan pembangunan modul pasien. Setiap *developer* akan menyimpan versi dari modul yang telah diubah ke dalam *repository* Git terlebih dahulu sebelum disimpan ke GitHub. Pekerjaan tersebut dilakukan agar setiap *developer* tidak salah dalam memahami versi modul yang telah disimpan.

Developer yang repository lokalnya belum terdapat versi terbaru dari modul di repository pusat, tidak akan dapat menyimpan versi modul ke repository pusat. Untuk mengatasi masalah tersebut, developer perlu mengambil versi terbaru dari modul di repository pusat terlebih dahulu. Semua versi terbaru dari modul yang diambil dari repository pusat akan digabungkan dengan versi modul yang ada di repository lokal secara otomatis. Dengan menggunakan Git, setiap developer dapat selalu memperbarui semua versi modul dari developer lain tanpa harus menyimpan duplikasi versi modul secara manual.

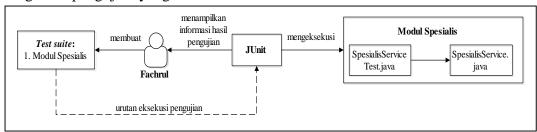


Gambar 4-14. Penggabungan versi modul ke dalam repository pusat

Pada Gambar 4-14 bagian 1 dijelaskan bahwa Fachrul tidak dapat menyimpan versi modul yang terdapat di *repository* Git ke GitHub karena *repository* Git Fachrul belum terdapat versi terbaru dari modul di GitHub. Pada Gambar 4-14 bagian 2 dijelaskan bahwa Fachrul telah mengambil versi terbaru dari modul di GitHub dan akan digabungkan dengan versi modul yang terdapat di *repository* Git secara otomatis.

4.3.2. Praktik pengujian kode program dengan automated testing tools

Developer dapat mengurangi usaha pada pengujian unit dengan mengunakan bantuan automated testing tools. Berdasarkan Tabel 2-4 tools yang mendukung pengujian unit dengan bahasa pemrograman java salah satunya adalah JUnit. Dengan JUnit, developer tidak perlu lagi membuat driver pengujian pada setiap kelas pengujian. Selain itu, JUnit menyediakan test suite untuk membuat rangkaian pengujian yang akan dieksekusi secara berurutan.

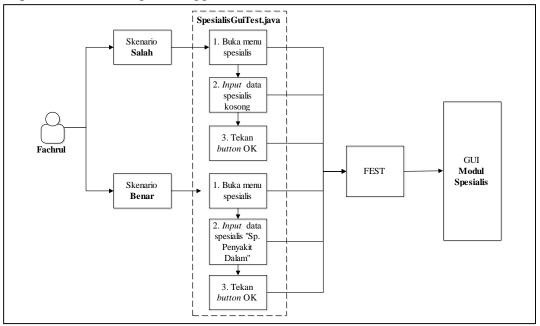


Gambar 4-15. Pengujian unit dengan menggunakan JUnit

Pada Gambar 4-15 dijelaskan bahwa Fachrul menguji kelas service pada modul spesialis dengan menggunakan JUnit. Setelah Fachrul membuat kelas pengujian spesialis, Fachrul dapat mengeksekusi kode pengujian tersebut tanpa perlu menambahkan main method di kelas pengujian. Kemudian ketika Fachrul membuat tiga kelas pengujian, Fachrul tidak perlu menambahkan main method pada ketiga kelas tersebut. Selain itu, Fachrul juga dapat mengeksekusi ketiga kelas pengujian hanya dengan satu kali *trigger* eksekusi test suite yang berisi urutan kelas pengujian.

Developer dapat mengurangi usaha dalam menguji kelas GUI dengan menggunakan bantuan functional testing tools. Berdasarkan **Tabel 2-4** tools yang mendukung pengujian GUI dengan menggunakan bahasa pemrograman java salah satunya adalah FEST. Dengan FEST developer dapat menguji kelas GUI secara

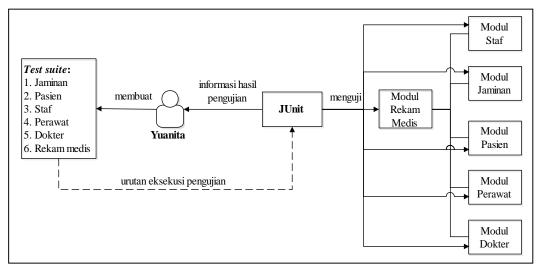
berulang kali tanpa mengeluarkan usaha yang besar. Selain itu, penggunaan FEST dapat dieksekusi dengan menggunakan test suite dari JUnit.



Gambar 4-16. Pengujian kelas GUI modul spesialis dengan menggunakan FEST

Pada Gambar 4-16 dijalaskan bahwa Fachrul menguji kelas GUI modul spesialis dengan menggunakan bantuan FEST. Untuk menguji GUI tersebut Fachrul perlu membuat kelas pengujian yang akan menguji kelas GUI modul spesialis. Pengujian GUI spesialis tersebut akan disimulasikan oleh FEST secara otomatis.

Dengan menggunakan JUnit, usaha pada pengujian integrasi yang dilakukan developer dapat diminimalisasi. Developer dapat menguji semua modul tingkat bawah hanya dengan satu kali trigger eksekusi pengujian. Untuk mengotomasi semua pengujian tersebut, developer hanya perlu mengurutkan pengujian pada test suite.



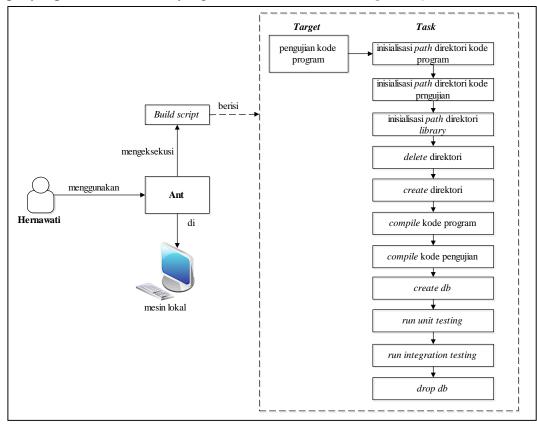
Gambar 4-17. Pengujian integrasi modul rekam medis dengan menggunakan JUnit

Pada Gambar 4-17 dijelaskan bahwa Yuanita menguji integrasi modul rekam medis dengan menggunakan bantuan JUnit. Yuanita dapat menguji semua kelas pada modul tingkat bawah dengan hanya satu kali *trigger* eksekusi test suite. Yuanita perlu mengurutkan modul tingkat bawah yaitu modul jaminan, modul pasien, modul staf, modul perawat dan modul dokter pada test suite.

4.3.3. Praktik eksekusi build dengan automated build tools

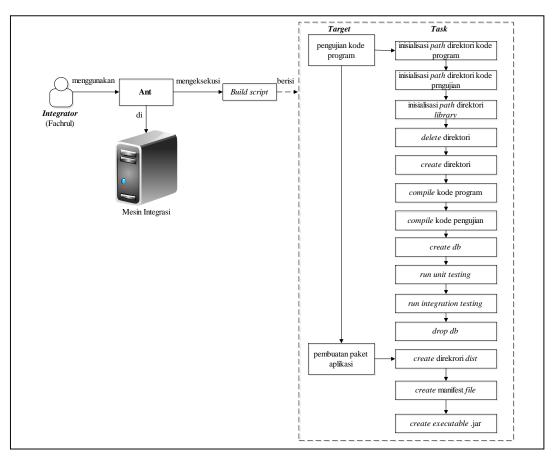
Proses build dilakukan dengan menggunakan automated build tools yaitu Ant. Kegiatan pengujian kode program dan penyimpanan versi modul yang sudah diubah ke repository lokal dapat diotomasi dengan bantuan build script. Build script tersebut berisi beberapa target dan task yang akan dieksekusi oleh Ant. Tim membuat build script untuk menyamakan proses alur kerja dari setiap anggota tim di mesin lokal serta mengotomasi proses build yang akan dilakukan oleh integrator di mesin integrasi.

Build script yang dieksekusi oleh Ant di mesin lokal setiap anggota tim disebut private build. Untuk menyamakan alur kerja setiap developer, tim perlu menentukan target dan task yang akan dilakukan oleh Ant. Setiap target dapat terdiri dari beberapa task dan bergantung pada target yang lain. Beberapa target yang ada pada private build mencakup eksekusi pengujian kode program dan penyimpanan versi modul yang sudah diubah ke dalam repository lokal.



Gambar 4-18. Eksekusi private build

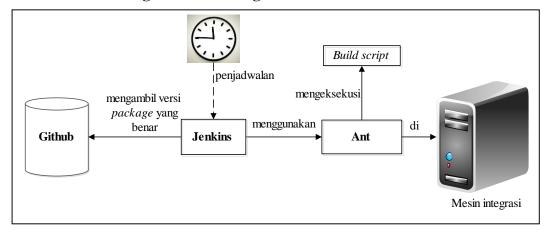
Pada **Gambar 4-18** dijelaskan bahwa Hernawati menggunakan *automated build tools* yaitu Ant untuk mengeksekusi *build script* yang berisi *target* pengujian kode program yang terdiri dari 11 *tasks. Task* tersebut terdiri dari inisialisasi *path* direktori kode program, inisialisasi *path* direktori kode pengujian, inisialisasi *path* direktori *library*, menghapus direktori, membuat direktori baru, kompilasi kode program, kompilasi kode pengujian, membuat *database*, menjalankan *unit testing*, menjalankan *integration testing* dan menghapus *database*.



Gambar 4-19. Eksekusi integration build

Pada **Gambar 4-19** dijelaskan bahwa *integration build* dieksekusi oleh Fachrul dengan menggunakan Ant. Ant akan mengeksekusi *build script* yang terdiri dari serangkaian *target* dan *task*. Ant akan mengotomasi JUnit untuk menguji program berdasarkan test suite.

4.3.4. Praktik integrasi modul dengan automated CI tools

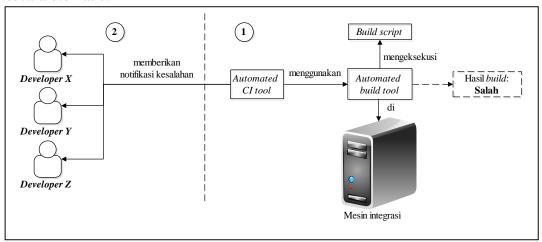


Gambar 4-20. Penjadwalan eksekusi build script pada mesin integrasi

Pada Gambar 4-20 dijelaskan bahwa dengan menerapkan *automated* CI *tools* dengan Jenkins, maka *integrator* tidak dibutuhkan lagi untuk melakukan proses

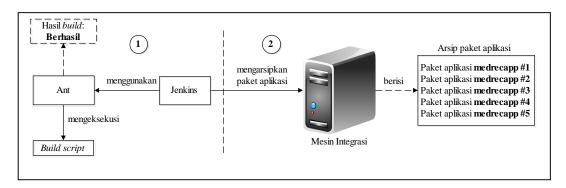
eksekusi *build script*. Jenkins akan mengeksekusi *build script* dengan menggunakan Ant pada mesin integrasi. Tim hanya perlu menjadwalkan eksekusi *build* kemudian Jenkins akan mengeksekusi *build script* sesuai dengan penjadwalan yang diatur oleh tim.

Pada setiap eksekusi *integration build*, mesin integrasi akan menguji kode program dan paket aplikasi secara otomatis. Dengan menggunakan Jenkins, maka tim tidak lagi membutuhkan seorang *integrator* pada mesin integrasi untuk menginformasikan kesalahan pada satu atau lebih hasil pengujian. Notifikasi kesalahan tersebut akan diinformasikan oleh Jenkins kepada setiap anggota tim secara otomatis.



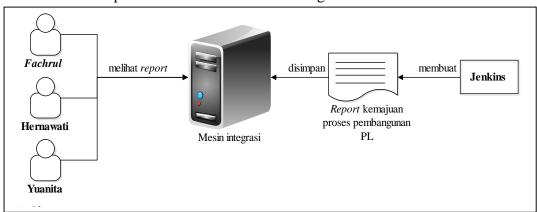
Gambar 4-21. Notifikasi kesalahan secara otomatis

Pada Gambar 4-21 dijelaskan bahwa Jenkins mengeksekusi build script dengan menggunakan Ant. Jika Jenkins menemukan kesalahan pada hasil build yang ada pada mesin integrasi, maka Jenkins akan memberikan notifikasi kesalahan apabila hasil build pada mesin integrasi gagal. Dengan automated CI tools, maka tim tidak lagi membutuhkan integrator untuk mengarsipkan paket aplikasi.



Gambar 4-22. Pengarsipan paket aplikasi secara otomatis

Pada Gambar 4-22 dijelaskan bahwa Jenkins menggunakan Ant untuk mengeksekusi *build script*. Kemudian setiap hasil paket aplikasi yang berhasil di*build* akan diarsipkan oleh Jenkins di mesin integrasi.



Gambar 4-23. Laporan kemajuan proses pembangunan perangkat lunak secara otomatis

Pada **Gambar 4-23** dijelaskan bahwa Jenkins akan membuat laporan kemajuan proses pembangunan perangkat lunak yang disimpan di mesin integrasi. Kemudian anggota tim dapat melihat laporan tersebut pada mesin integrasi.

4.4. Kesimpulan studi kasus

Dengan menerapkan praktik *automated* CI, pekerjaan *developer* dapat menjadi lebih efisien. Setiap *developer* hanya perlu membuat kode program serta membuat kode pengujian. Setelah kode pengujian selesai dibuat, *developer* hanya perlu menjalankan pengujian tersebut. Jika hasil pengujian tidak menampilkan kesalahan, maka simpan versi modul tersebut ke *repository* dan kembali membuat kode program.

Integrasi modul harus dilakukan secara rutin, agar kesalahan pada kode program dapat segera diketahui sebelum kode program semakin banyak dan kompleks. Sebelum menerapkan praktik *automated* CI, diperlukan perencanaan pembangunan aplikasi yang benar, karena ketika terjadi perubahan pada rencana awal, misalnya perubahan struktur kode program, maka tim tersebut perlu merencanakan ulang praktik tersebut dari awal. Pada praktik *automated* CI diperlukan komunikasi tim yang baik agar setiap pekerjaan yang dilakukan anggota tim tidak *redundant*.

Setelah tim mengimplementasikan praktik CI tanpa *toolset* dan menggunakan *toolset* pada sub bab sebelumnya, maka diperoleh kesimpulan studi kasus. Kesimpulan tersebut dapat dilihat pada **Tabel 4-2**.

Tabel 4-2. Kesimpulan studi kasus praktik CI tanpa toolset dan menggunakan toolset

| | Kegiatan | Urutan proses | | |
|-----|----------------------------|--|---|--|
| No. | | Praktik CI tanpa toolset | Praktik CI menggunakan toolset (automated CI) | |
| 1. | Penyimpanan versi modul | Developer menduplikasi modul di mesin lokal developer. Developer menyimpan detil informasi perubahan versi modul. Developer mengambil duplikasi versi modul di direktori pusat. Developer menggabungkan versi modul dari direktori pusat ke direktori lokal. Developer menyimpan hasil duplikasi versi modul ke direktori pusat. | Developer tidak menduplikasi modul, semua versi disimpan di repository dengan Git. Developer mengelola versi modul di repository dengan Git. Git menyimpan informasi detil dari setiap perubahan versi modul. Git menggabungkan versi modul dari repository pusat ke repository lokal secara otomatis. | |
| 2. | Pengujian kode program | Developer membuat driver pengujian di setiap kode pengujian. Developer melakukan trigger eksekusi driver pengujian unit satu per satu. Developer mensimulasikan skenario salah dan benar terhadap GUI modul secara manual dan berulang kali. Developer yang menguji modul tingkat atas, perlu menguji satu per satu modul yang ada pada tingkat bawah, termasuk GUI modul. Developer menguji integrasi dari keseluruhan modul. | Developer membuat test suite dengan JUnit untuk menguji kode program. Developer dapat melakukan trigger eksekusi lebih dari satu driver pengujian dengan test suite dari JUnit. Developer membuat kode pengujian terhadap GUI modul dan mengotomasikan simulasi pengujian tersebut berdasarkan kode pengujian GUI dengan FEST. Developer dapat menguji lebih dari satu GUI dengan test suite dari JUnit. Developer dapat menguji semua modul tingkat bawah dengan satu kali eksekusi test suite dari JUnit. | |

| No. | Kegiatan | Urutan proses | | |
|-----|-----------------------------|--|--|--|
| | | Praktik CI tanpa toolset | Praktik CI menggunakan toolset (automated CI) | |
| 3. | Build aplikasi medrecapp | Developer melakukan trigger eksekusi semua driver pengujian. Developer melakukan trigger eksekusi GUI pada semua modul. Developer trigger pembuatan paket aplikasi. | Ant mengotomasi eksekusi semua driver pengujian. Ant mengotomasi eksekusi pengujian GUI pada semua modul. Ant mengotomasi pembuatan modul di mesin integrasi. | |
| 4. | Pengintegrasian modul | Integrator memberikan notifikasi kesalahan kepada para developer. Integrator mengarsipkan paket aplikasi di mesin integrasi. Integrator membuat laporan kemajuan proses pembangunan aplikasi medrecapp di mesin integrasi. | Jenkins mengeksekusi build di mesin integrasi berdasarkan penjadwalan. Jenkins mengotomasikan pemberian notifikasi kesalahan kepada para developer. Jenkins mengotomasikan pengarsipan paket aplikasi medrecapp di mesin integrasi. Jenkins mengotomasikan pembuatan laporan kemajuan proses pembangunan aplikasi medrecapp. | |

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat ditarik dari praktik *automated* CI pada studi kasus aplikasi rekam medis medrecapp adalah praktik tersebut dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

- 1. Pengurangan resiko kegagalan pada pembangunan aplikasi medrecapp.
- 2. Penghilangan proses manual yang sama dan berulang, antara lain:
 - a. Membuat catatan tentang rincian perubahan kode program pada setiap versi modul.
 - b. Men-trigger eksekusi kelas pengujian satu per satu.
 - Menguji fungsional aplikasi rekam medis medrecapp dengan mensimulasi GUI.
 - d. Melakukan rangkaian *trigger* eksekusi *build* untuk mendapatkan paket aplikasi yang berisi *file* siap pakai.
 - e. Menginformasikan hasil pengujian yang salah dari mesin integrasi.
 - f. Mengarsipkan paket aplikasi yang berisi *file* siap pakai di mesin integrasi.
 - g. Membuat laporan kemajuan proses pembangunan aplikasi medrecapp di mesin integrasi.

Adapun kerangka kerja untuk menerapkan praktik *automated* CI yang mencakup prosedur dan *toolset* pada pembangunan aplikasi adalah sebagai berikut:

- 1. Tahap persiapan. Pada tahap persiapan, *developer* perlu melakukan kegiatan berikut:
 - a. Membagi pekerjaan pembangunan perangkat lunak menjadi modul-modul
 - b. Membuat komitmen sebelum membangun perangkat lunak
 - c. Menyiapkan mesin integrasi.

- d. Meng-install toolset pendukung praktik automated CI yang mencakup VCS tools, automated testing tools, automated build tools dan automated CI tools.
- 2. Tahap proses. Pada proses pembangunan perangkat lunak dengan *automated* CI, prosedur yang perlu dilakukan *developer* yaitu:
 - a. Membuat sebuah repository pusat.
 - b. Meng-clone repository pusat.
 - c. Membuat build script.
 - d. Mengkonfigurasi automated CI tools di mesin integrasi.
 - e. Membuat kode program dan kode pengujian.
 - f. Men-trigger semua eksekusi kode pengujian pada mesin lokal.
 - g. Menyimpan kode program dan kode pengujian ke *repository* lokal hanya jika kode program telah lolos dari pengujian.
 - h. Menyimpan kode program dan kode pengujian dari *repository* lokal ke *repository* pusat.
 - i. Memperbaiki perangkat lunak sesegera mungkin ketika terjadi kesalahan pada proses eksekusi *build* di mesin integrasi.

5.2. Saran

Saran yang dapat dibuat setelah menerapkan praktik *automated* CI pada studi kasus aplikasi rekam medis medrecapp antara lain:

- 1. Penggunaan *toolset* pada praktik *automated* CI dapat disesuaikan dengan bahasa pemrograman yang digunakan *developer* dalam membangun sebuah perangkat lunak.
- 2. Praktik CI yang dilakukan secara manual ataupun dengan bantuan *toolset* tidak akan dapat diimplementasikan dengan benar jika *developer* tidak disiplin dengan komitmen yang telah dibuat.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Glenford J. Myers, 2004, *The Art of Software Testing Second Edition*, Hoboken, John Wiley & Sons
- [2] Pilone Dan, Russ Miles, 2007, Head First Software Development, USA
- [3] Kaner, Falk, Nguyen, 1999, Testing Computer Software, Second Edition (Wiley Series), USA
- [4] Humble, Jez, David Farley, 2010, Continuous Delivery: Reliable Software Releases through Build, Test and Deployment Automation (Addison-Wesley Signature Series), USA
- [5] Fowler Martin, 2006, Continuous Integration, http://martinfowler.com/articles/continuousIntegration.html diakses 10 Oktober 2013
- [6] Duvall, Paul M., Steve Matyas dan Andrew Glover, 2007, *Continuous Integration: Improving software quality and reducing risk* (Addison-Wesley Signature Series), USA
- [7] *Meet Jenkins*, https://wiki.jenkins-ci.org/display/JENKINS/Meet+Jenkins diakses 10 Oktober 2013
- [8] Travis CI for Private Repositories, http://about.travisci.org/docs/user/getting-started/ diakses 23/10/2013
- [9] Chacon. Scott, 2009, Pro Git, New York, Springer-Verlag
- [10] Somasundaram. Ravishankar, 2013, *Git: Version Control for Everyone*, Birmingham B3 2PB, Packt Publishing Ltd
- [11] Swicegood. Travis, 2008, *Pragmatic version control using git*, Dallas-Texas, The Pragmatic Bookshelf
- [12] http://www.gnu.org/software/rcs/ diakses 06 Januari 2014
- [13] Thomas, David. Andrew Hunt. 2003. *Pragmatic Version Control Using CVS*. Dallas-Texas. The Pragmatic Bookshelf
- [14] Mason, Mike. 2006. *Pragmatic Version Control Using Subversion 2nd Edition*, Dallas-Texas, The Pragmatic Bookshelf
- [15] http://mercurial.selenic.com/ diakses 20 Oktober 2013

- [16] https://bitbucket.org/ diakses 22 Januari 2014
- [17] https://github.com/ diakses 22 Januari 2014
- [18] http://code.google.com/intl/id/ 22 Januari 2014
- [19] Glenford J. Myers, Tom Badgett, Corey Sandler, 2012, *The Art of Software Testing 3rd Edition*, Hoboken, JohnWiley & Sons.
- [20] Pressman. Roger S, 2001, Software Engineering: A Practitioner's Approach Fifth Edition, New York, The McGraw Hill
- [21] Peter A. Vogel, *An Integrated General Purpose Automated Test Environment*, ftp://192.67.63.1/pub/cite/vogel-cite.pdf, diakses 3 Mei 2014
- [22] Patrick Oladimeji, 2007, Level Of Testing, http://www.cs.swan.ac.uk/~csmarkus/CS339/dissertations/OladimejiP.pdf diakses 22 Januari 2014
- [23] Mohd. Ehmer Khan, 2011, Different Software Testing Levels for Detecting Errors, http://cscjournals.org/csc/manuscript/Journals/IJSE/volume2/Issue4/IJSE-60.pdf, diakses 22 Januari 2014
- [24] http://junit.org/ diakses 22 Januari 2014
- [25] http://Alexruiz.developerblogs.com/?p=2341 diakses 22 Januari 2014
- [26] http://Smartbear.com/products/qa-tools/automated-testing-tools/ diakses 22

 Januari 2014
- [27] http://phpunit.de/manual/current/en/phpunit-book.html diakses 22 Januari 2014
- [28] http://docs.seleniumhq.org/ diakses 22 Januari 2014
- [29] http://nunit.org diakses 22 Januari 2014
- [30] http://jmeter.apache.org diakses 22 Januari 2014
- [31] http://ant.apache.org/ diakses 30 Januari 2014
- [32] http://maven.apache.org/ diakses 30 Januari 2014
- [33] http://www.phing.info/ diakses 30 Januari 2014
- [34] http://git-scm.com diakses 31 Januari 2014
- [35] http://www.atlassian.com diakses 22 Desember 2013

- [36] http://curry.eecs.jacobsuniversity.de/doc/guides/refcardz/Duvall_2010_Continuous_Integration_Pat terns_and_Anti-Patterns.pdf, diakses 30 Oktober 2013
- [37] http://www.artikata.com/arti-38697-compile.html, diakses 30 Oktober 2013
- [38] Duvall, Paul M., *Patterns and Antipatterns in the Software Lifecycle*, http://www.brianidavidson.com/agile/docs/rc145-010d-ContinuousDeliveryFinal_3.pdf, diakses 30 Oktober 2013

LAMPIRAN

1. Contoh kode Build Script

```
<!--
                JAR BUILDING SECTION
                ===============
    <target depends="init" name="-pre-pre-jar">
        <dirname file="${dist.jar}" property="dist.jar.dir"/>
        <mkdir dir="${dist.jar.dir}"/>
    </target>
    <target name="-pre-jar">
        <!-- Empty placeholder for easier customization. -->
        <!-- You can override this target in the ../build.xml
file. -->
    </target>
    <target depends="init,compile,-pre-pre-jar,-pre-jar"</pre>
if="do.archive" name="-do-jar-without-manifest"
unless="manifest.available">
        <j2seproject1:jar/>
    </target>
    <target depends="init,compile,-pre-pre-jar,-pre-jar"</pre>
if="do.archive+manifest.available" name="-do-jar-with-
manifest" unless="manifest.available+main.class">
        <j2seproject1:jar manifest="${manifest.file}"/>
    </target>
    <target depends="init,compile,-pre-pre-jar,-pre-jar"</pre>
if="do.archive+manifest.available+main.class" name="-do-jar-
with-mainclass"
unless="manifest.available+main.class+mkdist.available">
        <j2seproject1:jar manifest="${manifest.file}">
            <j2seproject1:manifest>
                <j2seproject1:attribute name="Main-Class"
value="${main.class}"/>
            </j2seproject1:manifest>
        </j2seproject1:jar>
        <echo>To run this application from the command line
without Ant, try:</echo>
        cproperty location="${build.classes.dir}"
name="build.classes.dir.resolved"/>
        cproperty location="${dist.jar}"
name="dist.jar.resolved"/>
        <pathconvert property="run.classpath.with.dist.jar">
            <path path="${run.classpath}"/>
            <map from="${build.classes.dir.resolved}"</pre>
to="${dist.jar.resolved}"/>
        </pathconvert>
        <echo>java -cp "${run.classpath.with.dist.jar}"
${main.class}</echo>
    </target>
    <target depends="init,compile,-pre-pre-jar,-pre-jar,-init-
macrodef-copylibs"
if="do.archive+manifest.available+main.class+mkdist.available+
splashscreen.available" name="-do-jar-with-libraries-and-
```

```
splashscreen">
        <basename file="${application.splash}"</pre>
property="splashscreen.basename"/>
        <mkdir dir="${build.classes.dir}/META-INF"/>
        <copy failonerror="false" file="${application.splash}"</pre>
todir="${build.classes.dir}/META-INF"/>
        <j2seproject3:copylibs>
            <customize>
                <attribute name="Main-Class"
value="${main.class}"/>
                <attribute name="SplashScreen-Image"
value="META-INF/${splashscreen.basename}"/>
            </customize>
        </j2seproject3:copylibs>
        <echo>To run this application from the command line
without Ant, try:</echo>
        cproperty location="${dist.jar}"
name="dist.jar.resolved"/>
        <echo>java -jar "${dist.jar.resolved}"</echo>
    </target>
    <target depends="init,compile,-pre-pre-jar,-pre-jar,-init-
macrodef-copylibs"
if="do.archive+manifest.available+main.class+mkdist.available"
name="-do-jar-with-libraries" unless="splashscreen.available">
        <j2seproject3:copylibs>
            <customize>
                <attribute name="Main-Class"
value="${main.class}"/>
            </customize>
        </j2seproject3:copylibs>
        <echo>To run this application from the command line
without Ant, try:</echo>
        cproperty location="${dist.jar}"
name="dist.jar.resolved"/>
        <echo>java -jar "${dist.jar.resolved}"</echo>
    </target>
    <target name="-post-jar">
        <!-- Empty placeholder for easier customization. -->
        <!-- You can override this target in the ../build.xml
file. -->
    </target>
      <target depends="test,-do-jar-with-libraries"
description="Build JAR." name="jar"/>
```

```
<!--
                JUNIT COMPILATION SECTION
-->
    <target depends="init,compile" if="have.tests" name="-pre-</pre>
pre-compile-test">
        <mkdir dir="${build.test.classes.dir}"/>
    </target>
    <target name="-pre-compile-test">
        <!-- Empty placeholder for easier customization. -->
        <!-- You can override this target in the ../build.xml
file. -->
    </target>
    <target if="do.depend.true" name="-compile-test-depend">
        <j2seproject3:depend
classpath="${javac.test.classpath}"
destdir="${build.test.classes.dir}" srcdir="${test.src.dir}"/>
    </target>
    <target depends="init,compile,-pre-pre-compile-test,-pre-</pre>
compile-test,-compile-test-depend" if="have.tests" name="-do-
compile-test">
        <j2seproject3:javac
apgeneratedsrcdir="${build.test.classes.dir}"
classpath="${javac.test.classpath}" debug="true"
destdir="${build.test.classes.dir}"
processorpath="${javac.test.processorpath}"
srcdir="${test.src.dir}"/>
        <copy todir="${build.test.classes.dir}">
            <fileset dir="${test.src.dir}"
excludes="${build.classes.excludes},${excludes}"
includes="${includes}"/>
        </copy>
    </target>
    <target name="-post-compile-test">
        <!-- Empty placeholder for easier customization. -->
        <!-- You can override this target in the ../build.xml
file. -->
    </target>
    <target depends="init,compile,-pre-pre-compile-test,-pre-
compile-test, -do-compile-test, -post-compile-test"
name="compile-test"/>
    <target name="-pre-compile-test-single">
        <!-- Empty placeholder for easier customization. -->
        <!-- You can override this target in the ../build.xml
file. -->
    </target>
    <target depends="init,compile,-pre-pre-compile-test,-pre-</pre>
compile-test-single" if="have.tests" name="-do-compile-test-
single">
        <fail unless="javac.includes">Must select some files
in the IDE or set javac.includes</fail>
        <j2seproject3:force-recompile
destdir="${build.test.classes.dir}"/>
        <j2seproject3:javac
apgeneratedsrcdir="${build.test.classes.dir}"
```

```
classpath="${javac.test.classpath}" debug="true"
destdir="${build.test.classes.dir}" excludes=""
includes="${javac.includes}"
processorpath="${javac.test.processorpath}"
sourcepath="${test.src.dir}" srcdir="${test.src.dir}"/>
        <copy todir="${build.test.classes.dir}">
            <fileset dir="${test.src.dir}"
excludes="${build.classes.excludes},${excludes}"
includes="${includes}"/>
        </copy>
    </target>
    <target name="-post-compile-test-single">
        <!-- Empty placeholder for easier customization. -->
        <!-- You can override this target in the ../build.xml
file. -->
    </target>
    <target depends="init,compile,-pre-pre-compile-test,-pre-</pre>
compile-test-single, -do-compile-test-single, -post-compile-
test-single" name="compile-test-single"/>
    <!--
<!--
                JUNIT EXECUTION SECTION
                <target depends="init" if="have.tests" name="-pre-test-
run">
        <mkdir dir="${build.test.results.dir}"/>
    </target>
    <target depends="init,compile-test,-pre-test-run, create-</pre>
db" if="have.tests" name="-do-test-run">
        <j2seproject3:junit testincludes="**/*Test.java"/>
    </target>
    <target depends="init,compile-test,-pre-test-run,-do-test-</pre>
run" if="have.tests" name="-post-test-run">
        <fail if="tests.failed"
unless="ignore.failing.tests">Some tests failed; see details
above.</fail>
    </target>
    <target depends="init" if="have.tests" name="test-
report"/>
    <target depends="init" if="netbeans.home+have.tests"
name="-test-browse"/>
    <target depends="-do-test-run,drop-db" description="Run</pre>
unit tests." name="test"/>
    <target depends="init" if="have.tests" name="-pre-test-
run-single">
        <mkdir dir="${build.test.results.dir}"/>
    </target>
    <target depends="init,compile-test-single,-pre-test-run-
single" if="have.tests" name="-do-test-run-single">
        <fail unless="test.includes">Must select some files in
```

```
the IDE or set test.includes</fail>
       <j2seproject3:junit excludes=""
includes="${test.includes}"/>
   </target>
   <target depends="init,compile-test-single,-pre-test-run-
single, -do-test-run-single" if="have.tests" name="-post-test-
run-single">
       <fail if="tests.failed"
unless="ignore.failing.tests">Some tests failed; see details
above.</fail>
   </target>
   <target depends="init,compile-test-single,-pre-test-run-
single, -do-test-run-single, -post-test-run-single"
description="Run single unit test." name="test-single"/>
<!--
               CREATE DAN DROP DATABASE
               ______
-->
   property name="sql.driver"
value="com.mysql.jdbc.Driver"/>
   property name="sql.url"
value="jdbc:mysql://localhost:3306/medrec"/>
   cproperty name="sql.user" value="root"/>
   property name="sql.pass" value=""'/>
   cproperty name="mysqladmin"
value="C:\xampp\mysql\bin\mysqladmin.exe"/>
   cproperty name="mysql.dbname" value="medrec"/>
   cproperty name="jdbc.jar" value="lib\MySQLDriver\mysql-
connector-java-5.1.6-bin.jar" />
   <target name="create-db">
       <exec executable="${mysqladmin}">
           <arg value="--user=${sql.user}"/>
           <arg value="--password=${sql.pass}" />
           <arg value="CREATE"/>
           <arg value="${mysql.dbname}"/>
       </exec>
       <sql driver="${sql.driver}"
           url="${sql.url}"
           userid="${sql.user}"
           password="${sql.pass}"
           classpath="${jdbc.jar}"
           src="medrec.sql">
       </sql>
   </target>
   <target name="drop-db">
       <sql driver="${sql.driver}"
           url="${sql.url}"
           userid="${sql.user}"
           password="${sql.pass}">
           <classpath>
               <pathelement location="${jdbc.jar}"/>
           </classpath>
           DROP DATABASE medrec;
       </sql>
   </target>
```

2. Contoh kelas pengujian kelas service pada modul spesialis dengan Junit

```
@FixMethodOrder(MethodSorters.NAME ASCENDING)
public class A SpesialisServiceTest {
   private List<Spesialis> list;
   private Connection connection;
   private SpesialisService instance;
   private TabelModelSpesialis tabelModelSpesialis;
   private String ExpIdSpesialis;
   private String ExpNmSpesialis;
   private int ExpTarifKonsul;
   private Spesialis sp;
   private final String getAllSpesialis = "SELECT * FROM
   spesialis";
   public A SpesialisServiceTest() {
   @BeforeClass
   public static void setUpClass() throws Exception {
   @AfterClass
   public static void tearDownClass() throws Exception {
        System.out.println("13. Delete Spesialis Normal");
        ExpIdSpesialis = "Sp.Mt";
        instance.serviceDeleteSpesialis(ExpIdSpesialis);
        tabelModelSpesialis.setData(instance.serviceGetAllSpes
        ialisById(ExpIdSpesialis));
   @Before
   public void setUp() {
        list = new ArrayList<Spesialis>();
        instance = new SpesialisService();
        tabelModelSpesialis = new TabelModelSpesialis();
        sp = new Spesialis();
   @After
   public void tearDown() {
@Test
   public void a insertSpesialisNormal() {
        System.out.println("1. Insert Spesialis Normal");
        ExpIdSpesialis = "Sp.Mt";
        ExpNmSpesialis = "Spesialis Mata";
        ExpTarifKonsul = "70000";
        sp.setIdSpesialis(ExpIdSpesialis);
        sp.setNmSpesialis(ExpNmSpesialis);
        sp.setTarifKonsul(ExpTarifKonsul);
        instance.serviceInsertSpesialis(sp);
```

```
tabelModelSpesialis.setData(instance.serviceGetAllSpes
    ialisById(ExpIdSpesialis));
    assertEquals (ExpIdSpesialis,
    tabelModelSpesialis.getValueAt(0, 0));
    assertEquals (ExpNmSpesialis,
    tabelModelSpesialis.getValueAt(0, 1));
    assertEquals (ExpTarifKonsul,
    tabelModelSpesialis.getValueAt(0, 2));
@Test
public void b insertSpesialisKosong() {
    System.out.println("2. Insert Spesialis Kosong");
    ExpIdSpesialis = "";
    ExpNmSpesialis = "";
    ExpTarifKonsul = "";
    sp.setIdSpesialis(ExpIdSpesialis);
    sp.setNmSpesialis(ExpNmSpesialis);
    sp.setTarifKonsul(ExpTarifKonsul);
    instance.serviceInsertSpesialis(sp);
    assertNotEquals("ok", SpesialisDao.hasilInsert);
}
@Test
public void c insertSpesialisIdKosong() {
    System.out.println("3. Insert Spesialis Id Kosong");
    ExpIdSpesialis = "";
    ExpNmSpesialis = "asdasd";
    ExpTarifKonsul = "9000";
    sp.setIdSpesialis(ExpIdSpesialis);
    sp.setNmSpesialis(ExpNmSpesialis);
    sp.setTarifKonsul(ExpTarifKonsul);
    instance.serviceInsertSpesialis(sp);
    assertNotEquals("ok", SpesialisDao.hasilInsert);
}
public void d insertSpesialisNmKosong() {
    System.out.println("4. Insert Spesialis Nama Kosong");
    ExpIdSpesialis = "SP003";
    ExpNmSpesialis = "";
    ExpTarifKonsul = "9000";
    sp.setIdSpesialis(ExpIdSpesialis);
    sp.setNmSpesialis(ExpNmSpesialis);
    sp.setTarifKonsul(ExpTarifKonsul);
    instance.serviceInsertSpesialis(sp);
    assertNotEquals("ok", SpesialisDao.hasilInsert);
}
```

```
@Test
  public void e_insertSpesialisTarifKosong() {
       System.out.println("5. Insert Spesialis Tarif
Kosong");
       ExpIdSpesialis = "SP003";
       ExpNmSpesialis = "Mata-mata";
       ExpTarifKonsul = "";
       sp.setIdSpesialis(ExpIdSpesialis);
       sp.setNmSpesialis(ExpNmSpesialis);
       sp.setTarifKonsul(ExpTarifKonsul);
       instance.serviceInsertSpesialis(sp);
       assertNotEquals("ok", SpesialisDao.hasilInsert);
}
```

3. Contoh kelas pengujian kelas GUI pada modul spesialis dengan FEST

```
@FixMethodOrder(MethodSorters.NAME ASCENDING)
public class B SpesialisGuiServiceTest {
   private static FrmUtama fu;
   private static FrameFixture frame;
   public B SpesialisGuiServiceTest() {
    @BeforeClass
    public static void setUpClass() throws Exception {
            UIManager.setLookAndFeel(new
NimbusLookAndFeel());
        } catch (UnsupportedLookAndFeelException ex) {
Logger.getLogger(B SpesialisGuiServiceTest.class.getName()).1
og(Level.SEVERE, null, ex);
        fu = new FrmUtama();
        fu.setExtendedState(fu.getExtendedState() |
JFrame.MAXIMIZED BOTH);
        frame = new FrameFixture(fu);
        frame.show();
        frame.robot.settings().delayBetweenEvents(0);
        frame.robot.settings().dragDelay(0);
        frame.robot.settings().dropDelay(0);
        frame.robot.settings().eventPostingDelay(0);
        frame.menuItem("menuDataSpesialis").click();
    @AfterClass
    public static void tearDownClass() throws Exception {
        SpesialisService ss = new SpesialisService();
        ss.serviceDeleteSpesialis("Sp.PD");
   @Before
    public void setUp() {
```

```
@Aft.er
    public void tearDown() {
    @Test
    public void a insertDataSpesialisKosong() {
        System.out.println("1. InsertDataSpesialisKosong");
        frame.button("btnInsert").click();
        frame.optionPane().requireTitle("Insert Spesialis
Gagal!");
        frame.optionPane().okButton().click();
        frame.textBox("txtIDSpesialis").enterText("Sp.PD");
        frame.button("btnInsert").click();
        frame.optionPane().requireTitle("Insert Spesialis
Gagal!");
        frame.optionPane().okButton().click();
frame.textBox("txtNamaSpesialis").enterText("Penyakit
Dalam");
        frame.button("btnInsert").click();
        frame.optionPane().requireTitle("Insert Spesialis
Gagal!");
        frame.optionPane().okButton().click();
    }
    @Test
    public void b insertDataSpesialis() {
        System.out.println("2. InsertDataSpesialis");
        frame.textBox("txtTarifKonsul").enterText("80000");
        frame.button("btnInsert").click();
        frame.optionPane().requireTitle("Insert Spesialis");
        frame.optionPane().okButton().click();
        frame.textBox("txtIDSpesialis").enterText("Sp.THT");
frame.textBox("txtNamaSpesialis").enterText("Penyakit THT");
        frame.textBox("txtTarifKonsul").enterText("80000");
        frame.button("btnInsert").click();
        frame.optionPane().requireTitle("Insert Spesialis");
        frame.optionPane().okButton().click();
        frame.textBox("txtIDSpesialis").enterText("Sp.Jt");
frame.textBox("txtNamaSpesialis").enterText("Penyakit
Jantung");
        frame.textBox("txtTarifKonsul").enterText("80000");
        frame.button("btnInsert").click();
        frame.optionPane().requireTitle("Insert Spesialis");
        frame.optionPane().okButton().click();
        frame.textBox("txtIDSpesialis").enterText("Sp.Mt");
```

```
frame.textBox("txtNamaSpesialis").enterText("Penyakit Mata");
        frame.textBox("txtTarifKonsul").enterText("80000");
        frame.button("btnInsert").click();
        frame.optionPane().requireTitle("Insert Spesialis");
        frame.optionPane().okButton().click();
    }
   @Test
   public void c updateDataSpesialisKosong() {
        System.out.println("3. UpdateDataSpesialisKosong");
        frame.textBox("txtCari").enterText("Sp.PD");
        frame.table("tabelSpesialis").selectRows(0);
        frame.textBox("txtNamaSpesialis").deleteText();
        frame.textBox("txtTarifKonsul").deleteText();
        frame.button("btnUpdate").click();
        frame.optionPane().requireTitle("Update Spesialis
Gagal!");
        frame.optionPane().okButton().click();
        frame.textBox("txtNamaSpesialis").enterText("Spesialis
Penyakit Dalam");
        frame.button("btnUpdate").click();
        frame.optionPane().requireTitle("Update Spesialis
Gagal!");
        frame.optionPane().okButton().click();
    }
    @Test
    public void d updateDataSpesialis() {
        System.out.println("4. UpdateDataSpesialis");
        frame.textBox("txtTarifKonsul").enterText("95000");
        frame.button("btnUpdate").click();
        frame.optionPane().requireTitle("Update Spesialis");
        frame.optionPane().okButton().click();
        frame.textBox("txtCari").enterText("jantung");
        frame.table("tabelSpesialis").selectRows(0);
        frame.textBox("txtNamaSpesialis").selectText(0, 0);
        frame.textBox("txtNamaSpesialis").enterText("Spesialis
");
        frame.textBox("txtTarifKonsul").selectText(1, 2);
        frame.textBox("txtTarifKonsul").enterText("5");
        frame.button("btnUpdate").click();
        frame.optionPane().requireTitle("Update Spesialis");
        frame.optionPane().okButton().click();
   @Test
    public void e_deleteDataSpesialis() {
        System.out.println("5. DeleteDataSpesialis");
        for (int i=0; i<4; i++)
            frame.table("tabelSpesialis").selectRows(0);
            frame.button("btnDelete").click();
            frame.optionPane().requireTitle("Konfirmasi");
            frame.optionPane().yesButton().click();
            frame.optionPane().requireTitle("Delete Spesialis");
            frame.optionPane().okButton().click();
    }
```