Дискретная математика, модуль 2 из 4

Danił Szubin

12 февраля 2019 г.

Содержание

| 1 | Аксиомы | 2 |
|---|---|---|
| 2 | Сложение | 2 |
| 3 | Булевые функции | 7 |
| | 3.1 Выбрасывание фиктивной переменной | 8 |
| | 3.2 Классы булевых функций (классы Поста) | 9 |

Аксиоматическая теория натуральных чисел

Конспект главы 1 книги Э.Ландау «Основы анализа» с комментариями Д.Грохольского и В. Таллера

1 Аксиомы

Аксиома 1. $\mathbb{N} \ni 1$

Замечание 1. Т.е. наше множество не пусто; оно содержит вещь, именуемую 1 (читается: единица). Другими словами 1 есть натуральное число.

Аксиома 2. $\forall x \in \mathbb{N} \exists ! \ x' \in \mathbb{N}$

Замечание 2. Символ x' означает «число. следующее за x».

При записи последующих для чисел x, заданных не в виде одной буквы, мы будем, во избежание путаницы, заключать такие числа в скобки. Аналогично мы будем поступать во всей книге при записи выражений $x+y, xy, x-y, -x, x^y$ и т.п.

Замечание 3. $(x = y) \Longrightarrow (x' = y')$

Аксиома 3. $x' \neq 1 \quad \forall x \in \mathbb{N}$

Замечание 4. Аксиома 3 говорит, что 1 не следует ни за каким натуральным числом. То есть 1 — первое натуралное число.

Аксиома 4. $(x'=y') \Longrightarrow (x=y)$

Аксиома 5. Пусть $M \subset \mathbb{N}$, и M обладает следующими свойствами:

- I) $1 \in M$.
- II) Если $x \in M$, то и $x' \in M$.

Тогда (утверждает аксиома 5) верно, что $M = \mathbb{N}$.

Замечание 5. На аксиоме 5 основан так называемый «принцип математической ндукции».

2 Сложение

Теорема 1.

$$(x \neq y) \Rightarrow (x' \neq y')$$

Доказательство. В противном случае мы имели бы x'=y' и, следовательно, по аксиоме $4,\,x=y.$

Теорема 2.

$$x' \neq x$$

Доказательство. Пусть M множество тех x, для которых это утверждение справедливо. Проверим, что для множества M выполнены условия I) и II) асиомы 5.

I) По аксиоме 1 и аксиоме 3,

$$1' \neq 1$$
.

следовательно, 1 принадлежит множеству M.

II) Если x принадлежит M, то $x' \neq x$, следовательно, по теореме 1, $(x')' \neq x'$, значит, x' также принадлежит M.

В силу аксиомы 5, Mсодержит тогда все натуральные числа, т.е. для каждого x имеем

$$x' \neq x$$
.

Теорема 3. Если

$$x \neq 1$$
,

то существует (и притом по аксиоме 4, только одно) $u \in \mathbb{N}$ такое, что

$$x = u'$$
.

Доказательство. Пусть M – множество, состоящее из 1 и тех x, для которых существует u, обладающее указанным свойством (по аксиоме 3, каждое такое $x \neq 1$.). То есть

$$M = \{1\} \sqcup \{x \colon \exists u \in \mathbb{N} | x = u'\}.$$

Обоснуем комментарий в скобках, т.е. утверждение $1 \notin \{x : \exists u \in \mathbb{N} | x = u'\}$. В самом деле, если $x \in \{x : \exists u \in \mathbb{N} | x = u'\}$, то x является последующим для некоторого $u \in \mathbb{N}$, а 1 не является последующим ни для какого натурального числа согласно аксиоме 3. Поэтому $1 \notin \{x : \exists u \in \mathbb{N} | x = u'\}$. Если нам удастся доказать, что $M \supset \mathbb{N}$, то тем самым утверждение теоремы 3 будет доказано. Для доказательства включения $M \supset \mathbb{N}$ мы будем использовать аксиому 5. Проверим выполнение условий 1) и 11) аксиомы 55.

- I) $1 \in M$ по определению множества M.
- II) Из того, что $x \in M$, выведем $x' \in M$. Включение $x \in M$ означает, что либо x = 1, либо x является последующим за каким-то натуральным числом. Однако, x' является последующим за x, поэтому x' тоже удовлетворяет тому свойству, по которому натуральные числа отбираются в множество M, поэтому $x' \in M$.

В силу аксиомы 5, M содержит тогда все натуральные числа; таким образом,

$$\forall x \neq 1$$

существует u такое, что

$$x = u'$$
.

Замечание 6. Порочный круг (circulus vitious) Это «доказательство» проведённое по схеме:

Теорема. Верно A и B.

Доказательство. Пусть верно A. Рассуждения. Верно B.

Пусть верно B. Другие рассуждения. Верно A.

Вопрос: Почему плохо?

Ответ : Вместо $A \wedge B$ доказали $A \Longleftrightarrow B$

Теорема 4.

$$\exists f: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \to \mathbb{N}$$

ОТР

$$f(x,1) = x'$$

$$f(x, y') = (f(x, y))'$$

Более того, эта система уравнений имеет единственное решение.

Замечание 7. Иными словами, теорема утверждает, что каждой паре натуральных чисел x, y можно, и притом лишь единственным образом, отнести натуральное число, обозначаемое x + y, так, чтобы:

$$x + 1 = x', \forall x \tag{1}$$

$$x + y' = (x + y)', \forall x, y \tag{2}$$

Определение 1. Функция f, определённая выше, называется **операцией сложения**.

Замечание 8. Положим по определению, что x + y = f(x, y)

Доказательство. А) Покажем сначала, что если при фиксированном x можно определить $x + y \quad \forall y$:

$$x + 1 = x' \tag{3}$$

$$x + y' = (x + y)', \forall y \tag{4}$$

то этими условиями x+y определяется однозначно. Пусть a_y и b_y определены $\forall y$ и таковы, что

$$a_1 = x' \tag{5}$$

$$b_1 = x' \tag{6}$$

$$a_{y'} = (a_y)' \tag{7}$$

$$b_{y'} = (b_y)' \tag{8}$$

Пусть M – множество тех y, для которых $a_y = b_y$. Проверим, что для множества M верны условия I) и II) аксиомы 5; тогда по аксиоме 5 будет $M \supset \mathbb{N}$, и тем самым A будет доказано. Проверим условие I). В самом деле:

$$a_1 \stackrel{(5)}{=} x' \stackrel{(6)}{=} b_1$$

следовательно $1 \in M$.

Проверим условие II). Если $y \in M$, то

$$a_{y}=b_{y},$$

следовательно по аксиоме 2,

$$(a_y)' = (b_y)' \tag{9}$$

значит

$$a_{y'} \stackrel{(7)}{=} (a_y)' \stackrel{(9)}{=} (b_y)' \stackrel{(8)}{=} b_{y'}$$

и таким образом $y' \in M$.

Поэтому по аксиоме 5 $M\supset \mathbb{N}.$ Но из определения множества M следует, что $M\subset \mathbb{N}.$ Таким образом, $M=\mathbb{N},$ то есть

$$a_y = b_y, \forall y \in \mathbb{N}.$$

В) Покажем теперь, что \forall фиксированного x действительно возможно определить x+y так, что

$$x + 1 = x' \tag{10}$$

$$x + y' = (x + y)' \quad \forall y \tag{11}$$

Пусть M – множество тех x, для которых такая возможность (притом, в силу A только одна) имеется. Используя аксиому 5, докажем, что $M = \mathbb{N}$, т.е. что возможность эта имеется для всех натуральных x. Проверим условия I) и II) аксиомы 5.

I) Проверим, что $1 \in M$. В самом деле, при x=1 выражение x+y имеет вид 1+y. То есть, надо определить 1+y так, что равенства (10) и (11) будут верны при x=1 и всех натуральных y. Итак, определим 1+y при всех натуральных y равенством

$$1 + y \stackrel{\text{omp}}{=} y' \tag{12}$$

и докажем следующие два равенства (получающиеся из (10) и (11) заменой x на 1):

$$1 + 1 = 1' \tag{10'}$$

$$1 + y' = (1+y)' \quad \forall y \tag{11'}$$

В самом деле, равенство (10') получится, если в (12) положить y=1.

Докажем теперь, что равенство (11') выполняется $\forall y \in \mathbb{N}$. Сперва заметим, что (12) верно $\forall y \in \mathbb{N}$, поэтому $\forall z \in \mathbb{N}$ верно

$$1 + z = z' \tag{12'}$$

Так как y — натуральное число, то и

$$z = 1 + y \tag{13}$$

тоже является натуральным числом. Таким образом, приходим к выкладке

$$1 + y' \stackrel{(12)}{=} 1 + (1 + y) \stackrel{(13)}{=} 1 + z \stackrel{(12')}{=} z' \stackrel{(13) \text{ Agc2}}{=} (1 + y)'$$

Левая часть этой цепочки равенств — это левая часть (11'), а правая часть этой цепочки — это правая часть (11'). Таким образом, равенсво (11') доказано. Итак, часть I) аксиомы 5 проверена.

II) Пусть $x \in M$, т.е. x + y определено $\forall y$ так, что верны равенства

$$x + 1 = x' \tag{10}$$

$$x + y' = (x + y)' \quad \forall y \tag{11}$$

Нам нужно определить x' + y так, чтобы были верны равенства

$$x' + 1 = (x')' \tag{10"}$$

$$x' + y' = (x' + y)' \quad \forall y \tag{11"}$$

которые получаются из (10) и (11) заменой x на x' и означают, что $x' \in M$.

Положим по определению

$$x' + y \stackrel{\text{onp}}{=} (x + y)' \tag{14}$$

и докажем (10'') и (11'').

Действительно, цепочка равенств

$$x' + 1 \stackrel{\text{(14)}}{=} (x + 1)' \stackrel{\text{(10), Akc2}}{=} (x')'$$

доказывает равенство (10"), а цепочка равенств

$$x' + y' \stackrel{\text{(14)}}{=} (x + y')' \stackrel{\text{(11), Arc2}}{=} ((x + y)')' \stackrel{\text{(14)}}{=} (x' + y)'$$

доказывает равенство (11"). Следовательно и $x' \in M$ поэтому по аксиоме 5 $M = \mathbb{N}$ и пункт В) теоремы 4, а вместе с ним и вся теорема 4, доказаны.

Теорема 5. (Закон ассоциативности сложения)

$$(x+y) + z = x + (y+z)$$

Доказательство. Пусть x, y фиксированы, и M – множество тех z, для которых верно утверждение теоремы.

- I) Проверим для 1, $(x+y)+1\stackrel{(1)}{=}(x+y)'\stackrel{(2)}{=}x+y'\stackrel{(1)}{=}x+(y+1)$, следовательно, $1\in M$.
- II) Проверим $\forall z$. Пусть $z \in M$. Тогда

$$(x+y) + z = x + (y+z),$$
 (15)

следовательно

$$(x+y)+z'\stackrel{(2)}{=}((x+y)+z)'\stackrel{(15), \text{ AKC } 2}{=}(x+(y+z))'\stackrel{(2)}{=}x+(y+z)'\stackrel{(2)}{=}x+(y+z')$$

так что и $z' \in M$. Тем самым утверждение теоремы справедливо $\forall z$.

Теорема 6. (Закон коммутативности сложения)

$$x + y = y + x$$

Доказательство. Пусть $y \in \mathbb{N}$ фиксированное. Возьмём множество $M = \{x | x + y = y + x, x \in \mathbb{N}.$ Докажем, что $M = \mathbb{N}$, для чего воспользуемся аксиомой индукции. I) y + 1 = y' по (1)

Но по построению из доказательства теоремы 5 имеем: 1 + y = y' по (12)

$$y+1=1+y \Longrightarrow 1 \in M$$

 Π Пусть $x \in M$, тогда для него верно

$$x + y = y + x$$

$$(x+y)' \stackrel{\text{AKC}}{=} {}^{2} (y+x)' \stackrel{(2)}{=} y+x'$$

$$x' + y \stackrel{(14)}{=} (x + y)' \Longrightarrow x' + y = y + x' \Longrightarrow x' \in M$$

Итак (по аксиоме 5) M N

Теорема 7. (9) Если $x \in \mathbb{N}$, $y \in \mathbb{N}$, то верно ровно одно из условий:

- 1. x = y
- 2. $\exists ! u \in \mathbb{N} | x = y + u$

Определение 2. В этом случае говорят, что x > y

3. $\exists ! v \in \mathbb{N} | y = x + v$

Определение 3. В этом случае говорят, что x < y

Доказательство. Без доказательства!

Замечание 9. <,>- отношения строгого порядка на $\mathbb{N}.~(<)^{-1}=>$

Положим $x\leqslant y \stackrel{def}{\Longleftrightarrow} (x=y)\vee (x< y).$ Тогда \leqslant — отношение порядка на $\mathbb N$. Положим $\geqslant=(\leqslant)^{-1}$

Определение 4. Порядок ≤ называется естественным порядком в №

Теорема 8. (27) Если $A \subset \mathbb{N}$, $A \neq \emptyset$, то $\exists a_* \in A$, такое что $\forall a \in A$ верно $a_* \leqslant a$. То есть в каждом непустом множестве натуральных чисел есть наименьший элемент. То есть множество \mathbb{N} — вполне упорядоченно.

Доказательство. Положим $M = \{x \in \mathbb{N} | \forall a \in A \text{ верно } x \leqslant a\}$. Ранее Ландау доказал, что $\forall x \in \mathbb{N} : 1 \leqslant x$, поэтому $1 \in M$. Кроме того $M \neq \mathbb{N}$. В самом деле: $A \neq \varnothing \Longrightarrow \exists a \in A$ Ландау доказал $a < a + 1 \stackrel{def M}{\Longrightarrow} (a + 1) \notin M$.

Если бы для $\forall m \in \mathbb{N}$ из $m \in M$ следовало ба $(m+1) \in M$, то (уже доказали, что $1 \in M$ по аксиоме 5) было бы $M = \mathbb{N}$. Но это неверно, так как доказали, что $M \neq \mathbb{N}$.

Поэтому существует такой $m \in M$, что $(m+1) \notin M$. Тогда:

- 1) $\forall a \in A$ верно $m \leqslant a$ (по определению M и тому, что $m \in M$;
- $2) m \in A$.

Докажем 2) от противного. Если $m \notin A$, то $a \in A$, что m = a, то есть $m \neq a \ \forall a \in A$.

Имеем:
$$\begin{cases} m \leqslant a & \underset{def \leqslant <}{\Longrightarrow} m < a \ \forall a \in A \ \text{Ландау доказал, что из } m < a \ \text{следует } m+1 \leqslant a. \end{cases}$$

Но $m+1\leqslant a\ \forall a\in A$ означает, что $m\in M$, что неверно. 2) доказано. m — наименьший элемент в A, положим $a_-=m$

Замечание 10. Заметим, что из того, что в множестве \mathbb{N} существует наименьший элемент не следует, что \mathbb{N} вполне упорядоченно.

Домашнее задание:

- 1. разобрать самостоятельно умножение по Ландау;
- 2. Доказать (со ссылками на Ландау):
 - $1 \cdot (1+1) = 1+1$
 - $(1+1) \cdot (1+1) = 1+1+1+1$
 - \bullet $(x+y) \cdot z = xz + yz$

Осталось обсудить целые, рациональные, действительные, p-адические числа. Сделаем это позднее.

3 Булевые функции

 $B=\{0,\ 1\}$ — множество возможных значений булевой функции. $\forall n\in\mathbb{N}$ определим $B^n=\underbrace{B\times B\times \cdots \times B}_n$ — n—мерный булев куб—область определения булевой функции от п переменных.

Малыми латинскими буквами $a, b, c, \ldots p, q, \ldots$ будем обозначать булевы переменные. Булевые константы $0 = \text{ложь}, \ 1 = \text{истина можно вычислить как булевы функции от 0 переменных.}$

Вопрос: Сколько существует булевых функций от 1 переменных?

$$\begin{vmatrix} f_1(p) & f_2(p) & f_3(p) & f_4(p) \\ p & 0 & \overline{p} & p & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{vmatrix}$$

Имеем 4 функции:

 $f_1(p) = 0$ — константа 0;

 $f_2(p) = \overline{p}$ — отрицание;

 $f_3(p) = p$ — тождественная функция;

 $f_4(p) = 1$ — константа 1.

Определение 5. Переменная x_j называется для булевой функции f фиктивной, если $\forall i=1,\ 2,\ldots j-1,\ j+1,\ldots n,$ где $x_i\in\{0,\ 1\}$ верно

$$f(x_1, x_2, \dots, x_{i-1}, 0, x_{i+1}, \dots x_n) = f(x_1, x_2, \dots, x_{i-1}, 1, x_{i+1}, \dots x_n)$$

f — функция от n булевых переменных, но переменная x_j — фиктивная для f, то есть f от x_j по существу не зависит.

Пример 1. f(x, y) = x + y - y, y — фиктивная переменная.

3.1 Выбрасывание фиктивной переменной

 $f_1(0) = f_1(1)$ — по таблице значений для f_1 , поэтому переменная p в $f_1(p)$ фиктивная и f_1 не зависит ни от одной переменной.

Определение 6. Уменьшение числа аргументов функции за счёт отбрасывания фиктивных переменных называется редукцией булевой функции.

Если отбрасывание произведено столько раз, что фиктивных переменных не осталось, то говорят, что функция была подвергнута **полной редукции**.

Пример 2. Добавление функции переменной.

Пусть дана булевая функция от 1 переменного p:

$$\begin{array}{c|c} p & f(p) \\ \hline 0 & a \\ 1 & b \end{array}$$

Добавим фиктивную переменную q, получим функцию двух переменных:

| p | q | f(p,q) |
|---|---|--------|
| 0 | 0 | a |
| 0 | 1 | a |
| 1 | 0 | b |
| 1 | 1 | b |

Определение 7. Переменная, не являющаяся для функции фиктивной называется **существенной** для этой функции.

Замечание 11. Получим, что если у функции k существенных переменных, то можно представить её ($\forall n > k$) как функцию от n переменных. При полной редукции любой из этих получим исходную функцию от k переменных.

Сколько существует булевых функций от двух переменных?

Ответ: Перечислим их все и дадим им названия.

| x | y | $\int f_1(x,y)$ | f_2 | f_3 | f_4 | f_5 | f_6 | f_7 |
|---|---|-----------------|--|-------------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------|
| 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | const 0 | $\overline{x \vee y} = x \downarrow y$ | $\overline{x} \wedge y$ | \overline{x} | $\overline{x \to y}$ | \overline{y} | $x \oplus y$ |
| | | | стрелка Пирса | x < y | | x > y | | слож. по мод 2 |

| \boldsymbol{x} | y | f_8 | f_9 | f_{10} | f_{11} | f_{12} | f_{13} | f_{14} | f_{15} | f_{16} |
|------------------|---|-------------------------------|--------------|-----------------------|----------|-----------|----------|-----------|------------|----------|
| 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | $\overline{x \wedge y} = x y$ | $x \wedge y$ | $x \leftrightarrow y$ | y | $x \to y$ | x | $y \to x$ | $x \vee y$ | const 1 |
| | | штрих Шеффера | | | | | | | | |

3.2 Классы булевых функций (классы Поста)

- T_0 Сохраняющие 0. $f \in T_0 \iff f(0, \dots 0) = 0$;
- T_1 Сохраняющие 1. $f \in T_1 \iff f(1, \dots 1) = 1$;
- S Самодейственные. $f \in S \iff \forall x_1, \dots x_n \quad f(x_1, \dots x_n) = \overline{f(\overline{x_1}, \dots \overline{x_n})};$
- M Монотонные. $f \in M \iff (x_1, \dots x_n) > (y_1, \dots y_n) \implies f(x_1, \dots x_n) > f(y_1, \dots y_n);$
- Функция также может не принадлежать ни одному классу.

Порядок в B задан так: 0 < 1.

Порядок в
$$B^n$$
 задан так: $(x_1, \dots x_n) > (y_1, \dots y_n) \Longleftrightarrow \begin{cases} \forall j = 1 \\ x_j \geqslant y_j \end{cases}$
 L Линейные. $f \in L \Longleftrightarrow$ полином Жегалкина ф-ии f линеен

Определение 8. Полином Жегалкина — это сумма по модулю 2 мономов Жегалкина.

Определение 9. Моном Жегалкина от трёх переменных x, y, z

степени 0: 0, 1;

степени 1: x, y, z;

степени 2: $xy,\ xz,\ yz$; степени 3: xyz; степени \geqslant 4: не существует; сложение: \oplus ; умножение: \wedge

Почему только эти? Казалось бы, многочлен $x^2 = x \wedge x$ тоже имеет степень 2! Но на самом деле он имеет степень 1, так как $x \wedge x = x$.

Пример 3. Многочлены Жегалкина.

0, 1, x, y, z, $x \oplus 1$, $y \oplus 1$, $z \oplus 1$, xy, $xy \oplus 1$, xz, $xz \oplus 1$, yz, $yz \oplus 1$, $xy \oplus x$, $xy \oplus x$, $xy \oplus y$, $xy \oplus y \oplus 1$, $xy \oplus z$, $xy \oplus z \oplus 1$, ...

Выпишем все многочлены Жегалкина от двух переменных x, y:

0, 1, x, y, $x \oplus 1$, $y \oplus 1$, xy, $xy \oplus 1$, $xy \oplus x$, $xy \oplus y$, $xy \oplus x \oplus 1$, $xy \oplus y \oplus 1$, $xy \oplus x \oplus y$, $xy \oplus x \oplus y \oplus 1$, $x \oplus y$, $x \oplus y \oplus 1$ 16 Штук

Теорема 9. Любая булевая функция однозначно представляется в виде многочлена Жегалкина, то есть если $f: B^n \longrightarrow B$, то $\exists a_0, \ a_1, \dots a_n, \ a_{12}, \ a_{13}, \dots a_{1n}, \dots a_{21}, \dots a_{2n}, \dots a_{123}, a_{124}, \dots a_{12n}, \dots$ что $\forall x_1, \ x_2 \dots x_n \in B$ верно $f(x_1, \dots x_n) = a_0 \oplus a_1 x_1 \oplus a_2 x_2 \oplus \dots \oplus a_n x_n \oplus a_{12} x_1 x_2 \oplus a_{13} x_1 x_3 \oplus \dots \oplus a_{1n} x_1 x_n \oplus a_{23} x_2 x_3 \oplus a_{24} x_2 x_4 \oplus \dots \oplus a_{1234\dots n} x_1 x_2 x_3 x_4 \dots x_n$

Коэффициенты a можно находить методом неопределённых коэффициентов.

Многочлены, отличающиеся лишь порядком переменных считаем одинаковыми. $(x_1x_2 = x_2x_1)$

Полиномы, отличающиеся лишь мономов считаем одинаковыми.

 $f \in L \iff$ многочлен Жегалкина для функции f линеен \iff многочлен Жегалкина для f имеет степень не выше 1, то есть 0 или 1.

Определение 10. Говорят, что функция f получена путём подстановки функции g в функцию h, если $\forall x_j \in B$ $f(x_1, \dots x_n) = h(x_1, \dots g(x_1, x_2, \dots x_k), \dots x_n)$ при этом подставить g можно на место любой переменной x_j . Каждая из f, g, h может быть от любого количества переменных.

Определение 11. Говорят, что f получена из g путём отождествления переменных $x_1,\ x_2,\ x_3$ функции g если $f(x,\ y,\ z)=g(x,\ x,\ x,\ y,\ z)$

Отождествлять можно \forall кол—во переменных на любых местах (то есть вместо \forall переменных функции g подставены переменные от которых зависит f)

Пример 4. А

```
f(x,y)=x\wedge y; g(x,y,z)=x\vee y\vee z; Тогда f(a,b,c)=a\wedge (a\vee b\vee c)=h(a,g(a,b,c)) подставили g в h, получили f.
```

Пример 5. В $g(x_1, x_2, x_3, x_4) = (x_1 \wedge x_2) \longrightarrow (x_3 \vee x_4)$ отождествим в g переменные x_2, x_3, x_4 . Получим $A(a, b) = g(a, b, b, b) = (a \wedge b) \longrightarrow (b \vee b)$.

Основной вопрос теории полноты систем булевых функций: Найти свойства набора булевых функций (конечного или бесконечного набора) F, что любую булевую функцию от любого числа переменных можно выразить через функции из набора F, используя слудующие операции:

— подстановка; — отождествление переменных;

Приложение этой теории:

Из какого набора элементов можно собрать любую логическую схему (сумматор, и тому подобное) 0+0=0 1+0=0+1=1 1+1=10