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# Versionshantering

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Revisionshistorik för självdeklarationsmall** | | | |
| **Version** | **Datum** | **Författare** | **Kommentar** |
| 2.1.7 |  | Björn Pettersson | Dokumentets version ändrad till att följa tjänstedomänens version (tidigare dokumentversion 1.1, domänversion 2.1.7) |
| 2.1.8 |  | Niclas Herrlin | Uppdaterat enligt ny mall |
| 2.1.9 |  | Magnus Söderlind | Domänändring, självdeklaration opåverkad |
| 2.1.10 |  | Jan Söderman | Anpassning för NRID. Uppdaterad beskrivning kring avvikelser. |
| 2.1.10 |  | Magnus Söderlind | NRID ändring backad.Uppdateringar i SJD och testförbättringar i testsviter, framförallt tidsfiltrering. Testsvit 7 tillkommer. |
| 2.1.10 |  | Markus Lundin | Nytt filnamn på självdeklaration |
| 2.1.10 |  | Markus Lundin | Tagit bort duplicerad beskrivning för underlag 3. Underlag för godkännande |
| 2.1.10 |  | Markus Lundin | Uppdaterat mailaddress i 2.2 |
| 2.1.10 |  | Markus Lundin | Uppdaterat beskrivande text i 2.3 |
| 2.1.10 |  | Markus Lundin | Lagt till 3.2.2 Obligatoriska fält vid minimal respons |
| 2.1.11 |  | Jan Söderman | Domänändring, självdeklaration opåverkad |
| 2.1.13 | 2020-08-20 | Tommy Thelin | Ny rutin för uppdatering och framtagande av självdeklaration. |
| 2.1.16 | 2021-06-07 | Eva-Marie Dahl | Uppdaterat domänversion  Ändrat kontaktinformation till Ineras Kundservice  Lagt till definition av agent i 2.1  Tagit bort benämningen SIT  Beskrivning av testfallen för EI-uppdatering  Uppdaterat förklaringen av EI\_TF\_2.2  Ändrat antal sekunder för transaktionsfrekvens EI\_TF\_2.4  Uppdaterat text följsamhet mot tecknade avtal  Ändrat TF 3.2 från registrationTime till authorTime |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Revisionshistorik för ifyllande av underlaget** | | | |
| **Version** | **Datum** | **Författare** | **Kommentar** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

# Inledning

Detta formulär är en självdeklaration för organisationer som ska anpassa eller ansluta information och/eller funktion i ett källsystem till nationella tjänsteplattformen enligt ett specifikt tjänstekontrakt. Självdeklarationen gäller enbart för anslutning i rollen tjänsteproducent. Här redovisas resultat från anslutande och/eller utvecklande parts egen testning av tjänsteproducent som ska kunna anslutas till den nationella tjänsteplattformen.

Denna självdeklaration gäller för:

**Tjänstedomän clinicalprocess:healthcond:description**

**Tjänstekontrakt GetFunctionalStatus 2.0**

## Definitioner

*Anslutningspunkt –* Den infrastruktur som terminerar SSL-kopplet från Tjänsteplattformen, vilket kan vara en regional tjänsteplattform.

*Tjänsteproducentfabrikat* – Fabrikat och version av den komponent som tolkar begäran (”request”-meddelandet) från Tjänsteplattformen och producerar (formaterar) svarsmeddelandet. Oftast en Web-service. Ibland samma komponent/produkt som Anslutningspunkt.

*Källsystemsfabrikat* – Produktbeteckning och version för det verksamhetssystem där informationen hanteras i original, oberoende av om den faktiska försörjningen sker via ett mellanlager och/eller integrationsprodukt.

*Verifieringsobjekt* – Den kombination av komponenter som denna självdeklaration avser. Definieras som aktuell kombination av Anslutningspunkt, Tjänsteproducentfabrikat, Källsystemsfabrikat och Tjänstekontrakt.

*Anslutningsobjekt* – Den specifika konfigurationsuppsättning av aktuellt verifieringsobjekt som anslutande organisation avser tillämpa i produktionsmiljö efter anslutning och som denna självdeklaration därmed avser.

*TKB* – Tjänstekontraktsbeskrivning.

*PuB avtal* – Avtal för personuppgiftsbiträde

*Agent* – En agent är en aktör som har anslutit ett system till Ineras infrastruktur och gjort de tekniska förberedelser som krävs för att kunder till Inera ska kunna använda en eller flera av Ineras tjänster via det systemet. Agenten får endast hantera den tekniska anslutningen, men får inte använda tjänsterna för egen räkning. Kunderna som anlitar agenten måste vara vårdgivare som verkar inom vård och omsorg.

Övriga definitioner av termer och förkortningar som förekommer i detta formulär hittas i kapitel 5.2.4 *Övriga termer* i RIV Tekniska Anvisningar: http://rivta.se/documents/ARK\_0001/.

## Instruktioner för att fylla i självdeklaration

Formuläret fylls i av anslutande organisation, men delar kan komma från testning som gjorts av leverantören av tjänsteproducentprodukten respektive källsystemprodukten.

* Gula fält ska fyllas i av anslutande part
* Grönt fält fylls i av Inera

Svaren kan kompletteras med hänvisning till bifogade bilagor, t.ex. egna testrapporter. Hänvisningar i självdeklarationen skall peka ut det specifika testresultatet. Exempelvis specifika bilder eller textstycken, dvs. inte till hela dokument eller kapitel.

I de fall där inte alla frivilliga regler stödjs i tjänsteproducenten behöver detta motiveras i kommentarsfältet för punkten.

Frågor som inte är relevanta för tjänsteproducenten behöver motiveras i kommentarsfältet för punkten. Vid eventuella frågor, kontakta Ineras kundservice ([<https://www.inera.se/kontakta-oss/>](https://www.inera.se/kontakta-oss)).

## Hantering vid förändring av tjänsteproducent

Första gången ett verifieringsobjekt ska godkännas fylls hela formuläret i.

Om exakt samma version av verifieringsobjektet (tjänsteproducentfabrikat, källsystemsfabrikat och tjänstekontrakt) redan har godkänts i en tidigare verifiering, kan berörda delar i systemleverantörens deklaration av tjänstekontraktsuppfyllnad återanvändas, även om den tidigare verifieringen gjorts för en annan kund. Det finns idag ingen möjlighet att hänvisa till självdeklarationen för ett annat verifieringsobjekt.

Vid en förändring som inte rör komponenterna i ett verifieringsobjekt, men som ändå kan ha påverkan på anslutningen, ska ett nytt godkännande begäras. Det kan t.ex. vara uppgradering eller byte av infrastruktur för partens anslutningspunkt, så som införande av en regional tjänsteplattform eller övergång till ett mellanlager.

## Referenser

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Tjänstespecifik Teststrategi <http://www.inera.se> |
| 2 | Tjänstedomäner <http://rivta.se/domains/index.html> |
| 3 | RIV TA <http://rivta.se/documents/> |
| 4 | Tjänstekontrakt Engagemangsindex <http://rivta.se/domains/itintegration_engagementindex.html> |
| 5 | Ineras avvikelsehantering <https://nordicmedtest.atlassian.net/wiki/spaces/NoWi/pages/648030/6.+Avvikelsehantering> |
| 6 | Testanvisningar <https://nordicmedtest.atlassian.net/wiki/spaces/NoWi/pages/648030/6.+Avvikelsehantering> |

# Underlag för godkännande

## Anslutningsobjekt samt avsedda ändamål

### Anslutande organisation

Ange organisation som ska ansluta till tjänsteplattformen.

Organisation:

Organisationsnummer:

### Tjänsteproducentfabrikat

Fabrikat och version av den komponent som tolkar begäran från NTJP och producerar svarsmeddelandet. Avser inte en specifik installation, utan den mjukvara som varit föremål för verifiering. Om denna komponent inte är en del av anslutningspunkten (t.ex. en regional tjänsteplattform) så beskriv detta.

### Källsystemsfabrikat

Fabrikat och version av det källsystem som hanterar originalinformationen som tillgängliggörs genom tjänsteproducenten vid verifieringen.

## Funktionalitet

### Inparametrar och tjänstens funktion

TKB anger krav och möjligheter för hur en tjänstekonsument kan ange önskat urval vid anrop. I testsviterna som medföljer releasepaketet finns stöd för att verifiera dessa villkor (specifika testfall inom parentes).

Ange de urval som tjänsteproducenten kan uppfylla:

Urval på personnummer (TF 1.1.1)

[] Ja [] Nej

Urval på samordningsnummer (TF 1.1.2)

[] Ja [] Nej

Urval på Lokalt reservnummer (TF 1.1.3)

[] Ja [] Nej

Urval på händelsetidpunkt (TF 1.2.1 – 1.2.4)

[] Ja [] Nej

Urval på vårdenhet careUnitHSAId (TF 1.3)

[] Ja [] Nej

Urval på källsystem sourceSystemHSAId (TF 1.4)

[] Ja [] Nej

Urval på vårdkontakt careContactId (TF 1.5)

[] Ja [] Nej

Tomt svar levereras om patienten ej finns i källsystemet (TF 1.8)

[] Ja [] Nej

Tomt svar levereras om vårdkontakten ej finns i källsystemet (TF 1.9)

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### Obligatoriska fält

Svarsmeddelandet från tjänsteproducenten ska uppfylla krav för obligatoriska fält med kardinalitet 1..1 enligt TKB.

I testsviterna som medföljer releasepaketet finns stöd för att verifiera obligatoriska fält (testfall inom parentes).

Ange om tjänsteproducenten uppfyller krav avseende obligatoriska fält

Användaren matar in så få datamängder som möjligt i källsystemet. Tjänsteproducenten svarar med posten som innehåller alla obligatoriska fält.

Svar levereras med korrekt fält (TF 1.1.1)

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### Felhantering

TKB anger krav på hur felhantering ska stödjas.

I testsviterna som medföljer releasepaketet finns stöd för att verifiera felhantering (specifika testfall inom parentes).

Ange hur tjänsteproducenten uppfyller stipulerade krav på felhantering. I detta ingår att leverera svar som uppfyller krav på hur felmeddelande ska se ut.

Tekniskt fel returnerar SOAP fault (TF 1.7)

[] Ja [] Nej

Tekniskt fel returnerar SOAP fault med log-id (TF 1.7)

[] Ja [] Nej

Hanteringen av tekniska fel följer stipulerade regler och returnerar inte personuppgifter i meddelande eller via spårbara log-id:n (TF 1.7)

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

## Informationsavlämning generellt

### Teckenkodning

RIV TA Basic Profile och mer specifikt WS-I Basic Profile v1.1 anger krav på vilken teckenkodning som ett SOAP-response ska stödja (UTF-8 eller UTF-16).

I testsviterna som medföljer releasepaketet finns stöd för att verifiera teckenkodningsstöd (specifika testfall inom parentes).

Ange om tjänsteproducenten uppfyller krav på teckenkodning:

Svar levereras med rätt teckenkodning (encoding) i http-header (TF 2.1)

[] Ja [] Nej

Svar levereras med oförvanskade tecken med rätt teckenkodning (encoding) (TF 2.2)

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### Vårdgivare/vårdenhet (VG/VE)

Vid sammanhållen journalföring (SJF) är det den verksamhet som erbjuder sina medarbetare direktåtkomst till sammanhållen journal, som ansvarar för att patientdatalagen efterlevs. Det innebär bl.a. att spärrkontroll kan behöva genomföras innan information kan visas.

För att en konsumerande e-tjänst för ändamålet SJF ska kunna utföra spärrkontroll, så behöver tjänsteproducent leverera VG/VE-information i svar. Information om VG/VE behövs också för tjänstekonsumenter som enbart tillåter informationshantering inom medarbetaruppdragets VG eller en VE.

I testsviterna som medföljer releasepaketet finns tester för att verifiera stöd för att leverera information om VG/VE (specifika testfall inom parentes).

Ange om tjänsteproducenten uppfyller krav på stöd för ändamålet SJF:

Svar levereras med korrekt healthcareProfessionalCareUnitHSAId (TF 3.1)

[] Ja [] Nej

Svar levereras med korrekt healthcareProfessionalCareGiverHSAId (TF 3.1)

[] Ja [] Nej

Svar levereras med authorTime (TF 3.2)

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### Vårdgivares spärr för invånare (approvedForPatient)

Varje post i svarsmeddelandet ska med hjälp av flaggan ”approvedForPatient” markera huruvida informationen får delas med patient eller ej. Det kan t.ex. bero på att verksamheten beslutat tillgängliggöra information för patienten endast för uppgifter som journalförts efter ett givet datum, eller att noteringar som i källsystemet markerats med ”tidiga hypoteser” ska undanhållas, eller att vårdgivaren bedömt att informationen kan vara till men för patienten i pågående behandling.

I testsviterna som medföljer releasepaketet finns stöd för att verifiera approvedForPatient (specifika testfall inom parentes).

Ange om tjänsteproducenten uppfyller krav avseende uppdatering av fältet approvedForPatient:

Svar kan levereras med flaggan approvedForPatient = True (TF 4.1)

[] Ja [] Nej

Svar kan levereras med flaggan approvedForPatient = False (TF 4.2)

[] Ja [] Nej

Tjänsteproducenten svarar med alla poster, oavsett tjänstekonsument (det är tjänstekonsumenten som ansvarar för att filtrera bort information som inte får visas för patient)

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

## Informationsavlämning – Specifika aspekter för kontraktet

### signering och låsning

Kontraktet medger att leverera information om vilken person som signerat informationen, alternativt om informationen har låsts automatiskt av källsystemet.

I testsviterna som medföljer releasepaketet finns testfall för att verifiera att en tjänsteproducent kan leverera detta (specifikt testfall inom parantes).

Ange nedan om tjänsteproducenten stödjer att leverera denna information:

Svar kan levereras med en signerad post (TF 5.1)

[] Ja [] Nej

Svar kan levereras med en osignerad post (TF 5.2)

[] Ja [] Nej

Svar kan levereras med en låst post (TF 5.3)

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### comment

Kontraktet medger att i fältet comment leverera kommentar till bedömningarna.

I testsviterna som medföljer releasepaketet finns testfall för att verifiera att en tjänsteproducent kan leverera detta (specifikt testfall inom parantes).

Ange nedan om tjänsteproducenten stödjer att leverera comment:

Svar kan levereras med element comment (TF 5.4)

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### typeOfAssessment

Kontraktet medger att i fältet typeOfAssessment leverera information om typ av PADL-bedömning.

I testsviterna som medföljer releasepaketet finns testfall för att verifiera att en tjänsteproducent kan leverera detta (specifikt testfall inom parantes).

Ange nedan om tjänsteproducenten stödjer att leverera typeOfAssessment:

Svar kan levereras med element typeOfAssessment = ”personlig hygien” (TF 5.5)

[] Ja [] Nej

Svar kan levereras med element typeOfAssessment = ”på/avklädning” (TF 5.6)

[] Ja [] Nej

Svar kan levereras med element typeOfAssessment = ”förflyttning” (TF 5.7)

[] Ja [] Nej

Svar kan levereras med element typeOfAssessment = ”toalettbesök” (TF 5.8)

[] Ja [] Nej

Svar kan levereras med element typeOfAssessment = ”födointag” (TF 5.9)

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### assessment

Kontraktet medger att i fältet assessment leverera information om den textuella PADL-bedömning som gjorts i kategorin av bedömningar som beskrivs i typeOfAssessment.

I testsviterna som medföljer releasepaketet finns testfall för att verifiera att en tjänsteproducent kan leverera detta (specifikt testfall inom parantes).

Ange nedan om tjänsteproducenten stödjer att leverera assessment:

Svar kan levereras med element assessment (TF 5.10)

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### disability

Kontraktet medger att i fältet disability leverera information om gjord funktionsnedsättningsbedömning.

I testsviterna som medföljer releasepaketet finns testfall för att verifiera att en tjänsteproducent kan leverera detta (specifikt testfall inom parantes).

Ange nedan om tjänsteproducenten stödjer att leverera disability:

Svar kan levereras med element disability.disabilityAssessment.code (TF 5.11)

[] Ja [] Nej

Svar kan levereras med element disability.disabilityAssessment.displayName (TF 5.12)

[] Ja [] Nej

Svar kan levereras med element disability.comment (TF 5.13)

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### Verksamhetens godkännande av informationsmappning

Validering av informationsmappning ingår som ett steg i Verifiering av Tjänsteproducent och är ett viktigt steg för att säkerställa att personuppgiftsägare har godkänt den mappning som har gjorts mellan källsystemet och tjänsteproducent. Detta görs i exempelvis Journalen och/eller NPÖ som finns tillgängliga i de nationella testmiljöerna, och som möjliggör för verksamheten att förstå mappningen och hur detta presenteras för invånare och/eller medarbetare inom vården. Att personuppgiftsägare har godkänt mappningen är viktigt för ett godkännande av Tjänsteproducent och ska utföras innan självdeklarationen kan godkännas.

Tjänsteproducentens informationsmappning är komplett och korrekt

[] Ja [] Nej

Korrekthet i mappningen har verifierats av representanter för berörda vårdgivare i NPÖ och Journalen

[] Ja [] Nej

Agerar anslutande organisation som agent (se definition i kap 2.1)?  
[] Ja [] Nej  
Om Ja, ange namn på de vårdgivare som har deltagit i valideringen:

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### Åtkomstfiltrering

Den information som en tjänstekonsument har rätt att begära ska vara tillgänglig och den information en tjänstekonsument inte har rätt att begära ska inte vara tillgänglig.

Om det finns speciella omständigheter kring implementerad åtkomstfiltrering på tjänsteproducentsidan så behöver detta redovisas.

Tjänsteproducenten returnerar enbart data som härstammar ur det källsystem som logiskt adresseras (enligt värdet i SOAP-header LogicalAddress)

[] Ja [] Nej

Tillgängliggör tjänsteproducenten all information som är möjlig att mappa mot tjänstekontraktet (det avser såväl tidsperiod, som vilka av de frivilliga fält som förses med värde)?

[] Ja [] Nej

Finns det omständigheter som gör att viss information inte levereras, till exempel undantag för vissa enheter? (TF 7.1)

[] Ja [] Nej

Om Ja, ange omständigheter:

Finns funktion för att via konfiguration säkerställa att information enbart lämnas till önskade tjänstekonsumenter (fullt svar eller tomt svar)? (TF 7.2)

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### Informationskonsekvens

Innehållet i avlämnad information ska vara identiskt oberoende av vilken tjänstekonsument som skickar en begäran (request).

Tjänsteproducenten returnerar identisk information oavsett vilken tjänstekonsument som skickar en begäran (TF 7.3)

[] Ja [] Nej

Tjänsteproducenten returnerar information så långt tillbaka i tiden som är semantiskt möjligt att mappa

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

## Övriga krav

### Engagemangsindexuppdatering

Skapande av poster i Engagemangsindex (EI) är en förutsättning för att tjänstekonsumenter ska kunna hämta information från tjänsteproducenten.

Förutom tjänstekontraktsbeskrivningen (TKB) för Engagemangsindex så finns ett regelavsnitt om Engagemangsindex i TKB för respektive tjänstedomän. De flesta tjänstedomäner har en riktlinje att Engagemangsindex ska uppdateras inom en timme efter att patientinformationen har lagts till eller ändrats.

I releasepaketet för *itintegration:engagementindex:Update* finns en mock-tjänst med tillhörande testanvisning för att verifiera stöd för EI-uppdateringar (specifika testfall inom parentes). Testfallen beskrivs i dokumentet UpdateMock-testanvisning.html som finns i katalogen test-suite\updatemock.

Ange om tjänsteproducenten kan uppdatera EI enligt de krav och regler som finns:

Uppdateringar till EI utförs enligt de innehållsregler som finns beskrivna i kapitel 4.1 *Uppdatering av engagemangsindex* i TKB (EI\_TF 1.1)

[] Ja [] Nej

Categorization-kod i engagemangsuppdateringen är enligt tjänstekontraktets beskrivning (EI\_TF 1.2)

[] Ja [] Nej

När en journalpost i källsystemet efter vårdgivarens beslutade tidsrymd övergår från osignerad till låst (automatiskt signerad) uppdateras berörd EI-post med mostRecentContent satt till tidpunkten för låsningen (EI\_TF 1.3)

[] Ja [] Nej

När en patient inte längre har någon journalpost som är tillgänglig via tjänstekontraktet för aktuellt källsystem tas kvarvarande poster i EI bort genom att anropa Update med *deleteFlag = true* (EI\_TF 1.4)

[] Ja [] Nej

Uppdateringar till EI sker inom 60 minuter efter att informationen blev registrerad i källsystemet (EI\_TF 2.1)

[] Ja [] Nej

Löpande uppdatering av EI för poster med samma unika nyckel sker inte oftare än var 5:e minut även om det skett fler än en matchande händelse i källsystemet under den tidsrymden (vilka fält som ingår i den unika nyckeln specificeras i TKB:n för EI). Vid uppdatering av EI ska endast en post per unik nyckel skickas (EI\_TF 2.2)

[] Ja [] Nej

Tjänstekonsumenten kan konfigureras med avseende på hur många engagemangsposter som paketeras i varje Update-anrop (EI\_TF 2.3)

[] Ja [] Nej

En transaktion för Update med paketerade engagemangsposter innehåller maximalt 1000 engagemangsposter (EI\_TF 2.3)

[] Ja [] Nej

Transaktionsfrekvens vid grundladdning är konfigurerbar, men får inte ske oftare än var 5:e sekund. Antal poster i varje anrop uppfyller SLA-kravet på maximalt 1000 engagemangsposter (EI\_TF 2.4)

[] Ja [] Nej

Alla anrop till EI Update som rör detta källsystem och denna tjänstedomän sker i sekvens utan parallellitet

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### SLA-krav

Tjänstedomänen clinicalprocess:healthcond:description har generella SLA-krav som gäller för alla tjänsteproducenter som tillhandahåller tjänster. GetFunctionalStatus 2.0 har inga specifika SLA-krav utöver de generella.

I testsviterna som medföljer releasepaketet finns basalt stöd för att verifiera stöd för Svarstid, Last och Samtidighet; testfall 6.1.1, 6.1.2 och 6.2.1. Testerna ska utföras med förutsättningar som motsvarar anslutande organisations bedömda ”normallast”, komplexitet i anrop, storlek på svar, ”normalsignalväg” samt en testmiljö som helst inte avviker väsentligt från PROD.

Ange om tjänsteproducenten uppfyller de SLA-krav som finns:

Svarstid: Leverans av ett komplett svar med data uppfyller alltid svarstidskravet på 30 sekunder även om det är en patient med en komplex sjukdomsbild och lång historik.

[] Ja [] Nej

Oavsett svar på svarstidsfrågan ovan, ange de uppskattade typiska svarstider som tjänsteproducenten förväntas uppnå i PROD:

[]

Kommentar:

Tillgänglighet: Tillgänglighet för tjänsteproducenten är 24x7, 99,5%

[] Ja [] Nej

Last: Tjänsteproducenten kan hantera minst dubbla mängden frågor per dygn i förhållande till antalet journaluppdateringar per dygn.

[] Ja [] Nej

Aktualitet: Tjänsteproducenten följer rekommendationen att informationen är tillgänglig inom 60 minuter

[] Ja [] Nej

Aktualitet: Uppdatering av engagemangspost sker så att den refererar data som är tillgänglig via tjänstekontrakt vid tidpunkten då engagemangsindex uppdateras.

[] Ja [] Nej

Robusthet: Om tidsintervall inte angivits i begäran kan tjänsteproducenten lämna ett tidsmässigt avgränsat svar i syfte att uppfylla svarstidskravet. Delsvaret returnerar den nyaste data som finns i källsystemet.

[] Ja [] Nej

Robusthet: Sökning på öppet tidsintervall resulterar aldrig i time-out. Om tjänsteproducenten inte hinner skapa ett svarsmeddelande med all tillgänglig information, skapas istället ett svar med den delmängd som var möjlig att framställa inom maximalt tillåtna svarstiden. Delmängden är då den mest aktuella informationen (dvs informationen som utelämnats är äldre än den information som ingår i delsvaret).

[] Ja [] Nej

Samtidighet: Tjänsteproducenten kan hantera minst 10 samtidiga frågor utan sammanblandning av informationen (TF 6.1.1)

[] Ja [] Nej

Robusthet/Tillgänglighet: Tjänsteproducenten kan hantera last över tid (TF 6.1.2)

[] Ja [] Nej

Robusthet/Tillgänglighet: Tjänsteproducenten återhämtar sig automatiskt efter överbelastning (TF 6.2.1)

[] Ja [] Nej

Oavsett svar på TF 6.2.1 ovan, ange trådantalet som uppnåddes i testfallet:

[]

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### Obehörig åtkomst

Informationen ska inte vara tillgänglig för obehörig åtkomst och tjänsteproducentens anslutningsarkitektur ska följa de säkerhetsaspekter och krav som RIV-TA stipulerar, främst genom RIV Tekniska Anvisningar Kryptografi [ARK\_0036].

I testsviterna som medföljer releasepaketet finns *inte* stöd för att verifiera skydd mot obehörig åtkomst.

Ange om tjänsteproducenten uppfyller de krav och regler som finns med avseende på obehörig åtkomst:

Tjänsteproducentens anslutningsarkitektur uppfyller säkerhetsaspekter enligt RIV-TA och är även i övrigt skyddad för obehörig åtkomst

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

### Följsamhet mot tecknade avtal

Det är ett krav att endast journaluppgifter från vårdgivare som omfattas av tecknade avtal omfattas i svarsmeddelanden.

Tjänsteproducenten säkerställer tekniskt att endast journaluppgifter från vårdgivare som har tecknade Kund- och PuB-avtal (eller motsvarande) med Inera omfattas i svarsmeddelanden.

[] Ja [] Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

Övrig kommentar:

## Följsamhet mot TK-testsviter

### TK-testsvit för tjänstekontraktet

I testsviten som medföljer releasepaketet för tjänstekontraktet finns stöd för att verifiera krav i tjänstekontraktet. Dessa tester ska genomföras som en del av godkännandet av en tjänsteproducent. Ange vilken domänversion som testsviten ingår i. Uppgiften om domänversion hittas i html-filen som medföljer releasepaketet (*domännamn*/testsvit/*tjänstekontrakt*/\*.html).

När tester körs kommer validering gentemot schema och Schematron att genomföras. Schematron kontrollerar regler som är specifika för tjänstekontraktet, t.ex. uppfyllnad av kodverk, samt ytterligare regler kring element som sinsemellan är beroende.

Tester i TK-testsviten som medföljer releasepaketet har genomförts.

[] Ja [] Nej

Ange domänversion:

Resulterade något av testfallen i TK-testsviten i ett icke förväntat resultat?

[] Ja [] Nej

Om "Ja" på ovanstående, har detaljer kring dessa resultat noterats i detta formulär?

[] Ja [] Nej

Har avvikelser rörande schema- och Schematronvalidering påträffats?

[] Ja [] Nej

Om ”Ja” på ovanstående, har dessa avvikelser noterats i detta formulär?

[] Ja [] Nej

Testresultat från TK-testsviten har bifogats.

[] Ja [] Nej

Övrig kommentar:

### Tester för EI Update

I Releasepaketet för ***itintegration:engagementindex:Update*** finns stöd i form av en Engagemangsindex-mock med tillhörande testanvisning som verifierar krav i tjänstekontraktet Update och som gäller det aktuella tjänstekontraktet som tjänsteproducenten godkänns för. Dessa tester ska genomföras som en del av godkännandet.

Tester som medföljer releasepaketet har genomförts.

[] Ja [] Nej

Har det påträffats avvikelser från förväntat resultat vid körning av testfallen för EI?

[] Ja [] Nej

Om ”Ja” på ovanstående, har dessa avvikelser noterats i detta formulär?

[] Ja [] Nej

Testresultat från TK-testerna har bifogats.

[] Ja [] Nej

Övrig kommentar:

## Övrigt

Beskriv eventuella övriga saker som är viktiga att känna till, exempelvis problem som har identifierats men inte åtgärdats i produkten. Alternativt problem som gäller för alla tjänsteproducenter hos den anslutande parten.

## Kända avvikelser

Lista de avvikelser från kraven i detta formulär som avses finnas kvar vid driftsättning.

Dela upp listan så att den innehåller sedan tidigare bedömda och godkända avvikelser (se [5]) samt nya avvikelser som identifierats vid denna verifiering och som tidigare inte har bedömts.

Godkända avvikelser:

Nya avvikelser:

Anslutande organisation anser att det inte skulle påverka verksamheten negativt att låta dessa avvikelser kvarstå utan åtgärd.  
[] Ja [] Nej

## Datum för ifyllnad och kontaktperson gällande självdeklaration

Datum Namn

……………………………. …………………………….

# Resultat

Ineras bedömning av självdeklaration för anslutningsobjektet enligt kapitel 3.1.

[] Godkänd

[] Underkänd

Avvikelser:

Datum Namn

…………………………. ………………………….