

Abschlussarbeit Grundlagen

*Der Fall SK: Von der Mutter geschickt, aus eigenen stücken
wiedergekommen.*

Till J. Ernst

Supervisor: Patrick Wirz

Abschlussarbeit 2021 - ST30

Weiterbildungslehrgang Systemische Psychotherapie



IEF - Institut für systemische Entwicklung und Fortbildung
Zürich

Adresse Autor: Buchenstrasse 45, CH-8212 Neuhausen am Rheinfall
Juni 2021

Inhaltsverzeichnis

Ausgangslage	4
Rahmenbedingungen	4
Intakte	5
Bestehende explizite und implizite Aufträge	6
Settingwahl fürs Erstgespräch	7
Therapeutischer Prozess	7
Auftragsklärung	7
Beziehungsgestaltung	10
Diagnostik	12
Hypothesenbildung	13
Interventionen	16
Skalierungsfragen	16
Aufstellungsarbeit	16
Hypothetische Fragen	17
Zirkuläre Fragen	17
Fragen nach konkreten Schritten	18
Genogramm und GAS	18
Verlauf	18
Behandlungsphase I	18
Bedenkphase	19
Behandlungsphase II	20
Therapeutische Wechselwirkung	22
Diagnostische Wechselwirkung	22
Interaktion	23
Therapieergebnisse & Wendepunkte	24
Feedback	26
Evaluationsverfahren	26
GAS - Goal Attainment Scale	26
Anwendung GAS	26
Beschreibung	27
Reflexion	28
EB-45/ILK	28
Durchführung, Auswertung & Interpretation	28

Reflexion	29
Lernprozess & Reflexion der Arbeit	
Reflexion der Falldarstellung	30
Reflexion der eigenen Entwicklung	31
Literatur	34
Anhang	
GAS - Zielformulierung	36
EB-45 - Auswertung	38
EB-45 - Ergebnisfragebogen	51

AKG Auftragsklärungsgespräch

BVJ Berufs-Vorbereitungs-Jahr

EEG Elektroenzephalografie

GAS Goal Attainment Scale

IEF Institut für systemische Entwicklung und Fortbildung

IS-SH International School of Schaffhausen

KG Krankengeschichte

KJPD Kinder- und Jugendpsychiatrischer Dienst

SAB Abteilung Schulische Abklärung und Beratung

Ausgangslage

Rahmenbedingungen

Die Behandlung des Fall SK fand und findet am *Kinder- und Jugendpsychiatrischer Dienst (KJPD)* des Kantons Schaffhausen im Rahmen einer ambulanten psychiatrischen Behandlung statt. Der KJPD Schaffhausen umfasst ein Team von insgesamt 12 Psycholog*innen und 3 Ärzte und ist an den Spitätern Schaffhausen angegliedert. Der KJPD besitzt den Auftrag ein niederschwelliges, entwicklungs- und bedarfsgerechtes Angebot zur Abklärung und Behandlung für Kinder und Jugendliche mit psychosozial bedingten Entwicklungsgefährdungen und psychischen Störungen im Kanton Schaffhausen bereitzuhalten. Ich bin als Psychologe in therapeutischer Weiterbildung zu einem Penum von 70% im Bereich Abklärung und Therapie Kinder- und Jugendlichen angestellt. In dieser Funktion bin ich einerseits dem leitenden Arzt, sowie der leitenden Psychologin direkt unterstellt. Mit dem leitende Arzt habe ich wöchentliche Supervisionssitzungen für die Fallbesprechung und das Besprechen von Berichten, wie Auftragsklärung, Abklärungsbefunde, IV Arztberichte, Krankenkassenschreiben, etc. Mit der leitende Psychologin habe ich zu tun, wenn es um meine Ausbildung und die administrativen Belange wie Gehalt, Weiterbildungskosten, Kompensation und Ferien geht.

Aufgrund der Grösse des KJPDS und des Versorgungsauftrags des Kantons gestaltet sich der Aufgabenbereich für mich als einzelner Behandler sehr breit. Es werden jedoch gewisse Spezialgebiete angeboten, die mit Hilfe sogenannter Kompetenzbereiche abgedeckt werden. Ich bin aufgrund der aktuell laufenden Weiterbildung am *Institut für systemische Entwicklung und Fortbildung (IEF)* keinem expliziten Kompetenzbereich zugeordnet, übernehme jedoch je nach Situation Fälle, die im Schnittbereich dieser Bereich angesiedelt sind. Die nötige Abstützung und Sicherheit kann ich mir aufgrund der internen Struktur der kurzen Meldewege holen, indem ich im engmaschigen Austausch stehe, sowie Intervisionsgespräche und Coaching mit den Fachpersonen aus den entsprechenden Bereichen nach Bedarf führen kann. Diese Struktur vermittelt mir ein Gefühl der Sicherheit durch den guten Rückenhalt, wodurch ich mir auch Fälle zutraue, die für mich neu und komplex sind.

Die Zusammenarbeit mit anderen Berufsgruppen innerhalb des KJPDS findet vorwiegend zwischen psychologisch und medizinisch geschultem Personal statt. Aufgrund der institutionellen Stellung einer ambulanten psychiatrischen Behandlung kommt es naturbedingt zu Diskrepanzen zwischen dieser und meiner sich weiterentwickelnden systemischen Sichtweise. Es fällt mir nicht immer einfach, die systemische Sicht als Psychotherapeut und die Sichtweise der Institution, resp. des Gesundheitswesens im Allgemeinen, auf einen Nenner zu bringen. Aufgrund der Möglichkeit, sehr flexibel mit den einzelnen Fällen vorzugehen und die eigenen Vorlieben für die Gestaltung der Behandlung einfließen zu lassen, befinden sich diese Diskrepanz jedoch auf einem minimalen Niveau. Ein bleibende Unsicherheit meinerseits ergibt sich aufgrund der ursprünglichen psychiatrischen Sichtweise einer defizitorientierten Einteilung, resp. die diagnostische Einschätzung mittels

ICD-10, die nach wie vor einen hohen Stellenwert in der Behandlung am KJPd einnimmt. Unsicherheit insofern, als dass ich mich aktuell in meiner Weiterbildung im Modul Grundlagen befindet und die Störungsspezifischen Vorlesungen vor mir liegen. Aktuell versuche ich die defizitorientierte Diagnostik als notwendige Vorgehensweise für die Kostenübernahme durch die Krankenkassen oder anderweitige Kostenträger anzusehen. Vielmehr versuche ich mir die Frage zu stellen, wem diese Diagnose etwas nützen soll. In Absprache mit meinem direkten Vorgesetzten, dem leitenden Arzt, kann dies im Extremfall soweit führen, dass wir uns einer möglichen Diagnose nach ICD-10 enthalten, wenn wir der Meinung sind, dass diese dem System mehr schaden zufügt. Idealerweise kann ich diese Entscheidung mit den Klienten zusammen besprechen, um gemeinsam eine Lösung zu finden. Dieses Vorgehen schätze ich sehr.

Die Zusammenarbeit mit anderen Berufsgruppen ausserhalb des KJPDs, insbesondere derjenigen aus dem Bereich der Schule, gestaltet sich aufgrund des oben angesprochenen Behandlungs- und Störungsverständnis je nach Fall unterschiedlich. Insbesondere mit der Verwandten Institution *Abteilung Schulische Abklärung und Beratung (SAB)* wird die Zusammenarbeit dadurch erschwert, da diese den Fokus stärker auf eine Störung im ursprünglichen Sinn, nämlich gekoppelt an eine Diagnose verstehen. Aus eigener Erfahrung kommt es dabei auf mein Geschick in der Gesprächsführung an, ob eine möglichst ressourcenorientierte Vorgehensweise eingeschlagen werden kann. Als hilfreich hat sich die möglichst wertneutrale Auseinandersetzung herausgestellt. Zudem scheint ein möglichst verhaltensbeschreibendes Vorgehen auf Akzeptanz zu stoßen, wenn der Hintergedanke einer solchen Sichtweise erläutert wird. Nicht die Störung an und für sich soll aus meiner Sicht im Fokus stehen, sondern das gezeigte Verhalten, um gemeinsam mit den involvierten Fachpersonen eine passende Lösung zu finden, angelehnt an das lösungsfokussierte Vorgehens nach de Shazer et al. (1986).

Intakte

Die Anmeldung von SK am KJPd erfolgte anfangs 2019 auf Initiative der Mutter. SK war zum damaligen Zeitpunkt 16 Jahre alt. Damals arbeitete ich seit etwas mehr als einem halben Jahr am KJPd und hatte mit meiner Weiterbildung am IEF zum systemischen Psychotherapeuten noch nicht begonnen.

Aufgrund der Anmeldung von SK war mir bekannt, dass es sich um eine erneute Anmeldung am KJPd handelte. Der Fall wurde mir damals direkt vom Chefarzt zugewiesen, da dies zu jener Zeit hier so üblich war. Gemäss den Vorabinformationen war mir bekannt, dass es sich bei SK um den Wunsch einer ambulanten Therapieübernahme nach einem Klinikaufenthalt handelte. Die Informationen aus der ersten Behandlung habe ich absichtlich nicht eingesehen, um mir ein möglichst neutrales Bild des Anliegens zu verschaffen. Ich hatte die Befürchtung, dass ich mit weiteren Informationen aus der *Krankengeschichte (KG)* beeinflusst werden könnte und somit voreingenommen in das erste Gespräch einsteigen würde. Ohne mir dessen bewusst zu sein, versuchte ich den An-

satz des **Not Knowing** zu praktizieren (Anderson & Goolishian, 1992). Also nicht ich als Therapeut weiss was bei SK los ist und was gut für sie ist, sondern SK selber. Dieser Ansatz fiel mir zu jener Zeit relativ leicht, da ich als Therapieneuling tatsächlich noch keine grosse Erfahrung hatte und noch wenig vertraut war von der psychiatrischen Behandlungspraxis am KJPd, somit wusste ich tatsächlich sehr wenig.

In der Rückschau ergeben sich jedoch Hinweise auf Hypothesen, die ich trotz weniger Informationen aufgrund der Anmeldung bereits formulierte. Einerseits konnte ich auf der Anmeldung sehen, dass der Klinikaufenthalt bei SK wohl aufgrund von Ängsten stattgefunden hatte. Zudem ging ich davon aus, dass die Eltern getrennt leben, da der Vater über eine separate Anmeldung informiert wurde. Weiter schloss ich aus dem Anmeldegrund, dass SK mit der damaligen ambulanten Therapeutin nicht zufrieden war, da sie sich für eine ambulanter Behandlung am KJPd meldete.

Mein erster Eindruck nach dem Eingang der Anmeldung war, dass ich bei SK im weitesten Sinne einen klientzentrierten Ansatzes nach Rogers (1993) versuchen wollte. Dies wohl aus dem einfachen Grund, da ich mich vor meiner Weiterbildung am IEF in meinem Studium an der ZHAW vertieft mit diesem Ansatz auseinander gesetzt habe und ich mir schlicht nichts anderes vorstellen konnte. Ohne Erfahrung fühlte ich mich mit diesem Ansatz sicher genug, eine mögliche Therapie zu übernehmen.

Bestehende explizite und implizite Aufträge

Im Vorfeld konnte ich folgende expliziten und impliziten Aufträge ausmachen: Aus Sicht der Institution besteht ein expliziter Auftrag im Sinne der Sicherstellung der Psychiatrischen Versorgung im Kanton. Eine Anmeldung am KJPd muss zwingend geprüft werden. Damals war es hier am Haus usus, das Anliegen nach der Anmeldung mittels *Auftragsklärungsgespräch (AKG)* zu prüfen (aktuell wird vor der eigentlichen Anmeldung immer ein telefonisches Vorgespräch durch ein psychologisch geschultes Personal geführt, um diese Prüfung vorzunehmen und gegebenenfalls an eine andere Stelle weiterzuleiten). Ein weiterer expliziter Auftrag konnte ich dem Anmeldeblatt entnehmen, auf dem der Wunsch nach einer Therapieübernahme im ambulanten Setting genannt wurde. Ansonsten war mir im Vorfeld kein weiterer Auftrag bekannt. Anhand der Einteilung nach Schwing (2014), welcher nach Anlass, Anliegen, Auftrag und Kontrakt unterscheidet, konnte ich zu den Einzelnen Punkten jedoch bereits implizite Aufträge erahnen: Als Anlass konnte ich aus der Anmeldung annehmen, dass SK einen Aufenthalt in einer Klinik hinter sich hatte und deshalb Unterstützung für die Nachbetreuung suchte, welche sie bei der ambulanten Behandlerin nicht zufriedenstellend erhielt. Beim Anliegen und den Erwartungen konnte ich implizit den Wunsch nach einer sich verändernden Nachbetreuung ausmachen, da offensichtlich diese nicht zu den erhofften Veränderungen geführt hatte. Beim Punkt Auftrag stand das explizite Anliegen einer Therapieübernahme. Was jedoch genau von mir erwartet wurde und was ich in dem Fall SK zu tun hatte, war vor der Auftragsklärung nicht bekannt. Im Vorfeld hatten wir somit bereits etwas ähnliches wie ein Kon-

trakt, denn Grundsätzlich können wir das Anliegen einer Therapieübernahme am KJPd anbieten. Angebot und Anliegen stimmten somit anhand der Vorinformationen grundsätzlich überein.

Wie ich weiter unten im Kapitel *Auftragsklärung* schildern werde, musste ich diese Aufträge (explizite und implizite) teilweise revidieren, da sich anhand der von SK, insbesondere der Mutter, geäusserten Zieldefinitionen leicht angepasste Aufträge ergeben haben. An diesem Punkt sei schon verraten, dass sich die Aufträge im Verlauf der Behandlung noch einige Male veränderten. Zudem konnte ich vor dem AKG noch keinen expliziten Auftrag von SK ausfindig machen, da die Anmeldung durch die Mutter vorgenommen wurde.

Settingwahl fürs Erstgespräch

Für das Erstgespräch, oder eben das AKG, entschied ich mich die Mutter und die Klientin SK ohne den Vater einzuladen. Das ist etwas speziell und entspricht nicht den Gepflogenheiten am KJPd. Bei minderjährigen Klienten, was SK zum damaligen Zeitpunkt noch war, müssten eigentlich beide Elternteile zum Erstgespräch erscheinen. Dies rein aus rechtlicher Sicht, da beiden Eltern ihr Einverständnis für eine Behandlung geben müssen. Ausser wenn ein Elternteil das alleinige Sorgerecht inne hat. Das war bei SK jedoch nicht der Fall. Aus heutiger Sicht würde ich dies nicht mehr so machen und auf die Anwesenheit des Vaters bestehen. Damals war ich jedoch noch neu und empfand es als naheliegend, nur die Mutter und die Tochter aufgrund der Anmeldung einzuladen. Mir war zudem nicht bewusst, wie wichtig beide Elternteile für eine saubere Auftragsklärung sind und mir durch mein Versäumnis wichtige Informationen entgehen würden.

Therapeutischer Prozess

In diesem Kapitel werde ich auf den eigentlichen therapeutischen Prozess eingehen. Darin enthalten sind die Auftragsklärung, die Beziehungsgestaltung, die Diagnostik nach ICD Richtlinien, die Hypothesenbildung und Interventionen, sowie der Verlauf.

Da es sich beim Fall SK um einen länger andauernden Fall handelt, der zudem noch nicht abgeschlossen ist, möchte ich in einem ersten Schritt die bisherigen Stationen anhand eines Zeitsstrahls abbilden (siehe *Abbildung 1: Behandlungsepisoden*). Dadurch soll die Orientierung im Text verständlicher werden. Zudem ermöglicht mir diese grafische Abbildung weiter unten im Kapitel *Verlauf* auf einzelne Abschnitte, sowie Ereignisse genauer eingehen zu können. Diese Orientierung soll auch im nächsten Kapitel *Therapeutische Wechselwirkung* Verwendung finden.

Auftragsklärung

Gemäss Wampold und Imel (2015) gehört die Übereinstimmung der Ziele von Therapeut*in und Klient*in zu den allgemeinen Wirkfaktoren. Beim ersten Auftragsklärungsgespräch (AKG) mit SK und ihrer Mutter verfolgte ich intuitiv diesen Ansatz. Wie ich mir aus dem Psychologiestudium in der Vorlesungen humanistischen Therapie gemerkt habe ist es wichtig, die Anliegen und Wünsche

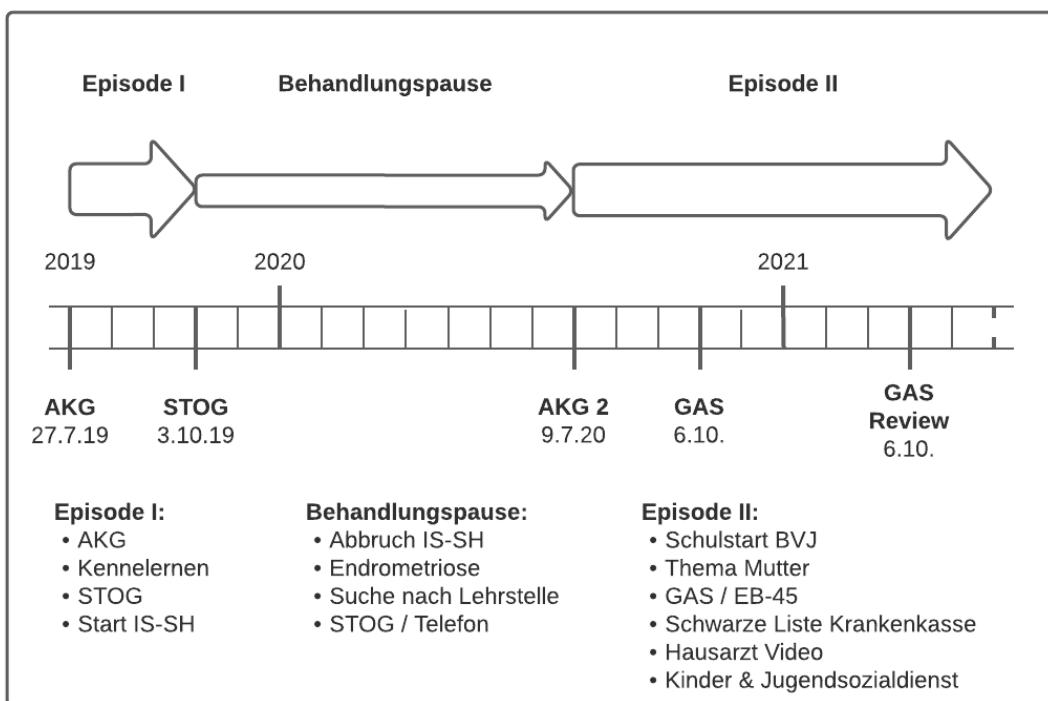


Abbildung 1. Behandlungsepisoden

der Klienten zu verstehen (mit der systemischen Ausbildung am IEF habe ich erst kurz nach dem ersten Gespräch begonnen).

Für das erste AKG hielt ich mich an die am KJPDI übliche Vorgehensweise: Dazu gehört in die Einleitung die *Festlegung des Gesprächsziels*, welches dazu führen soll zu entscheiden, ob der KJPDI die richtige Stelle für das Anliegen der Klienten ist und bei dem es darum geht mit den Klienten ein gemeinsames Verständnis für das Anliegen zu erarbeiten. Weiter gehört eine kurze *Vorstellung der Institution*, sowie die Schilderung des *Ablaufs* dazu, bei dem ich auf den zeitlichen Rahmen, die Institution und das grobe Vorgehen im Gespräch eingegangen bin. Bei der Schilderung von *Anmeldegrund & Problembeschreibung* wurde bereits klar, dass die Mutter die Anmeldung aus eigenem Wunsch vorgenommen hatte. Dabei sei es in der Vergangenheit zu Konflikten zwischen der Schule und SK gekommen, da diese krankheitsbedingt viele Fehltage hatte und die Schule dies nicht mehr länger akzeptieren wollte. Für die Problembeschreibung holte die Mutter weit aus und schilderte aus ihrer Sicht die Entstehung des Anliegens. SK war während der gesamten Ausführung der Mutter erstaunlich ruhig. Sie meldete sich dabei nicht aktiv zu Wort und korrigierte die Mutter auch nicht. Ich stellte die Vermutung an, dass primär die Mutter ein Anliegen für die Anmeldung hatte, SK die Verantwortung ihrer Mutter übernahm und selber kein direktes Anliegen vorzuweisen hatte. Beim Abschnitt *Reaktionen auf das Problemverhalten* ergaben sich Hinweise auf Mobbingsituationen an der Schule und einer vor ein paar Jahren stattgefundenen Trennung der Eltern, auf

die SK mit Schulangst und Rückzugstendenzen reagierte. Leider konnte ich bei diesem Gespräch weder von SK noch von ihrer Mutter Hinweise auf *Erklärungsansätze* in Erfahrung bringen. Ich ging implizit davon aus, dass SK und die Mutter das Verhalten von SK mit der Mobbingfahrung und der schwierigen Schulsituation in Verbindung brachten. Hier hätte ich aus aktueller Sicht das Bedürfnis, die Anwesenden nach ihren eigenen Erklärungsansätze zu fragen. Bei den *Bisherigen Massnahmen, resp. Lösungsversuche* wurde von der Mutter berichtet, dass SK nach einem erfolglosen Schulwechsel in eine Privatschule aufgrund der Mobbingsituation für ein paar Monate stationär in einer Klinik behandelt wurde. In diesem Zusammenhang sei die Diagnose Depression und eine zugehörige Angsterkrankung diagnostiziert worden. Im Anschluss an den Klinikaufenthalt wurde eine ambulante Nachbetreuung installiert, in Form einer Therapeutin und einer psychiatrischen Spitex. Die Mutter berichtete weiter, dass sich das Verhältnis zwischen SK und dem behandelnden Psychiater verschlechterte und die Mutter das Therapiebündnis beendete. Daraus entstand das explizite *Anliegen* an mich, die ambulante Betreuung von SK zu übernehmen. Während dem Gespräch hatte ich zudem die Hypothese, dass es sich mindestens um einen weiteren Auftrag handeln würde. Nämlich der, dass ich in Form eines Bündnisses mit der Mutter die Fehltage von SK gegenüber der Schule vertreten sollte. Als ich die Mutter darauf angesprochen habe, bestätigte sie mir dies. Die Mutter wollte der Schule aufzeigen, dass die Absenzen von SK begründet waren und sie als Mutter gut für SK sorgen könne. SK selber wollte an ihrem Selbstvertrauen arbeiten, da sie dort ihre Schwierigkeiten sah. Als ich sie direkt auf die Diagnosen aus der Klinik angesprochen habe, lehnte SK eine Unterstützung diesbezüglich ab, da sie selber damit klar komme. Ich akzeptierte dies, gab jedoch zu bedenken, dass mir der Auftrag für eine Therapieübernahme vorerst noch nicht so ganz klar sei, weshalb ich zu weiteren Terminen in Form von Einzeltermine mit SK riet, um die Auftragsklärung abzuschliessen und im Anschluss das weitere Vorgehen gemeinsam zu besprechen. Auf diese Empfehlung konnte sich die Mutter und SK einlassen.

Nach einer längeren Therapiepause, welche in etwa ein halbes Jahr dauerte, schilderten mir SK und ihre Mutter bei einem Standortgespräch, dass sich SK für das 10. Schuljahr entschieden habe. SK konnte kein Anliegen mehr an mich richten und aufgrund der sich wechselnden Schulsituation hatte sich auch das Anliegen der Mutter erledigt, weshalb die beiden den Fall gerne abschliessen wollten. Zwei Monate später meldete sich SK jedoch selbstständig am KJPd. Dabei stellte sich heraus, dass SK ein neues Anliegen an mich hatte. Wir führten ein weiteres Auftragsklärungsgespräch durch, welches ich in Absprache mit der Mutter mit SK alleine führte (SK wurde kurz darauf volljährig). Da ich den Fall noch nicht abgeschlossen hatte, entschied ich mich in Rücksprache mit meinem Vorgesetzten den noch laufenden Fall zu verwenden und weiterzuführen. Zum Zeitpunkt des zweiten AKGs befand ich mich bereits am Ende des ersten Jahres meiner Weiterbildung am IEF, weshalb ich meinen Fokus verstärkt auf die Passung der Ziele legte. Bereits in diesem zweiten Gespräch schilderte mir SK von ihrer aktuellen depressiven Verstimmtheit und den Schlafschwierigkeiten. Zudem hätte sie eine somatische Diagnose erhalten, welche sie sehr belasten würde und

über die sie gerne mit mir sprechen würde. Sie habe in der ersten Phase der Therapie bei mir von den Gesprächen profitieren können und erhoffe sich eine Wiederholung der emotionalen Erleichterung. Zudem wollte SK über ihre Schlaf Schwierigkeiten sprechen, um einen Umgang damit zu finden. In diesem Gespräch wollte ich den Grund der Wiederanmeldung prüfen und die expliziten Ziele grob umreissen. Dabei war es mir wichtig, dass SK aus eigener Motivation eine Therapie anstrebe und nicht von der Mutter geschickt wurde. Nach dem ersten klärenden Gespräch entschieden wir uns für weitere Gespräche, um die Therapieziele gemeinsam zu erarbeiten. Diese Zielerarbeitung erfolgte in den kommenden Sitzungen anhand einer detaillierten Zieldefinition mittels Goal Attainment Scale (GAS), auf welche ich im Kapitel *Evaluationsverfahren* näher eingehen werde.

Die beiden AKGs unterschieden sich nicht nur hinsichtlich meiner eigenen Erfahrung bezogen auf meine Weiterbildung und Therapieerfahrung, sondern auch hinsichtlich der Motivation von SK. War mir die Motivation von SK für eine Therapie in der ersten Behandlungsphase nicht so ganz klar, so wurde diese durch die nun vorgebrachten Anliegen von SK spürbar. Standen beim ersten Gespräch die Anliegen der Mutter im Zentrum, so kamen beim Gespräch mit SK ihre eigenen Bedürfnisse zum Vorschein und leiteten die zweite Behandlungsphase ein.

Beziehungsgestaltung

In diesem Kapitel werde ich auf die Beziehungsgestaltung in Form des Drei-Kreis-Modells der therapeutischen Beziehung gemäss Borst (2018) eingehen. Im äussersten Kreis des organisatorischen Rahmens handelt es sich beim KJPd um eine öffentliche ambulante psychiatrische Institution, die ärztlich geführt wird. Das heisst aus meiner Sicht, dass grundsätzliche historisch bedingt eine störungsorientierte Sichtweise vorliegt, mit allem was dazu gehört und natürlich auch den klinischen Diagnosen nach ICD-10. Meine Rolle als Psychologe, welches sich zu Beginn an einem humanistischen Bild orientierte und mit Beginn meiner Ausbildung mit einem autonomieorientierten, sowie heteronomieorientierten Menschenbild ergänzte, wirkte dem tendenziell defizitär vorherrschenden Menschenbild entgegen. Während meinem Studium veränderte sich auch mein therapeutische Grundhalten, um eine in Richtung spezifisch-systemischer weisender Grundhaltung. Dadurch, dass ich zu Beginn der Behandlung primär versuchte durch Neugier die Klientin und deren Anliegen zu verstehen, verfolgte ich mit der Zeit eine nicht-invasive und freundliche therapeutische Grundtugend zu etablieren (Cecchin, 1988). Dies erfolgte jedoch intuitiv und ermöglichte mir ein erstes Vertrauen von SK zu gewinnen. Im Verlauf der Therapie ergänzte ich meine Grundhaltung, indem ich hypothesen geleitete Fragen zu stellen begann (Andersen, 1990), die für SK interessant und angemessen, jedoch ungewöhnlich waren. Dadurch verfolgte ich das Ziel, SK auf neue Gedanken zu bringen und ihr ein vertieftes Verständnis über sich zu ermöglichen. Weiter folgte die Zirkularität, welche den Fokus der Problembeschreibung von SK als Interaktion in der Familie und im grösseren System einordnete und weg von einer individuellen Störung führte. Etwas distanziert betrachtet würde ich behaupten, dass mir dieses Vorgehen ermöglichte mit SK an den Punkt vorzustossen, an

dem wir nun sind. Anfänglich konnte SK kein wirklich eigenes Anliegen benennen und es hatte den Anschein, als wollte sie ihre Mutter ruhig stellen. Mit der Zeit jedoch konnte SK genau diese Interaktion innerhalb der Familie und der Mutter als ein sie störendes Element identifizieren, was wiederum zu einer Vertiefung und Festigung der Beziehung aufgrund von diesem Erfolg zwischen SK und mir führte.

Bezogen auf den interaktionellen Rahmen ist in diesem Fall zu bemerken, dass sich auch dieser fortlaufend veränderte und anpasste. Mutete das Anliegen der Mutter an mich zu Beginn nach Kontrolle über SK an, veränderte sich dies zunehmend in Richtung Hilfe zur Selbsthilfe für SK. Das Anliegen der Mutter, einerseits die Schule ruhig zu stellen, indem sie SK beim KJPD anmeldete, und andererseits implizit SK hilflos zu halten, indem das Problem bei SK verortet wurde, trat dieses Anliegen zunehmend in den Hintergrund und liess Platz für das eigentliche Anliegen von SK. Dies erfolgte mit einer Abnahme des Einbezugs der Mutter aufgrund der Volljährigkeit von SK. Dies ermöglichte zudem eine gewisse Übernahme von Verantwortung auf der Seite von SK, da sie nun selber für sich entscheiden musste, welche Themen sie bei mir behandeln wollte. Zudem meldete sich der Hausarzt von SK mit einem direkten Anliegen an mich, welches ich zuerst mit SK klären und besprechen musste. Diese von mir angesteuerte Transparenz führte wohl zusätzlich dazu, dass mit SK immer wieder das Vertrauen aussprach und weiter regelmäßig in die Therapie kam.

Innerhalb des innersten Bestimmungsstück der Beziehung zwischen SK und mir, in der affektologischen Rahmung, verfolgte ich die Metastabilisierung eines instabilen Systems, ohne jedoch die Grundstruktur des Systems zu verändern. Bisher ist mir dies gelungen, jedoch gab es Episoden, an denen die Grundstruktur bei SK gefährdet wurde, indem sie sich für das Verlassen des familiären Systems ausgesprochen hatte. Aus meiner Sicht hätte dieser Schritt zu einer Systemveränderung geführt, welcher im Extremen mit dem Bruch der Familie, insbesondere der Beziehung zur Mutter, geführt hätte. Diesbezüglich fand jedoch eine erneute Beruhigung statt, auf der weiter aufgebaut werden konnte.

Es war mir nicht möglich diese drei Kreise gesondert zu betrachten, da sich diese gegenseitig beeinflussen. Dadurch, dass ich SK bereits über mehrere Jahre begleite, veränderte sich einerseits bei Sarina die Aufträge dritter im organisatorischen Rahmen (obligatorische Schule, 10. Schuljahr, Mutter), sowie das Anliegen von Dritten im interaktionellen Rahmen (Mutter, Hausarzt). Weiter wurde die Beziehung bezogen auf den organisatorischen Rahmen gestört, als die Krankenkasse SK infolge von ausstehenden Prämien auf die Schwarze Liste setzte und ich direkt von der Spitaladministration die Weisung eines sofortiger Behandlungsstop erhielt. In Absprache mit meinen Vorgesetzten konnte ich jedoch die Einzelstunden mit SK zu lasten des KJPDS vorerst weiterführen.

Zudem hängt die Art der Beziehung auch von meiner Person ab, da ich meine eigene Geschichte, meine Erfahrung, mein persönlicher Kontext und mein Habitus zu einem gewissen Stück mit in die Beziehung hineinnehme. Durch die Vorgabe am KJPD Supervisionsstunden zu nehmen, konnte ich gleich zu Beginn der Behandlung gewisse eigene Muster erkennen und reflektieren. Mit Beginn

der Weiterbildung kamen weiter Selbsterfahrungs und Gruppensupervisionsstunden hinzu, welche mir zu einer erweiterten Sichtweise verhalfen, was sich wiederum auf die Beziehung zwischen SK und mir auswirkte. All diese Veränderungen führten dazu, die Beziehung zwischen SK und mir zu gestalten und zu formen, welche aktuell von einem gegenseitigen Respekt und Vertrauen ersichtlich ist und SK ermöglicht, mit ihren innersten Unsicherheiten in die Therapie zu kommen, um diese zu besprechen.

Diagnostik

Aus dem psychiatrischen Austrittsbericht des stationären Aufenthalts von SK geht hervor, dass SK die Kriterien einer sozialen Phobie gemäss ICD-10 F40.1 erfüllte. Dies führte insbesondere dazu, dass SK in exponierten Leistungssituationen soziale Ängste verspürt und sie mühe hat auf wenig bekannte Menschen zuzugehen. Zudem wurde beim Klinikeintritt eine mittelgradige depressive Episode nach ICD-10 F32.1 diagnostiziert, bei welcher die Symptome sich im Verlauf der klinischen Behandlung abnahmen.

Aufgrund meines Auftrags, resp. des zu Beginn fehlenden Auftrags, nahm ich die zuvor gestellten Diagnosen zur Kenntnis, ohne sie selber erneut zu überprüfen. Ich wollte SK den Raum geben eigene Themen zu finden und bei Bedarf zu besprechen. Den Fokus dabei legte ich auf ihre Ressourcen. SK zeigte von Beginn der Therapie in der ersten Behandlungsphase eine hohe Bereitschaft aktiv mitzumachen, was sich als eine grosse Ressource bei SK herausstellte. Ich spürte, dass SK eine Veränderung anstreben wollte. Sie kam mit eigenen Themen und wählte das Thema Selbstbewusstsein, welches sie direkt anhand eines konkreten Beispiels in der Schule angehen wollte. Dabei wurde klar, dass SK bereits einige Strategien im Umgang mit Leistungssituationen erarbeitet hatte. Weiter viel mir auf, dass SK eine gute Reflexionsgabe mitbrachte. Dadurch konnten wir direkt ins Thema einsteigen, was unmittelbar in der Schule zu einem Erfolgserlebnis führte. Im Verlauf der Behandlung wurden weitere Ressourcen von SK ersichtlich. Darunter die Neugierde etwas neues auszuprobieren und ihre Offenheit für neue Erkenntnisse. Im Verlauf gelang es SK zunehmend schwierigere Themen zu identifizieren und zu benennen. Blieb sie zu Beginn tendenziell an der Oberfläche, so arbeitete sich kontinuierlich vor und brachte zunehmend schwierigere Themen hervor. Ihre Beharrlichkeit bei einem Thema dran zu bleiben gehört mitunter zu ihren Strategien. Aufgefallen ist mir, dass SK in der Stunde besprochene Themen zu Hause weiter bearbeitet und gemeinsam erarbeitete Strategien umzusetzen versucht.

Im Verlauf zeigte sich bei SK wiederholt, dass sie auf sozial schwierige Situationen mit Rückzug reagiert. Schwierigkeiten bereiten ihr insbesondere Situationen mit vielen Leuten, da sie sich unsicher fühlt. SK hat einige wenige gute Sozialkontakte, mit denen sie ein inniges Verhältnis pflegt. Diese wenigen engen Kontakten konnten im Verlauf gestärkt werden, da diese SK gut tun und sie sich bei ihnen sicher fühlt. Durch diese kann sie Kraft tanken und sich von Stress erholen. Wichtig scheint mir hier gut aufzupassen, dass diese wenigen sozialen Kontakte nicht abreissen, da sie SK

halt geben. Zudem konnte ich eine Intensivierung der Beziehung zu mir als Therapeuten feststellen. SK schöpft Kraft aus den Stunden und benötigt die Gespräche, um ihr Wohlbefinden zu stärken. Obwohl SK wenig soziale Kontakte pflegt, schöpft sie daraus Kraft. In der Vergangenheit stand die Mutter oft stellvertretend für die fehlenden Freunde.

Bezogen auf die klinisch gestellte Diagnose einer Depression, zeigten sich diese Symptome in letzter Zeit erneut. Dabei fällt auf, dass diese im längeren konflikthaften Umgang mit der Mutter und einer im Verlauf dazugekommenen somatischen Diagnose einer Endometriose auftreten. Dabei reagiert sie mit Rückzugstendenzen, Stimmungstiefs, Schlafschwierigkeiten und Interessenverlust. Die somatischen Schmerzen, welche aufgrund der Erkrankung zyklisch auftreten, führen zu einer Verstärkung der Symptome. Dabei möchte sie niemandem zur Last fallen und meidet jeglichen sozialen Kontakt. In der gemeinsamen Arbeit konnten wir feststellen, dass emotionaler Stress jeglicher Form, welcher jedoch hauptsächlich zu Hause im Umgang mit der Mutter auftritt, die Bauchschmerzen weiter verstärken.

Hypothesenbildung

Im Verlauf der Behandlung von SK kam es zu unterschiedlichen Hypothesen, die fortlaufend erneuert, überarbeitet oder verworfen wurden. Zu Beginn der Therapie in Behandlungsphase I (siehe *Abbildung 1: Behandlungsepisoden*) stellt ich noch keine expliziten Hypothesen auf. Diese stellte ich erst gegen Ende der ersten Behandlungsphase. Rückblickend würde ich jedoch von Vermutungen sprechen, die mit Hypothesen vergleichbar sind. Diese waren jedoch aufgrund meiner fehlenden Erfahrung noch sehr unbeholfen und rudimentär. Auf eine davon möchte ich an dieser Stelle kurz eingehen, da sie mir während dem Schreiben wieder bewusst wurde:

Damals ging ich davon aus, dass die Schwierigkeiten bei SK durch ein fehlendes Verständnis von ihrem Umfeld (Schule, Mutter), aber auch von SK gegenüber sich selber, entstanden sind. Ich ging davon aus, dass sich diese Schwierigkeiten durch ein emphatisch orientiertes Verstehen-Wollen und einer uneingeschränkte Wertschätzung automatisch verringern. Bis zu einem gewissen Punkt konnte ich dadurch tatsächlich eine Verbesserung der Situation erreichen, indem sich SK verstanden fühlte und Vertrauen mir gegenüber aufgebaut konnte. Dies wiederum führte dazu, dass sie die Erkenntnisse ausserhalb der Therapiestunde anwendete.

Mit dem Start meiner Ausbildung am IEF begannen sich systemischen Hypothesen zu bilden. Dabei versucht ich nach den Stunden diese innerhalb der Verlaufseinträge zu notieren, um sie im Verlauf weiter überprüfen zu können. Als ich mich verstärkt mit dem Stellen von Hypothesen zu beschäftigen begann, war mir jedoch noch nicht klar, wie ich mir diese merken sollte, um später darauf zurück zugreifen. Im aktuellen Prozess hebe ich die von mir gestellten Hypothesen grafisch hervor, damit ich sie schneller finden kann. Im Folgenden möchte ich auf die mir wichtigsten Hypothesen kurz eingehen, indem ich sie in chronologischer Abfolge aufliste. Abschliessend möchte ich die Hypothesen mittels erster Systemdiagnose abrunden.

- Die Mutter versucht SK über die Therapie zu kontrollieren, indem sie vor dem Therapeuten SK aufzeigt, in welchen Bereichen SK Mühe hat. Dadurch möchte sie SK an sich binden, indem sie die sich sorgende Mutter spielt. Da SK der Mutter gefallen möchte, lässt sie sich vor dem Therapeuten von der Mutter einschüchtern und willigt vorerst in eine Therapie ein (Behandlungsphase I).
- Aufgrund einem starken Umsorgen von Seiten der Mutter (Bemutterung) ist es für SK nicht möglich selbstständig zu werden und sich von zu Hause zu lösen, da ihr die Mutter die dafür wichtigen Lernschritte abnimmt (Ende Behandlungsphase I).
- Die Mutter traut SK nicht zu, dass diese für sich selber entscheiden kann, ob sie Therapie benötigt oder nicht. Dies löst bei SK Verweigerungstendenzen aus, die sich in Form von Therapieabsenzen ohne Abmeldung manifestieren (Ende Behandlungsphase I).
- Die Mutter projiziert ihre eigenen Ängste aufgrund ihrer Vergangenheit auf SK und versucht sie aufgrund ihren eigenen Erfahrungen zu schützen. Dies führt dazu, dass die Mutter SK daran hindert, ihren eigenen Weg zu finden, weshalb SK verunsichert ist und mittels Rückzug und Verweigerung reagiert (Bedenkphase).
- Die Mutter macht SK von sich abhängig und bindet SK an sich, indem sie auf Autonomiebedürfnisse von SK gekränkt reagiert und mit Liebesentzug droht. Dadurch löst sie bei SK massive Schuldgefühle und Angst vor Trennung aus, weswegen es SK schwer fällt auf ihre Bedürfnisse zu achten, vor Angst die KM zu kränken. Dabei reagiert SK mit depressiven Überforderungssymptomen, um gegenüber der Mutter einen Grund für Rückzug zu haben (Beginn Behandlungsphase II).
- Die Mutter macht SK für das eigene Wohlergehen verantwortlich, indem sie SK emotional durch ignorieren und beschuldigen bestraft. Dies wiederum löst Schuldgefühle bei SK aus, weshalb sie nicht mehr in die Schule geht und zu Hause bei der Mutter bleibt (Behandlungsphase II).
- Die Mutter bindet SK stark im Haushalt ein. SK möchte der Mutter gefallen und hilft aufopfernd im Haushalt mit, was sich wiederum aufgrund der körperlichen Anstrengung negativ auf ihre Schmerzen auswirkt (Behandlungsphase II).
- Der Umgang mit der Mutter ist für SK schwierig, da die starken Emotionsschwankungen der Mutter dazu führen, dass SK in einem permanenten Spannungszustand ist, um auf die emotionalen Reaktionen der Mutter reagieren zu können (Behandlungsphase II).
- Das gezeigte Desinteresse des Vaters an SK löst bei SK Minderwertigkeitsgefühle aus, die sie durch emotionale Aufopferung für das Wohlbefinden der Mutter versucht zu kompensieren (Behandlungsphase II).

- Die Mutter nutzt das Desinteresse des Vaters, um SK an sich zu binden, indem sie den Vater vor SK schlecht macht und sich als einzige sorgende Person darstellt, was wiederum die Minderwertigkeitsgefühle von SK verstärkt (Behandlungsphase II).
- SK kann in schwierigen Situation bestehen, da sie gelernt hat sich selber zu helfen indem sie sich aktiv um sich kümmert und sich den Schwierigkeiten stellt (Behandlungsphase II).
- SK fühlt sich als Kind ihrer Eltern nicht erwünscht, da sie für den Grund ihrer finanzielle Not verantwortlich gemacht wird. SK reagiert darauf mit emotionalem Rückzug und depressiver Symptomatik, um den Schmerz der Zurückweisung zu ertragen (Behandlungsphase II).
- SK hat Angst vor dem Wiedereinstieg in die Schule, da sie über wenig soziale Strategien verfügt, da sie in der Vergangenheit wenig Möglichkeiten hatte solche zu entwickeln, da sie sich für ihre bedürftige Mutter kümmern musste (Behandlungsphase II).

Daraus ergibt sich eine Systemdiagnose im Sinne einer «Arbeitshypothese für Systemkonstellationen mit begrenzter Laufzeit» (Spitzcok von Brisinski, 1999). Es ist zu erwähnen, dass SK zusammen mit ihrem jüngeren Bruder bei der Mutter in einer Mietwohnung lebt. SK besitzt zudem eine ältere Halbschwester, die zusammen mit ihrem Partner in einer anderen Wohnung lebt. Die Eltern haben sich vor ein paar Jahren getrennt, wobei die rechtliche Scheidung aktuell vorgenommen wird. Bereits im Erstgespräch fällt auf, dass die Mutter ein dominantes Auftreten zeigt. Dabei bleibt SK still im Hintergrund und meldet sich nur, wenn sie von der Mutter oder von mir direkt angesprochen wird. Aufgrund der bereits sehr früh auftretenden familiären Schwierigkeiten durch die Trennung der Eltern, wie auch im Umgang mit der älteren Halbschwester (die eine AD(H)S Diagnose und Platzierung im Heim mit sich bringt), lernte SK sich zurückzuziehen, um als möglichst wenig belastend zu wirken und als braves Mädchen die Anerkennung der Eltern zu erlangen. Die Eltern jedoch hatten aufgrund ihrer eigenen Schwierigkeiten wenig Zeit auf SK einzugehen, wodurch sich das Gefühl der Wertlosigkeit bei SK verstärkte. Zudem erlebte SK Gewalterfahrung im häuslichen Umfeld, insbesondere von Seiten des Vaters gegenüber der Mutter, sowie auch gegenüber sich selber, was bei SK stark ambivalente Gefühle und Trennungsängste auslöste. Aus Angst, dass es der Mutter während der Abwesenheit von SK nicht gut gehen würde, konnte sich SK nicht von zu Hause lösen. Durch die konflikthafte Trennung hat sich die Beziehung zur Mutter intensiviert, da diese den emotionalen Support von SK suchte. Die Mutter kann auf geringe soziale Unterstützung ausserhalb der Familie zurückgreifen, da sie keine Freunde hat. Zudem zeigt die Mutter ein überfürsogliches Elternverhalten, was bei SK zu einem Rückzug in die Unselbständigkeit führte. Als aufrechterhaltende Faktoren spielen Schuldgefühle beider Seiten hinein: Die Mutter hat Sorge SK in der Vergangenheit nicht genug Zuwendung entgegengebracht zu haben und SK fürchtet, dass die Mutter ohne sie nicht auskommt. Erschwerend kommt die somatische Diagnose einer Endometriose hinzu, da diese SK auf der somatischen Ebene vulnerabel macht und sie in ihrer Handlungsfähigkeit

eingeschränkt ist.

Interventionen

In diesem Kapitel werden die im Verlauf der Behandlung durchgeführten Interventionen beschrieben und reflektiert. Dieses Kapitel leitet in das Kapitel *Verlauf* über. Eine Intervention stellt eine Handlung des Therapeuten mit der Absicht dar, den Gesprächsverlauf zu beeinflussen (Starke & Hess, 2019). Eine systemische Intervention wird mit der Absicht und einer bestimmten Zielrichtung gemacht. Das genaue Resultat jedoch ist nicht vorauszusehen. Eine systemisch gestellte Frage sollte im Idealfall einen Suchprozess in Richtung Lösung auslösen und ist somit als Intervention zu betrachten (vgl. ebd.). Im Folgenden werde ich auf die von mir häufig verwendeten Interventionstechniken in Form von Unterkapiteln eingehen. Im Titel wird die jeweilige Technik genannt, gefolgt von der Anwendungssituation und den Auswirkungen. Abgeschlossen wird das jeweilige Unterkapitel mit einer kurzen Reflexion über die jeweilige Intervention.

Skalierungsfragen. Während dem Schreiben dieser Arbeit wurde mir bewusst, dass ich bereits Skalierungsfragen vor dem Beginn meiner Weiterbildung verwendete. In der ersten Behandlungsepisode stellte ich SK oft zu Beginn und am Ende der Stunde eine Skalierungsfrage zu ihrer aktuellen Befindlichkeit. Dadurch verfolgte ich das Ziel, Unterschiede für SK ersichtlich zu machen und die Dynamik der Zielerreichung darzustellen. Mir wiederum half diese Fragetechnik im Kontakt zu SK und ihrem Anliegen zu bleiben.

Im weiteren Verlauf verwendete ich die Skalierungsfragen, um den Fortschritt zu einem bestimmten Ziel zu messen. Dabei fing ich mit dem Stand der aktuellen Situation an (z.B. Selbstbewusstsein) und wollte von SK wissen, wie es ihr diesbezüglich aktuell gehe und welchen Wert sie nach erfolgreicher Behandlung erreichen möchte. Dies ergänzte ich mit Veränderungsfragen, anhand welcher Merkmale sie eine Verbesserung feststellen kann. Dadurch wollte ich den Fortschritt im Bezug auf das zu behandelnde Thema transparent machen und zugleich SK dazu bewegen, sich aktiv auf einen Suchprozess einzulassen. Weiter wollte ich SK eine realistische Einschätzung zum Veränderungspotential ermöglichen, falls sie unrealistische Vorstellungen zur Zielerreichung äußern würde.

Die Skalierungsfragen sind nach wie vor fester Bestandteil der Behandlung mit SK. Dabei scheint sie gut auf diese Technik zu reagieren, indem diese einen inneren Suchprozess auslösen. Weiter helfen mir diese Fragen im Kontakt zu SK zu bleiben. Durch das regelmässig durchgeführte Erfragen der Befindlichkeit, kriege ich ein unmittelbares Feedback auf die aktuelle Stimmungslage von SK. Im Verlauf einer Stunde kriege ich zudem eine Rückmeldung, ob sich die Stimmung von SK verändert hat. Da sich SK gut auf diese Fragen einlässt, ist es mir möglich feine Unterschiede zwischen den Sitzungen und dem Fortschritt in einem Thema transparent zu machen.

Aufstellungsarbeit. In Folge einer internen Weiterbildung am KJPd führte ich mit SK eine Art Aufstellungsarbeit mit SK durch, indem ich sie in einem begrenzten Bereich mit Steinen und

sonstigen Materialien ihr Familie aufstellen liess. Dadurch verfolgte ich das Ziel, die Beziehungs-muster eines Systems im Raum bildlich darstellen zu lassen. Dabei konnte SK die Erfahrung machen, dass sie sich zu gewissen Personen im System distanziert fühlt und dies für sie damit ersichtlich wurde. Daraufhin forderte ich SK auf sich zu überlegen, was sie gerne an diesem Bild verändern würde. Daraufhin stellte sie ihren Vater, die Halbschwester und die Grossmutter mütterlicherseits näher zu sich hin. In der anschliessenden Arbeit über mögliche Umsetzungsideen wurden weitere Themenfelder sichtbar. Zudem öffnete diese Intervention das Bedürfnis über ihr Halbschwester und die Zeit, als diese noch zusammen mit dem Vater zu Hause waren, zu sprechen.

Diese Aufstellung führte ich ziemlich am Anfang der ersten Behandlungsepisode durch. Es konnten bereits Themen zu Nähe und Distanz in der Familie aufgezeigt werden. Trotz dieser Themen, wurden diese in der weiteren Arbeit vorerst nicht weiter bearbeitet. SK klammerte diese Themen bestimmt aus, da SK - so meine Vermutung - zum damaligen Zeitpunkt noch nicht bereit dazu war. Die damalige Intervention ermöglichte mir als Therapeut jedoch einen ersten Blick in eine mögliche Richtung. Aus der Distanz betrachtet traten bereits zu diesem Zeitpunkt Themen auf, die später im Verlauf immer wieder auftauchten. Wie zum Beispiel die Näher zum Vater oder die Nähe zur Grossmutter.

Hypothetische Fragen. Mit dem Ziel Optionen zu erweitern, stellte ich in der zweiten Behandlungsepisode oft hypothetische Fragen. Insbesondere als das Thema der konflikthaften Beziehung zur Mutter im Zentrum stand. Dabei wollte ich mit SK alternative Vorgehensweisen im Vorfeld prüfen und eine erste Annäherung zu ihrem Ziel ermöglichen. Dabei schauten wir auch für SK bedrohliche Handlungsmöglichkeiten an. Ich stellte SK immer wieder die Frage was passieren würde, oder wie die Mutter reagieren würde, wenn sie sich alternativ verhalten würde.

Dies führte dazu, dass SK zu Hause alternative Verhaltensweisen ausprobierter. Dabei konnte sie die Erfahrung machen, dass diese für sie nützlich und hilfreich sind. Zudem konnte ich feststellen, dass es SK durch diese Intervention erst möglich wurde das schier undenkbare gedanklich durchzuspielen, um dann auf diese bereits geleistete Vorarbeit in der konkreten Situation zurückgreifen zu können. Teilweise machte SK auch die Erfahrung, dass gewisse besprochenen Optionen heftige Reaktionen von Seiten der Mutter auslösten, was wiederum dazu führte, dass SK das Verhalten der Mutter besser verstehen und einordnen konnte.

Zirkuläre Fragen. Mit beginn meiner Ausbildung versuchte ich mich vermehrt mit dem Stellen von zirkulären Fragen, was hauptsächlich in der zweiten Behandlungsepisode stattgefunden hat. Zusammen mit den oben erwähnten hypothetischen Fragen verfolgte ich das Ziel, SK einen Perspektivenwechsel zu ermöglichen, um neue Beobachtungsstandpunkte einzunehmen. Dies führte zu einem besseren Verständnis der vorherrschenden Familiendynamik.

Bisher fanden reine Einzelstunden mit SK statt, da diese ausdrücklich auf eine Teilnahme der Mutter an den Gesprächen verzichtete. Aus meiner Sicht wäre es hilfreich, die zirkulären Fragen in einem Gespräch mit SK und weiteren Teilnehmer zu stellen. Leider hatte ich dazu noch nicht die

Gelegenheit. Bisher haben die zirkulären Fragen dazu beigetragen, dass sich SK mit den Perspektiven der restlichen Teilnehmer aus der Familie auseinander setzte. Dies ermöglichte mir das System und deren Teilnehmer, obwohl sie nicht vor Ort waren, kennenzulernen und eine gewisse Dynamik aufzuzeigen. SK reagiert gut auf diese Fragen, da sie diese mit vollem Einsatz zu beantworten versucht.

Fragen nach konkreten Schritten. Um die mittels oben erwähnten Interventionen und den daraus entstandenen Handlungsoptionen konkret durchzuspielen (in Ergänzung zu den hypothetischen Fragen), stellte ich SK am Schluss die Frage nach konkreten Schritten und verknüpfte dies mit einer Hausaufgabe. Ab und zu gelang es SK, die in der Stunde erarbeiteten Handlungsoptionen zu Hause umzusetzen, was in den meisten Fällen zu einer Verbesserung der Befindlichkeit bei SK führte. Zum Beispiel gelang es SK mit der Zeit vermehrt, sich von der Mutter abzugrenzen.

Da SK mit hohem Engagement in die Therapie kommt, setzt sie konkrete Schritte regelmäßig um. Wichtig dabei ist es, dass ich nicht zu schnell vorwärts gehe und sie dadurch überfordere. Zudem besteht die Gefahr, dass SK mit gefallen möchte und über ihre Grenzen geht. Dies passierte einmal, als sie sich von der Schwerster abwendete und diese sehr heftig auf diese Abweisung reagierte. Dies verunsicherte SK in einem Ausmass, dass sie in alte Muster von Schuldzuweisung zurück verfiel. Grundsätzlich spricht SK jedoch gut auf diese Interventionstechnik an.

Genogramm und GAS. Neben dem GAS, welches weiter unten im Kapitel *Evaluationsverfahren* auf S. 26 näher beschrieben wird, erstellten wir einen ersten Teil eines Genogramms. Dabei wollte ich die Familienstruktur für SK grafisch darzustellen, um dadurch Zusammenhänge in der Familie ersichtlich zu machen.

In einem ersten Schritte erstellen wir die Seite der Mutter. Dabei fällt auf, dass auf dieser Seite auf einer Ebene viele Kinder aus zweiter oder dritter Ehe sind. Zudem scheint die Mutter früh schwanger geworden zu sein (was bei der Grossmutter mütterlicherseits auch so war). Durch diese Arbeit wurden Strukturen sichtbar, die sich über Generationen wiederholen.

Verlauf

Dieses Kapitel dient zur Ergänzung der eingangs dargestellten Fallübersicht (siehe Abbildung 1: *Behandlungsepisoden* S. 8). Hier sollen auf den Gesamtverlauf der bisherigen Therapie, sowie deren einzelnen Phasen genauer eingegangen werden. Dazu werden ich die zu den jeweiligen Phasen gehörenden wichtigen Ereignisse und Veränderungen erläutern.

Behandlungsphase I. Der Fall wurde mir Mitte Februar 2019 vom Chefarzt zugewiesen. Die erste Behandlungsphase kennzeichnet sich durch das Erstgespräch, mit einer ersten Auftragsklärung, der Kennenlernphase, einer ersten Verfeinerung des Auftrags, einem Anamnesetermin mit der Mutter und diversen Standortgesprächen mit SK und ihrer Mutter.

Im Anschluss an das Erstgespräch fanden vier Einzeltermine mit SK und einem längeren Anamnesetermin mit der Mutter statt. Aufgrund einer fehlenden klaren Auftragslage erarbeiteten wir in

dieser ersten Episode mögliche Ziele, die wir zusammen an einem ersten Standortgespräch zusammen mit der Mutter besprachen. Infolge bereits erfolgter Kurzinterventionen stellte sich bei SK eine erste Beruhigung ein. Im gemeinsamen Gespräch mit der Mutter wollte diese, dass SK den Vater als Therapiethema machen soll. SK konnte sich im Verlauf darauf einlassen. Dabei beschlossen wir einen weiteren Block mit Einzelterminen bis zu den Sommerferien durchzuführen, um das Thema Vater und die damit verbundene Schwierigkeit Nein zu sagen zu behandeln. Weiterhin möchte SK am Thema Selbstvertrauen arbeiten. In dieser zweiten Episode arbeiteten wir an den besprochen Themen. Dabei stellt sich heraus, dass SK nicht sehr motiviert war und sich wohl eher durch das Drängen der Mutter zu einer Therapie hatte verleiten lassen. Es folgten weitere Standortgespräche, wobei sich SK immer wieder von der Mutter dazu verleiten liess, die Therapie weiterzuführen. Dies quittierte SK im weiteren Verlauf vermehrt mittels unentschuldigter Absenzen. Auf diesen Umstand angesprochen erfolgte ein weiteres Einzelgespräch mit SK und ein darauf folgendes Standortgespräch im Oktober 19, an dem sich die Mutter auf drängen von SK dazu Umstimmen liess, die Therapie vorerst zu pausieren und das weitere Vorgehen Mitte Februar 2020 erneut zu besprechen.

Die Mutter schilderte immer wieder für sie feststellbare Verbesserungen zu Hause im Umgang mit SK. Dies würde sie bemerken, indem SK vermehrt für sich einstehen könne und sich weniger vor herausfordernden Situationen drücke. SK entschied sich in dieser Behandlungsepisode die Matura an der *International School of Schaffhausen (IS-SH)* zu absolvieren. Dieser Schulsstart fand am Ende dieser Phase statt, wobei SK bereits nach der ersten Schulwoche aufgrund von somatischen Ursachen aussetzen musste. Obwohl sich SK bereits damals über den Wiedereinstieg in die Schule fürchtete, wollte sie die Behandlung am KJPD nicht weiterziehen.

In der Rückschau wird mir klar, dass die Motivation einer Therapie in der ersten Phase nicht gegeben war. Auf jeden Fall nicht von SK. Vielmehr wollte die Mutter eine Behandlung am KJPD anstreben. SK konnte sich bis zu einem gewissen Grad auf die Therapie einlassen, wobei mit fortgeschreitendem Verlauf die Akzeptanz sank, was SK in Form von nicht zum Termin Erscheinen zeigte. Diese Phase war jedoch aus meiner Sicht nötig, um SK das nötige Vertrauen in mich aufzubauen zu lassen. Ich respektierte ihren Wunsch und wurde somit nicht ein verlängerter Arm der Mutter. In einem ersten Schritt scheint es mir gelungen zu sein, den Instrumentalisierungsversuche der Mutter zu widerstehen.

Bedenkphase. Diese Phase der Bedenkzeit dauerte von Anfang Oktober 2019, bis Anfangs July 2020 und wurde quasi von der Mutter als Kompromiss gewünscht. In dieser Zeit fand erst ein Telefongespräch mit der Mutter im April 2020 statt, aufgrund meines Vaterschaftsurlaubs. Kurz nach meiner Rückkehr teilte mir die Mutter telefonisch mit, dass SK das 10. Schuljahr an der IS-SH aufgrund starker chronischer Bauchschmerzen abbrechen musste. Medizinische Untersuchungen hätten gezeigt, dass SK an Endometriose leiden würde. Die Mutter teilte weiter mit, dass SK auf der Suche nach einer Lehrstelle sei. Aufgrund des in diesem Zeitraum abspielenden Lockdowns wegen COVID-19, vereinbarten wir einen erneuten Termin nach dem Lockdown. Ende Mai 2020 fand

ein weiteres Telefongespräch mit SK und der KM statt. Dabei stellte sich heraus, dass SK auf den Sommer 2020 keine Lehrstelle gefunden hatte und sie sich für das *Berufs-Vorbereitungs-Jahr (BVJ)* (weitere Form des 10. Schuljahrs) anmelden wollte. SK äusserte kein direktes Anliegen. Ich teilte der Mutter mit, dass wenn kein therapeutisches Anliegen vorliegen würde, auch keine Therapie am KJPd stattfinden könne. Die Mutter war einverstanden, den Fall am 13.05.2020 abzuschliessen.

Aus meiner Sicht war diese Phase insofern wichtig, als dass SK sich weiter in ihrer Autonomie gegenüber gestärkt sah. Diese Phase war nicht nur für die Mutter ein Kompromiss, sondern auch für SK, die um Gründe genommen die Therapie beenden wollte. Zudem konnte sich die Mutter einen Schritt in Richtung dem Selbständigenwerden von SK einlassen, indem sie sich nach zweimaliger Verlängerung einverstanden erklärte die Therapie zu beenden. Wäre dies nicht passiert, so meine Einschätzung, hätte sich SK nicht auf die Behandlungsphase II einlassen können.

Behandlungsphase II. Die Behandlungsphase II wurde Anfangs July 2020 von SK eröffnet, da sie den Wunsch nach einem Gespräch äusserte. Dabei erfolgte eine weitere Auftragsklärung, in der SK über eine depressive Verstimmtheit und damit einhergehenden Schlafschwierigkeiten berichtete. Weiter informierte sie mich über die bei ihr entdeckte Endometriose Erkrankung. SK äusserte den Wunsch mit mir über diese Themen zu sprechen, da sie rückblickend von den Gesprächen mit mir profitieren konnte und sie dadurch eine Verringerung der Symptome erhofft. Ich schlug das bekannte Vorgehen einzelner Stunden, mit einem im Anschluss stattfindenden Standortgespräch vor, um die Themen weiter zu verfeinern. Mir schien dies ein angezeigtes Vorgehen zu sein, da ich mir noch nicht sicher war, weshalb genau SK die erneute Anmeldung vorgenommen hatte. In Rücksprache mit meinem Vorgesetzten beschlossen wir den Fall weiterlaufen zu lassen und uns die administrative Neueröffnung zu ersparen.

Zu Beginn dieser Phase stand das Thema Einstieg in das 10. Schuljahr im Zentrum (BVJ). In den nächsten Stunden arbeiteten wir an SKs Ressourcen und erarbeiteten für SK hilfreiche Beruhigungsstrategien wie sozialer Austausch, Atemtechnik, sich selber gut zureden und an die Therapiestunden zurückdenken. Den Schulstart im August 2020 meisterte sie mit Bravour, was sozusagen als Therapieauftakt in dieser Phase angeschaut werden kann. In den folgenden Stunden traten die Themen Suizidalität und Beziehung zur Mutter verstärkt auf, die immer auf dem Hintergrund starker somatischer Schmerzen in der Bauchregion begleitet wurden. Aufgrund der depressiv anmutenden Verstimmtheit folgten auf Wunsch von SK Medikamentengespräche. Nachdem das Thema Mutter vertieft wurde, erstellten wir das erste GAS (siehe Detailliert im Kapitel *Evaluationsverfahren* auf S. 26). SK wurde in dieser Zeit volljährig. In dieser Zeit häuften sich aufgrund der starken Schmerzen die Schulabsenzen und SK blieb erneut oft zu Hause. Dabei kam es vermehrt zu Konflikten zwischen SK und ihrer Mutter. Zudem machte sich SK Sorgen um die Schule, worauf ein Gespräch zwischen mir und der Lehrperson stattfand.

Im Verlauf beschäftigten wir uns primär mit den sich spontan ergebenden Themen aus der Stunde. Das Thema Mutter wiederholte sich. Im Zusammenhang mit den Konflikten zu Hause kam auch

das Thema Vater erneut zur Sprache. Die Eltern von SK befanden sich nun nach mehreren Jahren der Trennung in der richterlichen Scheidung, welche konfliktbehaftet war. Dabei kam eine neues Thema zum Vorschein, welches im Zusammenhang mit dem Thema Vater und den Bauchschmerzen steht: SK schilderte mir von einem panikartigen Erleben, wenn sie erbrechen müsse. Dieses Gefühl hat sie seit ihrer Kindheit, als sie im Beisein ihres Vaters erbrechen musste und er sie daraufhin demütigte und erniedrigte.

Der nächste Abschnitt der Therapie wurde aufgrund von ausstehenden Krankenkassenbeiträgen eingeläutet. Dabei wurde ich von der Spitaladministration informiert, dass die Kasse SK auf die schwarze Liste setzte (damals in Schaffhausen noch praktiziert) und ich die Behandlung per sofort einzustellen hatte. Trotz dieser Weisung führte ich weitere Einzelgespräche mit SK durch (teilweise in Absprache mit dem Chefarzt). Dabei stellte sich heraus, dass die Mutter mit dem Bezahlung der Rechnungen für die Familienkasse im Hintertreffen war. SK konnte sich bald darauf aus dieser Familienkasse lösen und die Therapie offiziell wieder aufnehmenn. Durch den Vorfall mit der Krankenkasse schälte sich das Thema Auszeit von zu Hause und Auszug im Generellen heraus. In diesem Zusammenhang nahm ich Kontakt mit dem Kinder- und Jugendsozialdienst auf, um gemeinsam nach möglichen Lösungen für SK zu suchen. Das Ziel dabei war, SK wieder in die Selbstverantwortung zu nehmen und ihr nur die Möglichkeiten einer alternativen Finanzierung vor Augen zu führen. Aufgrund ihrer Volljährigkeit wurde die Zusammenarbeit jedoch aufgrund der damit einhergehender Schwierigkeiten wieder beendet. Wir suchten nach Alternativen, auch im Zusammenhang mit einer möglichen Auszeit beim Vater oder der Grossmutter mütterlicherseits. Dieses Thema ist aktuell in der Bearbeitung.

Zwischenzeitlich führten wir Anfangs 2021 ein Rückblick bezüglich der im GAS formulierten Zielen durch. Im Verlauf kamen weitere Ziele dazu, deren Fortschritt wir ausführlich betrachteten. Weiter erstellten wir einen ersten Teil eines Genogramms, um die Familiendynamik auf eine andere Weise darzustellen. Dabei fokussierten wir uns auf die Seite der Mutter. Diese Arbeit wurde erneut unterbrochen, da uns der Hausarzt von SK ein Video zuspielte (in Absprache mit SK), auf dem SK mit deutlichen Bewegungsstörungen zu sehen ist und die an eine fokale Epilepsie erinnert. Daraufhin wurde das Medikament auf anraten der behandelnden Ärztin abgesetzt. SK unterzog sich in dieser Zeit einer Operation, welche eine Verbesserung der Bauchschmerzen zur Folge hatte. Aufgrund der Unsicherheit bezüglich der Bewegungsstörungen wurde die Verschreibung der Medikamente an den Hausarzt ausgelagert, da dieser die Bewegungsmuster im Zusammenhang mit dem Stress einordnete und unsere Psychiaterin sich diesbezüglich nicht so sicher war.

In der aktuellen Phase dreht sich das Thema primär um den Wiedereinstieg in die Schule. SK war nun die meiste Zeit zu Hause. Jedoch hat ihr der Hausarzt dazu geraten, nach den Frühlingsferien einen neuen Versuch zu starten (bisher stellte er ihr die Arztleugnisse aus). Dabei treten die Symptome der sozialen Phobie erneut auf. Leider ist der Wiedereinstieg in die Schule nach den Ferien nicht geeglückt. SK erschien nicht in die Einzelstunde. Erst auf meine Nachfragen meldete sie

sich und teilte mir per Textnachricht mit, dass es ihr aktuell nicht so gut gehe und sie viel im Kopf habe, weswegen sie die Stunde vergass.

Diese letzte Phase der Therapie mit SK stellt aus meiner Sicht den wahren Kern der Therapie dar. Auffallend dabei ist, dass beim Thema Mutter immer wieder andere Störungen auftreten. So als ob das Thema zwischenzeitlich von Seiten SK mehr Ruhe benötigt, um dann erneut aufzutreten. Das Thema Mutter setzt sich wie ein roter Faden durch die ganze zweite Behandlungsepisode durch. Die restlichen Themen treten auf, stehen eine Zeit lang im Vordergrund, verschwinden dann jedoch wieder etwas von der Therapiebühne. Da ich SK die Wahl lassen möchte, welche Themen sie gerade angeht, ist es meine Aufgabe die im Hintergrund schlummernden Themen nicht aus den Augen zu verlieren.

Therapeutische Wechselwirkung

In diesem Kapitel werden Reaktionen auf Interventionen und Wendepunkte, sowie Veränderungen in den unterschiedlichen Systemen beschrieben und reflektiert. Zudem werde ich auf die Veränderung der Hypothesen und der Diagnostik eingehen. Weiter soll hiermit auch auf die wechselseitigen Anpassungsprozesse Rechnung getragen werden.

Diagnostische Wechselwirkung

Welche diagnostischen Annahmen habe ich im Verlauf getroffen und wie haben diese den therapeutischen Prozess beeinflusst? Eine Annahme habe ich aufgrund der Vordiagnose soziale Phobie getroffen und anhand dem Wunsch nach Stärkung des Selbstbewusstseins in Situationen mit mehreren Personen (Schule). Ich ging davon aus, dass SK eine eher introvertierte Person ist und es deshalb SK schwer falle, sich gegen aussen zu zeigen. Zudem schätzte ich sie als intelligente junge Frau ein, die sich sehr viele Gedanken über unterschiedliche Dinge im Leben macht, jedoch Mühe hatte ihre eigenen Stärken und Qualitäten zu sehen. SK erschien mir als eine Person, die sehr sensibel im zwischenmenschlichen Bereich ist, viel wahrnimmt und ebenso viel Empathie für das Gegenüber aufbringen kann, jedoch oft zu wenig auf sich selber schaut. Ihre damals angewandte Strategie war es, unangenehmen Situationen aus dem Weg zu gehen. Dazu kam der Umstand, dass sie oft krank war und über starke Schmerzen klagte, weswegen ihr vom Hausarzt eine Dispens ausgestellt wurde. Damals war noch nicht klar, dass sie an Endometriose litt. Meine Annahmen prägten mein therapeutisches Handeln insofern, als dass ich versuchte über die Beziehung und einem sehr achtsamen Pacing vorzugehen. Ich versuchte ihren Selbstwert über das Stärken ihrer Ressourcen aufzubauen. Intuitiv spürte ich, dass ich vorsichtig gegenüber den Erwartungen der Mutter sein musste. Ich wollte, dass SK ihre eigenen Themen bringen konnte.

Im Verlauf, insbesondere im zweiten Behandlungsteil, rückte das konflikthafte Familiensystem und die Beziehung zur Mutter vermehrt ins Zentrum. Versuchte ich ersten Teil ausschliesslich über die direkte therapeutische Beziehung zu arbeiten, ergänzte ich meine Interventionen immer mehr in

Richtung eines systemischen Vorgehens mit dem Ziel, die Strukturen der Familie und des Umfelds von SK genauer zu verstehen. Dabei wendete ich vermehrt systemische Techniken an. Dies sollte SK ermöglichen, ihre Familie aus einem anderen Blickwinkel betrachten zu können, um durch das Einnehmen einer Metaebene auf neue Lösungsideen zu kommen. Im weiteren Verlauf begann SK sich gegenüber der Mutter zu behaupten. Zudem suchte sie aktiv nach alternativen Wohnmöglichkeiten, sei es bei der Verwandtschaft oder über den Kinder- & Jugendsozialdienst. Dabei verlagerte sich der therapeutische Prozess kurzfristig in den Bereich von sozialpsychiatrischem Arbeiten.

Interaktion

Im folgenden Kapitel werde ich die Wechselwirkungen zwischen den beteiligten Personen und Systeme, insbesondere Fachpersonen- und Klient*innen-Systeme, beschreiben und reflektieren. Dazu gehört der Kontakt zur Mutter, den Lehrpersonen und den involvierten Fachpersonen wie Kinder & Jugendsozialdienst, Hausarzt, Spezialarzt, sowie der Interaktion zwischen Spital und Krankenkasse aufgrund mangelnder Versicherungsdeckung.

In der ersten Behandlungsphase war die Interaktion mit der Mutter von zentraler Bedeutung. Rein rechtlich gesprochen konnte die Mutter als sorgeberechtigter Elternteil über den weiteren Verlauf der Therapie entscheiden. Für mich stellte dies eine Gratwanderung dar. Auf der einen Seite wollte ich die Beziehung zu SK aufbauen, weshalb ich die Anliegen der Mutter möglichst drausen halten musste. Auf der anderen Seite involvierte ich die Mutter stark in den Prozess mit ein, indem wir zu dritt Gespräche führten. Ich musste also nicht nur das Vertrauen von SK erarbeiten, sondern auch das der Mutter. Aus den Schilderungen der Mutter ging hervor, dass sie die ambulante Therapie bei meiner Vorgängerin aufgrund Differenzen zwischen ihr und der Therapeutin beendete. Deshalb war es wichtig, dass die Mutter wenigstens teilweise im Boot war. In der zweiten Behandlungsepisode meldete sich SK selbstständig. Ab diesem Zeitpunkt musste ich die Mutter nicht mehr so stark involvieren, da SK selbstständig über die Therapie entscheiden konnte.

Ein weitere wichtiger Interaktionspartner war und ist der Hausarzt. Dieser meldete sich in Absprache mit der Mutter in der zweiten Behandlungsepisode mit einem Video selbstständig bei mir. Auf diesem Video war SK in einer Situation zu sehen, in der sie deutliche Bewegungsstörungen zeigte. Für mich war dies überraschend, da ich von SK bisher nichts über diese Vorfälle gehört habe. Zudem meldete sich der Hausarzt auf ausdrücklichen Wunsch der Mutter. Der Hausarzt hatte wohl SK darüber eingeweiht, nur war mir nicht klar wie einverstanden sie damit war. Als ich das Thema mit SK besprochen habe teilte SK mir mit, dass sie selber diese Vorfälle nicht so ernst genommen habe, obwohl diese bis zu zehnmal am Tag aufgetreten sind. Diese seien ihr peinlich gewesen, weswegen sie mir nichts sagte. Auf der einen Seite war ich froh, meldete sich der Hausarzt bei mir. Auf der anderen Seite unterbrach dieser Vorfall den aktuellen Therapieprozess. Die Medikamente wurden gestoppt, es fanden Termine mit SK und der Psychiaterin statt und SK musste sich einem *Elektroenzephalografie (EEG)* unterziehen. Später im Verlauf führte dies dazu, dass

die Medikamentenvergabe an den Hausarzt übergeben wurde, da die Psychiaterin am KJPd ohne Langzeit-EEG bezüglich einer erneuten Abgabe von Medikamente zurückhaltend war. Denn mit dem Absetzen der Medikamente sind die Bewegungs-Episoden stark zurückgegangen. Durch das aktive Melden des Hausarztes wurde auch die Interaktion mit der Mutter erneut verstärkt, da sie die Initiantin für das Vorgehen des Hausarztes gewesen ist. Somit rückte auch die Mutter wieder etwas näher an den Therapieprozess mit SK, was ich jedoch begrüsste. In den darauf folgenden Stunden wurden mögliche Gespräche mit der Mutter besprochen. Dieser gesamte Prozess mit den Bewegungsmustern, dem Absetzen der Medikamente und der neurologischen Untersuchung führte dazu, dass sich SK erneut näher an der Mutter orientierte und sich von ihr unterstützen liess.

Neben diesen zentralen Personen soll hier noch kurz auf die Interaktion mit den restlichen Personen eingegangen werden wie zum Beispiel der Lehrperson aus dem BVJ-Schuljahr. SK machte sich gleich zu Beginn ihrer Absenz grosse Sorgen, da sie dies an die früheren Erfahrungen in der Schule erinnerte. Sie traute sich nicht telefonisch Informationen über mögliche weiteren Schritte einzuholen. Wir erarbeiteten dabei ein Verständnis für das Handeln der Schule und setzten uns mit möglichen Denkmustern anderer Leute auseinander. Die eigentliche Interaktion mit den zuständigen Personen aus der Schule beschränkte sich auf ein Minimum. SK wurde sich jedoch über ihre Rolle als Schülerin bewusster und konnte die Absichten anderer Personen besser verstehen, was für sie entlastend wirkte.

Eine weitere Person darf hier nicht fehlen und zwar ist dies der Vertreter des Kinder- & Jugenddienstes, mit welchem wir gemeinsame Gespräche führten, um mögliche Wohn-Alternativen für SK zu besprechen. Diese Gespräche lösten Veränderungen zu Hause im System aus, denn SK liess gegenüber ihrer Mutter Bemerkungen über einen möglichen Auszug verlauten, was bei der Mutter Verlustängste auslöste. Dadurch veränderte sich die Dynamik zwischen SK und ihrer Mutter.

Ebenso gehört die Unschöne Episode mit der Krankenkasse in dieses Kapitel. In der Folge des verordneten Therapiestops, musste ich mich zwangsläufig mit der Mutter von SK in Verbindung setzen. Diesmal unter einem anderen Vorzeichen, denn ich war derjenige, der Forderungen stellen musste. In der Folge konnte für SK eine eigene Krankenkassenpolize erstellt werden, was einen weiteren Schritt auf dem Weg in die Richtung Selbständigkeit führte. Dadurch, dass ich in diesen für die Mutter peinlichen Vorfall involviert wurde, nahm ich eine andere Position ein. Bisher schilderte mir die Mutter ihre Ängste und Sorgen bezüglich der Entwicklung von SK. Ihre eigene Rolle konnte sie bisher gekonnt ausklammern. Nun wurde die Mutter aktiv in die Dynamik miteingebunden.

Therapieergebnisse & Wendepunkte

In diesem Abschnitt werden die Interaktionen behandelt, die gewirkt haben und was die Konsequenzen daraus waren. Zudem gehe ich auf Wendepunkte im Prozesse, Weg-Gabelungen, sowie Anzahl Sitzungen ein.

Gewirkt hat aus meiner Sicht das Erarbeiten von Handlungsstrategien über die Orientierung an

den Ressourcen. Dadurch war es SK möglich das gelernte direkt umzusetzen und dadurch positive Erfahrungen zu machen. Dieses Vorgehen blieb durchgehend bestehen und wurde immer wieder angewendet. Zudem konnten Erkenntnisse über die Familiendynamik SK dazu verhelfen, eine neue Sichtweiser zu erhalten. Dies hat ihr geholfen ihre Situation besser zu verstehen und einzuordnen. Hatte SK früher dysfunktionale Gedanken, konnte sie mit Hilfe der systemischen Mitteln aus diesem Gedankenkarussel aussteigen und eine Metaebene einnehmen. Eine grosse Hilfe scheint für SK auch die Möglichkeit der Reflexion zu sein, welche mit Hilfe der Skalierungsfragen permanent validiert werden konnte. Hilfreich könnte dabei die nicht-invasive Neugierde gewesen sein. Zudem scheint die bedingungslose Akzeptanz eine neue Erfahrung für SK gewesen zu sein, da dies zu Hause nicht möglich ist und sich SK permanent in einer Schuld sieht. Hier hatte sie den Raum, als Person ernst genommen und mit Respekt auf Augenhöhe begegnet zu werden. Konsequenzen daraus sind, dass diese wirkungsvollen Mechanismen weiter angewendet werden.

In der zweiten Behandlungsepisode verlor ich durch die starke Fokussierung auf das Familiensystem den Fokus auf SK und ihre Schwierigkeiten im Umgang mit sozialen Situationen. Ich vernachlässigte diesen Punkt aufgrund grosser Fortschritte, welche SK diesbezüglich in der Vergangenheit gemacht hatte. Dies wirkte sich beim versuchten Wiedereinstieg in die Schule aus, indem SK mit vermehrt Schmerzen und depressiven Symptomen reagierte. Obwohl wir versuchten anhand der früher erarbeiteten Techniken eine Vorbereitung zu treffen, reichten diese Bemühungen nicht aus und SK scheiterte bei diesem neuen Versuch. Leider fanden aus unterschiedlichen Gründen bisher keine weiteren Termine mit SK statt. Ich vermute, dass ich SK mehr zugetraut habe, als sie in dieser Situation bewerkstelligen konnte. Dabei konnte ich nicht sehen, dass das Thema Familie bei SK in den Hintergrund rückte und der Wiedereinstieg in die Schule sie in alte Muster abgleiten liess.

Wendepunkte sind auch in der Grafik in *Abbildung 1: Behandlungsepisoden* zu erkennen. Einerseits das Initiieren einer Therapiepause, in der für SK viel passierte (Schulabbruch, Diagnose der Endometriose, erfolglose Suche nach Lehrstelle). Nach dieser Pause setzte SK sich für ihre Bedürfnisse ein. Die durchgeführte Operation, da sie sich gegenüber dem leitenden Arzt durchsetzen konnte, da dieser keine Operation in ihrem Alter durchführen wollte und es ihr danach besser ging. Weiter war der Vorfall mit der Krankenkasse für SK wohl hilfreicher als erst angenommen, da sie dadurch einen weiteren Schritt in Richtung Loslösung von zu Hause gehen konnte.

Ein aktueller Wendepunkt scheint der versuchte Wiedereintritt in die Schule dazustellen. In der Vergangenheit blieb SK den Therapiterminen fern, wenn etwas nicht stimmte. Seit dem versuchten Wiedereintritt liess SK zwei Stunden unabgemeldet ausfallen. Zudem meldete sich auch nicht auf meine Textnachrichten. Erst als ich mich persisiteren über mehrere Kanälen bei ihr meldete, konnte sie erneut Kontakt zu mir aufnehmen. Meine Vermutung ist a) sie schämt sich vor mir für den verpatzten Wiedereinstieg und macht sich selber dabei fertig, b) sie misst der Therapie zu wenig Hilfepotential zu und denkt ans Aufhören.

Bisher kam SK 40 mal in die Einzelstunde. Davon fanden knapp 10 in der ersten Behandlungs-

phase statt. Insgesamt fanden 5 Standortgespräche mit der Mutter zusammen statt, alle in der ersten Phase (inklusive Pause). SK fehlte in der ersten Phase 5 mal unentschuldigt, in der zweiten Phase 2 mal. Obwohl die zweite Phase bereits länger ist, fehlte sie insgesamt weniger.

Feedback

Rückmeldungen erfolgten durch das Klient*innensystem von Seiten der Mutter und von SK selber. In der ersten Phase, als die Mutter stärker eingebunden war, berichtete die Mutter von festgestellten Veränderungen bei SK zu Hause. SK könnte sich besser für sich einsetzen und würde sich selbstständig bei Personen melden. Früher wäre ihr das unangenehm gewesen und sie hätte sich davor gedrückt. Weitere Rückmeldungen von Seiten der Mutter blieben jedoch aus. Ich rechnete auch nicht damit, dass die Mutter weiter gross Rückmeldung zum Prozess mit SK geben wird, da sie aufgrund meiner Hypothese SK in einer Abhängigkeitsbeziehung behalten möchte und positive bemerkte Veränderung bei SK diesem Ziel entgegenwirken würden.

SK betonte beim Wiedereinstieg in die Therapie, wie sehr ihr die Gespräche geholfen haben. Seitdem blieben weitere Rückmeldung von Seiten SK aus (mit Ausnahme der Rückmeldungen aus dem GAS und dem EB-459. Ich gehe davon aus, dass dies ein übliches Muster in der Therapie ist. Es wird wohl eher selten vorkommen, dass Klient*innen unaufgefordert von sich aus Rückmeldungen geben. Wenn dann wohl eher bei Unstimmigkeiten und indirekt über einen Therapieabbruch. Ich gehe jedoch davon aus, dass SK von der Therapie aufgrund der Rückmeldung im GAS sowie im EB-45 profitieren konnte. Auf diese beiden Verfahren werden ich im nachfolgenden Kapitel *Evaluationsverfahren* weiter eingehen.

Evaluationsverfahren

GAS - Goal Attainment Scale

In diesem Kapitel werde ich auf eine Zielsetzung mittels *Goal Attainment Scale (GAS)* eingehen. Als erstes folgt eine erste Übersicht, anschliessend die Beschreibung des Ziels und der zugehörigen Kriterien, sowie die eigene Reflexion.

Anwendung GAS. Zu Beginn der zweiten Behandlungsepisode von SK erstellten wir mittels GAS eine erste explizite Zieldefinition (Kiresuk & Sherman, 1968). Bis dahin sammelten wir lose verschiedene Themen. Eines kristallisierte sich dabei deutlich heraus: der Umgang mit der Mutter und die damit einhergehende schwierige Beziehung zu ihr. Nach einer kurzen Einführung ins Thema Zielerreichung, anhand konkreter anschaulicher Beispiele, entschied sich SK für dieses weitere Vorgehen. Als erstes sammelten wir alle Themen und SK wählte ein Ziel aus, welches für SK als das wichtigste definiert wurde. Daraufhin formulierte sie Kriterien dazu, anhand derer die Erreichung des Ziels, oder auch eine mögliche Verschlechterung, abzulesen wäre. Dabei achtete ich darauf, dass es sich um ein individuelles Ziel von SK handelte, welches sich auf den Alltag von SK bezog.

Zusammen mit SK versuchten wir das Ziel möglichst verständlich zu formulieren. Bei den Kriterien achtete ich auf gut überprüfbare Kriterien, die ich mit der Hilfe von SK gemäss Dahling (2006) in verschiedene Stufen einteilte.

In der Mitte der zweiten Behandlungsepisode erfolgte die erste Prüfung, ob wir auf dem Weg zur Erreichung der Ziele sind. Zudem prüften wir, ob das Ziel für SK weiterhin relevant ist und ob SK weiter an diesem Ziel arbeiten möchte. Obwohl wir das Ziel bis auf wenige Punkte vollständig erreichten, entschied sich SK weiterhin daran zu arbeiten.

Beschreibung. Anhand eines GAS-Arbeitsblattes (siehe Anhang), welches wir vom IEF zur Verfügung bekommen haben, erarbeiteten wir das ausformulierte Ziel und die zugehörigen Kriterien dazu. Dabei wurde der aktuellen Zustand von SK bestimmt, sowie Kriterien, die zu einer Verbesserung, resp. Verschlechterung von diesem Zustand führen:

Ziel SK: Ich möchte mich gegenüber meiner Mutter frei fühlen.

- + 4-Linie: 1) *SK kann auf ihr Zimmer gehen wann immer sie möchte, ohne dass ihre Mutter ihr folgt, oder eine unpassende Bemerkung in Form einer Schuldzuweisung abgibt,* 2) *SK kann jede nach eigenem Bedürfnis Zeit mit sich alleine im Zimmer verbringen, ohne dass ihre Mutter sie dabei stört,* 3) *die Mutter macht SK nicht mehr für die eigene Einsamkeit verantwortlich und* 4) *wenn die Mutter an der Zimmertüre von SK klopft und SK kein Kontakt möchte, so entfernt sich die Mutter wieder.*
- + 2-Linie: 1) *Es gibt Tage, an denen SK direkt und ohne sich zuerst mit der KM abzugeben auf ihr Zimmer begeben kann* und 2) *die Mutter macht außerhalb der Familie mit einer Freund*in ab.*
- 0 Linie: 1) *SK kann nachdem sie nach Hause gekommen ist nicht direkt in ihr Zimmer gehen, ohne sich zuvor eine längere Zeit mit der Mutter abgegeben (unterhalten) zu haben,* 2) *SK kann sich nicht lange in ihr Zimmer zurückziehen, ohne dass ihre Mutter ohne zu klopfen in ihr Zimmer kommt (Privatsphäre),* 3) *SK ist für die Mutter wie eine beste Freundin und muss mit ihrer Zeit verbringen. Die Mutter hat neben SK keine Freunde und* 4) *SK wird von ihrer Mutter für die Einsamkeit der Mutter verantwortlich gemacht.*
- 2-Linie: 1) *SK kann nicht mehr mit Freunden abmachen, weil es die Mutter verhindert und* 2) *die Mutter würde die Türe zum Zimmer von SK entfernen, damit sie immer sieht was SK macht.*

Nach ca. fünf Monaten überprüften wir das Ziel erneut. Dabei kam heraus, dass verschiedene Kriterien bereits erfolgreich erreicht wurden. Darunter folgende: 1) *SK könnte soviel Zeit auf ihrem Zimmer bleiben wie gewünscht,* 2) *SK könnte direkt nach dem Nachhausekommen auf ihr Zimmer gehen* und 3) *die KM habe in der Zwischenzeit mit einer Freundin abgemacht.* Gemäss oben stehende Einteilung befindet sich SK dabei in den Kategorien der +4-Linie. Dabei sind noch nicht alle

Kriterien wie von SK gewünscht erreicht, weshalb sie an diesem Ziel dran bleiben möchte. Dabei lässt sie die Kategorien so bestehen. Wir werden im Verlauf immer wieder darauf zu sprechen kommen. Erst kürzlich meinte SK, dass dieses Thema aktuell sehr im Hintergrund sei, da sie sich bezüglich dem Umgang mit ihrer Mutter sehr frei fühle.

Reflexion. Seit der Vorlesung *Psychotherapieforschung und Qualitätssicherung* am IEF bei Hugo Grünwald, habe ich das GAS bei meinen Therapieklienten immer wieder eingeflochten. Nicht nur für mich als Orientierung, sondern auch für die Klienten im Sinne einer Intervention. Grundsätzlich finde ich das Instrument sehr hilfreich, um den Fortschritt und die Richtung im Auge zu behalten. Jedoch konnte ich es nicht bei allen gleich gut anwenden. Bei SK viel mir dies leicht, da ich SK als reflektiert wahrnehme, die ihre Ziele klar formulieren kann. Nicht allen Klient*innen fällt dies so leicht. Schwierigkeiten hatte ich beim erneut prüfen der Ziele. Oft ist es vorgekommen, dass sich die Ziele in der Zwischenzeit veränderten, wir jedoch das mittels GAS erstelltem Ziel nicht angepasst haben. Somit verschwindet das Ziel unbehandelt in der Akte. Bei SK haben wir neben dem oben erstellten Ziel zwei weitere erstellt, die wir periodisch immer wieder anschauen und prüfen. Jedoch ist es mir beim schreiben dieser Arbeit aufgefallen, dass sich eines davon erledigte, wir dies jedoch nicht gemeinsam besprochen haben. Ich werde im weiteren Verlauf versuchen darauf zurückzukommen und mit SK anschauen.

EB-45/ILK

In diesem Kapitel werde ich auf die Durchführung, Auswertung und Interpretation des Ergebnisfragebogens EB-45 (im englischen Original: Outcome Questionnaire - OQ45.2) näher eingehen (Lambert, Hannöver, Nisslmüller, Richard & Kordy, 2002) und mit einer Reflexion abschliessen. Mit der Hilfe von diesem Diagnoseinstrument, für die Erfassung des Therapiefortschritts in Form eines Selbstbeurteilungsfragebogens, wollte ich bei SK eine Symptomveränderung in einem gewissen Zeitabschnitt feststellen, um mit dieser Hilfe die weitere Behandlungsplanung vornehmen zu können. Der EB-45 erfasst die Gesamtbelastung der Klient*in, welche in drei Bereiche in Form von Skalen gemäss Lambert et al. (2013) unterteilt wird: 1) *Symptombelastung* (SYB), 2) *zwischenmenschliche Beziehungen* (BEZ) und 3) *soziale Integration* (SOZ). Insbesondere interessierte mich die Skala Symptombelastung, mit dem Fokus auf die depressive Verstimmung und die somatischen Symptome aufgrund ihrer Endometriose-Erkrankung.

Durchführung, Auswertung & Interpretation. Ich führte den Fragebogen in der Mitte der zweiten Behandlungsepisode mit SK durch, indem ich ihr während der Stunde Zeit gab, diesen auszufüllen. Dabei klärte ich SK kurz über den Sinn und Zweck dieses Fragebogens auf. SK benötigte für das Ausfüllen ca. 10 Minuten. Da dieses Instrument für die Veränderung über kurze Zeiträume empfindlich ist, liess ich SK drei Monate später erneut ausfüllen. Dabei benötigte sie auch ca. 10 Minuten. Im Anschluss füllte ich die Werte in die vom IEF zur Verfügung gestellte Excel-Tabelle ein, welche die Auswertung automatisch vornahm (siehe Anhang).

Gemäss dieser Auswertung erreichte SK beim ersten Messzeitpunkt einen Gesamtwert von 78 Punkten. Beim zweiten Messpunkt noch 67 Punkte. Daraus kann ich schliessen, dass die Belastungswerte in dieser Zeitspanne abgenommen haben. Diese Werte werden zudem mit Hilfe der Excel-Tabelle in einen Prozentrang überführt, wobei SK beim ersten Zeitpunkt einen Wert von 66 erreicht, was bedeutet, dass 66% der Befragten tiefere Werte erreichten. Beim Messzeitpunkt zwei erreichte SK den Prozentrang 61, was wiederum bedeutet, dass 61% der Befragten tiefere Werte erreichten.

Aus diesen Werten lese ich nun ab, dass sich bei SK die Symptombelastung (SYB) im Vergleich zu den zwischenmenschlichen Beziehungen (BEZ) und der sozialen Integration (SOZ) abhebt. Dies würde auch dafür sprechen, dass die Erkrankung und die depressive Episode SK am meisten belasten. Insbesondere wage ich die Vermutung, dass die somatischen Schmerzen aufgrund der Endometriose für SK sehr belastend sind. Aus der Auswertung lese ich heraus, dass die beiden restlichen Bereiche BEZ und SOZ SK weniger belasten, diese zudem zwischen den beiden Messzeitpunkten minimal abgenommen haben. Die Skala zwischenmenschliche Beziehungen etwas stärker. Das würde aus meiner Sicht dafür sprechen, dass die Behandlung des GAS-Ziels (Thema Beziehungsgestaltung zur Mutter) dazu beigetragen hat, dass diese Werte leicht abgenommen haben. Hingegen zeigen mir diese geringen Werte, verglichen zur Symptombelastung, einen eher geringen Einfluss auf die Gesamtbelastung bei SK.

Reflexion. Zu Beginn der Arbeit war ich nicht so erfreut, dass wir den EB-45 aufgrund der Vorgabe des IEF in unsere Arbeit integrieren mussten. Zudem hatte ich bisher wenig Berührungs-punkte mit diesem Fragebogen und konnte mir noch nicht so vorstellen, wie ich diesen gewinnbringend einsetzen wollte. Im Nachhinein und aufgrund der obigen Betrachtung musste ich jedoch feststellen, dass dieser durchaus Sinn machen kann. Insbesondere kommen mir da meine Therapieklienten in den Sinn, die nicht nur aufgrund einer Kurzintervention bei mir sind, sondern wohl etwas länger bleiben werden. Zudem möchte ich für die Zukunft diesen Fragebogen aktiver integrieren und die Ergebnisse zusammen mit den Klient*innen besprechen. In diesem Fall SK habe ich dies noch nicht gemacht, was ich jedoch nachholen möchte. Dieser Fragebogen gibt mir eine gewisse Orientierung, ob wir auf dem von uns gewünschten Weg sind. Bei SK denke ich nun, dass wir den Hauptfokus auf ihre Schmerzen und die Depression legen sollten, da hier der grösste Ausschlag bei SYB zu verzeichnen ist. Ich könnt mir auch vorstellen, dass es nicht nur immer um eine Abnahme der Belastung gehen könnte. Bei gewissen Themen könnte erst eine Verschlechterung ersichtlich werden und erst in einem weiteren Schritt eine Abnahme stattfindet, da sich die Klient*in intensiv mit dem jeweiligen Thema in der Therapie beschäftigt.

Lernprozess & Reflexion der Arbeit

In diesem letzten offiziellen Kapitel meiner Falldarstellung werde ich auf meinen persönlichen Lern- und Entwicklungsprozesses eingehen, sowie diesen kritisch reflektieren. In einem ersten Punkt werde ich auf die Falldarstellung in dieser Arbeit eingehen. In einem weiteren Punkt auf die eigene Entwicklung während der Fallarbeit.

Reflexion der Falldarstellung

Dies ist die erste grössere Falldarstellung, die ich im Rahmen meiner Weiterbildung geschrieben habe. Der Umfang von 28 Seiten für einen Fall schien mir zu Beginn etwas viel zu sein. Mir war im Vorfeld nicht klar, was ich da alles schreiben soll, ohne dass ich mich wiederhole und viel Theorie reinnehmen muss. Aufgrund der Inputs unseres Supervisors Patrick Wirz wurde mir schnell klar, dass ich mir einen Raster zur Orientierung zulegen musste, denn sonst würde ich mich verzetteln. Diesen erstellte ich anhand der Vorgabe aus der Wegleitung (Version 2020.01) und schickte ihn zur ersten Prüfung an meinen Supervisor. Im Anschluss erstellte ich mir einen Zeitplan, was mir eine erste Sicherheit in Form einer Übersicht, wann welcher Teil fertig sein sollte, gab. Leider konnte ich meine Vorgabe nicht wirklich einhalten. Ich unterschätzte die fehlende Zeit, die sich durch die Familie zu Hause ergab. Mein Arbeitspensum, die Weiterbildung und die Familie zusammen waren insgesamt zu viel, um am Abend oder in der Freizeit konzentriert an einer solchen Arbeit schreiben zu können. Da meine Frau und ich die Betreuung der Kinder teilen, verbringe ich neben der Arbeit einen grossen Teil meiner Zeit mit meinen Kindern. Dies wollte und konnte ich auch nicht gross ändern, ohne dass wir als Eltern zusätzlich an unsere sonst schon strapazierte Grenzen gekommen wären. Glücklicherweise ergab es sich, dass ein Weiterbildungsblock als Reserve geplant war und ich diesen für das Schreiben meiner Arbeit verwenden konnte. An diesen drei Tagen hiess es nun schreiben, schreiben und schreiben. Im Vorfeld habe ich soviel wie nur möglich vorbereitet, so dass ich keine Zeit mehr mit Layout und sonstigen Aufgaben verschwenden musste. Dies zahlte sich aus, denn ich konnte diese Tage durchschreiben, war dann jedoch auch dementsprechend platt.

Während dem Schreiben musste ich immer wieder meine Notizen aus der Fallarbeit konsultieren, da ich nicht mehr alles präsent im Kopf hatte. Dabei stellte sich heraus, dass meine detaillierten Verlaufseinträge eine grosse Hilfe waren. Froh war ich zudem, dass ich während der Ausbildung damit begonnen hatte Hypothesen direkt zu notieren und zwecks besserer Auffindbarkeit zu markieren. Somit konnte ich im Teil Hypothesen dies unmittelbar heraussuchen und verwenden. Weiter war ich froh, dass ich mir die Zieldefinition nach GAS notierte, somit konnte ich auch diese Notizen direkt für diese Arbeit verwenden.

Die grösste Schwierigkeit stellte sich heraus, war das Schreiben in der Ich-Form. Aufgrund meines Studiums in Psychologie und meiner vorherigen Schreibsozialisation im Bereich der Informatik, trainierte ich mir einen gewissen wissenschaftlichen Stil an. Ich konnte mich dabei an einer klar definierte Herangehensweise orientieren. Zudem war mir der Aufbau solcher Arbeiten geläufig

und verständlich, da sie sich logisch für mich anfühlten. In dieser Arbeit jedoch stellte ich fest, dass mir nicht immer ganz klar war, in welche Kapitel die einzelnen Inhalte gehören. Zudem störte ich mich an den auf den ersten Blick häufigen Überschneidungen. Eine Intervention löst auch immer eine Interaktion aus. Somit hatte ich das Bedürfnis diese beiden zusammen zu halten. Für mich war das Auseinandernehmen des Therapieprozesses anstrengend und herausfordern. Dadurch konnte ich jedoch neue Aspekte im Fall SK erarbeiten und eine neue Perspektive einnehmen.

Was würde ich für die nächste Arbeit anders machen? Im Grunde würde ich erneut wie oben beschrieben vorgehen. Für das nächste Mal möchte ich jedoch im Vorfeld bereits Zeit in Form von mehreren Tagen am Stück reservieren, um dann die Arbeit zu schreiben. Mir wurde bewusst, dass ich mit zwei kleinen Kindern nicht der Illusion verfallen sein darf, am Abend noch an der Arbeit schreiben zu können. Dies führte nämlich zu einem nicht ausgeruhten Daddy, der wegen Kleinigkeiten zu schimpfen beginnt und sich danach dafür schämt. Vielmehr möchte ich mich für das Schreiben der Arbeit reservierte und mit meiner Frau abgesprochene Zeit ausserhalb der Familie nehmen. Es stellte sich heraus, dass eine Auszeit für meine Frau mit den Kindern für ein paar Tage bei den Schwiegereltern hilfreich ist, da dies uns beide entlastet. Für die nächste Arbeit möchte ich dies im Vorfeld einplanen. Weiter nehme ich mir vor, dass ich mich zu Beginn des Semesters, wenn ich mich für einen Fall für die Arbeit entschieden habe, immer wieder Notizen zu den einzelnen Themen machen möchte. Anstelle am Schluss die ganze Arbeit auf Einmal zu erstellen, das ganze Jahr immer wieder einzelne Teile davon zusammenträgen. Da ich das Raster nun habe und ich die einzelnen Kapitel verstehe, sollte mir dies für die zweite Arbeit leichter fallen.

Reflexion der eigenen Entwicklung

Meine eigene Entwicklung möchte ich anhand der vier Kompetenzarten *Personale Kompetenzen, Soziale- und kommunikative Kompetenzen, Fach- und Methodenkompetenzen, sowie Handlungs- und Umsetzungskompetenzen* reflektieren. Aufgrund der Umfangsbegrenzung dieser Arbeit muss ich mich jedoch in den einzelnen Kompetenzarten wo immer möglich begrenzen, da dies sonst den Rahmen sprengen würde.

Im Bereich der personalen Kompetenz möchte ich auf die mir wichtigsten und persönlichsten Kompetenzen eingehen. Dabei spielt meine Erfahrung eine grosse Rolle, da ich bereits in zwei sehr unterschiedlichen Arbeitsbereichen gearbeitet habe (Handwerklich als Feinmechaniker und stark kognitiv als Softwareingenieur). Im Bereich meines Arbeitsalltags würde ich mich als authentisch bezeichnen. Auch wenn ich versuche die Lerninhalte aus der Ausbildung einfließen zu lassen, so versuche ich meinem Stil treu zu bleiben. Dies ermöglicht mir aus eigener Erfahrung im Umgang mit den Klienten, insbesonders den jugendlichen Klienten, rasch in ein Vertrauensbündnis zu gelangen. Bei SK half mir dies, das Vertrauen über die Zeit zu gewinnen, obwohl der Auftrag der Mutter zu Beginn sehr dominant war. Durch meine Anpassungsfähigkeit ist es mir zudem möglich, auf die unterschiedlichen Bedürfnisse der Klienten einzugehen, was mir bei SK geholfen hat auf ihre

eigenen Ziele einzugehen und den Auftrag der Mutter für SK im Hintergrund zu belassen. Weiter bringe ich eine ausgeprägte Lernbereitschaft mit, die zusammen mit meinem Hang zum logischen Denken ein ständiges weiterbewegen auf dem Weg zum Psychotherapeuten ermöglicht. Ich mag es, wenn ich neue Dinge lernen kann und diese auch anwenden kann. In diesem Fall geschehen durch den Fragebogen EB-45. Zudem würde ich mich als jemandem mit einer hohen Eigenverantwortung und einem hohen Verantwortungsbewusstsein sehen, was mir in diesem Umfeld am KJPD zugute kommt, da ich die Fallverantwortung von SK habe und als Therapeut wohl auch verantwortungsvoll handeln will. Zusammen mit dem zielorientierten Handeln, welches ich intuitiv mitbringe, kann ich davon ausgehen, dass wir in der Therapie immer auf irgendetwas hinarbeiten. Dies jedoch birgt auch eine gewisse Gefahr, da ich diese Zielorientierung intuitiv mitbringe, wende ich selten Instrumente wie der EB-45 an und habe sogar eine leichte Abneigung dagegen. Da ich aber gerne dazu lerne, werde ich den EB-45 zukünftig weiter verwenden, was mit einer gewissen Flexibilität einhergeht, da ich das Bedürfnis nach intuitivem Handeln mit einem geplanten Handeln kombinieren kann. In den Supervisionsstunden, sowie auch in der Selbsterfahrung, konnte ich mich weiter im Bereich der Eigenreflektion üben, also eigene Denk-, Wahrnehmungs- und Handlungsmuster in der Interaktion mit der jeweiligen Gruppe reflektieren. In der Gruppensupervision ist mir aufgefallen, dass ich im Fall SK den Druck von der Mutter aufgrund meines Verantwortungsbewusstseins auf mich genommen habe, obwohl ich nicht für diewünsche der Mutter verantwortlich bin. Für den Prozess ja, jedoch nicht für die Mutter.

Die Beziehungsgestaltung zu SK veränderte sich einerseits durch die Dynamik des Falls, als sich SK selbstständig meldete, jedoch auch aufgrund meiner bewusst konstruktiv und bedürfnisorientierten Beziehungsgestaltung. Mir wurde bei SK rasch klar, dass SK viel Verständnis für ihre Situation benötigte, da die Mutter dies anscheinend nicht konnte. Ich versuche SK an ihrem jeweiligen Standpunkt abzuholen, dabei versuche ich auf ihre jeweiligen Bedürfnisse einzugehen, ohne den Grund für ihre Anmeldung aus den Augen zu verlieren. Zu Hilfe kommt mir in diesem Feld, dass ich gegenüber den Lebensentwürfe von SK neutral bleiben kann. Was mir weniger gelungen ist, ist die Neutralität gegenüber der Mutter. Aufgrund der Gepflogenheit am KJPD das Kind, die Jugendlichen ins Zentrum zu rücken, übernahm ich automatisch Partei für SK. Dies wurde mir auch in der Gruppensupervision bewusst, worauf ich mich anschliessend wieder vermehrt der Mutter gegenüber neutraler zeigen konnte. Ein weiteres Anliegen von mir ist SK in ihrer Autonomie zu unterstützen. Dies versuche ich, indem ich SK immer wieder in Form von Aufträgen in die Handlung bringen möchte. Dies klappt bei SK ziemlich gut, da sie gewillt ist die besprochenen Themen umzusetzen. Gewöhnlich versuche ich mich mit involvierten Fachpersonen auszutauschen, um mir ein Bild von den Aufgabenbereichen der Klienten zu verschaffen. Bei SK telefonierte ich mit der Lehrperson, um mir ein Bild der schulischen Situation zu verschaffen. Dies half mir anschliessend mit SK das weitere Vorgehen zu erarbeiten. Nicht nur über die Gruppensupervision holte ich mir Feedback zu diesem Fall. Auch über die am KJPD üblichen Fallcafés und Fallvorstellungsrunden

habe ich mich mit Fachpersonen ausgetauscht. Dabei kam heraus, dass ich mir durchaus Zeit geben darf mit SK in den Prozess zu gelangen. Ich war zu jenem Zeitpunkt etwas ungeduldig und erhoffte mir rascher eine Veränderung. Rückwirkend hätte mir wohl das Durchführen des EB-45 geholfen, um mir über den Fortschritt klarer zu werden.

Die Fach- und Methodenkompetenz veränderte sich im Verlauf mit SK. Wie bereits mehrfach erwähnt startet ich meine therapeutische Laufbahn am KJPd bevor ich mich am IEF in systemischer Psychotherapie weiterbildete. Mit dem fortschreitenden Wissenserwerb wurde mir bewusst, dass die Anliegen von SK in einem System entstanden sind, zu denen die Mutter, der Vater, die Geschwister und die Grosseltern gehören. Je mehr ich diese in die Therapie miteinbezogen habe - zumindest in Sensu - wurde es mir möglich, die jeweiligen Interaktionen zu verstehen. Das Thema von SK mit ihrer Mutter wird wohl aus diesem neuen Verständnis entstanden sein, da ich darauf sensibler wurde. Zudem wurde mir aber auch die Begrenztheit von psychotherapeutischen Handeln immer wieder aufgezeigt (durch Vorlesung sowie Austausch mit Fachpersonen, sei es in den Vorlesungen oder den Supervisionsstunden). Weiter konnte ich feststellen, dass ich immer mehr systemische Methoden in die Therapie brachte. Teilweise habe ich Methoden bereits angewendet, die mir aus dem Studium noch in Erinnerung waren (Vorlesung bei H. Grünwald), die dann in der Weiterbildung wieder vor kamen (Skalierungsfragen). In diesem Zusammenhang für mich schwierig sind die therapeutischen Wechselwirkungen, da ich mir dessen Punkte wie diagnostische Wechselwirkung und Interaktion während der Therapie nicht immer bewusst bin. Die Interaktionen gestalteten sich eher spontan und nicht geplant. Zeitweise ist mir nicht klar, welche Fortschritte wir erreichten, da ich mich stark an den Bedürfnissen von SK in den jeweiligen Stunden orientierte. Beim Schreiben dieser Arbeit wurde mir klar, dass ich teilweise den Fokus auf die ursprünglichen Themen der Auftragsklärung verloren hatte.

Bezogen auf die Handlungs- und Umsetzungskompetenz konnte ich im Verlauf gut beobachten, wie sich meine Kompetenzen in diesem Bereich veränderten. Fand die erste Auftragsklärung noch ohne Wissen aus der Weiterbildung statt, so konnte ich bei der zweiten Auftragsklärung mit SK aus dem vollen schöpfen und das bereits gelernte einfließen lassen. Das Hypothesenbilden kam dazu, das GAS, das Zirkuläre-Fragenstellen, mit denen ich mir ein immer klareres Bild der Situation von SK erstellen konnte und weitere. Was aktuell wieder etwas in den Hintergrund gerückt ist, ist der aktive Einbezug des Systems, oder zumindest Teile davon. So möchte ich die Mutter wenn möglich wieder zu einem Gespräch einladen.

Abschliessend, im Sinne einer Reflexion über die Reflexion, ist mir aufgefallen, dass ich mir diese vier Kompetenzarten immer wieder aktiv vor Augen führen muss. Damit erhoffe ich mir auf dem restlichen Weg Orientierung, insbesondere was mein Wissen anbelangt, wo meine Lücken sind und wo meine blinden Flecken liegen. Durch diese Arbeit und die Reflexion konnte ich mich erneut davon überzeugen, dass ich mich für den richtigen Weg entschieden habe, denn die Faszination und die Freude an dieser therapeutischen Richtung ist ungetrübt. Auch wenn die aktuelle Zeit aufgrund

COVID-19 mir einen herben Dämpfer verpasste, da dies den Austausch massiv beeinträchtigte, tut dies kein Abbruch an der Methode. Ich freue mich auf die weiteren zwei Jahre und die hoffentlich noch vielen Jahre als Therapeut in diesem Umfeld. SK wird eine wichtiger Schatz in meiner Truhe aus sich anhäufenden Erfahrungen einnehmen.

Literatur

- Andersen, T. (1990). *Das reflektierende Team. Dialoge und Dialoge über Dialoge*. Dortmund: modernes lernen.
- Anderson, H. & Goolishan, H. A. (1992). Der Klient ist Experte: Ein therapeutischer Ansatz des Nichtwissens. *Zeitschrift für Systemische Therapie*.
- Borst, U. (2018). Systemische Therapie in der Praxis. In K. von Sydow & U. Borst (Hrsg.), (S. 70 - 83). Weinheim: Beltz.
- Cecchin, G. (1988). Zum gegenwärtigen Stand von Hypothesisieren, Zirkularität und Neutralität: Eine Einladung zur Neugier. *Familiendynamik*, 2 (6), 191 - 203.
- Dahling, V. G. (2006). *Externe Qualitätssicherung in sieben Berliner Tageskliniken am Beispiel individueller Therapieziele* (phdthesis). Dissertation an der Medizinischen Fakultät Charité - Universitätsmedizin Berlin.
- de Shazer et al., S. (1986). Kurztherapie - Zielgerichtete Entwicklung von Lösungen. *Familiendynamik*, 3 (11), 182-205.
- Kiresuk, T. J. & Sherman, R. E. (1968). Goal Attainment Scale: A general method for evaluating comprehensive community mental health programs. *Community Mental Health Journal*, 4 (6), 443-453.
- Lambert, M. J., Hannöver, W., Nisslmüller, K., Richard, M. & Kordy, H. (2002). Fragebogen zum Ergebnis von Psychotherapie. *Zeitschrift für Klinische Psychologie und Psychotherapie*, 31 (1), 40-46.
- Lambert, M. J., Kahler, M., Harmon, C., Burlingame, G. M., Shimokawa, K. & White, M. M. (2013). *Administration and Scoring Manual für the OQ-45.2 (Outcome Questionnaire)*. OQ Measures, LLC: Salt Lake City, UT.
- Rogers, C. R. (1993). *Die klientenzentrierte Gesprächspsychotherapie*. Fischer.
- Schwing, R. (2014). Systemische Therapie und Beratung. In T. L. . M. Wirsching (Hrsg.), (S. 172 - 174). Heidelberg: Auer.
- Spitzcok von Brisinski, I. (1999). Zur Nützlichkeit psychiatrischer Klassifikationen in der systemischen Therapie – DSM, ICD und MAS als Hypothesenkatalog dynamischer Systemkonstellationen. *Zeitschrift für systemische Therapie* (17), 43 - 51.
- Starke, C. & Hess, T. (2019). Vom Erstkontakt zum Erstkontrakt: systemische Psychotherapie planen [handout]. In C. Starke & A. Nadalet (Hrsg.), (Kap. Systematik von Fragetechniken). IEF - Institut für systemische Entwicklung und Fortbildung.
- Wampold, B. E. & Imel, Z. E. (2015). *The Great Psychotherapy Debate*. New York: Routledge.

Anhang

Inhalt Anhang:

- GAS - Zielformulierung - S. 36
- EB-45 - Auswertung - S. 38
- EB-45 - Ergebnisfragebogen - S. 51

GAS - Zielformulierung

6.10.2020

①

* Ich möchte mich gegen
meine Mutter feiern

GAS Arbeitsblatt



Patienten-Code



Aktuelles Datum

Probleme Nr. 3

Title:



Therapeuten-Code

- S. kann in ihr Zimmer gehen wenn immer S. möchte, ohne dass ihre Mutter ihr sagt "oder du musst konzentriert schlafen"
- mehr Zeit alleine im Zimmer → nach Bedarf
- Kann nicht S. nicht mehr sozialisieren, bei ihm müssen laut S. nicht viele Freunde sein

+3

- Tage, an denen S. schlechte/fehlende auf ihr Zimmer gehen kann
- die kein macht seit Jmd. ab

+2

+1

- S könnte nicht direkt in ihr Zimmer gehen und muss wieder ca. 2h mit der Mutter verbringen, bevor S. alleine aufs Zimmer können (allg. nachdem S. nach dem Essen gehen)
- wenn's Zeit alleine in ihrem Zimmer (Mutter kommt direkt ins Zimmer)
- Kann machen nichts, darf aber Personen: S. ist Tochter + beide Freunde in → Diagnose mit Konzernabschuss

0

-1

- S kann nicht mehr mit Freunden abmachen
- Tür zu S Zimmer wegholen / Abg.: sie muss offen stehen
- ④ ⑤ ⑥ ⑦ wird von der Mutter direkt für ihr alleinstehen / Einzelaufenthalt (nachwohnlich gemacht)

-2

EB-45 - Auswertung

Auswertung EB-45

Version 1

Angaben Klient*in

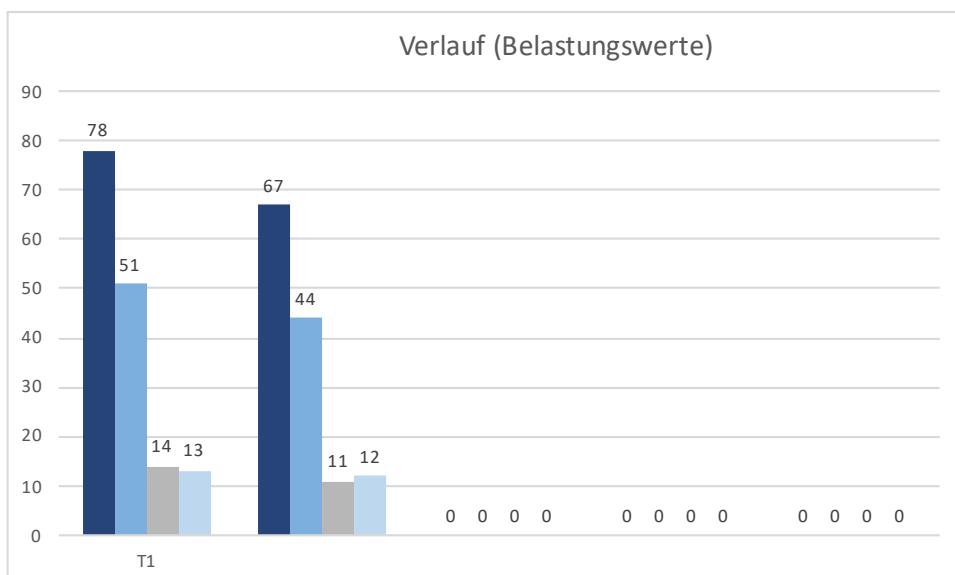
Jahrgang	2002	(yyyy)
Geschlecht	weiblich	
Diagnose (ICD-10)	-	
Einsatzbereich	Klinik ambulant	

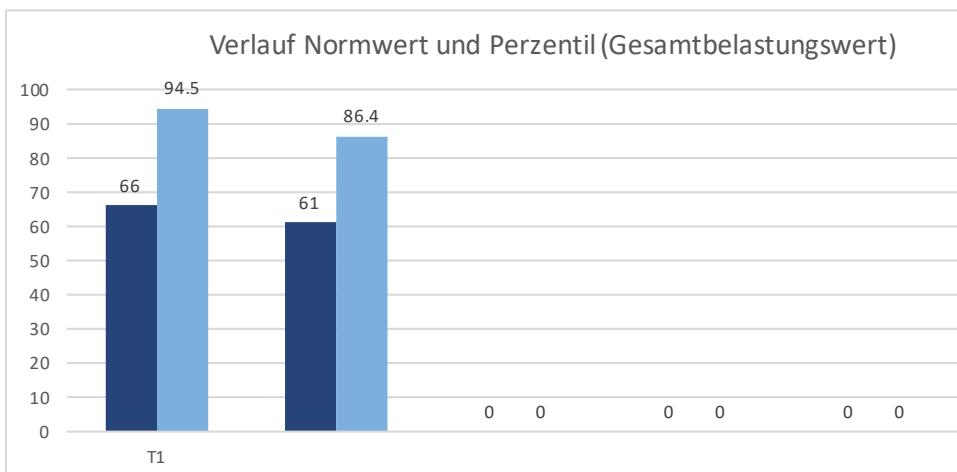
Angaben Studierende*r

Vorname	T
Name	Ernst
Geburtsdatum	30.04.79 (dd.mm.yyyy)
Geschlecht	männlich
Studiengang	ST30
Ausbildungsstufe	Grundlagen

Übersicht Verschiedene Messzeitpunkte

Messzeitpunkt	T1
Datum	30.03.21
Sitzungsnummer	xy
SYB	51
BEZ	14
SOZ	13
Gesamtwert	78
T-Wert	66
Perzentil	94.5





**Auswertung EB-45**

Version 1.3 (

Angaben Klient*in

Jahrgang	2002
Geschlecht	weiblich
Diagnose (ICD-10)	-
Einsatzbereich	Klinik ambulant
Erhebungszeitpunkt	T1
Datum	30.03.21
Sitzungsnummer	xy

Angaben Studierende*r

Vorname	T
Name	Ernst
Geburtsdatum	30.04.79
Geschlecht	männlich
Studiengang	ST30
Ausbildungsstufe	Grundlagen

a = 0 = nie, 1 = selten, 2 = manch
3 = oft, 4 = fast immer

r = rückwärts codiertes Item

k = kritisches Item

#	Wert ^a	Bemerkung	Dimension	SYB
1. Ich komme gut mit anderen aus.	4	r	BEZ	
2. Ich werde schnell müde.	3		SYB	3
3. Ich fühle mich interessenlos.	2		SYB	2
4. Ich fühle mich von der Arbeit/Ausbildung gestresst.	2		SOZ	
5. Ich gebe mir selbst die Schuld für bestimmte Dinge.	4		SYB	4
6. Ich fühle mich gereizt.	3		SYB	3
7. Ich fühle mich unglücklich in meiner Ehe / Partnerschaft.	0		BEZ	
8. Ich habe Gedanken, mir das Leben zu nehmen.	2	k	SYB	2
9. Ich fühle mich schwach.	3		SYB	3
10. Ich bin besorgt und ängstlich. Wenn ich zuviel getrunken habe, muss ich am nächsten Morgen wieder	3		SYB	3
11. trinken, um auf die Beine zu kommen. (Wenn Sie nicht trinken, kreuzen Sie bitte "nie" an)	0	k	SYB ^k	0
12. Ich bin zufrieden mit meiner beruflichen Situation/der Ausbildung.	1	r	SOZ	
13. Ich bin ein glücklicher Mensch.	2	r	SYB	2
14. Ich arbeite/lerne zu viel.	1		SOZ	
15. Ich fühle mich wertlos.	3		SYB	3
16. Ich bin wegen Ärger in der Familie beunruhigt.	4		BEZ	
17. Ich habe eine unerfüllte Sexualität.	0		BEZ	
18. Ich fühle mich einsam.	3		BEZ	
19. Ich streite mich häufig.	2		BEZ	
20. Ich fühle mich geliebt und erwünscht.	2	r	BEZ	
21. Ich geniesse meine Freizeit.	3	r	SOZ	
22. Ich habe Schwierigkeiten, mich zu konzentrieren.	2		SYB	2
23. In Bezug auf die Zukunft fühle ich mich hoffnungslos.	2		SYB	2
24. Ich mag mich.	2	r	SYB	2
25. Mir kommen störende Gedanken, die ich nicht los werden kann.	2		SYB	2

Ich ärgere mich über Leute, die mich wegen des Trinkens / Gebrauchs von Drogen kritisieren. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	0	k	BEZ	
27. Ich habe einen empfindlichen Magen.	2		SYB	2
28. Ich arbeite / lerne nicht mehr so gut wie früher.	3		SOZ	
29. Ich habe Herzklagen.	1		SYB	1
30. Ich habe Mühe, mit meinen Freunden*innen oder engeren Bekannten auszukommen.	0		BEZ	
31. Ich bin mit meinem Leben zufrieden. Ich habe Schwierigkeiten bei der Arbeit / in der Ausbildung wegen des Trinkens oder wegen des Gebrauchs von Drogen. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	1	r	SYB	3
32. Ich habe das Gefühl, dass etwas Schlimmes passieren wird.	0	k	SOZ	
34. Ich habe Gliederschmerzen.	2		SYB	2
35. Ich habe Angst vor offenen Plätzen, mit öffentlichen Verkehrsmitteln zu fahren, dem Autofahren usw.	0		SYB	0
36. Ich bin nervös.	2		SYB	2
37. Ich habe erfüllte partnerschaftliche Beziehungen.	3	r	BEZ	
38. Ich habe das Gefühl, dass ich meine Aufgaben bei der Arbeit / in der Ausbildung nicht gut mache.	3		SOZ	
39. Ich habe zu viele Meinungsverschiedenheiten bei der Arbeit / in der Ausbildung.	0		SOZ	
40. Ich habe das Gefühl, dass etwas mit meinem Verstand nicht in Ordnung ist.	0		SYB	0
41. Ich habe Einschlafstörungen oder Durchschlafstörungen.	2		SYB	2
42. Ich bin niedergeschlagen.	3		SYB	3
43. Mit meinen Beziehungen zu anderen bin ich zufrieden.	2	r	BEZ ^r	
44. Bei der Arbeit / in der Ausbildung bin ich so zornig, dass ich Dinge tun könnte, die mir später leid tun.	0	k	SOZ ^k	
45. Ich habe Kopfschmerzen.	1		SYB	1

Rohwerte

Symptombelastung (SYB)

51

Zwischenmenschliche Beziehungen (BEZ)

14

Soziale Integration (SOZ)

13

Gesamtwert**78**normierte Werte

T-Wert 66

Prozentrang 94.50

zusätzliche Informationen

kritische Items

2

kritische Werte vorhanden

fehlende Werte

0

Test aussagekräftig

**Auswertung EB-45**

Version 1.3 (

Angaben Klient*in

Jahrgang	2002
Geschlecht	weiblich
Diagnose (ICD-10)	-
Einsatzbereich	Klinik ambulant
Erhebungszeitpunkt	T2
Datum	
Sitzungsnummer	

Angaben Studierende*r

Vorname	T
Name	Ernst
Geburtsdatum	30.04.79
Geschlecht	männlich
Studiengang	ST30
Ausbildungsstufe	Grundlagen

a = 0 = nie, 1 = selten, 2 = manch
3 = oft, 4 = fast immer

r = rückwärts codiertes Item

k = kritisches Item

#	Wert ^a	Bemerkung	Dimension	SYB
1. Ich komme gut mit anderen aus.	4	r	BEZ	
2. Ich werde schnell müde.	3		SYB	3
3. Ich fühle mich interessenlos.	3		SYB	3
4. Ich fühle mich von der Arbeit/Ausbildung gestresst.	3		SOZ	
5. Ich gebe mir selbst die Schuld für bestimmte Dinge.	3		SYB	3
6. Ich fühle mich gereizt.	2		SYB	2
7. Ich fühle mich unglücklich in meiner Ehe / Partnerschaft.	0		BEZ	
8. Ich habe Gedanken, mir das Leben zu nehmen.	1	k	SYB	1
9. Ich fühle mich schwach.	2		SYB	2
10. Ich bin besorgt und ängstlich. Wenn ich zuviel getrunken habe, muss ich am nächsten Morgen wieder	3		SYB	3
11. trinken, um auf die Beine zu kommen. (Wenn Sie nicht trinken, kreuzen Sie bitte "nie" an)	0	k	SYB ^k	0
12. Ich bin zufrieden mit meiner beruflichen Situation/der Ausbildung.	1	r	SOZ	
13. Ich bin ein glücklicher Mensch.	2	r	SYB	2
14. Ich arbeite/lerne zu viel.	0		SOZ	
15. Ich fühle mich wertlos.	3		SYB	3
16. Ich bin wegen Ärger in der Familie beunruhigt.	3		BEZ	
17. Ich habe eine unerfüllte Sexualität.	0		BEZ	
18. Ich fühle mich einsam.	2		BEZ	
19. Ich streite mich häufig.	2		BEZ	
20. Ich fühle mich geliebt und erwünscht.	2	r	BEZ	
21. Ich geniesse meine Freizeit.	3	r	SOZ	
22. Ich habe Schwierigkeiten, mich zu konzentrieren.	1		SYB	1
23. In Bezug auf die Zukunft fühle ich mich hoffnungslos.	1		SYB	1
24. Ich mag mich.	3	r	SYB	1
25. Mir kommen störende Gedanken, die ich nicht los werden kann.	2		SYB	2

Ich ärgere mich über Leute, die mich wegen des Trinkens / Gebrauchs von Drogen kritisieren. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	0	k	BEZ	
27. Ich habe einen empfindlichen Magen.	2		SYB	2
28. Ich arbeite / lerne nicht mehr so gut wie früher.	3		SOZ	
29. Ich habe Herzklagen.	1		SYB	1
30. Ich habe Mühe, mit meinen Freunden*innen oder engeren Bekannten auszukommen.	0		BEZ	
31. Ich bin mit meinem Leben zufrieden. Ich habe Schwierigkeiten bei der Arbeit / in der Ausbildung wegen des Trinkens oder wegen des Gebrauchs von Drogen. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	2	r	SYB	2
32. Ich habe das Gefühl, dass etwas Schlimmes passieren wird.	0	k	SOZ	
34. Ich habe Gliederschmerzen.	2		SYB	2
35. Ich habe Angst vor offenen Plätzen, mit öffentlichen Verkehrsmitteln zu fahren, dem Autofahren usw.	0		SYB	0
36. Ich bin nervös.	2		SYB	2
37. Ich habe erfüllte partnerschaftliche Beziehungen.	3	r	BEZ	
38. Ich habe das Gefühl, dass ich meine Aufgaben bei der Arbeit / in der Ausbildung nicht gut mache.	2		SOZ	
39. Ich habe zu viele Meinungsverschiedenheiten bei der Arbeit / in der Ausbildung.	0		SOZ	
40. Ich habe das Gefühl, dass etwas mit meinem Verstand nicht in Ordnung ist.	0		SYB	0
41. Ich habe Einschlafstörungen oder Durchschlafstörungen.	2		SYB	2
42. Ich bin niedergeschlagen.	3		SYB	3
43. Mit meinen Beziehungen zu anderen bin ich zufrieden.	3	r	BEZ ^r	
44. Bei der Arbeit / in der Ausbildung bin ich so zornig, dass ich Dinge tun könnte, die mir später leid tun.	0	k	SOZ ^k	
45. Ich habe Kopfschmerzen.	1		SYB	1

Rohwerte

Symptombelastung (SYB)

44

Zwischenmenschliche Beziehungen (BEZ)

11

Soziale Integration (SOZ)

12

Gesamtwert**67**normierte Werte

T-Wert 61

Prozentrang 86.40

zusätzliche Informationen

kritische Items

1

kritische Werte vorhanden

fehlende Werte

0

Test aussagekräftig

Auswertung EB-45

Version 1.3 (

Angaben Klient*in

Jahrgang	2002
Geschlecht	weiblich
Diagnose (ICD-10)	-
Einsatzbereich	Klinik ambulant
Erhebungszeitpunkt	T3
Datum	
Sitzungsnummer	

Angaben Studierende*r

Vorname	T
Name	Ernst
Geburtsdatum	30.04.79
Geschlecht	männlich
Studiengang	ST30
Ausbildungsstufe	Grundlagen

a = 0 = nie, 1 = selten, 2 = manch
3 = oft, 4 = fast immer

r = rückwärts codiertes Item

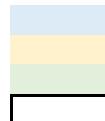
k = kritisches Item

#		Wert ^a	Bemerkung	Dimension	SYB
1.	Ich komme gut mit anderen aus.	r		BEZ	
2.	Ich werde schnell müde.			SYB	
3.	Ich fühle mich interessenlos.			SYB	
4.	Ich fühle mich von der Arbeit/Ausbildung gestresst.			SOZ	
5.	Ich gebe mir selbst die Schuld für bestimmte Dinge.			SYB	
6.	Ich fühle mich gereizt.			SYB	
7.	Ich fühle mich unglücklich in meiner Ehe / Partnerschaft.			BEZ	
8.	Ich habe Gedanken, mir das Leben zu nehmen.	k		SYB	
9.	Ich fühle mich schwach.			SYB	
10.	Ich bin besorgt und ängstlich. Wenn ich zuviel getrunken habe, muss ich am nächsten Morgen wieder			SYB	
11.	trinken, um auf die Beine zu kommen. (<i>Wenn Sie nicht trinken, kreuzen Sie bitte "nie" an</i>)	k		SYB ^k	
12.	Ich bin zufrieden mit meiner beruflichen Situation/der Ausbildung.	r		SOZ	
13.	Ich bin ein glücklicher Mensch.	r		SYB	
14.	Ich arbeite/lerne zu viel.			SOZ	
15.	Ich fühle mich wertlos.			SYB	
16.	Ich bin wegen Ärger in der Familie beunruhigt.			BEZ	
17.	Ich habe eine unerfüllte Sexualität.			BEZ	
18.	Ich fühle mich einsam.			BEZ	
19.	Ich streite mich häufig.			BEZ	
20.	Ich fühle mich geliebt und erwünscht.	r		BEZ	
21.	Ich geniesse meine Freizeit.	r		SOZ	
22.	Ich habe Schwierigkeiten, mich zu konzentrieren.			SYB	
23.	In Bezug auf die Zukunft fühle ich mich hoffnungslos.			SYB	
24.	Ich mag mich.	r		SYB	
25.	Mir kommen störende Gedanken, die ich nicht los werden kann.			SYB	

Ich ärgere mich über Leute, die mich wegen des Trinkens / Gebrauchs von			
26. Drogen kritisieren. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	k	BEZ	
27. Ich habe einen empfindlichen Magen.		SYB	
28. Ich arbeite / lerne nicht mehr so gut wie früher.		SOZ	
29. Ich habe Herzklagen.		SYB	
30. Ich habe Mühe, mit meinen Freunden*innen oder engeren Bekannten auszukommen.		BEZ	
31. Ich bin mit meinem Leben zufrieden.	r	SYB	
Ich habe Schwierigkeiten bei der Arbeit / in der Ausbildung wegen des			
32. Trinkens oder wegen des Gebrauchs von Drogen. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	k	SOZ	
33. Ich habe das Gefühl, dass etwas Schlimmes passieren wird.		SYB	
34. Ich habe Gliederschmerzen.		SYB	
Ich habe Angst vor offenen Plätzen, mit öffentlichen Verkehrsmitteln zu		SYB	
35. fahren, dem Autofahren usw.			
36. Ich bin nervös.		SYB	
37. Ich habe erfüllte partnerschaftliche Beziehungen.	r	BEZ	
Ich habe das Gefühl, dass ich meine Aufgaben bei der Arbeit / in der			
38. Ausbildung nicht gut mache.		SOZ	
Ich habe zu viele Meinungsverschiedenheiten bei der Arbeit / in der			
39. Ausbildung.		SOZ	
Ich habe das Gefühl, dass etwas mit meinem Verstand nicht in Ordnung			
40. ist.		SYB	
41. Ich habe Einschlafstörungen oder Durchschlafstörungen.		SYB	
42. Ich bin niedergeschlagen.		SYB	
43. Mit meinen Beziehungen zu anderen bin ich zufrieden.	r	BEZ ^r	
Bei der Arbeit / in der Ausbildung bin ich so zornig, dass ich Dinge tun			
44. könnte, die mir später leid tun.	k	SOZ ^k	
45. Ich habe Kopfschmerzen.		SYB	

Rohwerte

Symptombelastung (SYB)



Zwischenmenschliche Beziehungen (BEZ)

Soziale Integration (SOZ)

Gesamtwert

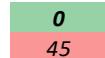
normierte Werte

T-Wert

Prozentrang

zusätzliche Informationen

kritische Items



Test nicht aussagekräftig, zu viele fehlende Werte

fehlende Werte

**Auswertung EB-45**

Version 1.3 (

Angaben Klient*in

Jahrgang	2002
Geschlecht	weiblich
Diagnose (ICD-10)	-
Einsatzbereich	Klinik ambulant
Erhebungszeitpunkt	T4
Datum	
Sitzungsnummer	

Angaben Studierende*r

Vorname	T
Name	Ernst
Geburtsdatum	30.04.79
Geschlecht	männlich
Studiengang	ST30
Ausbildungsstufe	Grundlagen

a = 0 = nie, 1 = selten, 2 = manch
3 = oft, 4 = fast immer

r = rückwärts codiertes Item

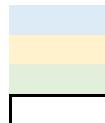
k = kritisches Item

#		Wert ^a	Bemerkung	Dimension	SYB
1.	Ich komme gut mit anderen aus.		r	BEZ	
2.	Ich werde schnell müde.			SYB	
3.	Ich fühle mich interessenlos.			SYB	
4.	Ich fühle mich von der Arbeit/Ausbildung gestresst.			SOZ	
5.	Ich gebe mir selbst die Schuld für bestimmte Dinge.			SYB	
6.	Ich fühle mich gereizt.			SYB	
7.	Ich fühle mich unglücklich in meiner Ehe / Partnerschaft.			BEZ	
8.	Ich habe Gedanken, mir das Leben zu nehmen.		k	SYB	
9.	Ich fühle mich schwach.			SYB	
10.	Ich bin besorgt und ängstlich. Wenn ich zuviel getrunken habe, muss ich am nächsten Morgen wieder			SYB	
11.	trinken, um auf die Beine zu kommen. (<i>Wenn Sie nicht trinken, kreuzen Sie bitte "nie" an</i>)		k	SYB ^k	
12.	Ich bin zufrieden mit meiner beruflichen Situation/der Ausbildung.		r	SOZ	
13.	Ich bin ein glücklicher Mensch.		r	SYB	
14.	Ich arbeite/lerne zu viel.			SOZ	
15.	Ich fühle mich wertlos.			SYB	
16.	Ich bin wegen Ärger in der Familie beunruhigt.			BEZ	
17.	Ich habe eine unerfüllte Sexualität.			BEZ	
18.	Ich fühle mich einsam.			BEZ	
19.	Ich streite mich häufig.			BEZ	
20.	Ich fühle mich geliebt und erwünscht.		r	BEZ	
21.	Ich geniesse meine Freizeit.		r	SOZ	
22.	Ich habe Schwierigkeiten, mich zu konzentrieren.			SYB	
23.	In Bezug auf die Zukunft fühle ich mich hoffnungslos.			SYB	
24.	Ich mag mich.		r	SYB	
25.	Mir kommen störende Gedanken, die ich nicht los werden kann.			SYB	

Ich ärgere mich über Leute, die mich wegen des Trinkens / Gebrauchs von			
26. Drogen kritisieren. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	k	BEZ	
27. Ich habe einen empfindlichen Magen.		SYB	
28. Ich arbeite / lerne nicht mehr so gut wie früher.		SOZ	
29. Ich habe Herzklagen.		SYB	
30. Ich habe Mühe, mit meinen Freunden*innen oder engeren Bekannten auszukommen.		BEZ	
31. Ich bin mit meinem Leben zufrieden.	r	SYB	
Ich habe Schwierigkeiten bei der Arbeit / in der Ausbildung wegen des			
32. Trinkens oder wegen des Gebrauchs von Drogen. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	k	SOZ	
33. Ich habe das Gefühl, dass etwas Schlimmes passieren wird.		SYB	
34. Ich habe Gliederschmerzen.		SYB	
Ich habe Angst vor offenen Plätzen, mit öffentlichen Verkehrsmitteln zu		SYB	
35. fahren, dem Autofahren usw.			
36. Ich bin nervös.		SYB	
37. Ich habe erfüllte partnerschaftliche Beziehungen.	r	BEZ	
Ich habe das Gefühl, dass ich meine Aufgaben bei der Arbeit / in der			
38. Ausbildung nicht gut mache.		SOZ	
Ich habe zu viele Meinungsverschiedenheiten bei der Arbeit / in der			
39. Ausbildung.		SOZ	
Ich habe das Gefühl, dass etwas mit meinem Verstand nicht in Ordnung			
40. ist.		SYB	
41. Ich habe Einschlafstörungen oder Durchschlafstörungen.		SYB	
42. Ich bin niedergeschlagen.		SYB	
43. Mit meinen Beziehungen zu anderen bin ich zufrieden.	r	BEZ ^r	
Bei der Arbeit / in der Ausbildung bin ich so zornig, dass ich Dinge tun			
44. könnte, die mir später leid tun.	k	SOZ ^k	
45. Ich habe Kopfschmerzen.		SYB	

Rohwerte

Symptombelastung (SYB)



Zwischenmenschliche Beziehungen (BEZ)

Soziale Integration (SOZ)

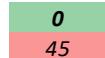
Gesamtwertnormierte Werte

T-Wert

Prozentrang

zusätzliche Informationen

kritische Items



Test nicht aussagekräftig, zu viele fehlende Werte

fehlende Werte

**Auswertung EB-45**

Version 1.3 (

Angaben Klient*in

Jahrgang	2002
Geschlecht	weiblich
Diagnose (ICD-10)	-
Einsatzbereich	Klinik ambulant
Erhebungszeitpunkt	T5
Datum	
Sitzungsnummer	

Angaben Studierende*r

Vorname	T
Name	Ernst
Geburtsdatum	30.04.79
Geschlecht	männlich
Studiengang	ST30
Ausbildungsstufe	Grundlagen

a = 0 = nie, 1 = selten, 2 = manch
3 = oft, 4 = fast immer

r = rückwärts codiertes Item

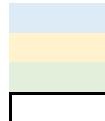
k = kritisches Item

#		Wert ^a	Bemerkung	Dimension	SYB
1.	Ich komme gut mit anderen aus.		r	BEZ	
2.	Ich werde schnell müde.			SYB	
3.	Ich fühle mich interessenlos.			SYB	
4.	Ich fühle mich von der Arbeit/Ausbildung gestresst.			SOZ	
5.	Ich gebe mir selbst die Schuld für bestimmte Dinge.			SYB	
6.	Ich fühle mich gereizt.			SYB	
7.	Ich fühle mich unglücklich in meiner Ehe / Partnerschaft.			BEZ	
8.	Ich habe Gedanken, mir das Leben zu nehmen.		k	SYB	
9.	Ich fühle mich schwach.			SYB	
10.	Ich bin besorgt und ängstlich. Wenn ich zuviel getrunken habe, muss ich am nächsten Morgen wieder			SYB	
11.	trinken, um auf die Beine zu kommen. (<i>Wenn Sie nicht trinken, kreuzen Sie bitte "nie" an</i>)		k	SYB ^k	
12.	Ich bin zufrieden mit meiner beruflichen Situation/der Ausbildung.		r	SOZ	
13.	Ich bin ein glücklicher Mensch.		r	SYB	
14.	Ich arbeite/lerne zu viel.			SOZ	
15.	Ich fühle mich wertlos.			SYB	
16.	Ich bin wegen Ärger in der Familie beunruhigt.			BEZ	
17.	Ich habe eine unerfüllte Sexualität.			BEZ	
18.	Ich fühle mich einsam.			BEZ	
19.	Ich streite mich häufig.			BEZ	
20.	Ich fühle mich geliebt und erwünscht.		r	BEZ	
21.	Ich geniesse meine Freizeit.		r	SOZ	
22.	Ich habe Schwierigkeiten, mich zu konzentrieren.			SYB	
23.	In Bezug auf die Zukunft fühle ich mich hoffnungslos.			SYB	
24.	Ich mag mich.		r	SYB	
25.	Mir kommen störende Gedanken, die ich nicht los werden kann.			SYB	

Ich ärgere mich über Leute, die mich wegen des Trinkens / Gebrauchs von			
26. Drogen kritisieren. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	k	BEZ	
27. Ich habe einen empfindlichen Magen.		SYB	
28. Ich arbeite / lerne nicht mehr so gut wie früher.		SOZ	
29. Ich habe Herzklagen.		SYB	
30. Ich habe Mühe, mit meinen Freunden*innen oder engeren Bekannten auszukommen.		BEZ	
31. Ich bin mit meinem Leben zufrieden.	r	SYB	
Ich habe Schwierigkeiten bei der Arbeit / in der Ausbildung wegen des			
32. Trinkens oder wegen des Gebrauchs von Drogen. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	k	SOZ	
33. Ich habe das Gefühl, dass etwas Schlimmes passieren wird.		SYB	
34. Ich habe Gliederschmerzen.		SYB	
Ich habe Angst vor offenen Plätzen, mit öffentlichen Verkehrsmitteln zu		SYB	
35. fahren, dem Autofahren usw.			
36. Ich bin nervös.		SYB	
37. Ich habe erfüllte partnerschaftliche Beziehungen.	r	BEZ	
Ich habe das Gefühl, dass ich meine Aufgaben bei der Arbeit / in der			
38. Ausbildung nicht gut mache.		SOZ	
Ich habe zu viele Meinungsverschiedenheiten bei der Arbeit / in der			
39. Ausbildung.		SOZ	
Ich habe das Gefühl, dass etwas mit meinem Verstand nicht in Ordnung			
40. ist.		SYB	
41. Ich habe Einschlafstörungen oder Durchschlafstörungen.		SYB	
42. Ich bin niedergeschlagen.		SYB	
43. Mit meinen Beziehungen zu anderen bin ich zufrieden.	r	BEZ ^r	
Bei der Arbeit / in der Ausbildung bin ich so zornig, dass ich Dinge tun			
44. könnte, die mir später leid tun.	k	SOZ ^k	
45. Ich habe Kopfschmerzen.		SYB	

Rohwerte

Symptombelastung (SYB)



Zwischenmenschliche Beziehungen (BEZ)

Soziale Integration (SOZ)

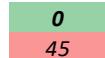
Gesamtwertnormierte Werte

T-Wert

Prozentrang

zusätzliche Informationen

kritische Items



Test nicht aussagekräftig, zu viele fehlende Werte

fehlende Werte

EB-45 - Ergebnisfragebogen

SK T1 30.3.21

Ergebnisfragebogen EB-45 (OQ-45.2)**Anleitung:**

Uns würde interessieren, wie Sie sich in der letzten Woche (*einschliesslich heute*) gefühlt haben.
 Bitte lesen Sie sich sorgfältig jede Frage durch und kreuzen das Kästchen derjenigen Kategorie an,
 welche am ehesten auf Ihre gegenwärtige Situation zutrifft. Unter den Begriff "Arbeit" fallen alle
 Tätigkeiten wie reguläre Arbeitsstelle, Schule, Ausbildung, Hausarbeit, ehrenamtliche Tätigkeiten

#	nie	selten	manc	oft	fast in
1. Ich komme gut mit anderen aus.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Ich werde schnell müde.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ich fühle mich interessenlos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ich fühle mich von der Arbeit/Ausbildung gestresst.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Ich gebe mir selbst die Schuld für bestimmte Dinge.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Ich fühle mich gereizt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Ich fühle mich unglücklich in meiner Ehe / Partnerschaft.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Ich habe Gedanken, mir das Leben zu nehmen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Ich fühle mich schwach.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Ich bin besorgt und ängstlich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Wenn ich zuviel getrunken habe, muss ich am nächsten Morgen wieder trinken, um auf die Beine zu kommen. (Wenn Sie nicht trinken, kreuzen Sie bitte "nie" an)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Ich bin zufrieden mit meiner beruflichen Situation/der Ausbildung.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Ich bin ein glücklicher Mensch.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Ich arbeite/lerne zu viel.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Ich fühle mich wertlos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Ich bin wegen Ärger in der Familie beunruhigt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
17. Ich habe eine unerfüllte Sexualität.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Ich fühle mich einsam.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Ich streite mich häufig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Ich fühle mich geliebt und erwünscht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Ich geniesse meine Freizeit.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Ich habe Schwierigkeiten, mich zu konzentrieren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SKT1

#	nie	selten	manchmal	oft	fast immer
23. In Bezug auf die Zukunft fühle ich mich hoffnungslos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Ich mag mich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Mir kommen störende Gedanken, die ich nicht los werden kann.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Ich ärgere mich über Leute, die mich wegen des Trinkens / Gebrauchs von Drogen kritisieren. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Ich habe einen empfindlichen Magen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Ich arbeite / lerne nicht mehr so gut wie früher.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Ich habe Herzklopfen.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Ich habe Mühe, mit meinen Freunden*innen oder engeren Bekannten auszukommen.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Ich bin mit meinem Leben zufrieden.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich habe Schwierigkeiten bei der Arbeit / in der Ausbildung wegen des Trinkens oder wegen des Gebrauchs von Drogen. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Ich habe das Gefühl, dass etwas Schlimmes passieren wird.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Ich habe Gliederschmerzen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Ich habe Angst vor offenen Plätzen, mit öffentlichen Verkehrsmitteln zu fahren, dem Autofahren usw.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Ich bin nervös.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Ich habe erfüllte partnerschaftliche Beziehungen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. Ich habe das Gefühl, dass ich meine Aufgaben bei der Arbeit / in der Ausbildung nicht gut mache.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Ich habe zu viele Meinungsverschiedenheiten bei der Arbeit / in der Ausbildung.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Ich habe das Gefühl, dass etwas mit meinem Verstand nicht in Ordnung ist.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Ich habe Einschlafstörungen oder Durchschlafstörungen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Ich bin niedergeschlagen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. Mit meinen Beziehungen zu anderen bin ich zufrieden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. Bei der Arbeit / in der Ausbildung bin ich so zornig, dass ich Dinge tun könnte, die mir später leid tun.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. Ich habe Kopfschmerzen.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Outcome Questionnaire (OQ®-45.2) entwickelt von Michael J. Lambert, Ph.D. und Gary M. Burlingame, Ph.D. (Übersetzt durch Hans Kordy, Ph.D.)

SKT2 Jun 21

Ergebnisfragebogen EB-45 (OQ-45.2)**Anleitung:**

Uns würde interessieren, wie Sie sich in der letzten Woche (*einschliesslich heute*) gefühlt haben. Bitte lesen Sie sich sorgfältig jede Frage durch und kreuzen das Kästchen derjenigen Kategorie an, welche am ehesten auf Ihre gegenwärtige Situation zutrifft. Unter den Begriff "Arbeit" fallen alle Tätigkeiten wie reguläre Arbeitsstelle, Schule, Ausbildung, Hausarbeit, ehrenamtliche Tätigkeiten usw.

Angaben Klient*in

Name: Alter: Geschlecht: Nr. (ID): Datum: Sitzungs Nr.:

0 1 2 3 4

nie selten manchmal oft fast immer

#	nie	selten	manchmal	oft	fast immer
1. Ich komme gut mit anderen aus.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> A
2. Ich werde schnell müde.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>
3. Ich fühle mich interessenlos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>
4. Ich fühle mich von der Arbeit/Ausbildung gestresst.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>
5. Ich gebe mir selbst die Schuld für bestimmte Dinge.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>
6. Ich fühle mich gereizt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Ich fühle mich unglücklich in meiner Ehe / Partnerschaft.	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Ich habe Gedanken, mir das Leben zu nehmen.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Ich fühle mich schwach.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Ich bin besorgt und ängstlich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>
11. Wenn ich zuviel getrunken habe, muss ich am nächsten Morgen wieder trinken, um auf die Beine zu kommen. (Wenn Sie nicht trinken, kreuzen Sie bitte "nie" an)	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Ich bin zufrieden mit meiner beruflichen Situation/der Ausbildung.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Ich bin ein glücklicher Mensch.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Ich arbeite/lerne zu viel.	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Ich fühle mich wertlos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>
16. Ich bin wegen Ärger in der Familie beunruhigt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>
17. Ich habe eine unerfüllte Sexualität.	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Ich fühle mich einsam.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Ich streite mich häufig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Ich fühle mich geliebt und erwünscht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Ich geniesse meine Freizeit.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>
22. Ich habe Schwierigkeiten, mich zu konzentrieren.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SKR Jun 21

#	nie	selten	manchmal	oft	fast immer
23. In Bezug auf die Zukunft fühle ich mich hoffnungslos.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Ich mag mich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Mir kommen störende Gedanken, die ich nicht los werden kann.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Ich ärgere mich über Leute, die mich wegen des Trinkens / Gebrauchs von Drogen kritisieren. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Ich habe einen empfindlichen Magen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Ich arbeite / lerne nicht mehr so gut wie früher.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Ich habe Herzklagen.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Ich habe Mühe, mit meinen Freunden*innen oder engeren Bekannten auszukommen.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Ich bin mit meinem Leben zufrieden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich habe Schwierigkeiten bei der Arbeit / in der Ausbildung wegen des Trinkens oder wegen des Gebrauchs von Drogen. (Wenn diese Frage auf Sie nicht zutrifft, kreuzen Sie bitte "nie" an)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. Ich habe das Gefühl, dass etwas Schlimmes passieren wird.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Ich habe Gliederschmerzen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Ich habe Angst vor offenen Plätzen, mit öffentlichen Verkehrsmitteln zu fahren, dem Autofahren usw.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Ich bin nervös.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Ich habe erfüllte partnerschaftliche Beziehungen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. Ich habe das Gefühl, dass ich meine Aufgaben bei der Arbeit / in der Ausbildung nicht gut mache.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Ich habe zu viele Meinungsverschiedenheiten bei der Arbeit / in der Ausbildung.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Ich habe das Gefühl, dass etwas mit meinem Verstand nicht in Ordnung ist.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Ich habe Einschlafstörungen oder Durchschlafstörungen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Ich bin niedergeschlagen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. Mit meinen Beziehungen zu anderen bin ich zufrieden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. Bei der Arbeit / in der Ausbildung bin ich so zornig, dass ich Dinge tun könnte, die mir später leid tun.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. Ich habe Kopfschmerzen.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Outcome Questionnaire (OQ®-45.2) entwickelt von Michael J. Lambert, Ph.D. und Gary M. Burlingame, Ph.D. (Übersetzt durch Hans Kordy, Ph.D.)