

MASTER'S THESIS

**DISTRIBUTION OF LARGE DATA IN NETWORKS  
WITH LIMITED BANDWIDTH**

**WEBBASIERTE VERTEILUNG GROSSER DATENMENGEN IN  
LOKALEN NETZWERKEN**

**TIM FRIEDRICH**

CHAIR

Internet Technologies and Systems

SUPERVISORS

Prof. Dr. Christoph Meinel

Dipl.-Inf. (FH). Jan Renz

October 5<sup>th</sup>, 2016

Tim Friedrich: *Distribution of large data in networks with limited bandwidth*, Master's Thesis, © October 5<sup>th</sup>, 2016

---

## ABSTRACT

---

My english abstract

---

## ZUSAMMENFASSUNG

---

Meine deutsche Zusammenfassung

---

## ACKNOWLEDGMENTS

---

I would like to thank

---

## CONTENTS

---

1	EINLEITUNG	1
1.1	Motivation . . . . .	1
1.2	HPI Schul-Cloud . . . . .	2
1.3	Slidesync . . . . .	3
1.4	Ziele . . . . .	3
1.4.1	Forschungsfrage . . . . .	3
2	ABGRENZUNG	5
2.1	Annahmen . . . . .	5
2.2	Abgrenzung . . . . .	5
3	GRUNDLAGEN	6
3.1	Ressourcen . . . . .	6
3.2	CDN . . . . .	6
3.2.1	Infrastruktur basierte CDNs . . . . .	7
3.2.2	Peer To Peer basierte CDNs . . . . .	7
3.2.3	Hybrid CDNs . . . . .	7
3.3	Peer To Peer Netzwerke . . . . .	7
3.3.1	Unstrukturierte Peer To Peer Netzwerke . . . . .	8
3.3.2	Strukturierte Peer To Peer Netzwerke . . . . .	8
3.3.3	Topologien . . . . .	9
3.3.4	Routing . . . . .	9
3.4	Webrtc- Web Real-Time Communication . . . . .	9
3.4.1	Verbindungsaufbau - Signaling . . . . .	9
3.4.2	STUN Server - Simple Traversal of User Data- gram Protocol [UDP] Through Network Address Translators . . . . .	10
3.4.3	TURN Server . . . . .	10
3.4.4	SDP - Session Description Protocol . . . . .	11
3.4.5	ICE - Interactive Connectivity Establishment . . . . .	11
3.4.6	Webrtc APIs . . . . .	12
3.5	DataCache API . . . . .	13
3.6	IndexedDB . . . . .	13
3.7	Service Worker . . . . .	13
3.7.1	Lebenszyklus . . . . .	13
3.8	Websockets . . . . .	14
3.9	IP Adressen . . . . .	14
3.9.1	Aufbau von IP Adressen . . . . .	15
3.9.2	Network Adress Translation(NAT) . . . . .	15
3.10	Ruby on Rails . . . . .	15
3.11	Turbolinks . . . . .	16
3.12	Single Page Applications . . . . .	16

3.13	Redis . . . . .	17
3.14	HTTP Live Streaming - HLS . . . . .	17
4	KONZEPT . . . . .	18
4.1	Netzwerk Strukturen . . . . .	18
4.1.1	Schul-Cloud . . . . .	18
4.1.2	Slidesync . . . . .	18
4.1.3	Gemeinsamkeiten . . . . .	19
4.2	Architektur . . . . .	20
4.3	Javascript Proxies - Abfangen von Anfrage . . . . .	21
4.4	Verbinden von Peers - Signaling . . . . .	23
4.5	Routing - Auffinden von Ressourcen . . . . .	25
4.6	Mesh Zuordnung . . . . .	25
4.6.1	Slidesync . . . . .	26
4.6.2	Schul-Cloud . . . . .	27
4.6.3	Subnetzerkennung . . . . .	27
4.7	Umgang mit älteren Browsern . . . . .	28
5	IMPLEMENTIERUNG . . . . .	29
5.1	Technologiewahl . . . . .	29
5.2	Architektur . . . . .	29
5.2.1	Client Script . . . . .	29
5.2.2	Service worker . . . . .	31
5.3	Signaling Server . . . . .	33
5.3.1	Slidesync . . . . .	33
5.3.2	Schul-Cloud . . . . .	34
5.4	Client UI Event . . . . .	34
5.5	Nachrichten protocol . . . . .	34
5.5.1	Beispielhafter Kommunikationsfluss zwischen zwei Clients . . . . .	35
5.5.2	Heartbeats . . . . .	36
5.5.3	Verbindungsaufbau . . . . .	36
5.5.4	Cache initialisierung . . . . .	37
5.5.5	Updates . . . . .	38
5.6	Chunking . . . . .	38
5.7	System Test . . . . .	40
5.8	Erfassen von Statistiken . . . . .	40
5.9	Quota limits - Löschen von Requests aus dem Cache . . . . .	42
5.10	Tests . . . . .	44
5.11	Configuration . . . . .	44
5.12	Netzwerk Konfiguration . . . . .	46
6	EVALUATION . . . . .	48
6.1	Browser compatability . . . . .	48
6.1.1	Browser Nutzung von SlideSync Kunden . . . . .	48
6.1.2	Browser usage in educational networks . . . . .	49
6.2	Simulierter Workload . . . . .	49
6.2.1	Webrtc Verbindungsaufbau . . . . .	49
6.2.2	Ladezeiten von verschiedenen Dateigrößen . . . . .	50

6.2.3	Live Streaming . . . . .	51
6.2.4	Schul-Cloud . . . . .	55
6.3	Livestreaming in Unternehmensnetzwerken . . . . .	56
6.4	Offline Support . . . . .	59
6.5	Security . . . . .	60
7	AUSBLICK	64
8	FAZIT	65
A	AN APPENDIX	66
BIBLIOGRAPHY		ix
LIST OF FIGURES		xiii
LIST OF TABLES		xiv
LIST OF LISTINGS		xv

---

## ACRONYMS

---



---

## EINLEITUNG

---

### 1.1 MOTIVATION

In den letzten Jahren hat sich das verwendete Datenvolumen des Internets immer weiter gesteigert. Laut Statista belief sich das weltweite Datenvolumen auf 33 Zettabyte und wird sich bis zum Jahr 2025 auf 175 Zettabyte steigern.[21] Zwar ist die vorhandene Bandbreite bei vielen Nutzern ebenfalls gestiegen, jedoch ist die Bandbreite, vor allem in ländlicheren Regionen oft noch nicht ausreichend.[14] Insbesondere wenn viele Nutzer sich gemeinsam eine Internet Anbindung teilen müssen ist dies ein Problem.

Immer mehr Unternehmen halten Ihre Hauptversammlungen, Kundengungen, und Pressemitteilungen über Live Streams im Internet ab. Dies stellt sie vor das Problem das trotz oftmals guter Internetanbindung zu viele Mitarbeiter das Video über die Internetanbindung laden müssen, was zu einer vollständigen Auslastung des WANs führen kann. Dies wiederum kann zur Folge haben, dass ein Arbeiten für die restliche Belegschaft schwierig bis unmöglich wird. Der dadurch entstandene Schaden ist oft nur schwer zu beziffern, beläuft sich aber schon bei Mittelständischen Unternehmen auf bis zu 25000 Euro pro Stunde.[17]

Nicht nur bei Unternehmen sondern auch in Schulen ist die Digitalisierung auf dem Vormarsch. Zunehmend werden Online-Lernplattformen im Unterricht eingesetzt. Diese Entwicklung wird jedoch stark ausgebremst durch fehlende Internet Bandbreiten. Viele Schulen haben eine schlechtere Internetanbindung als viele privat Haushalte.[9] Um Inhalte anzeigen zu können, muss jeder Schüler einer Klasse sich diese über das WAN aus dem Internet herunterladen. Da jedoch Schüler in derselben Klasse oft die gleichen Inhalte benötigen, kann Bandbreite gespart werden, indem diese Inhalte nur einmal über das Internet geladen und anschließend im lokalen Netzwerk verteilt werden. Eine gängige Methode um dies zu erreichen ist die Installation von lokalen Schulservern oder Caching Appliances. Diese Lösungen bringen jedoch einige Nachteile mit sich. So muss eine Schule die fachlichen und räumlichen Kapazitäten zur Installation und Wartung der Server bereit stellen.

Beide Anwendungsfälle haben gemeinsam das viele Nutzer die selben Inhalte zur annähernd gleichen Zeit benötigen und zum aktuellen Zeitpunkt häufig über das Internet laden müssen. Diese Zeitliche und inhaltlich Lokalität kann genutzt werden um die benötigte Bandbreite zu reduzieren, indem die Inhalte nur einmal über das WAN geladen und anschließend im lokalen Netzwerk verteilt werden.

Die folgende Arbeit betrachtet den Anwendungsfall des Live-Streaming und den Einsatz von Unterstützender Software in Schulen. Es wird betrachtet ob ein Peer to Peer Ansatz zu einer Verbesserung von Ladezeiten und Netzwerklast beitragen kann.

## 1.2 HPI SCHUL-CLOUD

Das Projekt Schul-Cloud<sup>1</sup> ist ein Gemeinschaftsprojekt des Hasso-Plattner-Instituts und des nationalen Excellence-Schulnetzwerkes (MINT-EC). Im Mai 2017 startete die Pilotphase des Projektes mit insgesamt 27 Schulen. Ziel des Projektes ist die Förderung der Digitalisierung in Schulen. Zu diesem Zweck wurde eine Webbasierte Plattform entwickelt die Lehrer und Schüler bei der Unterrichtsvorbereitung, Durchführung und Nachbereitung unterstützen soll.

Lehrer können Kurse anlegen und diese nutzen, um Materialien sowie Aufgaben zu verteilen. Schülern ist es über die Plattform möglich, Lösungen für Aufgaben einzureichen und ihr Ergebnis einzusehen. Über einen Kalender können sie Ihren Stundenplan abrufen.

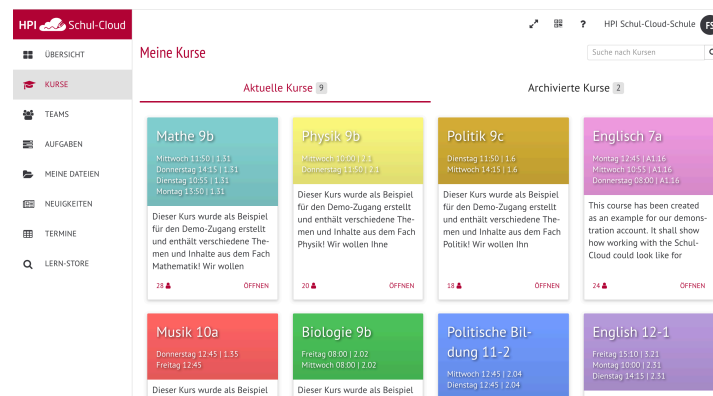


Figure 1: Schul-Cloud Kurs Seite

Das Projekt wird als Open Source zur Verfügung gestellt und basiert auf einer Microservices Architektur. Bei diesem Architekturmuster wird die Software aus unabhängigen Softwarekomponenten(Services) zusammengesetzt. Die Komponenten kommunizieren über Schnittstellen, sind aber darüber hinaus eigenständige Entitäten und können von beliebig vielen anderen Komponenten verwendet werden. Durch die Verwendung von Microservices wird eine einfachere

<sup>1</sup> <https://schul-cloud.org/>

Anbindung an bestehende Infrastrukturen ermöglicht. Des weiteren können einzelne Services ersetzt werden um die Plattform an die Anforderungen der Schulen anzupassen. Bereitgestellt wird die Plattform mit Hilfe von Cloud Hosting, bei dem die Infrastruktur zentral und nicht von jeder Schule bereitgestellt wird. Dies ermöglicht eine einfache Skalierung. Neben der Web Anwendung existieren native Apps für Android und IOS.

### 1.3 SLIDESYNC

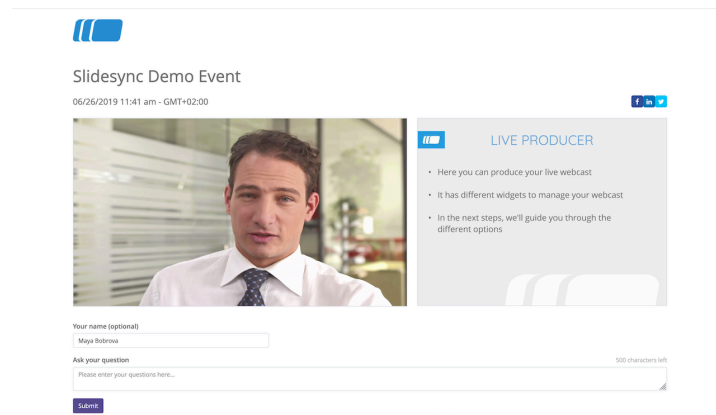


Figure 2: Slidesync Event Seite

Slidesync<sup>2</sup> ist eine Live Streaming Plattform des Unternehmens MediaEvent Services GmbH Co. KG. Sie ermöglicht es Live-Streams eigenständig anzulegen und an eine Vielzahl von Nutzern zu verteilen. Die Zielgruppe der Plattform sind mittelständische bis große Unternehmen. Neben dem Self-Service, bei dem die Kunden selbst das Streaming übernehmen, wird auch ein Managed Service angeboten bei dem Media Event Services das Streaming und die Produktion vor Ort übernimmt. Die Plattform ist für eine große Anzahl von Nutzern ausgelegt und ist hochverfügbar um den Ansprüchen von Unternehmen gerecht zu werden. Sie stellt unter anderem Funktionen bereit um Events mit Registrierung und Foliensätzen zu realisieren. Die Plattform wird in Ruby on Rails entwickelt und stellt neben den Anwendungsservern auch eigene Streaming Server bereit.

### 1.4 ZIELE

#### 1.4.1 Forschungsfrage

- Wie können in einem Netzwerk mit begrenzter Internetanbindung Datenintensiven Ressourcen ausgeliefert werden?

<sup>2</sup> [www.slidesync.com](http://www.slidesync.com)

- Eignet sich ein Peer to Peer Ansatz um die benötigte Internetbandbreite von Schulen im Unterricht und Unternehmen im Rahmen von Livestreams zu verbessern?

Diese Arbeit wird versuchen die Frage: Wie können in einem Netzwerk mit geringerer Internetanbindung Datenintensiven Ressourcen ausgeliefert werden? zu beantworten.

Dabei wird ein Fokus auf Peer To Peer Technologien gesetzt. Zur Evaluation wird neben simulierten Benchmarks auch der Einsatz unter realen Bedingung getestet.

# 2

---

## ABGRENZUNG

---

### 2.1 ANNAHMEN

- Grundlegendes Verständnis wie das Internet Funktioniert
- js html css

*Annahmen schreiben*

### 2.2 ABGRENZUNG

- drm lizenzing - mehrere nutzer die gleiche ressourcen abrufen -
- Browserbasiertes P2P CDN - nur lokale netzwerke

*Abgrenzung  
schreiben*

---

## GRUNDLAGEN

---

In dem folgenden Kapitel werden Technologien und Konzepte vorgestellt die für das Verständnis der Arbeit erforderlich sind. Es wird angenommen das der Leser über grundlegendes Verständnis der Funktionsweise des Internets und der Webentwicklung verfügt.

### 3.1 RESSOURCEN

Unter statischen Ressourcen werden im Rahmen dieser Arbeit Inhalte einer Website verstanden, die für alle Nutzer gleich sind. Sie sind im Gegensatz zu dynamischen Inhalten nicht nutzerspezifisch und können daher gut über ein CDN(siehe 3.2) verteilt werden. Insbesondere die so genannten Assets einer Internetseite sind meist statisch. Dies sind meist Javascript, CSS aber auch Bild Dateien. Auch Videos fallen häufig in diese Kategorie.

Im Gegensatz zu statischen Ressourcen werden im Kontext dieser Arbeit Inhalte als dynamisch generiert bezeichnet wenn sie zur Laufzeit der Website erzeugt. Dabei lässt sich zwischen Nutzergenerierten Inhalten und automatisch generierten Inhalten, z.b. Statistiken, unterscheiden.

Dynamische Inhalte können Nutzer spezifisch sein, in diesem Fall werden jedem Nutzer bei selber Abfrage andere Inhalte angezeigt.

### 3.2 CDN

Unter einem CDN, auch Content Delivery Network versteht man ein Netzwerk in dem sich Clients Inhalte von einer Reihe von Knoten laden. Ein CDN stellt dem Nutzer Auslieferungs- und Speicherkapazitäten zur Verfügung. Dadurch kann die Last auf dem Ursprungsserver und die Latenz auf Seiten der Nutzer reduziert werden. Die reduzierten Ladezeiten werden unter anderem durch eine bessere geographische Nähe und damit geringerer Netzlaufzeiten erreicht.

Es lassen sich drei Klassen von CDNs unterscheiden. Infrastruktur basierte CDN die auf einer geografisch verteilten Server Infrastruktur basieren, Peer To Peer basierte CDNs bei denen die Inhalte direkt zwischen den Teilnehmern verteilt werden und Hybride CDNs die

*Detaillierter  
Komponenten  
Beschreiben plus  
Grafik. Siehe CDN  
Paper*

aus einer Kombination aus Server Infrastruktur und Peer To Peer Verteilung beruhen.

### 3.2.1 *Infrastruktur basierte CDNs*

Infrastruktur basierte CDNs bestehen aus einem Ursprungsservern, der von dem Bereitsteller der Inhalte kontrolliert wird, und einem Netzwerk aus replica Servern. Die replica Server übernehmen die Verteilung der Inhalte an die Clients. Sie fungieren als ein möglichst regionaler cache in dem Inhalte des Ursprungsservers gespiegelt werden. Ein Distributionssystem ist dafür verantwortlich die Inhalte auf den replicas zu aktualisieren und übernimmt das Routing bei einer Anfrage eines Clients. Unter Zuhilfenahme verschiedener Metriken versucht das Distributionssystem einen möglichst optimalen replica Server für den Client zu finden. Diese Metriken unterscheiden sich zwischen den Anbietern. Häufig werden jedoch geographische Entfernung, Latenzzeiten und die Übertragungsrate berücksichtigt. Um eine möglichst geringe Latenz zu erreichen sind Infrastruktur basierte CDNs häufig geografisch sehr verteilt und bestehen aus mehreren tausend replica Servern. So hat Akamai, einer der größten CDN Anbietern, über 137000 Server in 87 Ländern. [39]

### 3.2.2 *Peer To Peer basierte CDNs*

### 3.2.3 *Hybrid CDNs*

Hybrid CDNs kombinieren Peer To Peer CDNs und Infrastruktur basierte CDNs. Bei hybriden CDNs wird zuerst versucht die Resource über das Peer Netzwerk zu laden. Ist dies nicht möglich wird auf ein Infrastruktur basiertes CDN zurück gegriffen. Dadurch kann die Last auf dem CDN verringert und durch die Kombination verschiedener CDNs eine bessere Ausfallsicherheit erreicht werden. Häufig kommt diese Art der CDNs zum Einsatz wenn Ressourcen für Websites mit einem Peer To Peer Ansatz verteilt werden sollen. Da in diesem Kontext nicht alle Teilnehmer die technischen Voraussetzungen mitbringen um an dem Peer To Peer Netzwerk teilzunehmen ist eine entsprechende alternative Lösung nötig. Da die viele Websites bereits mit einem Infrastruktur basierten CDN arbeiten ist es naheliegend dieses weiter zu verwenden.

## 3.3 PEER TO PEER NETZWERKE

Bei einem Peer To Peer Netzwerk handelt es sich um eine Netzwerk Struktur bei der alle Teilnehmer gleichberechtigt sind. Sie bildet damit das gegen Konzept zur klassischen Client-Server Struktur, bei der einer oder mehrere Server einen Dienst anbieten der von Clients genutzt

*p2p überarbeiten*

werden kann. In einem Peer To Peer Netzwerk können die Teilnehmer sowohl Dienste anbieten als auch nutzen. Typische wenn auch nicht notwendige Charakteristika sind laut Steinmetz[33]:

- Heterogenität der Internetbandbreite der Teilnehmer
- Verfügbarkeit und Qualität der Verbindung zwischen Teilnehmern kann nicht vorausgesetzt werden
- Dienste werden von den Teilnehmern angeboten und genutzt
- Die Teilnehmer bilden ein Netz das auf ein bestehendes Netz aufgesetzt wird(Overlay Netzwerk) und stellen Suchfunktionen bereit
- Es besteht eine Autonomie der Teilnehmer bei der Bereitstellung von Ressourcen
- Das System ist selbstorganisiert
- Die restlichen Systeme müssen nicht skaliert werden und bleiben intakt

Peer To Peer Netzwerke lassen sich einteilen in zentralisierte, reine und hybride Peer To Peer Netzwerke. Zentralisierte Netze haben zur Verwaltung einen Server der unter anderem die Verbindung der Teilnehmer übernimmt. Dadurch ist es möglich eine Verbindung aufzubauen ohne das die IP Adresse im Vorfeld bekannt ist. Reine Peer To Peer Netzwerke haben keinen zentralen Verwaltungsserver. Die Verwaltung des Netzwerkes wird von den Teilnehmern selber übernommen. Das hat zur Folge das eine Verbindung nur möglich ist, wenn die IP Adresse des anderen Teilnehmers bekannt ist.

Man unterscheidet zwischen unstrukturierten und strukturierten Peer To Peer Netzwerken.

#### 3.3.1 *Unstrukturierte Peer To Peer Netzwerke*

In unstrukturierten Peer To Peer Netzwerken wird keine Zuordnung von Objekten zu Teilnehmern gespeichert. Um ein Objekt zu finden müssen alle Teilnehmer des Netzwerkes gefragt werden.(Flooding) Dadurch steigt die Belastung des Netzwerkes mit zunehmender Peer Anzahl.

#### 3.3.2 *Strukturierte Peer To Peer Netzwerke*

Strukturierte Peer To Peer Netzwerke haben eine Zuordnung von Objekt und Teilnehmer. Es ist also möglich gezielt nach einem Objekt zu suchen. Dies wird häufig über verteilte Hash Tabellen, über die mit einem verteilten Index gesucht werden kann, realisiert.



### 3.3.3 Topologien

- Ring
- Fully/pariatial meshed

### 3.3.4 Routing

- Hashtabellen
- verteilte Hastabellen
- CAN, Chord, Pastry, and Tapestry

## 3.4 WEBRTC- WEB REAL-TIME COMMUNICATION

Webrtc ist ein offener Standard mit dem Echtzeit Kommunikation zwischen Browser und mobilen Anwendungen ermöglicht wird. Mit Hilfe von Webrtc ist es möglich eine direkte Verbindung zwischen Browsern aufzubauen und Daten direkt zwischen den Clients auszutauschen ohne das externex Plugins erforderlich sind. Webrtc ermöglicht neben dem Austausch von Video und Audio Daten auch die Übertragung von binär Daten.[13] Der W3C[4] standardisiert Webrtc und definiert dafür eine Sammlung von APIs und Protokollen.

Aktuell wird Webrtc von Chrome, Firefox, Safari, Android und iOS unterstützt.[7]

### 3.4.1 Verbindungsaufbau - Signaling

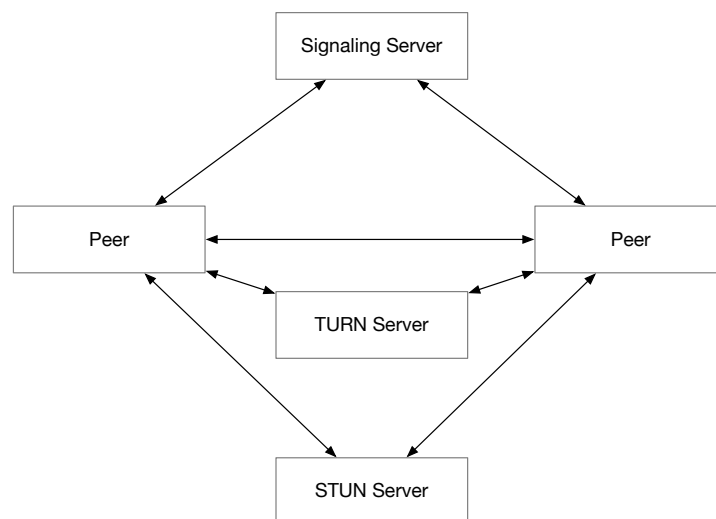


Figure 3: Überblick Server/Client Struktur Webrtc

Damit zwei Clients sich miteinander verbinden können müssen sie voneinander wissen und Informationen über Metadaten zum Verbindungsaufbau, wie z.B. IP-Adressen und Ports austauschen.

Das Signaling koordiniert die Kommunikation der Verbindungen zwischen Peers. Mit Hilfe des Signalings werden unter anderem die Metadaten ausgetauscht, die benötigt werden, um eine erfolgreiche WebRtc Verbindung aufzubauen. Dazu wird das SDP Protokoll verwendet. Unter anderem werden folgende Metdaten ausgetauscht[37]:

- Session Metadaten zum öffnen/schließen von Verbindungen
- Fehler Nachrichten
- Metadaten über die zu übertragenden Medien (z.b. Codecs)
- Schlüsseldaten für verschlüsselte Verbindungen
- Netzwerk Daten wie öffentliche IP Adressen und Ports

Der Webrtc Standart legt keine für das Signaling zu verwendende Technologie und Protokolle fest um die Integration mit bestehenden Technologien zu verbessern und es dem Entwicklern zu ermöglichen das für den Anwendungsfall beste Protokoll zu verwenden. Allerdings legt er fest das eine bidirektionale Kommunikation zwischen den Clients notwendig ist.

#### 3.4.2 *STUN Server - Simple Traversal of User Datagram Protocol [UDP] Through Network Address Translators*

Da die Anzahl von IPv4 Adressen begrenzt ist, verwenden die meisten Subnetze NATs. Das hat zur Folge das diese Clients nicht wissen wie über welche IP Adresse und welchen Port sie erreichbar sind. Daher ist der Einsatz von STUN Servern nötig um einen Verbindungsaufbau zu ermöglichen. Stun Server überprüfen eingehende Anfragen auf IP Adresse und Port und senden diese Informationen zurück an den Client, der somit in der Lage ist diese Information weiter zureichen und damit auch außerhalb seines lokalen Netzwerkes erreichbar ist. Das STUN-Protokoll ist im RFC 3489[24] definiert und ist nicht auf Webrtc beschränkt.

#### 3.4.3 *TURN Server*

Verwaltete Netzwerke, wie die von Unternehmen, haben häufig Firewalls und Port blocking Systeme installiert um die Sicherheit des Netzwerkes zu gewährleisten. Das kann dazu führen das Webrtc Verbindungen nicht aufgebaut oder Daten nicht über Webrtc Verbindungen übertragen werden können.

TURN Server bieten eine Fallback Lösung für diesen Fall. Sie haben eine öffentliche IP und sind über das Internet erreichbar. Im Fehlerfall kann der Datenverkehr über einen TURN Server geleitet werden, so dass die Kommunikation nicht unterbrochen wird.

#### 3.4.4 SDP - Session Description Protocol

---

```

1 v=0
2 o=Alice 1234 1234 IN IP4 host.provider1.com
3 s=Video von 987654
4 c=IN IP4 host.provider2.com
5 t=0 0
6 m=audio 20000 RTP/AVP 97
7 a=rtpmap:97 iLBC/8000
8 a=fmtp:97 mode=30
9 m=video 20001 RTP/AVP 31
10 a=rtpmap:31 H261/90000

```

---

Listing 1: Beispiel eines SDP Paketes

SDP[6] wurde zur Verwaltung von Kommunikationssitzungen wie z.B. SIP(Internet Telefonie) entwickelt. Mit Hilfe von SDP werden beim Verbindungsaufbau wichtige Metadaten ausgetauscht. Über SDP Pakete teilt ein Nutzer einem anderen Nutzer unter anderem verfügbare Codecs, IP Adresse und den zu verwendenden Port mit. Listing 1 zeigt beispielhaft ein SDP Packet.

#### 3.4.5 ICE - Interactive Connectivity Establishment

Um den Verbindungsaufbau zwischen zwei Clients auszuhandeln greift Webrtc auf das ICE[23] Framework zurück. Aufgrund des begrenzten IPv4 Adressraums verwenden viele Netzwerke NATs. Das hat zur Folge, dass ein Client nicht mehr direkt über seine öffentliche IP-Adresse erreichbar ist. ICE ist dafür zuständig, einen Weg zu finden, dennoch zwei Peers zu verbinden. Dazu wird zuerst versucht, eine direkte Peer To Peer Verbindung mit Hilfe der lokalen IP des Host Gerätes aufzubauen. Ist dies nicht möglich, so wird versucht, mit Hilfe eines STUN Servers die öffentliche IP und der öffentliche Port zu ermitteln und mit diesen eine Verbindung zu initialisieren. Schlägt dies ebenfalls fehl, so wird auf einen TURN Server zurückgegriffen, der als Mittelsmann für die Kommunikation fungiert. Alle drei Verfahren werden parallel angestoßen, um so den effektivsten Weg zu ermitteln. Die bereitgestellten Kandidaten werden in Textform nach

Priorität sortiert bereitgestellt. Aus allen Kandidaten wird der mit dem geringsten Mehraufwand verwendet.

### 3.4.6 *Webrtc APIs*

Um eine Peer To Peer Verbindung zu ermöglichen stellt der Webrtc standard drei Apis zur Verfügung. Im folgenden wird ein grober überblick über die APIs gegeben.

#### RTCPeerConnection

Das RTCPeerConntection Interface repräsentiert eine Verbindung vom lokalen Client zu einem anderen Client. Ein RTCPeerConntection Objekt hält den momentanen Zustand der Verbindung ebenso wie Metadaten über den verbundenen Peer. Sie stellt Funktionen zum verwalten von Verbindungen bereit.

#### RTCDataChannel

Die RTCDataChannel API ermöglicht die Übertragung von Text und binär Daten in form von Bitstreams. Mit ihr ist es möglich die Datenformate String, Blob, ArrayBuffer und ArrayBufferView zu übertragen.[35] Um eine verschlüsselte Übertragung zu ermöglichen werden Daten mittels SCTP(Stream Control Transmission Protocol) übertragen. SCTP ist ein verbindungsorientiertes Protokoll mit Unterstützung für Multistreaming.[36]

RTCDataChannel stellen mehrere Übertragungsmodi zur Verfügung. Wird ein Datachannel als Reliable initialisiert so wird garantiert das der Empfänger die Nachricht erhält. Ist dies nicht erforderlich so kann ein Datachannel als unreliable initialisiert werden. Dadurch entsteht weniger Mehraufwand und die Übertragung wird beschleunigt. Wird ein Datachannel als Ordered initialisiert so wird nicht nur sichergestellt das die Packete empfangen wurden, sondern auch das sie in richtigen Reihenfolge beim Empfänger ankommen. Es ist ebenso möglich DataChannels als partial reliable zu definieren. Partial Reliable garantiert die Übertragung der Daten unter bestimmten Bedingungen, wie z.B. Timeouts.

#### MediaStream

Die Mediastream Api, auch getUserMedia, ermöglicht es Echtzeit Daten wie Audio oder Video aufzunehmen, anzuzeigen und an andere Clients weiter zu leiten und repräsentiert Medien Streams wie z.b. Audio oder Video Streams. Sie ermöglicht unter anderem den Zugriff auf Video Kameras und Mikrofone. Durch Sie ist es möglich auf die Hardwareunterstützung für Videos mittels open GL zuzugreifen. MediaStreams lassen sich mithilfe des src Attributes von HTML 5 video Elementen in das DOM einbinden. MediaStreams wurden von vom W3C in einem eigenen Standart definiert.[5]

### 3.5 DATACACHE API

Die DataCache Api ermöglicht es Netzwerk Requests zu zwischenzuspeichern.[34] Ursprünglich wurde die Api entwickelt um Service Workern die Möglichkeit zu geben einen Cache anzulegen und selbst zu verwalten. Dadurch ist es möglich mithilfe von Service Workern und der DataCache Api Webseiten auch verfügbar zu machen wenn kein Internet verfügbar ist.

### 3.6 INDEXEDDB

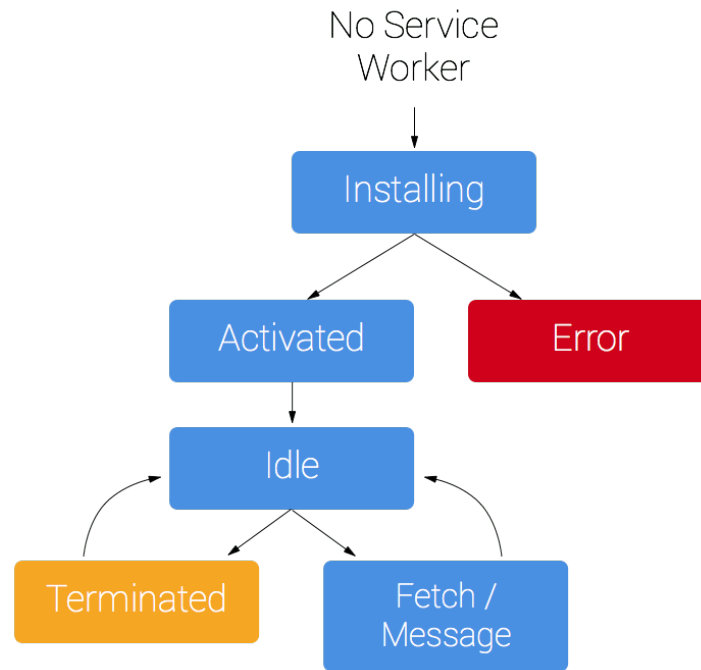
IndexedDB ist ein HTML 5 Feature um Daten im Browser zu speichern. Es wurde vom W3C standardisiert[2] und soll den veralteten Web Sql Standard ablösen. Im Gegensatz zu Web Sql hat die IndexedDB keine strukturierte Query Language und ihr liegt kein relationales Modell zu Grunde. Sie stellt einen Key-Value Store bereit der in der Lage ist auch große Datenmengen effektiv bereit zu stellen. Dabei ist der Datenzugriff auf die selbe Domain beschränkt. Die API ist überwiegend asynchron und basiert auf Promises.

### 3.7 SERVICE WORKER

Service Worker sind Skripte die im Browser als separate Prozesse im Hintergrund laufen, so genannte Web Worker. Sie stellen die Funktionalitäten eines programmierbaren Netzwerk Proxies bereit. Durch Service Worker ist es möglich die Anfragen einer Seite zu kontrollieren auf sie zu reagieren und in den Prozess einzugreifen.[26] Service Worker haben keinen Zugriff auf das DOM. Sie können mehrere Browser-Tabs und mit Hilfe des PostMessage Protokolls können Nachrichten zwischen Service Worker und Browser-Tab ausgetauscht werden. Da Service Worker Zugriff auf den DataCache und die IndexedDB haben werden sie häufig verwendet um Internetseiten offline verfügbar zu machen. Bei der Registrierung eines Service Workers wird ein URL-Scope festgelegt für den der Service Worker zuständig ist. Nur Anfragen die sich innerhalb des URL-Scopes des Service Workers befinden können von diesem bearbeitet werden.

#### 3.7.1 Lebenszyklus

Nachdem ein Service Worker registriert wurde befindet er sich im Zustand der Installation. Während der Installation werden häufig Inhalte in den Cache geladen. Wurde der Service Worker erfolgreich installiert wird er aktiviert. Ab diesem Punkt kann er Requests über das fetch event abfangen. Um Arbeitsspeicher zu sparen wird der Service Worker terminiert falls er keine Fetch oder Message events empfängt. Dies hat zur Folge dass ein Service Worker sich nicht auf den

Figure 4: Lebenszyklus eines Service Workers<sup>1</sup>

globalen Zustand verlassen kann, sondern statt dessen seinen Zustand auf die IndexedDb ausgelagert werden muss.

### 3.8 WEBSOCKETS

Websockets ist ein, auf TCP basierendes, Protokoll das bidirektionale Verbindungen zwischen Server und Webanwendung ermöglicht. Nachdem der Client eine WebSocket Verbindung zum Server aufgebaut hat ist es dem Server im Gegensatz zu HTTP möglich ohne vorherige Anfrage des Clients Daten an ihn zu senden. Zum initiieren einer Verbindung wird ein Handshake durchgeführt der vom Client angestoßen werden muss. Dazu wird wie bei HTTP der Port 80 verwendet. Der Server antwortet bei erfolgreichem Handshake mit dem HTTP Status code 101. Um eine Abwärtskompatibilität zu gewährleisten werden ähnliche Header wie bei HTTP verwendet.

Neben dem unverschlüsseltem URI-Schema ws definiert RFC6455<sup>[10]</sup> auch das verschlüsselte Schema wss. Da sehr wenig Daten overhead bei der Kommunikation besteht eignen sich Websockets insbesondere für Anwendungen die eine geringe Latenz benötigen. Websockets werden von allen modernen Browsern unterstützt.

### 3.9 IP ADRESSEN

Eine IP Adresse ist ein eindeutiger Identifizierer für Computer in einem Netzwerk. Jedem Computer in einem Netzwerk wird eine eindeutige

Table 1: Beispiel einer IP Adresse mit Subnetzmaske

IP-Adresse	145.574.322.	5
Subnetzmaske	255.255.255.	0
	Netzanteil	Hostanteil

IP Adresse zugewiesen über die der Computer adressierbar ist. Dadurch ist der Computer für andere erreichbar. Sie wird benötigt um ein routing vom Sender zum Empfänger zu ermöglichen. [15]

### 3.9.1 Aufbau von IP Adressen

IPv4 wurde im Jahr 1981 durch das RFC 791[31] definiert und besteht aus einer 32 stelligen Binärzahl wodurch maximal 4.294.967.296 Adressen dargestellt werden können. Zur besseren Lesbarkeit werden IPv4 Adressen meist als vierer Blöcke in Dezimal geschrieben. IP Adressen bestehen aus einem Netz- und einem Hostanteil. Mit dem Netzanteil wird das Teilnetz indem sich das Gerät befindet beschrieben, während der Hostanteil das Gerät identifiziert. Durch eine Subnetzmaske wird festgelegt welcher Teil der IP-Adresse Host- und welcher Netzanteil ist. Alle Bits die in der Subnetzmaske 1 sind legen den Netzanteil fest - alle bits die 0 sind den Hostanteil.

Aufgrund der stark ansteigenden Zahl an Geräten die mit dem Internet verbunden sind ist der Adressbereich der IPv4 Adressen nicht mehr ausreichend. Entwickelte der ITFE 1998 einen neuen Standard. IPv6 verwendet 128 anstatt der 32 Bits zur Darstellung von IP Adressen. Dadurch ist es möglich  $2^{32}$  Geräte abzubilden. IPv6 wird meist als vier Oktette in hexadezimal dargestellt. Zur Unterscheidung von Host- und Netzanteil werden Präfixlängen angegeben.

### 3.9.2 Network Address Translation(NAT)

Mit Hilfe von NAT können mehrere Geräte über die selbe öffentliche IP-Adresse über das Internet verbunden werden. Dadurch ist es möglich trotz des begrenzten Adressraums von IPv4 mehr Geräte mit dem Internet zu verbinden. Dazu werden von die IP-Adress Header Felder der Datenpakete verändert.

## 3.10 RUBY ON RAILS

Ruby on Rails ist ein in Ruby geschriebenes Opensource Webframework. Zentraler Ansatz der Entwicklung des Frameworks ist es, es Software Entwicklern einfacher zu machen Webanwendungen zu

schreiben. Die Philosophie des Frameworks beinhaltet zwei Prinzipien[25]:

**Don't Repeat Yourself(DRY):** Jede Information und Funktionalität soll eine Repräsentation im System haben. Dadurch soll erreicht werden dass die Software einfacher wartbar, übersichtlicher und fehlerfreier sein.

**Convention over Configuration:** Um die Entwicklung für den Programmierer zu erleichtern werden Annahmen getroffen und Standard-Einstellungen festgelegt. Diese lassen sich zwar durch die Entwickler ändern sind zu Beginn jedes Projektes erst einmal gleich. So werden z.B. auch Vereinbarungen über die Benennung von Methoden und Klassen getroffen(Naming Conventions).

Ruby on Rails ist ein Model View Controller basiertes Framework.

### 3.11 TURBOLINKS

Turbolinks<sup>2</sup> ist eine Javascript Bibliothek zur Beschleunigung der Navigation auf Internetseiten. Klick ein Nutzer auf einen Link wird der Seitenabruf unterbrochen und stattdessen mit Ajax geladen. Anschließend überprüft Turbolinks welche Teile der Seite sich verändert haben und rendert nur diese Elemente. Dadurch entsteht ein flüssigeres Nutzererlebnis da Teile der Seite bestehen bleiben und nicht ersetzt werden. Da nachgeladene Ressourcen die sich bei der Navigation nicht ändern nicht erneut geladen werden müssen beschleunigt sich die Ladezeit. Javascript scripts müssen nicht neu geladen werden sondern bleiben in ihrem vorigen Zustand bestehen da kein kompletter Pageload vorgenommen werden muss.

### 3.12 SINGLE PAGE APPLICATIONS

Unter Single Page Applications(SPA) versteht man Webanwendungen bei denen der Client aus einem einzigen HTML Dokument besteht.[30] Inhalte werden meist dynamisch mit AJAX oder Websocket nachgeladen. Dadurch entsteht ein Nutzererlebnis das flüssiger erscheint da Seiten nicht bei Navigation komplett neu geladen werden müssen. Sie bieten sich für Anwendungen mit hoher Nutzerzahl an da der Aufwand der HTML renderings vom Server auf den Client verlagert wird. Da das Backend zumeist nur Daten ausliefert wird die Entwicklung nativer Clients für Mobilgeräte vereinfacht da zumeist das Backend wiederverwendet werden kann.

<sup>2</sup> <https://github.com/turbolinks/turbolinks>



### 3.13 REDIS

Bei Redis handelt es sich um einen In-Memory Datenstruktur Speicher der als LRU cache, Datenbank oder Message Broker verwendet werden kann.<sup>3</sup> Redis ist ein Opensource Projekt und wird von Redis Labs gesponsert. Jede gespeicherte Datenstruktur ist über einen Key abrufbar.

Unter anderem unterstützt Redis folgende Datentypen: Set: Bei Sets handelt es sich um Mengen die Strings beinhalten können. Wobei jeder String nur einmal pro Set vorkommt. Hinzufügen von Element, Löschen von Elementen und das prüfen ob ein Element in einem Set vorhanden ist passieren in konstanter Zeit. ( $O(1)$ )

Strings: Redis Strings sind binary safe, das heißt sie können jegliche Daten, z.B. auch Bilddaten, enthalten. Strings können auch als atomare Counter verwendet werden. Dazu stellt Redis Kommandos bereit zum erhöhen oder subtrahieren von Strings.

List: Listen enthalten eine geordnete Liste von Strings, in der Reihenfolge in der sie hinzugefügt wurden. Elemente können sowohl vorne als auch hinten in die Liste eingefügt werden

### 3.14 HTTP LIVE STREAMING - HLS

Beim HTTP Live Streaming[11] werden konventionelle Webserver zur Auslieferung der Video Segmente verwendet. Das Video wird in einzelne Segmente zerlegt die jeweils einen Teil des Videos enthalten. Diese Segmente werden über HTTP an die Nutzer verteilt. Dadurch ist es möglich auf bestehende Verteilungsstrukturen zurückzugreifen. Indem für jedes Segment unterschiedliche Qualitäten vorgehalten werden ist es möglich die Qualität des Video an die Bandbreite des Nutzers anzupassen während das Video abgespielt wird.

---

<sup>3</sup> <https://redis.io/>

---

## KONZEPT

---

*einleitung schreiben*

### 4.1 NETZWERK STRUKTUREN

Im Folgenden wird betrachtet wie sich die Netzwerkstruktur der Clients im Kontext der betrachteten Anwendungsfällen - Lernanwendungen in Schulen und interne Unternehmenslivestreams zusammensetzt.

#### 4.1.1 *Schul-Cloud*

Bei der Schul-Cloud lassen sich im wesentlichen zwei Anwendungsszenarien unterscheiden. Zum einen die Anwendung im Unterricht. Der Lehrer stellt z.B. eine Aufgabe die mit Hilfe der Schul-Cloud durchgeführt werden soll. Daraufhin besuchen die Schüler die entsprechende Seite und bearbeiten die Aufgabe. In einem kurzen Zeitfenster laden also mehrer Schüler, während sie sich im gleichen lokalen Netzwerk befinden, die selben Inhalte herunter. Bei dem anderen Szenario wird die Schul-Cloud außerhalb des Unterrichts genutzt, z.B. bereitet der Lehrer den Unterricht vor oder die Schüler bearbeiten gestellte Hausaufgaben. Die Nutzer befinden sich nicht zwangsläufig im selben Netzwerk. Auch laden sie die Daten nicht notwendigerweise in einem kurz Zeitfenster sondern verteilt über einen längeren Zeitraum. Es findet jedoch auch keine so starke Auslastung des Netzwerks statt. Deshalb wird im Rahmen dieser Arbeit vor allem das erste Szenario betrachtet.

#### 4.1.2 *Slidesync*

Die Verteilung der Clients auf Netzwerke kann sich bei Slidesync von Event zu Event stark unterscheiden. Da sich Slidesync jedoch hauptsächlich für Streams von mittleren bis großen Unternehmen wendet, lässt sich beobachten das viele der Nutzer sich gemeinsam in einem lokalen Netzwerk, einem Standort, befinden. Um die Last der Unternehmensnetzwerke zu reduzieren, werden bei einigen Unternehmen caching Server eingesetzt. Betrachtet man 10 Events mit caching Infrastruktur im Internen netz stellt man fest das 64% der

Teilnehmer aus dem internen Netz auf das Event zugegriffen haben. In dieser Arbeit wird betrachtet wie die Last auf das interne Netz reduziert werden kann ohne das zusätzliche caching Server eingesetzt werden müssen.

*unklar formuliert ref  
auf evaluation*

#### 4.1.3 Gemeinsamkeiten

Schul und Unternehmens Netzwerke sind meistens so aufgebaut das viele Clients über einen oder mehrere WAN Anbindungen mit dem Internet verbunden sind. Werden Ressourcen geladen müssen diese über das WAN geladen werden. Dies ist in der Regel auch der Fall wenn mehrere Clients die selben Ressourcen benötigen. Abbildung 5 zeigt den typischen Aufbau eines solchen Netzwerks. Übersteigt die benötigte Bandbreite der Clients die der durch as WAN zur Verfügung gestellten, so kommt es zu mitunter sehr teuren Netzwerk Ausfällen die ganze Unternehmensstandorte betreffen können. Durch die dadurch resultierenden langen Ladezeiten kann es zu einer starken Einschränkung des Nutzererlebnisses und der Nutzerzufriedenheit kommen.[18] Um dem entgegen zu wirken wird versucht mit caching Appliances den Datenverkehr der über das Internet geladen werden muss zu reduzieren. Slidesync z.B. bietet dazu Unternehmen ein eigenes lokales CDN an bei dem Server in dem Netzwerk betrieben werden. Dies verursacht jedoch kosten und Konfigurationsaufwand. Damit eignen es sich nur für größere Unternehmen die den Service häufig nutzen.

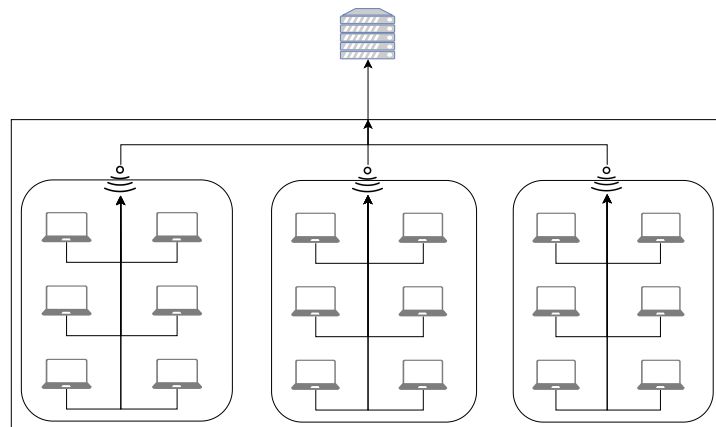


Figure 5: Netzwerkverkehr in einem herkömmlichen Netzwerk

In den betrachteten Anwendungsfällen besteht eine hohe zeitlich und inhaltliche Lokalität der Daten. Dies kann genutzt werden um die benötigte Bandbreite zu reduzieren. Dazu soll im Folgenden eine interne Verteilung mittels eines hybriden Peer To Peer CDNs untersucht werden. Abbildung 9 zeigt exemplarisch den Aufbau eines solchen Netzwerkes. Anstatt das jeder Client sich die Ressource von einem externen Server lädt, lädt nur noch ein Nutzer je Subnetz die Resource

über das WAN. Dieser verteilt die Resource dann im internen Netzwerk an andere Clients die diese dann ebenfalls wieder bereitstellen.

## 4.2 ARCHITEKTUR

Benötigt ein Client eine Resource versucht er zunächst die Resource über sein Peer To Peer Mesh zu laden. Ist dies nicht möglich lädt er sie über einen externen Server. Hat ein Peer eine Resource geladen speichert er sie zwischen und stellt sie für andere Clients bereit.

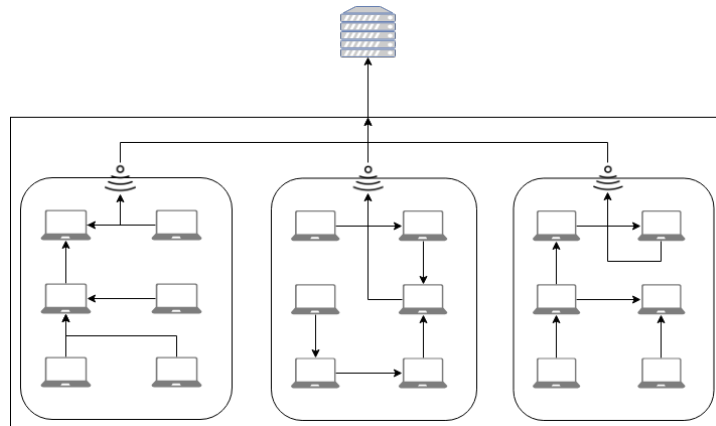


Figure 6: Netzwerkverkehr in einem Peer To Peer CDN

Da sowohl im Kontext der Schule als auch bei Unternehmen kein Wissen im Bereich der Computer Administration seitens der Nutzer vorausgesetzt werden kann, muss ein Ansatz gewählt werden der keine Installation auf Seiten der Nutzer benötigt.

Um dies zu erreichen wird eine Kombination aus WebRTC und Service Workern verwendet. Der Javascript Code lässt sich als ein Plugin einbinden und erfordert nur geringen Konfigurationsaufwand seitens der Anwendungsentwickler. Da sich die Art der Seitennutzung von Anwendung zu Anwendung jedoch stark unterscheidet muss das Peer Meshing serverseitig für jede Anwendung geschrieben werden. So kann Domainenspezifisches Wissen ausgenutzt werden um eine bessere Überlappung der von den Clients benötigten Ressourcen zu erreichen.

Das vorgestellte Peer To Peer CDN lässt sich in drei Komponenten gliedern. Den Service Worker - der für das Abfangen und Zwischenspeichern von Anfragen zuständig ist - das Javascript Plugin - das die WebRTC Kommunikation übernimmt - und den Signaling Server - der für das Peer Meshing verantwortlich ist.

Die eingesetzte Technologie zur Übertragung von Daten zwischen Browsern ist WebRTC. WebRTC ist ein offener Standard und ermöglicht es Browser paarweise zwecks Datenaustausch zu verbinden. Der große Vorteil dieser Technologie ist, dass sie direkt von moder-

nen Browsern unterstützt wird, wodurch keine zusätzliche Software installiert werden muss. Konkret werden WebRTC DataChannel genutzt.

Für den Datenaustausch müssen wechselseitig DataChannel zueinander aufgebaut werden. Die Ausgangslage ist, dass die Peers wissen, dass es den anderen gibt, aber nicht wie der jeweils andere zu erreichen ist. Um diese Problematik zu lösen, existiert ein Vermittlungsserver - der sogenannte Singaling Server.

Als erstes werden Informationen, über die Verbindung die aufgebaut werden soll, an den Signaling Server gesendet. Es wird ein SDP-Offer gesendet(SDP für Session Description Protocol). Dieses SDP-Offer leitet der Signaling server an die Peers in dem selben Mesh sind weiter. Geantwortet wird mit einer SDP-Answer, welche Informationen über die abgestimmte Verbindung enthält und über den Signaling server zurück geleitet wird.

Damit eine direkte Verbindung aufgebaut werden kann, müssen über den Signaling server noch weitere Informationen wie ICE-Kandidaten ausgetauscht werden. ICE steht hierbei für Interactive Connectivity Establishment und ist fester Bestandteil von WebRTC. Es ist für den Aufbau der Browser-zu-Browser-Verbindung verantwortlich. ICE-Kandidaten enthalten hauptsächlich Informationen darüber wie ein bestimmter Nutzer erreichbar ist (also z.B. private oder öffentliche IP-Adresse). Ermittelt werden diese ICE-Kandidaten mithilfe eines STUN-Servers und dem dazugehörigen Session Traversal Utilities for NAT (STUN) Protokoll. Wie der Name des Protokolls schon verrät, wird es vor allem benötigt um auch Nutzer erreichen zu können die keine eigene öffentliche IP-Adresse besitzen, bei denen also Network Address Translation (NAT) eingesetzt wird. Dies ist aufgrund der mangelnden Anzahl an IPv4-Adressen bei fast jedem Internetnutzer der Fall.

#### 4.3 JAVASCRIPT PROXIES - ABFANGEN VON ANFRAGE

Damit ein Client-seitiges CDN möglich ist, ist es notwendig das die Abfragen des Browsers abgefangen und auf anderem Weg beantwortet werden können. Nachdem der Browser nach einer Anfrage URL ausgelöst hat(DNS-lookup) lädt er die abgefragte Seite. Ist die Seite geladen beginnt der Browser die im HTML Dokument verlinkten Dokumente zu laden. Das sind neben Bildern auch CSS und Javascript Dateien. Ein CDN muss in der Lage sein auf all diese Anfragen reagieren zu können.

Um dies zu realisieren gibt es verschiedene Möglichkeiten. Turbolinks unterbricht die Weiterleitung nachdem ein Link angeklickt wurde und lädt die abgefragte Seite mit Ajax. Dadurch ist es möglich die zu zeichnenden Elemente selbst auszuwählen und manuell teile der Seite zu cachen. Dieser Ansatz ließe sich auch für ein CDN verwenden. Allerdings ist es nötig die Javascript Page load Events durch

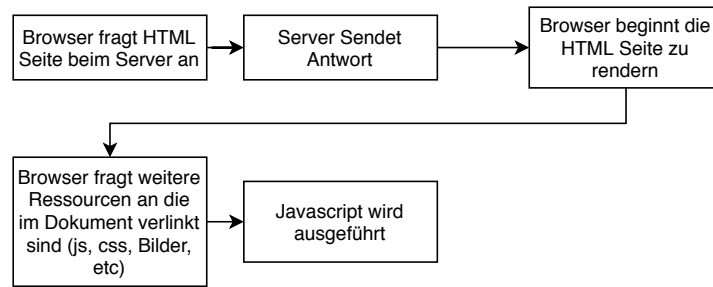


Figure 7: Ablauf einer HTML abfrage im Browser

eigene Events zu ersetzen und bestimmte Teile des Javascript Codes umzuschreiben. Javascript Code wird bei diesem Ansatz nach Navigation auf eine neue Seite nicht neu geladen. Auch wenn dies die Ladezeiten verringert ist eine Integration ohne Anpassung des Anwendungscodes nicht möglich. Ebenfalls ist es nicht möglich Anfragen abzufangen die beim ersten Besuch der Seite entstehen, sondern nur solche die nach weiterer Navigation entstehen.

Eine weitere Möglichkeit besteht darin eigene HTML tags einzuführen und diese nachdem die eigentliche Seite und das CDN script geladen wurde mit Ajax nachzuladen. Dadurch lässt sich mit Javascript kontrollieren woher die Ressource geladen werden soll. Allerdings können Ressourcen die über das Peer To Peer CDN geladen werden sollen erst geladen werden wenn das komplette HTML Dokument und das CDN script geladen sind. Dies kann die Ladezeiten beeinflussen und ebenfalls Anpassungen im Javascript Code der Anwendung notwendig machen. Wird in einer nachgeladenen Javascript Datei ein Eventhandler auf ein Event registriert das bereits gefeuert wurde, so wird dieser Code nicht mehr ausgeführt.



Figure 8: Service Worker - WebRTC

Service Worker sind eigene Prozesse die in einem anderen Kontext laufen als die eigentliche Webseite. Einmal registriert existieren sie

und fungieren als proxy, unabhängig davon ob die Webseite gerade geladen ist oder nicht. Besucht ein Nutzer die Seite wird der Service Worker geladen. Kehrt er wieder so ist der Service Worker bereits aktiv und kann Anfragen des Browsers abfangen. Da einer der Anwendungsfälle für Service Worker das Offline verfügbar machen von Webanwendungen ist, verfügen sie über Unterstützung von Caching-APIs. Durch die Caching-API ist es möglich Anfragen zu speichern und zu einem späteren Zeitpunkt wieder abzurufen. Somit ist es nicht nur möglich eigene Anfragen aus dem Cache zu beantworten, sondern ebenfalls gespeicherte Ressourcen an andere Clients auf Anfrage weiter zu leiten. Daher eignen sie sich gut für die Verwendung als Proxy in einem Clientseitigen CDN.

#### 4.4 VERBINDEN VON PEERS - SIGNALING

Um eine Verbindung zwischen den Peers aufzubauen ist ein Signaling Process erforderlich. Der WebRTC Standard schreibt nicht vor wie das Signaling durchgeführt werden soll, jedoch bieten sich hierzu Websockets an, da eine bidirektionale Kommunikation notwendig ist. Da das Schul-Cloud backend in Nodejs und Slidesync in Ruby on Rails programmiert sind bietet es sich an eine websocket Implementierung zu wählen die für beide Backends Schnittstellen anbietet. Faye<sup>1</sup> bietet neben Einem Browser-Client auch Backend Clients für verschiedene Programmiersprachen, darunter auch Nodejs und Ruby an.

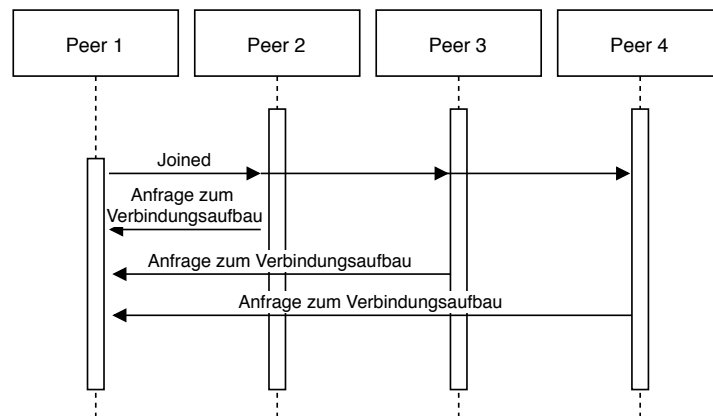


Figure 9: Signaling Ablauf

Tritt ein Client einem Peer Mesh bei, so sendet er eine Nachricht mit seiner eigenen PeerId auf einen Websocket channel(Prefix/joined). Alle Peers des Meshes sind auf diesem Websocket Channel registriert und empfangen die Nachricht. Empfängt ein Peer die Nachricht das ein neuer Peer dem Netzwerk beigetreten ist, beginnt er eine WebRTC Verbindung zu dem Peer aufzubauen.

<sup>1</sup> <https://faye.jcoglan.com/>

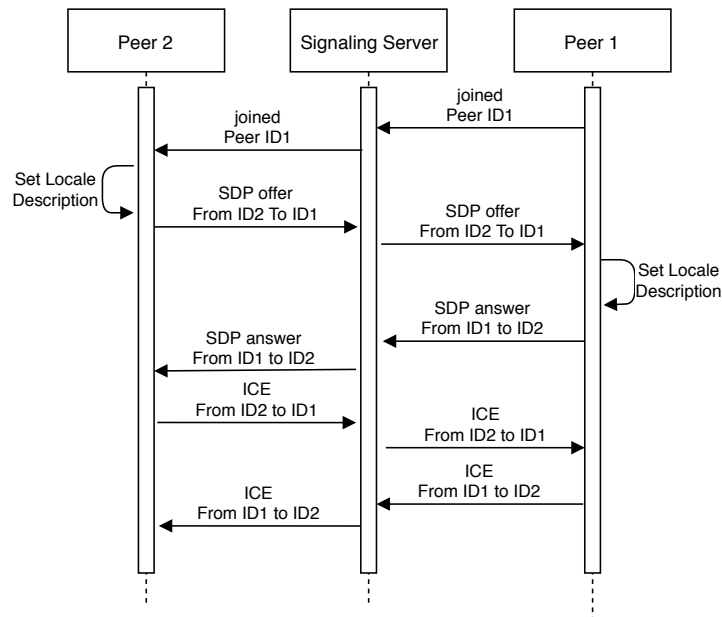


Figure 10: Ablauf Verbindungsaufbau

Abbildung 10 zeigt den Verbindungsaufbau zwischen zwei Peers. Nachdem Peer<sub>1</sub> über den Websocket Channel mitgeteilt hat das er dem Peer Mesh beitreten will sendet Peer<sub>2</sub> ein SDP-Offer über einen Websocket Channel zu Peer<sub>1</sub>. Dazu registriert sich Peer<sub>1</sub> auf dem Channel 'Prefix/ClientId' über den er für Peer<sub>2</sub> erreichbar ist. Hat Peer<sub>1</sub> das SDP-Offer erhalten sendet er ein SDP-Answer zurück. Mit den dadurch erhaltenen Informationen tauschen die beiden Clients nun ICE Pakete über den Websocketchannel aus. Im Anschluss können beide Clients über WebRTC direkt miteinander kommunizieren.

Verlässt ein Client das Peer To Peer Netzwerk so müssen die andern Clients darauf reagieren und ihn aus ihrer Liste von Peers löschen. Zwar wäre es möglich eine Nachricht im Falle das ein Client die Seite verlässt zu senden, z.B. mittels dem `onbeforeunload`<sup>2</sup> Javascript Event, jedoch ist dies sehr unzuverlässig. Im Falle das der Client z.B. die Internetverbindung verliert oder der Computer ausgeschaltet wird kann dieses Event nicht mehr ausgelöst, und somit auch keine Nachricht mehr an die Peers gesendet werden. Daher beobachten die Peers den Status des WebRTC Datachannels. Ändert er seinen Zustand zu geschlossen so wird der Peer aus dem Netzwerk entfernt. Auf diesem Weg können fehlerhafte Peers entfernt werden ohne darauf angewiesen zu sein das sie im Fehlerfall noch in der Lage sind eine Nachricht an die anderen Peers zu senden.

<sup>2</sup> <https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/API/WindowEventHandlers/onbeforeunload>



#### 4.5 ROUTING - AUFFINDEN VON RESSOURCEN

Das vorgeschlagene Peer To Peer CDN ist als strukturiertes Peer To Peer Netzwerk ohne verteilte Hashtabelle implementiert. Da das auffinden von Ressourcen in einem zeitkritischen Moment erfolgt, während der Ladezeit der Seite und sich bei den betrachteten Anwendungsfällen gut vorher sagen lässt welche Ressourcen benötigt werden erscheint es als sinnvoll das Routing im Vorfeld geschehen zu lassen. Zwar skalieren Algorithmen wie Kademlia [**kademlia**] sehr gut für eine große Anzahl an Teilnehmern, jedoch ist zum Zeitpunkt der Anfrage einer Ressource ein nicht unerheblicher Kommunikationsaufwand notwendig. Es müssen zwar für z.B. 1000 Teilnehmer im Netzwerk nur drei Teilnehmer gefragt werden um zu ermitteln wer die Ressource speichert, jedoch ist der Verbindungsaufbau mit Webrtc relativ aufwändig. In Tests im Rahmen dieser Arbeit wurden Verbindungsaufbauzeiten von ca. 80ms gemessen. Da im Vorfeld nicht bekannt ist müssen sämtliche Verbindungen im Moment des Routings aufgebaut werden. Für das Beispiel mit 1000 Teilnehmern hieße es das 3 Verbindungen zum auffinden der Ressource hergestellt werden müssen plus eine zu dem Teilnehmer der die Ressource speichert. Die Bearbeitung der Anfrage würde um 320ms Sekunden verzögert werden. Während dies für Filesharing systeme wie Bittorrent kein großes Problem darstellt, ist diese Verzögerung für ein CDN zu groß. Daher hält in dem vorgeschlagenen CDN jeder Teilnehmer eine Hashtabelle vor in der gespeichert wird welcher Teilnehmer welche Ressourcen speichert. Diese muss aktualisiert werden was zwar zu einer höheren Last und einem erhöhten Kommunikationsaufwand führt, jedoch kann dies zu einem zeitunkritischen Moment zwischen den Anfragen geschehen. Muss ein Peer eine Ressource auffinden so hält er diese Information bereit.

#### 4.6 MESH ZUORDNUNG

Als Netz Topologie wurde ein voll-vermaschtes Netz gewählt. Jeder Teilnehmer eines Meshes baut also Verbindungen zu jedem anderen Teilnehmer des Meshes auf. Zwar müssen mehr Verbindungen hergestellt werden als bei einem teil-vermaschten Netz oder einer Ring Topologie, jedoch kann ein Ausfall von Teilnehmern besser abgefangen werden. Da mit jedem neuen Peer ein Mehraufwand an Kommunikation entsteht ist die maximale Anzahl an Teilnehmern die sich in einem Mesh befinden können geringer. Dadurch ist es besonders wichtig die Teilnehmer sinnvoll auf die Meshes zu verteilen. Wobei sinnvoll bedeutet das sie eine möglichst große Schnittmenge an gemeinsamen Ressourcen haben. Da dies sehr Domänen spezifisch ist wurde ein Ansatz gewählt bei dem das CDN selbst keine Annahmen über Mesh Zuordnungen macht. Dies ist Aufgabe der Anwendung die das CDN

verwendet, denn nur sie kennt den Kontext in dem der Nutzer die Anwendung verwendet.

#### 4.6.1 Slidesync

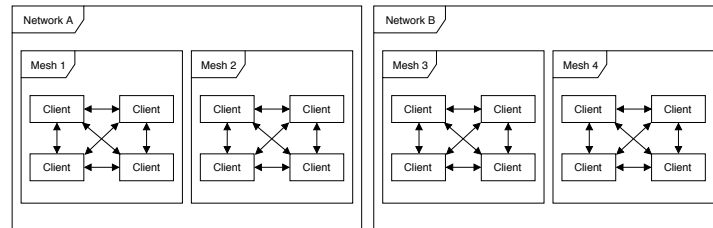


Figure 11: Peer to Peer Meshes - Slidesync

Slidesync ist eine Plattform deren Nutzung stark durch die durchgeführten live Events dominiert wird. Ein Moderator erstellt das Event lädt die notwendigen Assets, z.B. Foliensätze, hoch. Live Events werden für eine bestimmte Zeit festgesetzt und Teilnehmer laden zum Start des Events die Seite. Ein Großteil des entstandenen Traffics besteht aus HLS Videosegmenten. Jeder Teilnehmer eines Events benötigt die selben Inhalte.

Die Peer Meshes in Slidesync werden als voll vermaschte Netzte abgebildet. Da alle Teilnehmer eines Events zu großen Teilen die selben Daten benötigen können sie in dem selben Mesh untergebracht werden. Um zu gewährleisten das sich die Peers im selben Subnetz befinden teilen sich nur solche ein Peer Mesh die sich in der selben IP Range befinden. Ein weiterer wichtiger Factor ist der Kommunikationsmehraufwand der durch das halten von Verbindungen zu vielen Peers entsteht. Deshalb ist es nicht möglich bei größeren Events alle Peers im selben Peer Mesh unter zu bringen. Deshalb werden Sub Meshes gebildet in denen sich eine maximale Anzahl an Peers befinden können.

Abbildung 11 zeigt eine beispielhafte Aufteilung von Peer Meshes für ein Event. Für Netzwerk A und B werden jeweils zwei Meshes erzeugt und nur solche Clients werden miteinander verbunden die sich auch im selben Subnetz befinden. Jedes Netzwerk wird wiederum in zwei Sub-Meshes unterteilt.

Um sicherzustellen das ein Peer sich auch aktiv am Mesh beteiligen kann sendet er regelmäßig ping Nachrichten an den Server. Da dieser Mechanismus in Slidesync schon zu vor zur Erhebung von Statistiken verwendet wurde, wird diese Nachricht lediglich um den Zustand des CDNs erweitert. Meldet ein Peer sich nicht innerhalb einer Minute oder meldet er das eine Verbindung zum Peer To Peer Netzwerk nicht möglich ist, so wird er als nicht mehr mit dem Peer To Peer CDN verbunden betrachtet. Sind alle aktuell verfügbaren Peer Meshes voll, so wird ein neues Peer Mesh angelegt und ein Hintergrund

Job gestartet der alle Peer die als nicht verbunden betrachtet werden aus den Peer Meshes entfernt und die Meshes wieder als verfügbar markiert. Dadurch wird die Beantwortung der aktuellen Anfrage nicht verzögert und der Hintergrund Job nur bei Bedarf gestartet. Ebenso werden so Peers aussortiert deren Browser das Peer To Peer CDN nicht unterstützen, da der Anwendungsserver darüber zum Zeitpunkt der Zuordnung noch keine Kenntnis darüber hat.

#### 4.6.2 *Schul-Cloud*

Bei der Schulcloud wird die Aufteilung der Nutzer anhand von Klassen gemacht. Alle Schüler die in der selben Klasse sind werden dem selben Mesh zugeordnet. Schüler einer Klasse haben eine sehr große Überschneidung an Kursen die sie besuchen, und damit auch eine sehr große Übereinstimmung an Seiten die sie bei der Schul-Cloud aufrufen. Durch die überschaubare Klassengröße, in der Regel um die 30 Schüler, ist eine weitere Einteilung in Sub Meshes nicht nötig da diese Anzahl von einem Mesh gehandhabt werden kann. Eine manuelle Subnetzerkennung ist ebenfalls nicht notwendig da der Einsatz des Peer To Peer CDNs nur im Schulnetzwerk notwendig ist. Wird kein STUN Server spezifiziert so kann sich ein Schüler der von ausserhalb des Schulnetzwerks auf die Seite zugreift sich nicht mit Schülern innerhalb des Schulnetzwerks über WebRtc Verbinden und wird als möglicher Peer aussortiert.

#### 4.6.3 *Subnetzerkennung*

Um sicherzustellen dass nur Peers aus dem gleichen lokalen Netzwerk miteinander verbunden werden muss eine Subnetzerkennung implementiert werden. Um dies zu erreichen gibt es im wesentlichen zwei Wege. Zum einen kann, wenn die IP-Range des Unternehmensstandorts/der Schule bekannt ist diese genutzt werden um nur jene Peers in einem Mesh zu verbinden die sich im selben lokalen Netzwerk befinden. Dazu wird der Netzwerkanteil der IP Adresse mit der des Unternehmens/Schulnetzes verglichen. Stimmt der Netzwerkanteil überein so befinden sie sich im Schul- bzw. Unternehmensnetz.

Alternativ kann auch auf die Angabe einer NAT-Servers beim WebRtc Verbindungsaufbau verzichtet werden. Dadurch ist es Peers die sich hinter einem NAT oder einer Netzwerk Firewall befinden nicht mehr möglich sich mit Peers außerhalb des Netzwerkes zu verbinden, sehr wohl aber mit Peers innerhalb des selben lokalen Netzwerkes. Dies hat den Nachteil dass Peers gemeinsam in Meshes sind die sich nicht miteinander verbinden können und im Anschluss aussortiert werden müssen. Jedoch muss im Vorfeld kein Wissen über IP-Ranges vorhanden sein. Auch eine Konfiguration ist nicht notwendig.

Das Vergleichen von IP-Adressen hat den Vorteil das bereits zur Einteilung in die Peer meshes bekannt ist in welchem lokalen Netzwerk sich der Peer befindet. Dadurch können die Peers effizienter in die Meshes eingeteilt werden. Jedoch muss das Subnetz bekannt sein und in der Anwendung konfiguriert werden. Auch muss der Anwendung die IP-Adresse des Clients bekannt sein, was im Fall von Schul-Cloud aus Datenschutzgründen nicht möglich ist.

#### 4.7 UMGANG MIT ÄLTEREN BROWSERN

Um sicherzustellen das das Nutzererlebnis für Teilnehmer mit nicht unterstützen Browser Versionen nicht negativ beeinträchtigt wird, überprüft das CDN bevor es initialisiert wird, ob der Browser alle notwendigen Funktionalitäten unterstützt. Dazu wird der System Test(siehe 5.7) verwendet. Wird der Browser nicht unterstützt so wird die Initialisierung des Scripts abgebrochen. Kann eine Verbindung zu einem Teilnehmer nicht aufgebaut werden oder bricht sie ab so wird er aus der eigenen Liste der Teilnehmer gelöscht, so das nicht versucht wird Anfragen über ihn zu beantworten. Kann das CDN nicht erfolgreich initialisiert werden, sei es weil der Browser nicht unterstützt wird oder weil die Netzwerk Einstellungen dies nicht zulassen, so werden Anfragen so beantwortet als wäre das CDN nicht vorhanden.

---

## IMPLEMENTIERUNG

---

### 5.1 TECHNOLOGIEWAHL

*einleitung schreiben*

Das Peer To Peer CDN ist eine Javascript Bibliothek, die nach erfolgreicher Einbindung und Konfiguration im Hintergrund eigenständig läuft. Es werden zwei Javascript Dateien zur Verfügung gestellt. Das Service Worker Script, und das Peer To Peer CDN Client Script. Beide Scripte müssen von der Anwendung eingebunden werden. Der Server muss einen Faye Websocket Server bereit stellen. Da das Peer Meshing über die Konfiguration des Faye Channels geschieht muss der Server gegebenenfalls eine Peer Meshing Strategie implementieren. Zur einfacheren Einbindung in bestehende Projekte wird ein NodeJS Modul so wie ein Ruby Gem bereit gestellt. Das Ruby Gem bindet das ServiceWorker Script im Public Ordner der Ruby-on-Rails Anwendung ein und das Peer To Peer CDN Script im vendor/assets Ordner.

Der Javascript Code ist in ES6 geschrieben und wird mittels Babel<sup>1</sup> in Browser kompatiblen Javascript Code übersetzt und anschließend mit Node-minify komprimiert.<sup>2</sup>

### 5.2 ARCHITEKTUR

*einleitung schreiben*

#### 5.2.1 Client Script

Das Javascript Plugin besteht aus sieben Komponenten. Die Klasse P2pCDN bildet die Schnittstelle nach außen und stellt Funktionalitäten zum initialisieren und konfigurieren des CDNs bereit. Außerdem macht es den SystemTest nach außen verfügbar. P2pCDN nimmt die Konfiguration entgegen und initialisiert ein Peer Objekt. Das Peer Objekt repräsentiert den eigenen Client in dem Peer To Peer Netzwerk. Es hält den eigenen Zustand und verwaltet die Verbindungen anderen Clients und verwaltet deren Ressourcen Hashes. Das Peer Objekt nutzt Funktionalitäten des Signaling Moduls um Verbindungen zu anderen Clients aufzunehmen. Das Signaling Modul implementiert das Webrtc Signaling Protokoll. FayeConnection abstrahiert die beim Signaling verwendete Websocket Bibliothek, in diesem Fall Faye um

---

<sup>1</sup> <https://babeljs.io/>

<sup>2</sup> <https://www.npmjs.com/package/node-minify>

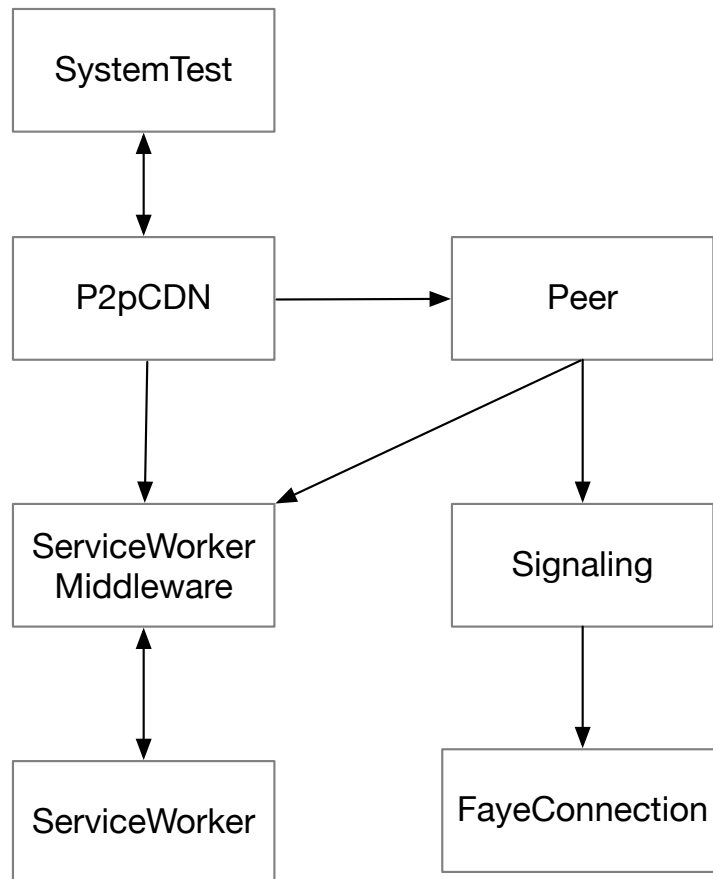


Figure 12: Klassendiagramm

es zu ermöglichen auch andere Websocket Bibliotheken zu verwenden. Die ServiceWorker Middleware fungiert als Vermittler zwischen Service Worker und Client Script und ist für die Initialisierung des Service Workers zuständig. Die Komponente arbeitet Event basiert und registriert sich auf folgende Events:

#### PEER:ONREQUESTRESOURCE

Wird von der Serviceworker Middleware ausgelöst wenn der Service Worker eine Ressource über das Peer To Peer CDN anfragt. Der Peer registriert auf dem Event und bearbeitet die Anfrage.

#### PEER:ONADDEDRESOURCE / PEER:ONREMOVEDRESOURCE

Speichert der Service Worker eine Ressource so teilt er dies der ServiceWorker Middleware über einen Message Channel mit. Diese löst anschließend das peer:onAddedResource Event aus um dem Peer über die Änderung zu informieren, der die das Update an die verbundenen Clients weiter leitet.

#### SW:ONREQUESTCACHE

Stellt der Peer eine neue Verbindung zu einem anderen Client her so sendet er eine Liste seiner gespeicherten Ressourcen an

den Client. Diese Liste wird vom Service Worker verwaltet. Um an den Inhalt seines Caches zu kommen sendet der Peer das `sw:onRequestCache` Event mit einem Callback der bei Erfolg ausgeführt wird. Die ServiceWorker Middleware leitet die Anfrage über den Message Channel an den Service Worker weiter.

### 5.2.2 Service worker

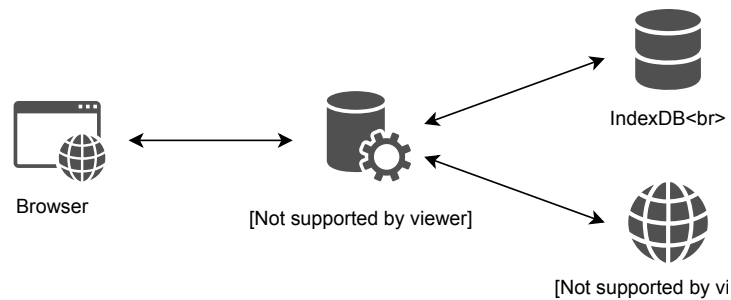


Figure 13: Service Worker

*diagram fixen*

Als Proxy zwischen Client Anwendung und Browser wird ein Service Worker verwendet. Der Service Worker fängt von der Anwendung gesendete Anfragen im Fetch event ab und versucht sie als erstes durch den eigenen Cache zu beantworten. Ist die Anfrage nicht bereits im Cache vorhanden wird versucht sie über das Peer To Peer Netzwerk zu laden. Ist das nicht möglich so lädt er sie vom Server. Um eine Anfrage über das Peer To Peer Netzwerk zu beantworten muss zuvor das Client Script geladen sein, da Service Worker die WebRTC API nicht unterstützen. Die Kommunikation zwischen Service Worker und Anwendungs Script geschieht mit Hilfe der `postMessage` API<sup>3</sup>. Um sicherzustellen das das Client Script geladen und bereit zur Kommunikation ist sendet der Service Worker eine nicht blockende Heartbeat Anfrage an das Script. Antwortet das Script nicht innerhalb eines bestimmten Zeitfensters so muss der Service Worker davon ausgehen, dass es noch nicht geladen ist. Die Anfrage wird an den Server weiter geleitet. Da nicht davon ausgegangen werden kann das das Script verfügbar bleibt nachdem es geladen wurde, die Seite könnte z.B. geschlossen worden sein, muss der Service Worker sich vor jeder Blockenden Anfrage vergewissern das das Script in der Lage ist zu antworten. Nachrichten die zwischen Anwendungs Script und Service Worker gesendet werden haben das Format: `type: "Art der Nachricht", msg: "Inhalt der Nachricht"`. Das Attribut `"type"` kann folgende Werte enthalten: `"resource"`, `"cache"`, `"heartbeat"`. Nachrichten vom Typ `"resource"` ordnen den Service Worker an

<sup>3</sup> <https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/API/Window/postMessage>

eine Nachricht aus seinem Cache an das Anwendungs Script zu übergeben. Empfängt der Service Worker eine solche Nachricht lädt er die Angefragte Ressource aus dem Cache und fügt sie der Antwort bei. Nachrichten vom Typ "cache" dienen dazu beim Server den momentanen Inhalt des caches zu erfragen. Dies wird genutzt um einem neu Verbundenen Peer die Liste der aktuell gecachten Ressourcen mitzuteilen. Mit dem Typ "heartbeat" erfragt der Service Worker beim Anwendungs Script ob es momentan verfügbar ist. Ist das Script noch nicht verfügbar hat der Service Worker zwei Möglichkeiten damit umzugehen. Er kann darauf warten das das Script verfügbar ist und alle Anfragen bis dahin aufhalten oder er leitet die Anfragen direkt an den Server weiter. Leitet er die Anfragen direkt an den Server so wird die Ladezeit der Ressource nicht verzögert, jedoch ist es erst Möglich Ressourcen über das Peer To Peer CDN zu laden wenn das Script geladen wurde. Das CDN arbeitet weniger effektiv, dafür wird das Nutzererlebnis jedoch nicht negativ beeinflusst. Wartet der Service Worker bis das Script aktiv ist, so können mehr Anfragen über das CDN beantwortet werden, jedoch ist nicht garantiert wann es antwortet oder ob es überhaupt fehlerfrei geladen wird. Deshalb wurde sich bei der Implementierung des CDNs dafür entschieden das in diesem Fall Anfragen direkt an den Server weiter geleitet werden sollen. Das hat zur Folge das sich die gewählte Implementierung besonders für Single Page Applications sowie für Anwendungen die Navigationen z.B. mithilfe von Turbolinks vermeiden eignet. Bleibt beim Laden von neuen Inhalten das Anwendungsscript in Ausführung und muss nicht geladen werden, so kann der Service Worker Anfragen über das Peer To Peer Netzwerk beantworten. Vor der Registrierung des Service Workers speichert das Anwendungs Script die Konfiguration in die IndexedDB des Browsers. Der Service Worker liest die Konfiguration von dort aus. Auf diesem Weg ist es möglich den Service Worker dynamisch zu konfigurieren und ihm unter anderem die zu verarbeitenden URLs zu übergeben. Die URLs werden als Regex übergeben. Fällt eine Anfrage nicht in die übergebenen URLs so unterbricht er die Verarbeitung und die Anfrage wird vom Server beantwortet. Sobald der Service Worker aktiv ist ruft er `self.clients.claim()` auf um sicherzustellen das er schon beim ersten Seitenaufruf aktiv ist und anfragen der Clients verarbeiten kann.



### 5.3 SIGNALING SERVER

Der Signaling Server nutzt Faye<sup>4</sup> als Websocket Bibliothek. Die Anwendung muss lediglich einen Faye Server anbieten um das Signaling zu ermöglichen. Der Verbindungsaufbau wird im Anschluss Client seitig gehandhabt. Um Clients den Peer Meshes zuzuordnen werden verschiedene Websocket Channels verwendet. Wird zwei Clients der selbe Datachannel in der Konfiguration übergeben so befinden sie sich im selben Peer Mesh. So ist eine einfache Konfiguration möglich. Das CDN selbst macht keine Annahmen darüber welche Clients sich sinnvollerweise im selben Mesh befinden sollten. Die Entscheidung darüber ist der Anwendungslogik überlassen. Dadurch ist es möglich ein Domänen spezifisches Peer Meshing vorzunehmen.

#### 5.3.1 Slidesync

Um das Signaling zu realisieren implementiert Slidesync eine eigene Klasse die für die Zuordnung von Clients zu Peer Meshes verantwortlich ist. Der Klasse wird der Scope des Aufrufs so wie die maximale Mesh Größe bei der Initialisierung übergeben. Wobei der Scope die ID des aufgerufenen Events ist. Durch Aufruf der `join()` Methode wird der Peer einem geeigneten Mesh zugeordnet und der Faye Channel des Meshes zurückgegeben. Dabei wird immer das erste freie Mesh gewählt um möglichst viele volle Meshes zu erreichen. Die Zuordnung muss performant geschehen und in einem skalierten Multi Server Setup funktionieren. Um dies zu erreichen wird Redis als Datenspeicher verwendet. Redis bietet geeignete Datenstrukturen mit geringen Zugriffszeiten und ist gut für ein multi Server Setup geeignet. Die Klasse speichert die Liste der verfügbaren Submeshes in einer Liste. Jedes Mesh wird über eine aufsteigende ID in Kombination mit dem Scope identifiziert. Mit Hilfe eines Redis Counters wird die ID des letzten Submeshes gespeichert. Dadurch lassen sich alle angelegten Meshes ermitteln ohne sie explizit speichern zu müssen. Erreicht ein Mesh die Maximale Teilnehmerzahl so wird es aus der Liste der verfügbaren Submeshes entfernt. Ist kein freies Mesh verfügbar so wird ein neues Mesh eröffnet. Dazu wird der Counter der letzten Mesh ID erhöht und ein neues Mesh mit dieser ID wird der Liste der verfügbaren Meshes hinzugefügt. Im Anschluss wird ein Hintergrund Job gestartet der überprüft ob bereits angelegte Meshes wieder frei geworden sind. Dazu wird für jedes Mesh überprüft ob sich alle Teilnehmer in der letzten Minute zurückgemeldet

<sup>4</sup> <https://faye.jcoglan.com/ruby/websockets.html>

haben. Haben sich Teilnehmer nicht zurück gemeldet, so wird das Mesh wieder zu den verfügbaren meshes hinzugefügt. Da über sämtliche Submeshes und alle Peers iteriert werden muss macht es Sinn die Operation im Hintergrund durchzuführen. Die Zuordnung von Teilnehmern zu Meshes wird für jedes Mesh ein Redis Set angelegt in dem die ID jedes Peers der dem Mesh beigetreten ist gespeichert wird. Zusätzlich wird für jeden Peer ein temporärer Key angelegt der nach 40 Sekunden automatisch gelöscht wird. Um Statistiken über Events zu erheben meldet sich jeder Teilnehmer eines Events alle 30 Sekunden bei dem Server und übermittelt Daten von seinem Client. Im Rahmen dieser Statistischen Erhebung wird ebenfalls der temporäre key erneuert, falls er sich am Peer To Peer Netzwerk beteiligen kann. Ist der temporäre Key für einen Peer nicht verfügbar so wird angenommen das er nicht mehr am Peer To Peer Netzwerk teilnimmt und sich demnach auch nicht mehr in dem Peer mesh befindet.

### 5.3.2 Schul-Cloud

Die Schul-Cloud stellt ebenfalls einen Faye Server bereit über den das Signaling gehandhabt wird. Als Scope für die Peer Meshes wird die Schulklasse der Schüler verwendet. Da Schulklassen nur eine begrenzte Größe haben ist eine Unterteilung nicht notwendig.

## 5.4 CLIENT UI EVENT

Um es der einbindenden Anwendung zu ermöglichen auf Änderungen bezüglich der verbundenen Peers sowie deren Ressourcen zu Reagieren stellt das Plugin das Event `ui:onUpdate` bereit das bei Änderungen ausgelöst wird. Das Event übergibt das Peer Object des Clients wodurch der Event Empfänger zugriff auf die Anzahl der verbundenen Peers so wie deren Ressourcen hat.

## 5.5 NACHRICHTEN PROTOCOL

Für die Funktion des CDNs sind einige Nachrichten zwischen den Komponenten und den Clients notwendig. Im Folgenden wird auf einige dieser Nachrichten genauer eingegangen, sowie der Kommunikationsablauf zweier Clients anhand eines Beispiels erläutert.

## 5.5.1 Beispielhafter Kommunikationsfluss zwischen zwei Clients

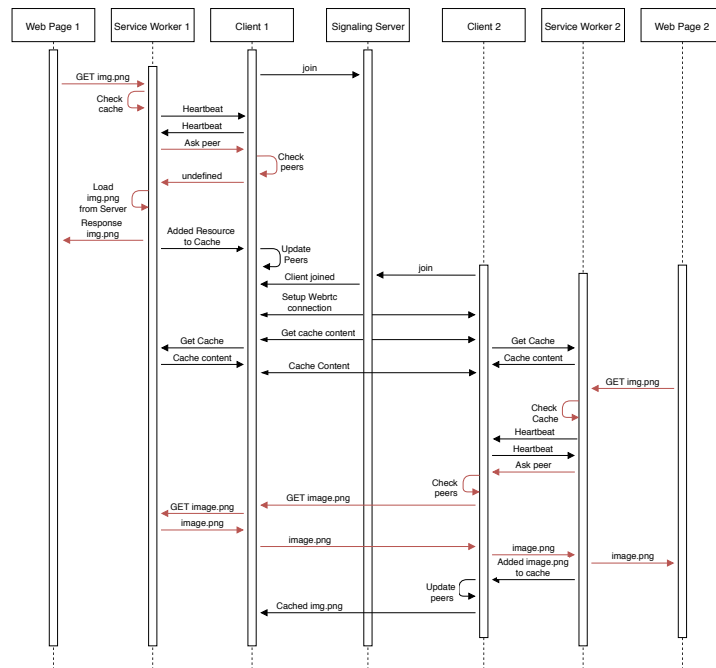


Figure 14: Kommunikationsfluss zwischen zwei Clients um eine Ressource auszutauschen

Abbildung 14 zeigt eine vereinfachte Darstellung des Kommunikationsflusses zweier Clients, welche die Ressource `img.png` laden. Client 1 lädt als erster die Webseite initialisiert das CDN und meldet sich beim Signaling Server zurück das er dem Peer Mesh beigetreten ist. Die Website versucht anschließend die Ressource `img.png` zu laden. Diese Anfrage wird vom Service Worker abgefangen, welcher als erstes versucht die Anfrage über seinen eigenen Cache zu beantworten. Da dies nicht möglich ist versucht er nun die Anfrage über das Peer To Peer Netzwerk zu bearbeiten. Dazu muss er das Client Script auffordern bei geeigneten Peers nach der Ressource zu fragen. Da diese Anfrage an die Client blockend ist muss er sich zuerst über einen Heartbeat versichern das das Client Script auch verfügbar ist. Zur Übersichtlichkeit des Diagrams wurde der Heartbeat nicht bei jeder Kommunikation hinzu gefügt. Hat der Service Worker sich vergewissert, dass das Client Script in der Lage ist zu antworten, so sendet er die Anfrage der Ressource `image.png` an das Client Script. Dieses sucht in der lokalen List von Peers und deren Ressourcen nach einem geeigneten Peer. Dieser ist in diesem Fall nicht vorhanden, weshalb es an den Service Worker `undefined` sendet. Daraufhin lädt der Service Worker die Ressource über den Server herunter. Anschließend speichert er die Ressource in seinem Cache.

Als nächstes lädt Client 2 die Webseite und teilt dem Signaling Server mit das er dem Peer Mesh beitreten will. Dieser sendet eine Nachricht an Client 1 das ein neuer Peer dem Mesh beigetreten ist. Client 1 initialisiert daraufhin die WebRTC Verbindung zu Client 2. Ist die Verbindung hergestellt tauschen die beiden Clients den Inhalt ihres Caches aus und speichern welche Ressourcen der andere Client gespeichert hat. Nun lädt versucht die Webseite von Client 2 die Ressource image.png zu laden. Der Service Worker von Client 2 fängt die Anfrage ab. Da er die Anfrage nicht mit Hilfe seines Caches beantworten kann beauftragt er Client Script 2 mit der Beantwortung der Anfrage über das Peer To Peer Netzwerk. Client 2 ermittelt Client 1 als geeigneten Peer und sendet die Anfrage der Ressource image.png an Client 1 weiter. Client 1 sendet nun die Anfrage an seinen Service Worker weiter. Dieser lädt die Ressource aus seinem Cache und leitet sie an Client 1 weiter. Client 1 serialisiert und unterteilt, falls nötig, die Ressource in chunks und sendet sie an Client 2. Client 2 setzt die Antwort nun wieder zusammen deserialisiert sie und sendet die Antwort an seinen Service Worker. Der Service Worker sendet das Response Object an die Webseite und das Bild kann geladen werden.

#### 5.5.2 *Heartbeats*

Sendet der Service Worker eine Anfrage an das Client Script so muss dieser sicher stellen, das das Script sowohl geladen ist, als auch auf den Service Worker message Channel registriert ist. Zwar ist auch die eigentliche Anfrage an das Client Script mit einem Timeout versehen, jedoch ist dieser deutlich höher als der des Heartbeats. Dieser Heartbeat muss zwischen jeder Kommunikation zwischen Service Worker und Client Script, die blockend ist, durchgeführt werden, da es möglich ist das zwischen der aktuellen und der letzten Anfrage das Client Script beendet wurde oder nicht mehr in der Lage ist auf Anfragen des Service Workers zu reagieren. Gründe dafür können unter anderem sein das ein Fehler geworfen oder das die Seite geschlossen wurde. Wird der Heartbeat weggelassen, so muss im Falle eines nicht antwortenden Scripts immer die maximale Timeout Dauer für Anfragen über das Peer To Peer CDN abgewartet werden. Als Folge würden sich diese Anfragen deutlich verlangsamen.

#### 5.5.3 *Verbindungsaufbau*

Tritt ein Client einem Peer Mesh bei so muss er zuerst eine Verbindung zu allen Clients aufbauen die sich bereits im Peer

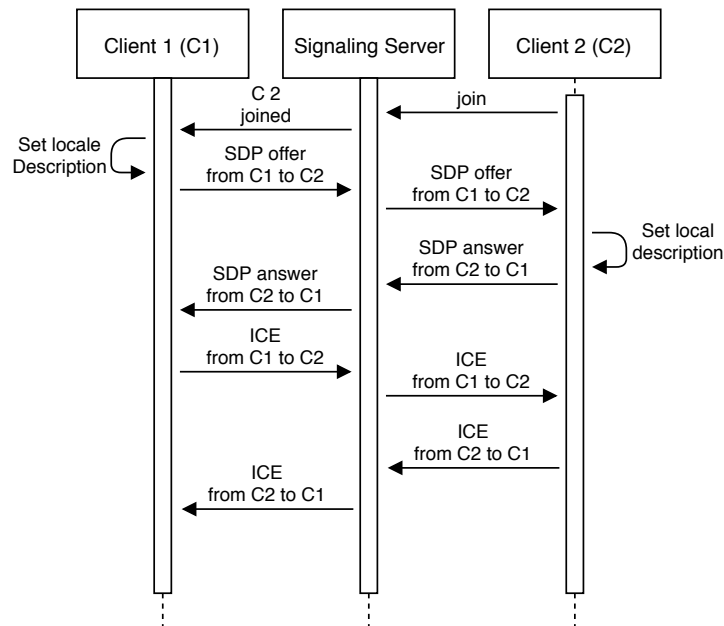


Figure 15: Flussdiagramm Verbindungsaufbau

Mesh befinden. Dazu sendet er eine Nachricht an den Signaling Server der diese an alle Peers weiter leitet. Empfängt ein Peer die Nachricht das ein neuer Peer dem Netzwerk beigetreten ist so beginnt er eine WebRTC Verbindung zu dem Peer aufzubauen. Dazu sendet er über den Signaling Server ein SDP Offer an den Peer, der mit einer SDP Answer Nachricht antwortet. Empfängt ein Peer, in 15 C1, ein SDP Answer so sende er ein ICE Packet an den Peer von dem er es erhalten hat(C2). Dieser antwortet ebenfalls mit einem ICE Packet und ein DataChannel wird eröffnet. Sämtliche weitere Kommunikation zwischen den beiden Peers wird über den DataChannel gehandhabt.

#### 5.5.4 Cache initialisierung

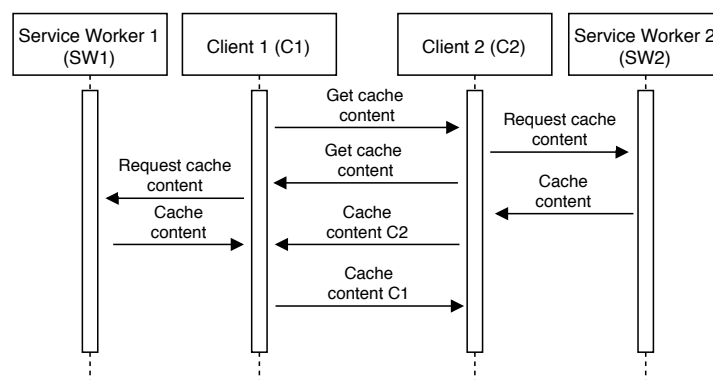


Figure 16: Flussdiagramm Cache Initialisierung

Nachdem eine WebRTC Verbindung zwischen den Beiden Clients hergestellt ist müssen Informationen über den Inhalt der Caches ausgetauscht werden. Dazu senden sich die Clients gegenseitig die Anfrage nach dem Inhalt des Caches. Beide Clients fragen nun ihren Service Worker welche Ressourcen bereits in ihrem Cache vorhanden sind und senden die Liste der zwischengespeicherten Ressourcen an den Client zurück x

#### 5.5.5 Updates

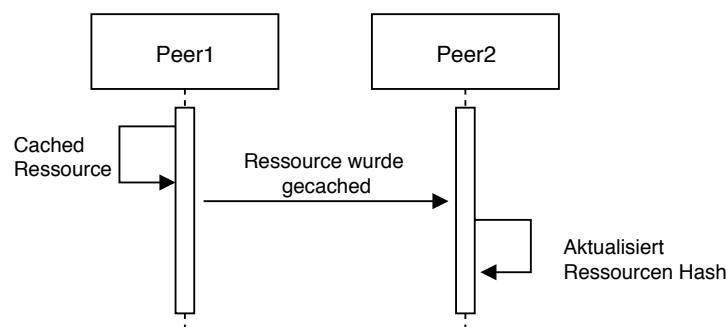


Figure 17: Flussdiagramm Ressourcen Update

Lädt ein Client eine neue Ressource in den Cache oder löscht er eine aus dem Cache so muss er seinem Peer Mesh dies mitteilen. Dazu sendet er eine Nachricht an alle Peers mit denen er verbunden ist. Die Kommunikation findet über den zuvor geöffneten WebRTC DataChannel statt. Empfängt ein Peer ein Update von einem anderen Peer so ändert er entsprechend die gespeicherte Hashmap von Ressourcen für diesen Peer.

Verlässt ein Client das Peer mesh so wird er aus der Liste der verfügbaren Peers gelöscht. Anschließend werden alle offenen Kommunikationen zu dem Peer entfernt. Ein Peer wird als nicht mehr verbunden betrachtet wenn der DataChannel nicht mehr offen ist.

## 5.6 CHUNKING

Für den Austausch von Daten werden die von WebRTC angebotene DataChannel genutzt, welche das Stream Control Transmission Protocol kurz SCTP verwendet. Problem hierbei ist, dass dieses Protokoll ursprünglich für die Übertragung von Kontrollinformationen designiert wurde und deshalb für die Kompatibilität verschiedener Browser eine Paketgröße von 16kiB nicht überschritten werden sollte. Es ist jedoch notwendig auch größere Dateien zu übertragen, weshalb aktuell viele kleine

Datenpakete verwendet werden müssen. Hierdurch entsteht ein nicht zu vernachlässigender Overhead.

---

```

1 if(peer.dataChannel.bufferedAmount <= 16000000) {
2   peer.dataChannel.send(msg);
3   return;
4 }
5 // if maximum buffersize is reached delay sending of chunks
6 peer.requestQueue.push(msg);
7 peer.dataChannel.bufferedAmountLowThreshold = 65536;
8 peer.dataChannel.onbufferedamountlow = function () {
9   var reqs = peer.requestQueue.slice();
10  peer.requestQueue = [];
11  reqs.forEach(_msg => send(_msg));
12 }

```

---

Listing 2: Buffersize Berücksichtigung

---

```

1 _handleChunk(message) {
2   const req = this._getRequest(message.from, message.hash);
3   var response = {}
4   req.chunks.push({id: message.chunkId, data:
5     ↳ message.data});
6
7   if(req.chunks.length === message.chunkCount) {
8     response.data = this._concatMessage(req.chunks)
9     response.from = message.from;
10    response.peerId = this.peerId;
11    this._removeRequest(message.from, message.hash);
12    req.respond(response);
13  }
14 }

```

---

Listing 3: Buffersize Berücksichtigung

Datachannel haben in der aktuellen Browser Implementation eine maximale Buffergröße. Der client der die Datachannel verwendet ist dafür verantwortlich sicher zu stellen, dass die maximale Buffergröße nicht überschritten ist. Ist die maximale Buffergröße erreicht, so werden weitere Chunks erst gesendet, wenn sich der Buffer wieder geleert hat.

Empfängt ein Client eine Anfrage in Form von Chunks so muss er diese wieder zu der eigentlichen Ressource zusammen setzen. Dazu wird für die Anfrage ein Array verwaltet in denen alle empfangenen Chunks gespeichert werden. Wurden alle Chunks

einer Anfrage empfangen werden sie wieder zu einem Objekt zusammengesetzt und die Anfrage wird an den Service Worker weiter geleitet

## 5.7 SYSTEM TEST

Das Plugin stellt ein Modul bereit um zu testen ob es einem Client möglich ist am Peer To Peer CDN teilzunehmen.

Dazu werden drei Tests bereitgestellt.

```
p2pCDN.systemTest.testBrowser()
```

Mit Hilfe von `modernizr`<sup>5</sup> testet die Funktion ob die verwendete Browserversion alle benötigten Funktionen unterstützt. Modernizr ist eine Javascript Bibliothek mit der getestet werden kann ob ein Browser bestimmte Funktionen unterstützt.

```
p2pCDN.systemTest.webrtcInitialized()
```

Gibt ein Promise zurück welches überprüft ob die webrtc Verbindung erfolgreich aufgebaut wurde. Da die Initialisierung einen Moment in Anspruch nehmen kann wird wiederholt geprüft ob die Verbindung aufgebaut wurde.

```
p2pCDN.systemTest.clientConnected()
```

Gibt ebenfalls ein Promise zurück und überprüft ob erfolgreich eine Verbindung zu einem anderen Client aufgebaut werden konnte. Um diesen Test erfolgreich auszuführen muss sich ein andere Client im aktuellen Peer mesh befinden.

## 5.8 ERFASSEN VON STATISTIKEN

Um die Nutzungsstatistiken des CDNs zu erfassen sendet jeder Client periodisch POST requests an den Server. Dazu sammelt der Service Worker alle Anfragen die in einem Zeitraum von 10 Sekunden angefallen sind und sendet sie gebündelt als JSON an den Server.

Erfasst werden:

### PEERID

Die PeerId bezeichnet die Id des peers der die Statistik sendet.

### METHOD

Method gibt an wie die Anfrage behandelt wurde und kann

---

<sup>5</sup> <https://modernizr.com/>



---

```

1 function sendStatisticToServer() {
2   if(!serverSendTimeout && config.statisticPath){
3     serverSendTimeout = setTimeout(function(){
4       try {
5         fetch(config.statisticPath, {
6           method: 'POST',
7           body: JSON.stringify(requests),
8           headers:{
9             'Content-Type': 'application/json'
10          }
11        });
12      } catch(e) {
13
14      } finally {
15        serverSendTimeout = 0;
16        requests = [];
17      }
18    }, sendStatisticDelay)
19  }
20 }

```

---

Listing 4: Erfassen der Statistiken

die Werte 'cacheResponse', 'peerResponse' oder 'serverResponse' beinhalten. Ein cacheResponse konnte aus dem eigenen Cache beantwortet werden. ServerResponse bedeutet das die Anfrage über den externen Server geladen werden musste. Der Wert peerResponse gibt an das die Anfrage über das Peer To Peer CDN bearbeitet werden konnte.

**FROM**

'From' gibt an woher die Anfrage geladen wurde. Im Falle eines serverResponses beinhaltet sie den Wert 'server' und bei einem cacheResponse den Wert cache. Wurde die Anfrage über das Peer To Peer Netzwerk beantwortet beinhaltet sie die peerId des Peers der die Anfrage beantwortet hat. Dazu sendet das Script neben der eigentlichen Anfrage auch die eigene PeerId und die PeerId des peers der die Anfrage beantwortet hat an die Service Worker. (siehe 6)

**URL**

Die URL enthält die URL der angefragten Ressource.

**TIMING**

Timing beinhaltet die Zeitspanne die benötigt wurde um die Anfrage zu beantworten, beginnend vor der Entschei-

---

```
1 function logStatistic(url, method, request, timing, from,  
  ↪ peerId) {  
2   if(!config.statisticPath) return;  
3   var p_Id = peerId ? peerId : config.clientId;  
4   var data = {  
5     'peerId': p_Id,  
6     'method': method,  
7     'from': from,  
8     'url': url,  
9     'loadTime': timing  
10  };  
11  requests.push(data);  
12  sendStatisticToServer();  
13 }
```

---

Listing 5: Erfassen der Statistiken

derung wie der Request abgearbeitet werden soll(siehe 7) und endend nach dem die Anfrage empfangen wurde. Nicht enthalten in der Zeitspanne ist die Entscheidung ob der Service worker den Request bearbeitet und die Renderzeiten des Browsers. Diese Zeiten sind nicht abhängig von der Art der Request Beantwortung.(siehe Evaluation)

Mit Hilfe der Configuration kann festgelegt werden an welchen Endpunkt die Statistik gesendet werden soll. Die Anwendung ist für das speichern und verarbeiten der Daten zuständig, dies ist nicht Teil des Plugins. Slidesync speichert die Daten als JSON in Redis und stellt einen JSON Endpunkt zur Verfügung mit dem die Statistiken abgerufen werden können. Für die Labortests werden die Daten in JSON Dateien zur späteren Verarbeitung abgelegt.

## 5.9 QUOTA LIMITS - LÖSCHEN VON REQUESTS AUS DEM CACHE

Browser stellen den Clients unterschiedlich viel Speicherplatz für offline Caches zur Verfügung. Ist das Quota limit erreicht versuchen Firefox und Chrome Speicher frei zu machen indem Elemente aus dem Cache gelöscht werden. Dabei werden jedoch keine einzelnen Elemente aus dem Cache gelöscht sondern mittels Last-recently-used(LRU) werden ganze Caches gelöscht. Safari und Edge haben keinen Mechanismus zum automatischen Löschen von Elementen sondern werfen lediglich einen

---

```

1 _handleChunk(message) {
2   const req = this._getRequest(message.from, message.hash);
3   var response = {};
4   req.chunks.push({id: message.chunkId, data:
    ↪   message.data});
5
6   if(req.chunks.length === message.chunkCount) {
7     response.data = this._concatMessage(req.chunks);
8     response.from = message.from;
9     response.peerId = this.peerId;
10    this._removeRequest(message.from, message.hash);
11    req.respond(response);
12  }
13 }

```

---

Listing 6

Browser	Limit
Chrome	< 6% des freien Fesplattenspeichers
Firefox	< 10% des freien Fesplattenspeichers
Safari	< 50MB
IE10	< 250MB
Edge	Abhängig von der Festplattengröße

Table 2: Browser Storage Quotas[19]

Fehler.[19] Deshalb ist es notwendig das der Service Worker in dem Fall das das Limit erreicht wird Elemente löscht.

Mit Hilfe der Quota Management API[22] ist es möglich die momentane Speichernutzung auszulesen ebenso wie den maximal Verfügbaren Speicherplatz. Ist diese Limit oder das Quota Limit welches über die Konfiguration angegeben wurde erreicht, löscht der Service Worker so lange die ältesten Einträge im Cache, bis genügend Speicher für den nächsten Request vorhanden ist. Dazu berechnet der Service Worker die Größe des zu speichernden Request.

---

```

1 getFromCache(hash).then(cacheResponse => {
2   if (cacheResponse && config.cachingEnabled) {
3     resolve(cacheResponse);
4     return;
5   }
6   getFromClient(clientId, hash).then(data => {
7     if (data && data.response) {
8       resolve(data.response);
9       return;
10    }
11    getFromInternet(url).then(response => {
12      resolve(response);
13    });
14  });
15 });

```

---

Listing 7: Abarbeitung eines Request im Service Worker

## 5.10 TESTS

Um das Plugin zu testen wird als test Runner Karma verwendet.<sup>6</sup> Als test framework wird mocha<sup>7</sup> und als assertion Library wird Chai<sup>8</sup> eingesetzt

## 5.11 CONFIGURATION

Um eine gute Anpassung an verschiedene Anwendungsfälle zu ermöglichen bietet das Peer To Peer CDN eine Reihe von Konfigurationsmöglichkeiten. Nachdem das Client Script die Konfiguration geladen hat wird sie im der Indexed DB gespeichert und von dort durch den Service Worker geladen.<sup>8</sup> zeigt eine Beispielhaft Konfiguration des CDNs im Folgenden werden die verschiedenen Konfigurationsmöglichkeiten aufgelistet und beschrieben.

### CHANNEL

Bezeichnet den für das Peer Meshing zu verwendenden Websocket channel. Alle Clients mit dem selben Channel befinden sich im selben Peer Mesh.

### CLIENTID

Eindeutiger Identifizier mit dem der Peer identifiziert wer-

---

6 <https://karma-runner.github.io/latest/index.html>

7 <https://mochajs.org/>

8 <https://www.chaijs.com/>

---

```

1 var config = {
2   channel: '<%= peerMesh %>',
3   clientId: '<%= peerId %>',
4   idLength: '<%= maxIdLength %>',
5   stunServer: {
6     'iceServers': [
7       {
8         'urls': '<%= stunServer %>',
9       },
10    ]
11  },
12  verbose: true,
13  serviceWorker: {
14    urlsToShare: ['/img/'],
15    path: '/p2pCDNsw.js',
16    scope: '/',
17    basePath: '/',
18    storageQuota: '10000',
19    cachingEnabled: false,
20    verbose: true,
21    statisticPath: '/logs'
22  }
23 };
24 var cdn = new P2pCDN(config);

```

---

Listing 8: Beispielhafte Konfiguration

den kann. Ähnlich einer Session ID wird er verwendet um Clients wieder zuerkennen und anzusprechen.

**IDLENGTH**

Bezeichnet die maximale Länge der ClientIds. Kürzere ClientIds werden bis zu dieser Länge aufgefüllt. Wird benötigt um intern bei dem verschicken von Paketen über das CDN ClientIds fester länge verwenden zu können.(siehe )

*referenzieren*

**STUNSERVER**

Gibt den zu verwendenden STUN Server an. Dies kann ein öffentlicher oder privat betriebener Server sein. Kann freigelassen werden falls kein STUN Server verwendet werden soll

**VERBOSE**

Aktiviert/deaktiviert Debug Ausgaben.

**SERVICEWORKER**

Beinhaltet alle Konfigurationen die den Service Worker betreffen.

**URLSTOSHARE**

Liste aller URL die mit Hilfe des CDN bearbeitet werden sollen. Urls können als Regex definiert werden.

**EXCLUDEDURLS**

Liste von URLs die explizit von dem CDN ausgeschlossen werden sollen. Ebenso wie `urlsToShare` werden `excludeUrls` als Regex interpretiert.

**PATH**

und Text dahinter Pfad von dem das Service Worker Script geladen werden soll.

**SCOPE**

Gibt den Scope an unter dem der Service Worker arbeiten soll.

**BASEPATH**

Gibt den Service Worker Base Path an.

**STORAGEQUOTA**

Maximal für das CDN zu verwendender Cache Speicher. Überschreitet der Cache den Wert, werden so lange Ressourcen aus dem Cache gelöscht bis der Wert unterschritten ist. (siehe [ref](#))

**CACHINGENABLED**

Aktiviert/Deaktiviert das Caching innerhalb des Service Workers. Nützlich zum Debuggen.

**VERBOSE**

Gibt an ob der Service Worker debugging Ausgaben auf die Konsole schreiben soll.

**STATISTICPATH**

URL an die die erhobenen Statistiken gesendet werden sollen. siehe [5.8](#)

**5.12 NETZWERK KONFIGURATION**

Um eine fehlerfreie Funktion des CDNs zu gewährleisten muss sichergestellt sein das sich die Clients miteinander verbinden können. Insbesondere in Unternehmensnetzwerken kann dies ein Problem darstellen. Häufig sind in diesen Netzwerken strenge Firewall regeln aktiv die nur die Kommunikation über bestimmte Ports erlauben. Da WebRTC eine relativ große range an Ports verwendet, aus der zufällig ein freier ausgewählt wird ist es nicht immer eine Option alle Ports explicit zu öffnen. Wird eine Firewall verwendet die nur den ein und ausgehenden Datenverkehr überwacht, so können weiterhin Verbindungen innerhalb des lokalen Netzwerkes hergestellt werden. Das im Rahmen dieser

Arbeit vorgestellte CDN ist damit weiterhin in der Lage Inhalte unter den Nutzern zu verteilen. Ein größeres Problem stellen hier Client seitige Firewalls dar. Zwar könnte theoretisch der Datenverkehr über TURN Server geleitet werden, jedoch wird in diesem Fall der gesamte Verkehr über einen Server geleitet der sich unter Umständen nicht im selben lokalen Netzwerk befindet. Das CDN ist in diesem Fall nicht in der Lage die Belastung des Netzwerkes zu reduzieren. In diesem Fall bleibt nur die Möglichkeit die verwendeten Ports Clientseitig zu öffnen. Chrome bietet die Möglichkeit die für WebRTC verwendeten Ports einzustellen.[20]

Soll eine Kommunikation zwischen Nutzern möglich sein die sich nicht im selben lokalen Netzwerk befinden, so muss in den meisten Netzwerken aufgrund von NAT ein STUN Server spezifiziert werden.

---

## EVALUATION

---

einleitung schreiben

### 6.1 BROWSER COMPATIBILITY

Chrome	Firefox	Edge	Safari	Internet Explorer
22	23	76	11	Not supported
IOS Safari	Samsung Internet	Android Browser	Chrome (Android)	
11	4	67	76	

Table 3: Unterstützte Browser Versionen

Um die unterstützten Browser zu verifizieren wurden die vom Peer To Peer CDN verwendeten Browser Funktionalitäten bei caniuse.com<sup>1</sup> eingegeben. Darüber hinaus wurden Chrome, Firefox, Edge, Safari und der Internet Explorer manuell getestet, um sicherzustellen das das Peer To Peer CDN das Nutzererlebnis nicht negativ beeinflusst. Der Internet Explorer unterstütz auch in der aktuellen Version keine Service Worker<sup>2</sup>. Auch wenn der Edge Browser WebRTC seit Version 17 unterstützt, ist es leider erst ab version 76 möglich Datachannels zu verwenden. Da der Datenverkehr des Peer To Peer CDNs über Datachannel gehandhabt wird, ist eine Verwendung erst ab der nächsten Version die auf Chrome aufbauen wird, möglich.

#### 6.1.1 Browser Nutzung von SlideSync Kunden

Um die Browser Nutzung von SlideSync Nutzern zu evaluieren wurden je drei Events von 2 großen Kunden betrachtet. Beide Kunden verwenden momentan einen von SlideSync vertriebenen Netzwerk internen Caching Servern und mit beiden Kunden wird derzeit eine Verwendung des Peer To Peer CDNs anstelle der momentanen CDN Server diskutiert. Event eins bis drei

---

<sup>1</sup> <https://caniuse.com/>

<sup>2</sup> <https://caniuse.com/search=service%20worker>



Event	Intern	Extern	Unterstützt	Nicht unterstützt
Event 1	2816	4073	4357	2532
Event 2	50	48	37	60
Event 3	43	248	224	67
Event 4	740	569	735	573
Event 5	300	520	600	220
Event 6	365	656	773	248
Gesamt	4314	6114	6726	3700

Table 4: Vergleich von 6 Events

wurden von Kunden 1 und Event 4 bis 6 wurden von Kunde 2 durchgeführt.

Von den insgesamt 10426 betrachteten Browser Sitzungen verfügten 64,5% über einen Browser der von dem Peer To Peer CDN unterstützt wird. Die vergleichsweise geringe Prozentzahl ist vor allem auf die nach wie vor starke Verbreitung des Internet Explorers in Unternehmen zurückzuführen. So handelte es sich bei 96,5% der nicht unterstützten Browser von Event 1 um Nutzer mit Internet Explorer 11. In Gesprächen mit Kunden wurde deutlich das diese jedoch in absehbarer Zeit auf Edge 76 wechseln werden, welcher auf Chrome basiert und damit volle Unterstützung des CDNs bietet.[16] Ein Mitarbeiter einer großen Bank gab einen Zeithorizont von ein bis zwei Jahren an. Außerdem würden sie als Bank Updates eher hinauszögern weshalb bei anderen Unternehmen ein kürzerer Zeithorizont zu erwarten wäre.

#### 6.1.2 Browser usage in educational networks

- evtl einfach normale verteilung
- schauen ob es quellen gibt

## 6.2 SIMULIERTER WORKLOAD

### Einleitung

*Einleitung schreiben*

#### 6.2.1 WebRTC Verbindungsaufbau

- Page load bis cdn is ready
- verschiedene Anzahl an Peers im Netzwerk

### 6.2.2 Ladezeiten von verschiedenen Dateigrößen

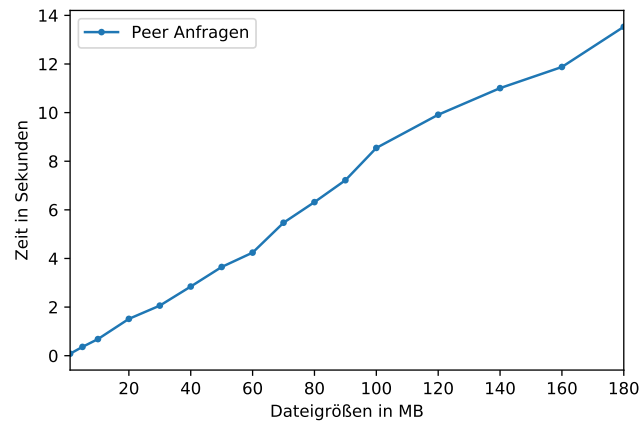


Figure 18: Vergleich verschiedener Dateigrößen

Um die Ladezeiten verschiedener Dateigrößen zu evaluieren wurde auf einem Mac book pro Ende 2013 mit 2.3 GHz und 16GB Arbeitsspeicher getestet. Getestet wurde mit zwei Teilnehmern. Einer lud die Ressource vor und der zweite lud sie über das Peer To Peer CDN. Die Timeouts des Peer To Peer CDNs wurden für diesen Test deaktiviert. Alle tests wurden zehn Mal ausgeführt. Das Peer To Peer Datenpackete wurden über das lokale Netzwerk geleitet.

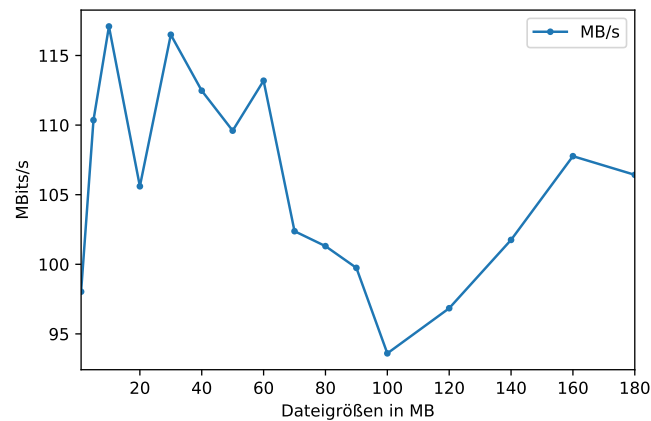


Figure 19: Durchsatz des CDNs in einem lokalen Netzwerk

Abbildung 18 zeigt wie sich das CDN bei steigender Dateigröße verhält. Es ist deutlich zu sehen das die Ladezeit bei steigender Größe linear steigt. Zwar schwankt der Durchsatz des CDNs in einem Bereich von 20 MBits/s jedoch scheint es keinen Zusammenhang mit der Größe der Datei zu geben. Das Chunking

der Dateien durch das Peer To Peer CDN scheint keinen negativen Einfluss auf die Ladegeschwindigkeit zu haben. Im Bereich von 100 MBits/s ist nach wie vor die zur Verfügung stehende Bandbreite und nicht das Chunking als Bottleneck zu betrachten.

### 6.2.3 Live Streaming

Um einen Live Stream mit höherer Teilnehmerzahl zu testen wurde ein Script geschrieben, das mit Hilfe von puppeteer<sup>3</sup> mehrere Chrome browser um headless Mode startet und die Event Seite besucht. Dabei musste eine Chrome installation gewählt werden, da Chromium nicht über die notwendigen Codecs verfügt um HLS Video wieder zu geben. Das Script wurde auf Amazon AWS t2.xlarge Instanzen installiert. Jede dieser Instanzen verfügt über 8 vcpus und 32 GB Arbeitsspeicher. Auf jeder Instanz wurden 25 Browser Sessions geöffnet. Das CDN wurde so konfiguriert das es ausschließlich .ts Dateien, also die Video Segmente bearbeitet. Bei 25 Teilnehmern lag die CPU Last bei den Testservern bei deaktiviertem Peer To Peer CDN bei 50-60%. Die Teilnehmer luden die Event Seite während das Event noch nicht Live geschaltet war. Wenn alle Teilnehmer die Seite geladen hatten wurde das Event live geschaltet und die Teilnehmer auf die Live stream Seite weiter geleitet. Die Weiterleitung geschieht verzögert in einem Zeitraum von 18-60 Sekunden mit einer Dreiecks-verteilung um die Last auf Seiten der Slidesync Servern zu verringern. Der Stream wurde für zehn Minuten live geschaltet und anschließend beendet.

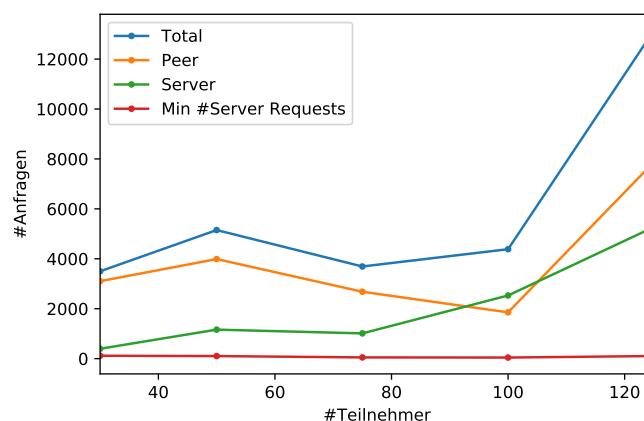


Figure 20: Vergleich der Bearbeitung nach Art in einem Mesh

Abbildung 20 zeigt die wie sich das Peer To Peer CDN bei steigender Teilnehmerzahl mit einem Mesh verhält. Bis 50 Teil-

*Datenpunkte mehr  
ersichtlich machen*

<sup>3</sup> <https://github.com/GoogleChrome/puppeteer>

nehmern hat das CDN ein lineares Verhalten hinsichtlich bearbeiteter Anfragen. Ab 75 Teilnehmern ist zu sehen, dass die Gesamtanzahl der verarbeiteten Anfragen einbricht. Die CPU Last der Test Server stieg auf 100% und die Clients waren dadurch nicht mehr in der Lage an dem CDN teilzunehmen und Anfragen zu bearbeiten. Der Kommunikationsaufwand, den die Peers in dem Mesh über Veränderungen des Caches zu Benachrichtigungen wurde zu groß. Zwar wurden bei 125 Teilnehmern wieder mehr Anfragen vom CDN verarbeitet, jedoch stieg der Anteil der Anfragen, die über den Server liefen, weiter an. Die höhere Anzahl an Anfragen, die vom CDN bearbeitet wurden, ist vor allem darauf zurückzuführen, dass die Verbindungen zwischen den Peers durch die hohe Last teilweise unterbrochen wurden, wodurch sich die Last bei den Teilnehmern verringerte.

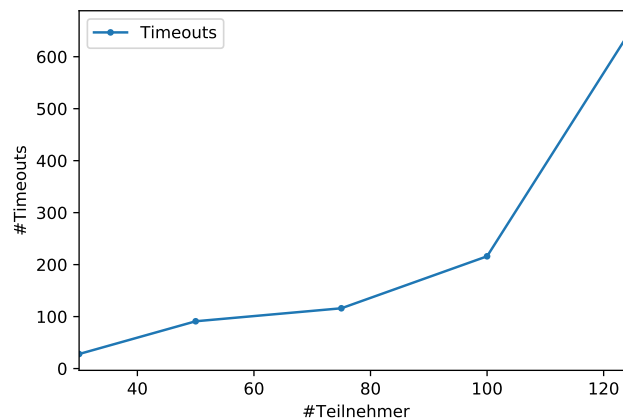


Figure 21: Timeouts bei einem Mesh

Betrachtet man die Anzahl an Timeouts, so bestätigen sich die vorherigen Beobachtungen. Ab 75 Teilnehmern steigt die Anzahl an Timeouts stark an. Die CPU Last auf Seiten der Teilnehmer wurde zu groß, um alle Anfragen in der geforderten Zeit zu beantworten. Neben der zu hohen Last ist es auch zu Timeouts kommen, falls zu viele Teilnehmer gleichzeitig eine Anfrage an den selben Teilnehmer stellen. Der betroffene Teilnehmer ist in diesem Fall nicht in der Lage, alle Anfragen schnell genug zu bearbeiten. Der Timeout wurde mit drei Sekunden gewählt, so dass es trotz Timeouts nicht zu einer Unterbrechung des Streams kommt. Der Video Player von Slidesync lädt drei HLS vor, die je sechs Sekunden Video beinhalten; insgesamt werden also 18 Sekunden vor geladen. Zu einer Unterbrechung der Wiedergabe kann es also erst kommen, wenn eine Anfrage länger als 6 Sekunden benötigt. Da die längste verarbeitete Anfrage XXX Sekunden benötigte, kam es zu keiner Unterbrechung der Wiedergabe aufgrund von Timeouts.

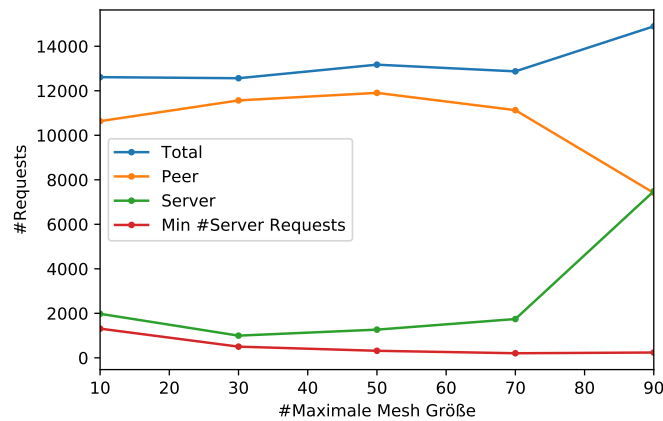


Figure 22: Vergleich verschiedener Mesh Größen

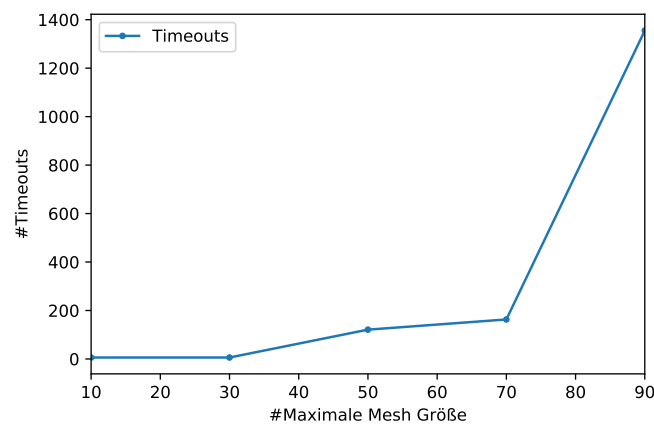


Figure 23: Timeouts bei verschiedenen Mesh Größen (125 Teilnehmer)

Abbildung 22 zeigt die Verarbeitungsart der Anfragen bei steigender Mesh Größe. Alle Tests wurden mit einer Teilnehmerzahl von 125 durchgeführt. Bei einer Mesh Größe von zehn ist die mindestanzahl an Anfragen die von dem Server beantwortet werden müssen mit 10% relativ groß. Auch wenn nur selten Timeouts durch zu viele Anfragen bei dem selben Teilnehmer vorkommen konnten nur 84% der Anfragen über das Peer To Peer CDN beantwortet werden. Die Beste Abdeckung hatte das CDN bei einer Mesh Größe von 30 Teilnehmern mit 92%. Bei einer Mesh Größe sind müssen mindestens 4% der Anfrage über den Server beantwortet werden, damit jedes HLS Segment in jedem Peer Mesh vorhanden ist. Wird eine größere Mesh Größe als 30 gewählt so steigt auch die Anzahl der Timeouts ebenso wie die CPU Auslastung bei den Teilnehmern. So konnte bei einer Mesh Größe von 90 lediglich die Hälfte aller Anfragen durch das Peer To Peer CDN beantwortet werden.

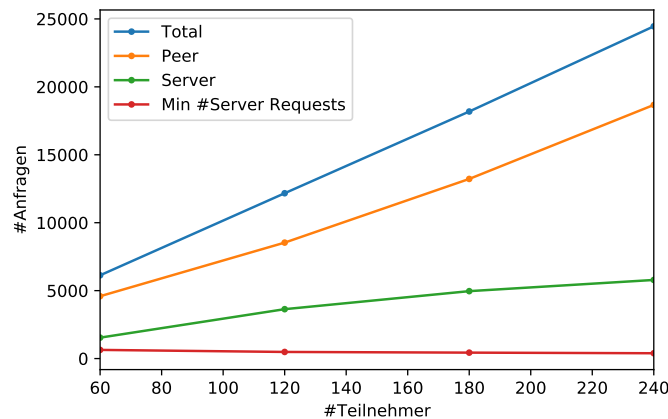


Figure 24: Mesh Größe von 30 bei steigender Teilnehmer Zahl

Um zu testen wie sich das CDN bei größeren Teilnehmerzahlen verhält wurden Tests mit einer Mesh Größe von 30 durchgeführt. Abbildung 24 zeigt einen Vergleich der Verarbeitungsarten. Die Anzahl an Peer Anfragen Verhält sich linear mit steigender Teilnehmerzahl. Die Abdeckung durch das CDN schwankt zwischen 70-76%.

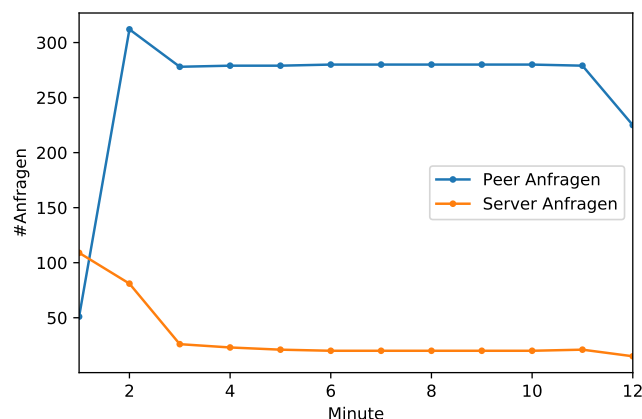


Figure 25: Anfrageart über die Zeit bei 30 Teilnehmern

Abbildung 25 zeigt eine zeitliche Darstellung von beginn des Streams bis zum Ende des Streams für 30 Teilnehmer in einem Mesh. Es ist gut zu sehen, dass zu Beginn des Tests mehr Anfragen über die Server beantwortet werden müssen. Auch die Gesamtanzahl der Anfragen ist zu beginn des Tests höher als im späteren Verlauf. Nachdem die Seite geladen ist laden alle Teilnehmer drei HLS Segmente vor. Diese HLS Segmente werden gleichzeitig geladen, wodurch sich die Wahrscheinlichkeit erhöht das mehrere Teilnehmer annähernd gleichzeitig die selbe

Ressource anfragen und kein anderer Teilnehmer sie bereits geladen hat.

*Rahmenbedingungen müssen klar sein*

#### 6.2.4 Schul-Cloud

- Testsetup
- 30 Schüler
- 3 Clicks
- Dashboard
- kurs liste
- kurs
- Thema
- hauptsächlich css etc
- 1 Server macht anfragen
- verschieden zufällig gewählte startzeiten in verschiedenen Zeiträumen
- wo turbolinks erwähnen?

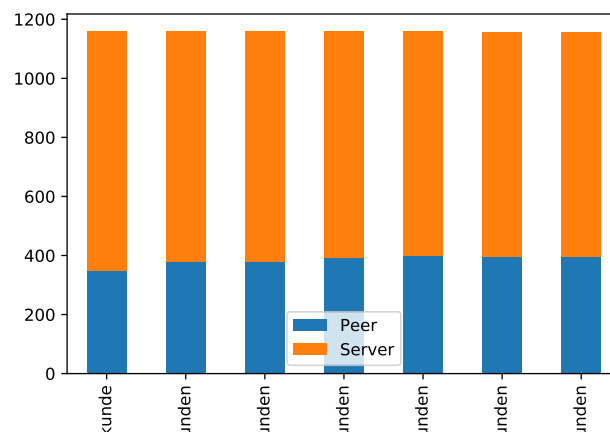


Figure 26: Vergleich der Anfragen nach Anfrageart

- Kein Großer unterschied zwischen den Zeiträumen
- First load vs navigationen
- First load schlechte abdeckung -> erst möglich wenn cdn initialisiert ist
- navigationen sehr hohe abdeckung
- swa/turbolinks notwendig
- weiteres szenario

*Beschriftungen*

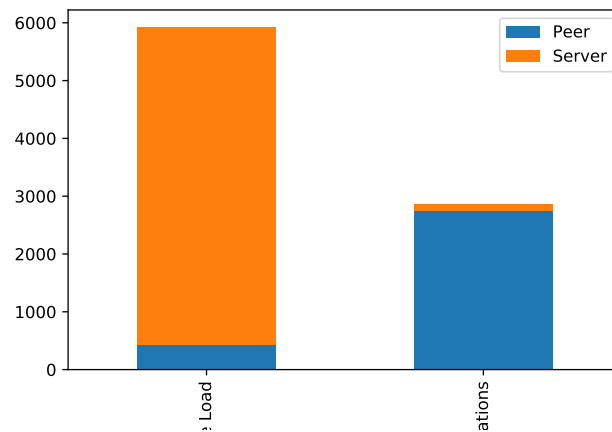


Figure 27: Vergleich der Anfragen nach Anfrageart

- 1 User hat geladen(Lehrer)
- rest kommt
- inhalt mit pdf

### 6.3 LIVESTREAMING IN UNTERNEHMENSNETZWERKEN

Um die Funktionalität des CDNs im Falle eines Livestreams zu testen wurde ein Livestream mit der Infrastruktur von Slidesync aufgesetzt. Slidesync verwendet bei der Verteilung des Videos das Datenformat HLS. Das CDN wurde so konfiguriert das ausschließlich die HLS Segmente über das CDN behandelt werden. Sämtliche im folgenden betrachteten Anfragen sind demnach HLS Segmente. Der Test wurde in einem Unternehmensnet-

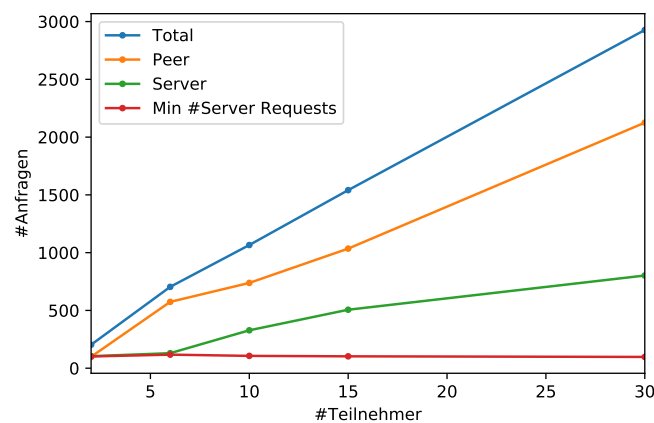


Figure 28: Vergleich der Anfragen nach Anfrageart

zwerk durchgeführt um die Funktionalität in einem solchen



Netzwerk zu gewährleisten. In diesem Netzwerk wurden insgesamt 30 Rechner aufgestellt. Da es vor allem um den Durchsatz des CDNs ging wurde auf allen Clients ein aktueller Chrome Browser verwendet. Auf den Clients wurde zuerst die Event Seite geladen und erst im Anschluss der Livestream gestartet. Getestet wurden sechs, zehn, 15, 20 und 30 Clients, die sich alle im selben lokalen Netzwerk befanden. Der Streaming- und der Anwendungsserver befand sich außerhalb des Netzwerkes und waren nur über die Internetverbindung zu erreichen. Bei jedem Test wurde der Stream zehn Minuten laufen gelassen und alle Clients befanden sich in dem selben Peer Mesh.

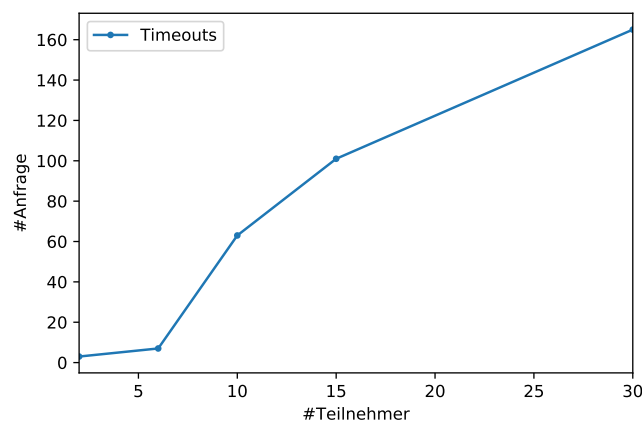


Figure 29: Anzahl der Timeouts des CDNs

Abbildung 28 zeigt die Abhandlungsart der Anfragen. Dabei ist zu beachten das ca 100 Requests notwendig waren damit sämtliche HLS Segmente im Peer To Peer Netzwerk verfügbar sind. Bei steigender Anzahl von Teilnehmern ist zu beobachten das eine größere Anzahl an Anfragen über den Server geladen werden müssen. Ein möglicher Grund hierfür ist Die Zeitliche Verteilung der Anfragen. Befinden sich mehr Peers im Netzwerk so wird es wahrscheinlicher das zwei Teilnehmer sich beide an der selben Stelle im Video befinden, die HLS Segmente laden müssen, jedoch noch kein Teilnehmer das Segment heruntergeladen hat. Auch wird es wahrscheinlicher das eine größere Anzahl an Teilnehmern ein Segment über den selben Teilnehmer laden wollen. Fragen zu viele Teilnehmer eine Ressource bei selben Teilnehmer an, so kann er nicht mehr alle Anfragen bearbeiten. Die Anfrage über das Peer To Peer CDN wird abgebrochen und über den Server geladen. Abbildung 29 zeigt die Anzahl der Timeouts bei steigender Teilnehmerzahl. Dabei ist zu beachten das der Timeout so gewählt wurde das das Video weiterhin flüssig lief.

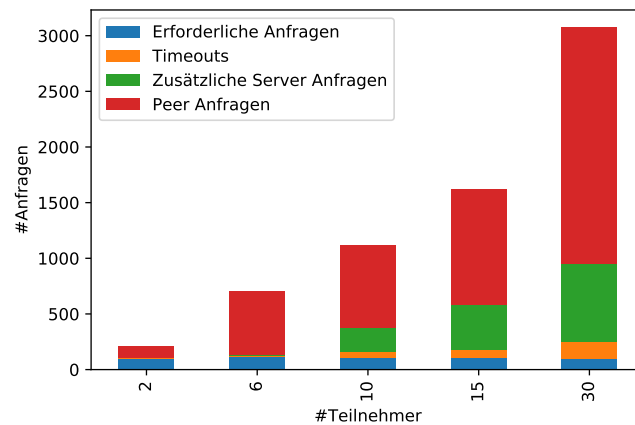


Figure 30: Vergleich der Anfragen nach Anfrageart

Betrachtet man die zusätzlich notwendigen Server Anfragen so lässt sich beobachten dass der Prozentsatz in diesem Test annähernd konstant ist.

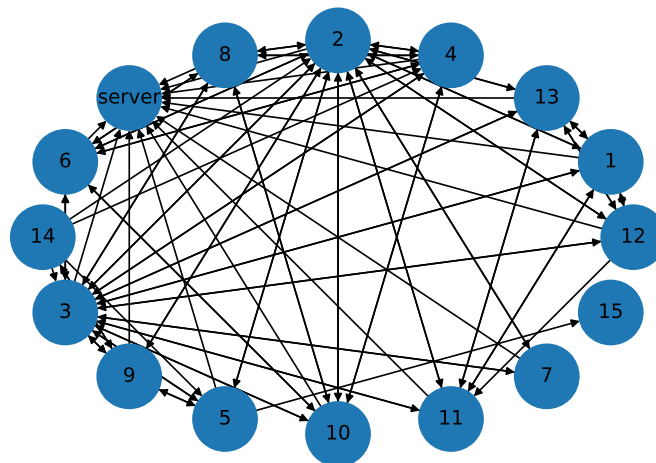


Figure 31: Vergleich der Anfragen nach Anfrageart

Abbildung 31 zeigt welche Teilnehmer untereinander Daten ausgetauscht haben. Auffällig ist dass einige Teilnehmer besonders vielen Teilnehmern Daten gesendet haben. Dies war besonders dann der Fall wenn sie die einzigen im Netzwerk waren die das Segment bereits geladen hatten. Die meisten Kanten sind jedoch bidirektional, sprich zwar haben einige Teilnehmer besonders viele Anfragen beantwortet, jedoch haben sie sich nicht als zentrale Punkte des Netzwerkes etabliert sondern ebenfalls ihre Daten von anderen Teilnehmern geladen.

gewichtung??

Bei der Betrachtung der Ladezeiten wurden alle erfassten Anfragen berücksichtigt. Allerdings wurden die Daten um die Server Anfragen bereinigt bei denen zuvor das Peer To Peer CDN einen

Bearbeitung	Anfragen	Durchschnitt	Standardabweichung
Peer	4571	201.60 ms	190.14 ms
Server	1870	63.61 ms	62.99 ms

Table 5: Verarbeitungsdauer

timeout verursacht hat. Insgesamt wurden 4571 Peer Anfragen und 1870 Server Anfragen betrachtet. Anfragen die vom Peer To Peer CDN beantwortet wurden brauchten im Durchschnitt 201,60ms. Server Anfragen waren im Vergleich mit 63,31ms im Durchschnitt deutlich schneller. Die ist auf den geringeren Durchsatz der WebRTC Datachannels zurückzuführen. (Siehe Dateigrößen ) Damit war das Peer To Peer CDN zwar deutlich langsamer, jedoch schnell genug um eine flüssige Wiedergabe zu gewährleisten. Da eine Anfrage die länger als 3000ms brauchte bei dem Peer To Peer CDN zu einem timeout geführt hat betrug die höchste erfasste Ladezeit 2832,27 ms.

ref

#### 6.4 OFFLINE SUPPORT

Service Worker werden häufig im Rahmen von Offline-Support für Websites genannt. Mit Hilfe der Caching Api lassen sich Internetseiten speichern und später, wenn kein Internet vorhanden ist, wieder abrufen. Insbesondere für Schulen ist das interessant, da die Internetanbindung in Schulen in vielen Fällen nach wie vor unzureichend ist. Die Sonderstudie Digital der Initiative befragte 2016 1426 Lehrer von denen 4% Angaben das es an Ihrer Schule kein Internet gibt. In Rund 50% der befragten Lehrer gab an das es Internet nur in bestimmten Räumen gebe.[9] In Kombination mit einem Peer To Peer CDN lässt sich dies nutzen um Internetseiten und Ressourcen, auch im Falle eines Internetausfalls oder falls kein Internet vorhanden ist, zu laden. Insbesondere das Szenario das der Lehrer die Seite bzw. Inhalte zu Hause vor lädt und im Anschluss den Schülern bereit stellt erscheint interessant. Tobias Wollowski beschreibt in seiner Arbeit "Optimierung von Web-Anwendungen für den Einsatz im Klassenzimmer"[38] Möglichkeiten zur Nutzung von Offline Caches im Unterricht. Im Folgenden wird konzeptionell beschrieben wie das vorgestellte Peer To Peer CDN angepasst werden kann um auch im Falle einer nicht vorhandenen Internetanbindung funktionieren kann.

Durch die Verwendung von Service Workern als Proxy und Cache bietet das CDN eine gute Grundlage für offline Support. Es stellt die Möglichkeit bereit Inhalte aus dem Cache an andere

Nutzer zu verteilen. Die Größte Herausforderung bei der Offline Nutzung stellt das Signaling, also das Verbinden von Nutzern, dar. Um dies zu bewerkstelligen ist bei der gewählten Implementierung ein Websocket Server notwendig. Ist die Verbindung bereits hergestellt, z.B. vor einem Internetausfall, so können bereits bei der momentanenen Implementierung Inhalte in dem Peer Mesh verteilt werden. Ist dies nicht der Fall so muss im lokalen Netzwerk ein Signaling Server bereit gestellt werden, so das dieser auch ohne Internet Verbindung erreichbar ist. Auch muss der Schüler bestimmte Ressourcen wie das Peer To Peer CDN schon im Vorfeld geladen, und mit Hilfe eines Service Workers gespeichert, haben. Sind die Ips einiger Nutzer bereits bekannt, so ist es ebenfalls denkbar das weitere Signaling über Webrtc auszuhandeln. Dazu ließen sich Algorithmen wie Kademliakademlia zum auffinden von Peers verwenden. Der Größte Nachteil ist jedoch das initial die IP Adressen von Nutzern bekannt sein muss. Hassan Ijaz[3] beschreibt in verschiedenen Möglichkeiten um Webrtc Verbindungen auch ohne Internet aufzubauen. Unter anderem ist es möglich Webrtc Verbindungen mit Hilfe von QR Codes zu initialisieren. Der Lehrer könnte den Schülern einen QR code, oder in einer anderen Codierung, ein SDP Packet bereitstellen mit dessen Hilfe die Schüler eine Webrtc Verbindung zum Lehrer herstellen können. Anschließend fungiert der Lehrer als Signaling Server für die Schüler über Webrtc, so das Verbindungen zwischen den Schülern hergestellt werden können.

Offline Support ist für Livestreams vor allem Interessant um die Ausfallsicherheit zu erhöhen. Slidesync lädt 18 Sekunden Video vor bevor es abgespielt wird. Durch Verwendung des Peer To Peer CDN können kürzere Ausfälle überbrückt werden, so das zumindest ein Teil der Nutzer weiterhin das Video über andere Nutzer Laden und verteilen können. Ein Signaling ist nicht notwendig da die Verbindungen bereits hergestellt wurden. Da Unternehmen in aller Regel über ausreichende Internetverbindungen Verfügen und es sich um Live Inhalte handelt ist ein reiner Offline Support eher von geringem Interesse.

## 6.5 SECURITY

Bei der Verwendung von Peer To Peer CDNs bringen einige Security Herausforderungen mit sich. Da dies nicht Schwerpunkt der Untersuchungen im Rahmen dieser Arbeit ist wird eine vertrauenswürdige Umgebung angenommen. Dennoch werden im Folgenden Herausforderungen im Bereich der Sicherheit

bei der Verwendung eines Peer To Peer CDNs beleuchtet und mögliche Lösungen vorgestellt.

Eines der Grundprinzipien des Internet Sicherheits Models ist das Nutzer bedenkenlos Internet Seiten aufrufen und dort Scripts laden können.[12] Dieses Versprechen an den Nutzer muss der Browser garantieren um eine sichere Benutzung des Internet zu gewährleisten. Dazu werden Scripts in Sandboxes ausgeführt.[27] Ein Script kann nur im Kontext der aktuellen Seite ausgeführt werden und Anfragen die über die aktuelle Seite hinausgehen müssen vom Quellen Server explizit dafür frei gegeben werden.[8]

Service Worker arbeiten nach dem Selben Prinzip. Sie haben keinen Zugriff auf das DOM und können nur Anfragen verarbeiten die unterhalb des Ihnen zugewiesenen Scopes, der Seite die sie geladen hat, liegen.[29] Anfragen die über einen Service Worker behandelt werden und nicht der Same-Origin Policy folgen müssen mit dem Entsprechenden CORS Header versehen sein um geladen zu werden. Service Worker können nur über HTTPS geladen werden. Wird eine Ressource neu vom Server in das Peer To Peer CDN geladen so muss sie den gleichen Sicherheitsvorkehrungen des Browsers entsprechen wie jede andere Anfrage. Wird eine Anfrage über das Peer To Peer CDN selbst beantwortet so greifen diese Mechanismen jedoch nicht. Es ist möglich das ein bösartiger Client eine Ressource verändert bevor er sie an einen Client sendet, der diese dann lädt.

Um die Integrität einer Ressource stellen Browser Funktionalitäten bereit die auf Hashes der Ressource beruhen die bei Anfrage mitgesendet werden.[32] Dies wird bei Anfragen automatisch durch den Browser übernommen. Bei der Übertragung mittels WebRTC muss dies die Anwendung selbst übernehmen.

Durch die Verwendung von nativen Browser Funktionalitäten entfällt die Installation von Plugins oder Anwendungen. Dadurch entfällt das Risiko von Malware in Installationsdateien. Umso wichtiger ist jedoch das ein Vertrauenswürdiger Browser verwendet wird. Wurde der Browser aus einer unsicheren Quelle geladen, so kann eine sichere Verwendung des CDNs nicht gewährleistet werden, da die Sicherheitskonzepte auf der Implementation des Browser beruhen.[1]

Wird HTTPS bei der zugrundeliegenden Anwendung verwendet, so wird auch der Datenverkehr über WebRTC mittels TLS verschlüsselt.[28] Daten die mittels WebRTC Datachannels gesendet werden, werden über DTLS(Datagram Transport Layer Security) übertragen. Dies geschieht auch falls ein TURN Server verwendet wird. Dadurch sind die Verbindungen Ende-zu-Ende verschlüsselt.

Die Websocket Verbindung die für das Signaling verwendet wird sollte ebenfalls verschlüsselt werden. Die Anwendung muss außerdem sicherstellen, dass sich keine Clients, die nicht autorisiert sind mit sich deinem Websocket Channel verbinden, da sie ansonsten in der Lage sind Ressourcen anzufragen für die sie keine Berechtigung haben, oder schadhafte Scripts an Nutzer senden könnten.

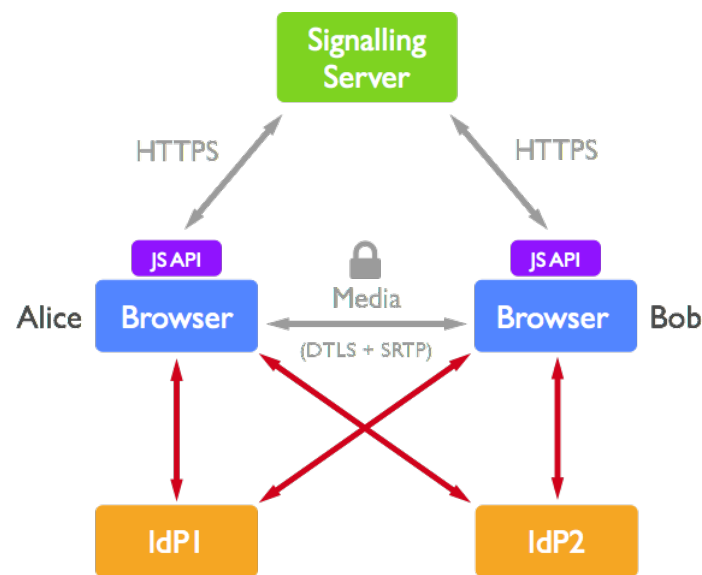


Figure 32: IdP basierter Verbindungsaufbau[28]

Ein weiteres in dem Schul Kontext zu betrachtendes Szenario ist die Verwendung eines Rechners von mehreren Nutzern. Viele Schulen haben Computerräume in denen Rechner stehen die von verschiedenen Klassen und Schülern verwendet werden. Zwar wäre es prinzipiell möglich den gesamten cache beim Login/logout zu löschen, jedoch würde das die Cache Treffer-rate negativ beeinflussen. Um dies zu umgehen können die Ressourcen verschlüsselt gespeichert werden. Wird dazu ein Schlüssel verwendet der nur im aktuellen Scope verfügbar ist so kann er sie nur entschlüsselt werden falls der Nutzer Zugriff

auf den Scope der Resource hat. Ein unbefugtes auslesen des Caches ist somit zwar möglich, jedoch sind die Daten für den Angreifer unbrauchbar.

Auch wenn der Signaling Server einen Teil der Nutzer Authentizität sicher stellt so sollte diesem nicht vollkommen vertraut werden. Der Signaling Server kann lediglich sicher stellen das ein Nutzer in eine bestimmte sicherheitsklasse gehört, da er nur den Zugriff auf einen Websocket Channel sicher stellt. Ist es darüber hinaus notwendig die Autentizität eines Nutzers zu gewährleisten können Web basierte Identitäts Provider(IdP) verwendet werden. Diese fungieren als vertrauenswürdige Partei und können die Identität eines Nutzers bestätigen. Abbildung 32 zeigt die Struktur einer solchen Verbindung.

Durch die Verwendung von Webrtc, bei der Verwendung von STUN Servern besteht das Risiko eines IP-Leaks.[28] Es ist prinzipiell möglich die IP-Adresse eines Nutzers zu ermitteln. Eine mögliche Gegenmaßnahmen ist die Deaktivierung von Webrtc. Dies kann entweder in der Browser Konfiguration oder durch Plugins geschehen. Jedoch ist dann die Verwendung von Webrtc nicht mehr möglich. Um eine direkte Verbindung zu einem anderen Nutzer aufzubauen ist es notwendig dessen IP-Adresse zu ermitteln. Stellt die Gefahr eines IP-Leaks ein großes Risiko in der betrachteten Domäne da, so kann das Peer To Peer CDN nicht verwendet werden. Im Rahmen dieser Masterarbeit wird jedoch nur die Verbindung im Lokalen Netzwerk, ohne die Verwendung eines STUN Servers untersucht. Es besteht also lediglich die Gefahr das die lokale IP Adresse eines Nutzers ermittelt werden kann - Nicht jedoch dessen öffentlich IP Adresse.

---

## AUSBLICK

---

- Meshes verbinden
- preloading mitteilungen
- web app zweistufig, kleine lädt vor dann content
-



---

## FAZIT

---

- Browser nutzung



---

## AN APPENDIX

---

Some stuff here

---

## BIBLIOGRAPHY

---

- [1] *A Study of WebRTC Security*. Abgerufen: 09.09.2019. URL: <https://webrtc-security.github.io/>.
- [2] Ali Alabbas and Joshua Bell. "Indexed Database API 2.0." In: *W3C Recommendation*. W3C, Jan. 2018. URL: <https://www.w3.org/TR/2018/REC-IndexedDB-2-20180130/>.
- [3] *Architecture to establish serverless webrtc connections*. Pub. No.: US 2016/0021148A1. Jan. 2016. URL: <https://patentimages.storage.googleapis.com/99/66/5a/c6e189e849027c/US20160021148A1.pdf>.
- [4] Adam Bergkvist, Daniel C. Burnett, Cullen Jennings, Anant Narayanan, Bernard Aboba, Taylor Brandstetter, and Jan-Ivar Bruaroey. "WebRTC 1.0: Real-time Communication Between Browsers." In: *W3C Candidate Recommendation 27 September 2018*. W3C, Sept. 2018. URL: <https://www.w3.org/TR/webrtc/>.
- [5] Daniel C. Burnett, Adam Bergkvist, Cullen Jennings, Anant Narayanan, and Bernard Aboba. "Media Capture and Streams." In: *W3C Candidate Recommendation*. W3C, Oct. 2017. URL: <https://www.w3.org/TR/2017/CR-mediacapture-streams-20171003/>.
- [6] S. Nandakumar und C. Jennings. *SDP for the WebRTC*. Feb. 2013. URL: <https://tools.ietf.org/id/draft-nandakumar-rtcweb-sdp-01.html>.
- [7] *Can I use Webrtc*. Abgerufen: 10.09.2019. URL: <https://caniuse.com/#feat=rtcpeerconnection>.
- [8] *Cross-Origin Resource Sharing*. Abgerufen: 09.09.2019. URL: <https://www.w3.org/TR/cors/>.
- [9] Initiative D21. "Sonderstudie »Schule Digital«". In: *Sonderstudie »Schule Digital« Eine Studie der Initiative D21, durchgeführt von Kantar TNS*. Pub. No.: US 2016/0021148A1. 2016. URL: [https://initiated21.de/app/uploads/2017/01/d21\\_schule\\_digital2016.pdf](https://initiated21.de/app/uploads/2017/01/d21_schule_digital2016.pdf).
- [10] I. Fette and A. Melnikov. "The WebSocket Protocol." In: *Request for Comments: 6455*. Internet Engineering Task Force (IETF), Dec. 2011. URL: <https://tools.ietf.org/html/rfc6455>.

- [11] *HTTP Live Streaming*. Abgerufen: 14.09.2019. URL: <https://tools.ietf.org/html/draft-pantos-http-live-streaming-23>.
- [12] Eric Y. und Barth Adam und Rescorla Eric und Jackson Collin Huang Lin-Shung und Chen. "Talking to Yourself for Fun and Profit." In: Carnegie Mellon University, Jan. 2011.
- [13] Daniel C. Johnston Alan B. und Burnett. *WebRTC: APIs and RTCWEB Protocols of the HTML5 Real-Time Web - Second Edition*. June 2013. ISBN: 978-0-9859788-5-3.
- [14] PricewaterhouseCoopers GmbH WPG atene KOM GmbH. "Aktuelle Breitbandverfügbarkeit in Deutschland(Stand Ende 2018)." In: Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI), 2018.
- [15] Christoph Meinel and Harald Sack. *Kommunikation, Internetworking, Web-Technologien*. Jan. 2004. ISBN: 978-3-642-18963-0.
- [16] *Microsoft is building a Chromium-powered web browser that will replace Edge on Windows 10*. Abgerufen: 16.09.2019. URL: <https://www.windowscentral.com/microsoft-building-chromium-powered-web-browser-windows-10>.
- [17] *Millionenschaden durch IT-Ausfälle in Unternehmen*. Abgerufen: 10.09.2019. URL: <https://www.springerprofessional.de/informationstechnik/risikomanagement/millionenschaden-durch-it-ausfaelle-in-unternehmen/15429886>.
- [18] Fiona Fui-Hoon Nah. "A study on tolerable waiting time: how long are Web users willing to wait?" In: *Behaviour & Information Technology* 23.3 (2004), pp. 153–163. DOI: [10.1080/01449290410001669914](https://doi.org/10.1080/01449290410001669914). eprint: <https://doi.org/10.1080/01449290410001669914>. URL: <https://doi.org/10.1080/01449290410001669914>.
- [19] *Offline Storage for Progressive Web Apps*. Abgerufen: 10.09.2019. URL: <https://developers.google.com/web/fundamentals/instant-and-offline/web-storage/offline-for-pwa>.
- [20] *Policy Settings in Chrome*. Abgerufen: 11.09.2019. URL: <http://dev.chromium.org/developers/how-tos/enterprise/adding-new-policies>.
- [21] *Quota Management API : Fast Facts*. Abgerufen: 10.09.2019. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/267974/umfrage/prognose-zum-weltweit-generierte-n-datenvolumen/>.

- [22] *Quota Management API : Fast Facts*. Abgerufen: 10.09.2019. URL: <https://developers.google.com/web/updates/2011/11/Quota-Management-API-Fast-Facts>.
- [23] J. Rosenberg. *Interactive Connectivity Establishment (ICE): A Protocol for Network Address Translator (NAT) Traversal for Offer/Answer Protocols*. Apr. 2010. URL: <https://tools.ietf.org/html/rfc5245>.
- [24] J. Rosenberg, J. Weinberger, C. Huitema, and R. Mahy. "STUN - Simple Traversal of User Datagram Protocol (UDP) Through Network Address Translators (NATs)." In: *Network Working Group*. The Internet Society, Mar. 2003. URL: <http://www.ietf.org/rfc/rfc3489.txt>.
- [25] *Ruby on Rails Guides (v6.0.0)*. Abgerufen: 01.09.2019. URL: <https://guides.rubyonrails.org/>.
- [26] Alex Russell, Jungkee Song, Jake Archibald, and Marijn Kruisselbrink. "Service Workers 1." In: *W3C Working Draft, 2 November 2017*. W3C, Nov. 2017. URL: <https://www.w3.org/TR/service-workers-1/>.
- [27] *Sandbox*. Abgerufen: 09.09.2019. URL: <https://chromium.googlesource.com/chromium/src/+master/docs/design/sandbox.md>.
- [28] *Security Considerations for WebRTC*. Abgerufen: 09.09.2019. URL: <https://tools.ietf.org/html/draft-ietf-rtcweb-security-05>.
- [29] *Service Worker API*. Abgerufen: 09.09.2019. URL: [https://developer.mozilla.org/de/docs/Web/API/Service\\_Worker\\_API](https://developer.mozilla.org/de/docs/Web/API/Service_Worker_API).
- [30] *Single Page Application*. Abgerufen: 01.09.2019. URL: <https://wirtschaftslexikon.gabler.de/definition/single-page-application-54485>.
- [31] Information Sciences Institute University of Southern California. *INTERNET PROTOCOL*. Aug. 1981. URL: <https://tools.ietf.org/html/rfc791>.
- [32] *Subresource Integrity*. Abgerufen: 09.09.2019. URL: [https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Security/Subresource\\_Integrity](https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Security/Subresource_Integrity).
- [33] Kurt Tutschku and Phuoc Tran-Gia. "Peer-to-Peer-Systems and Applications." In: Jan. 2005.
- [34] *Using the Cache API*. Abgerufen: 01.09.2019. URL: <https://developers.google.com/web/fundamentals/instant-and-offline/web-storage/cache-api>.

- [35] *WebRTC Data Channels*. Abgerufen: 09.09.2019. URL: <https://tools.ietf.org/html/draft-ietf-rtcweb-data-channel-13>.
- [36] *WebRTC Data Channels*. Abgerufen: 09.09.2019. URL: <https://tools.ietf.org/html/rfc4960>.
- [37] *WebRTC in the real world: STUN, TURN and signaling*. Abgerufen: 01.09.2019. URL: <https://www.html5rocks.com/en/tutorials/webrtc/infrastructure/#what-is-signaling>.
- [38] Tobias Wollowski. *Optimierung von Web-Anwendungen für den Einsatz im Klassenzimmers*. Aug. 2019.
- [39] Mingchen Zhao, Paarijaat Aditya, Ang Chen, Yin Lin, Andreas Haeberlen, Peter Druschel, Bruce Maggs, Bill Wis-hon, and Miroslav Ponec. "Peer-Assisted Content Distribution in Akamai NetSession." In: *Proceedings of the 2013 conference on Internet measurement conference* Pages 31-42. ACM New York, NY, USA, Oct. 2013.

---

## LIST OF FIGURES

---

Figure 1	A Figure Short-Title . . . . .	2
Figure 2	A Figure Short-Title . . . . .	3
Figure 3	A Figure Short-Title . . . . .	9
Figure 4	A Figure Short-Title . . . . .	14
Figure 5	A Figure Short-Title . . . . .	19
Figure 6	A Figure Short-Title . . . . .	20
Figure 7	A Figure Short-Title . . . . .	22
Figure 8	A Figure Short-Title . . . . .	22
Figure 9	A Figure Short-Title . . . . .	23
Figure 10	A Figure Short-Title . . . . .	24
Figure 11	A Figure Short-Title . . . . .	26
Figure 12	A Figure Short-Title . . . . .	30
Figure 13	A Figure Short-Title . . . . .	31
Figure 14	A Figure Short-Title . . . . .	35
Figure 15	A Figure Short-Title . . . . .	37
Figure 16	A Figure Short-Title . . . . .	37
Figure 17	A Figure Short-Title . . . . .	38
Figure 18	A Figure Short-Title . . . . .	50
Figure 19	A Figure Short-Title . . . . .	50
Figure 20	A Figure Short-Title . . . . .	51
Figure 21	A Figure Short-Title . . . . .	52
Figure 22	A Figure Short-Title . . . . .	53
Figure 23	A Figure Short-Title . . . . .	53
Figure 24	A Figure Short-Title . . . . .	54
Figure 25	A Figure Short-Title . . . . .	54
Figure 26	A Figure Short-Title . . . . .	55
Figure 27	A Figure Short-Title . . . . .	56
Figure 28	A Figure Short-Title . . . . .	56
Figure 29	A Figure Short-Title . . . . .	57
Figure 30	A Figure Short-Title . . . . .	58
Figure 31	A Figure Short-Title . . . . .	58
Figure 32	A Figure Short-Title . . . . .	62

---

## LIST OF TABLES

---

Table 1	Beispiel einer IP Adresse mit Subnetzmaske	15
Table 2	Browser Storage Quotas[19] . . . . .	43
Table 3	Unterstützte Browser Versionen . . . . .	48
Table 4	Vergleich von 6 Events . . . . .	49
Table 5	Verarbeitungsdauer . . . . .	59



---

## LIST OF LISTINGS

---

Listing 1	Beispiel eines SDP Paketes . . . . .	11
Listing 2	Buffersize Berücksichtigung . . . . .	39
Listing 3	Buffersize Berücksichtigung . . . . .	39
Listing 4	Erfassen der Statistiken . . . . .	41
Listing 5	Erfassen der Statistiken . . . . .	42
Listing 6	. . . . .	43
Listing 7	Abarbeitung eines Request im Service Worker	44
Listing 8	Beispielhafte Konfiguration . . . . .	45

---

## DECLARATION OF ORIGINALITY

---

I hereby declare that I have prepared this master's thesis myself and without inadmissible assistance. I certify that all citations and contributions by other authors used in the thesis or which led to the ideas behind the thesis have been properly identified and referenced in written form. I also warrant that the above statement applies to the implementation of the project.

Hiermit versichere ich, dass ich die Masterarbeit selbständig und ohne unzulässige Hilfe Anderer angefertigt habe und dass ich alle von anderen Autoren wörtlich übernommenen Stellen wie auch die sich an die Gedankengänge anderer Autoren eng anlehnenden Ausführungen meiner Arbeit besonders gekennzeichnet und die entsprechenden Quellen angegeben habe. Ich erkläre hiermit weiterhin die Gültigkeit dieser Aussage für die Implementierung des Projektes.

*Potsdam, October 5<sup>th</sup>, 2016*

---

Tim Friedrich