



Robert Jeutter

AraCom

Wir sind AraCom

We release a better version of the world - EVERYDAY.

Wir geben uns nicht mit dem Standard zufrieden — Das sollten Sie auch nicht. Unser Team bestehend aus 250 hochambitionierten IT-Experten zeigt Ihnen, wie mit technischem Know-How und viel Herzblut ihr IT-Projekt erfolgreich umgesetzt wird. Gemeinsam entwickeln wir innovative Software für ihren entscheidenden Vorsprung seit 1998!



Gersthofen München Stuttgart Bamberg



250 **IT-Experten**



RegionalIT Made in
Germany



in allen
Branchen

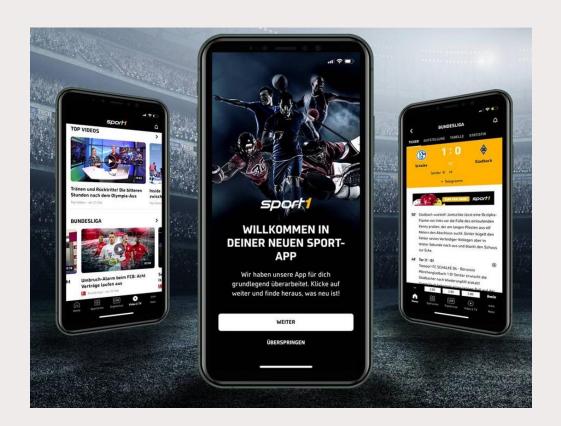


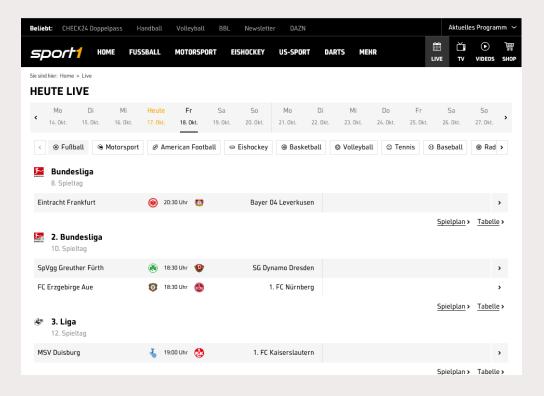
Entwicklung in allen aktuellen & zukunftsträchtigen Technologien



Sport1 App

Webseite und App mit Livesportereignissen in Microservice-Infrastruktur







AraCom

Model Context Protocol Tools einfach intelligent?

Robert Jeutter



Die bisherigen LLM Werkzeuge

ChatGPT/Claude/...

Chat-Interaktion im Vordergrund Wenige/Eingeschränkte Tools



chatgpt.com

LLM API

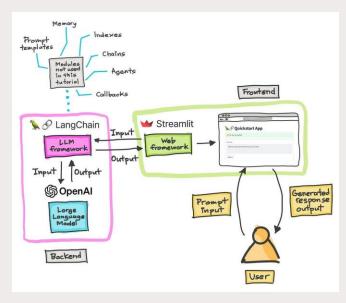
Hohe API-Kosten bei externen Aufrufen

		most advanced	most powerful	powerful	fast	fastest
tokens	~words	gpt-3.5-turbo	davinci price	curie price	babbage price	ada price
1,000	750	\$0.002	\$0.02	\$0.002	\$0.0005	\$0.0004
2,500	1,875	\$0.005	\$0.05	\$0.005	\$0.0013	\$0.0010
5,000	3,750	\$0.010	\$0.10	\$0.010	\$0.0025	\$0.0020
10,000	7,500	\$0.020	\$0.20	\$0.020	\$0.0050	\$0.0040
25,000	18,750	\$0.050	\$0.50	\$0.050	\$0.0125	\$0.0100
50,000	37,500	\$0.100	\$1.00	\$0.100	\$0.0250	\$0.0200
100,000	75,000	\$0.200	\$2.00	\$0.200	\$0.0500	\$0.0400
250,000	187,500	\$0.500	\$5.00	\$0.500	\$0.1250	\$0.1000
500,000	375,000	\$1.000	\$10.00	\$1.000	\$0.2500	\$0.2000
1,000,000	750,000	\$2.000	\$20.00	\$2.000	\$0.5000	\$0.4000
1,250,000	937,500	\$2.500	\$25.00	\$2.500	\$0.6250	\$0.5000
1,500,000	1,125,000	\$3.000	\$30.00	\$3.000	\$0.7500	\$0.6000
1,750,000	1,312,500	\$3.500	\$35.00	\$3.500	\$0.8750	\$0.7000
2,000,000	1,500,000	\$4.000	\$40.00	\$4.000	\$1.0000	\$0.8000
10,000,000	7,500,000	\$20.000	\$200.00	\$20.000	\$5.0000	\$4.0000
		ChatGPT Plus				

tech-mags.com

LLM Integration

Umständliche Integration eigener Services/Dienste/Daten

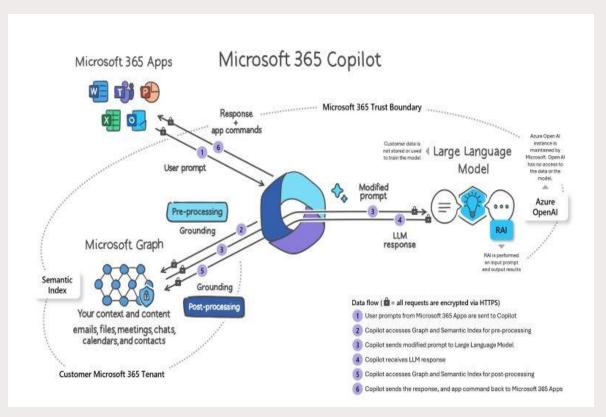


miro.Medium.com



Beispiel Microsoft Copilot

- Verfügbar in Office, Windows, GitHub, ...
- Integration oft monolithisch und proprietär
- Hoher Entwicklungsaufwand
- für IT-Riesen vorbehalten



Richard Bowes @ Intapp



Anthropic stellt MCP vor (Nov 2024)

- Offenes Protokoll zur Tool-/Datenanbindung für LLMs
- Vision: viele Tools über eine einheitliche Schnittstelle
 - o "... wie USB-C nur für Daten an LLMs statt Geräte an Rechner"
- Standardisierung der Tool-/Daten-Integration
- Anbieterunabhängig (Claude, lokale LLMs, OpenAl, ...)
- Schutz von Daten und Kontrolle durch Nutzer

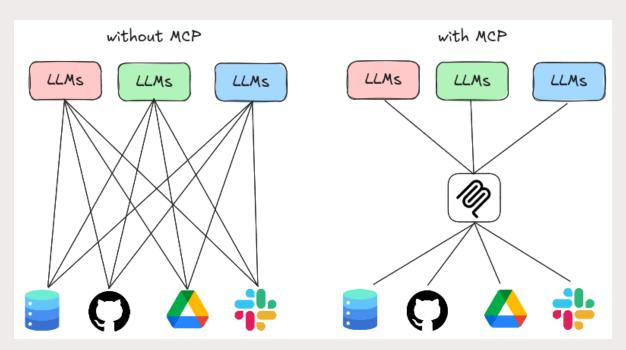


anthropic.com



MCP als LLM Hub

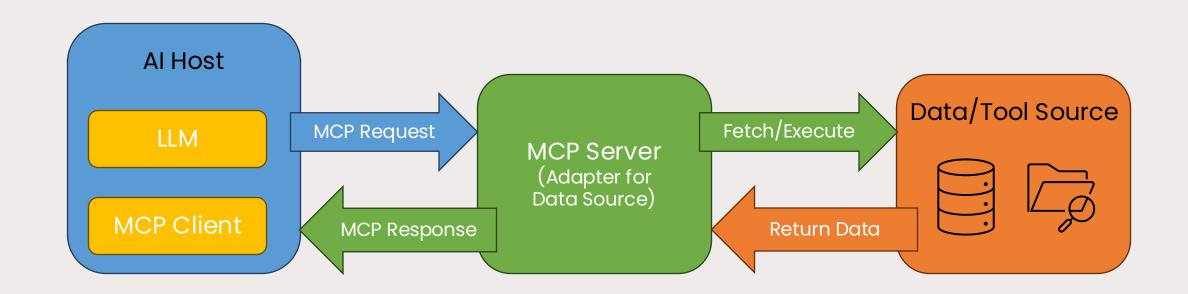
- MCP als Hub: Tool einmalig implementieren, viele konsumieren
- M×N vs. M+N Integrationen



Hoang Dinh Nguyen



MCP-Architektur im Überblick





Rollen: Host, Client, Server

Host

User Interface &

LLM-Anwendung

Beispiele

- Eigenes LLM (Ollama)
- Claude Desktop
- ..

Client

- Vermittlungsmodul
- hält 1:1 Verbindung zu
 Server
- Abstraktion für JSON-RPC-Kommunikation

Server

Liefert Tools, Resources,

Prompts

- Exekutierbare Anwendung
- Kontext
- weitere Funktionalität

Ressourcen können Lokal und Remote sein



MCP-Nachrichtenformat (JSON-RPC 2.0)

Request

```
{
    "jsonrpc":"2.0",
    "id": X,
    "method":"...",
    "params":{...}
}
```

Response

```
{
  "jsonrpc":"2.0",
  "id": X,
  "result":{...}
  ODER
  "error":{code, message}
}
```

Notification

```
{
    "jsonrpc":"2.0",
    "method":"...",
    "params":{...}
}
```

- Die ID verknüpft Request und Response
- Notifications brauchen keine ID, werden als Einbahnkommunikation genutzt



Transport-Schicht: stdio vs. HTTP-SSE

Stdio

- Kommunikation über Standard Input/Output (lokaler Prozess)
- Einfach, kein Netzwerk-Stack nötig
- der Host startet den Server-Prozess lokal

HTTP + SSE

- Server-Sent Events (Server-Client), HTTP POST (Client-Server)
- Geeignet für entfernte MCP-Server
- der Server bindet an eine URL, der Client stellt eine SSE-Verbindung her
- Heartbeat und Reconnect-Strategien notwendig
- Sicherheit: SSE über HTTPS, CORS-Check, Origin-Validierung



Konfiguration

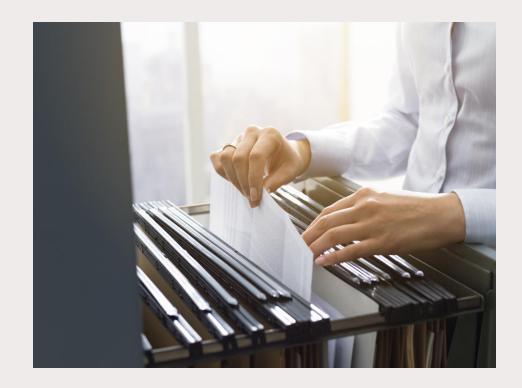
- Die Konfiguration steuert, welche MCP-Server der Host beim Start lädt
- Tipp: Nur notwendige Server eintragen, um LLM-Entscheidungen zu fokussieren

```
/* Example config.json */
{
    "mcpServers": {
        "sqlite": {
            "command"
            "args": [ " Argument-Liste für den Server-Start }
      }
}
```



Komponente: Roots (URIs)

- Client definiert Fokusbereiche als URI-Liste
 - o file:///home/user/projekt/
 - o https://api.example.com/vl
- Beispiel: Filesystem-Server operiert nur im Projektverzeichnis, nicht im gesamten Home-Verzeichnis
- Server kann Roots ignorieren!
- Nutzen: Verhindert ungewollte Zugriffe auf andere Pfade





Komponente: Resources (Datenkontext)

- **Text**-Ressourcen: UTF-8 kodierte Texte (z.B. Quelldateien, Logs)
- **Binary**-Ressourcen: Base64-kodierte Daten (z.B. Bilder, PDFs)
- API:
 - o <resources/list> → Metadaten aller verfügbaren Ressourcen
 - o <resources/read> → Inhalte per URI abfragen
 - o <resources/**subscribe**> → Notifications bei Änderung
- Hinweis: Ressourcen müssen vom Nutzer ausgewählt werden, damit LLM sie sehen kann (Privacy)



Komponente: Prompts (Workflows)

Wiederverwendbare Prompt-Vorlagen mit Argumenten

Vorteil: Konsistente Interaktionen, weniger Tippaufwand



Komponente: Tools (Funktionen)

Tools führen Aktionen aus

Definition:

name: eindeutiger Bezeichner

description: Kurzbeschreibung

inputSchema: JSON-Schema für Parameter

annotations: Hinweise

Discovery: <tools/list>

Aufruf: <tools/call> mit Parameter-Objekt

```
Beispiel-Tool-Definition "calculate_sum":
    "name":"calculate_sum",
    "description":"Addiere zwei Zahlen",
    "inputSchema":{
        "type":"object",
        "properties": {
          "a":{"type":"number"},
          "b":{"type":"number"}
        "required":["a","b"]
    "annotations": {...}
```



Komponente: Tools (Funktionen)

Annotationen:

```
readOnlyHint → kein Datenbank-Update

destructiveHint → Vorsicht! löscht/ändert Daten

openWorldHint → kommuniziert extern (z.B. Web-API)

idempotentHint → wiederholbar ohne Seiteneffekt
```

```
Beispiel-Tool-Call "calculate_sum":
{
    "jsonrpc":"2.0",
    "id":5,
    "method": "tools/call",
    "params": {
        "name": "calculate_sum",
        "arguments": {"a": 5, "b": 7 }
    }
}
```



Sicherheitsaspekte bei Tools

- Input-Validierung: JSON-Schema prüfen, Sanitizing (Pfad- und SQL-Injection verhindern)
- Zugriffsrechte: Sandbox, minimale Privilegien (z.B. nur Lesezugriff auf notwendige Pfade)
- Output-Validation: Tool-Ausgaben prüfen, damit kein bösartiger Prompt Injection stattfindet
- User-Bestätigung: Vor Ausführen kritischer Tools (z.B. Lösch-Operationen) explizit bestätigen lassen



Komponente: Sampling (Server-initiierte LLM-Abfragen)

- Server sendet **<sampling/createMessage>** an Client
- Client validiert Prompt (Nutzer-Review), führt LLM-Sampling durch
- Client sendet generierte Completion per <sampling/return> zurück
- Erlaubt Server, LLM als Subroutine zu nutzen (z.B. Zusammenfassung, Klassifikation)



Zusammenfassung Architektur

Client-Server Rollen

Transportschicht: stdio / HTTP-SSE

Konzepte:

Roots: Fokus-URIs

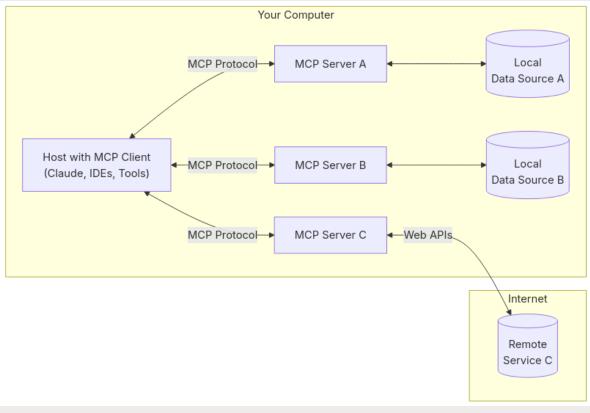
Resources: Lesbare Datensätze

Prompts: Vordefinierte Templates

Tools: Exekutive Funktionen

Sampling: Server-initiierte LLM-Nutzung

TLDR: MCP entkoppelt LLM und Tools/Daten



modelcontextprotocol.io



Beispiel-Szenario

Ziel: Lokales LLM nutzt MCP, um SQL-Datenbank zu befragen

- 1. SQLite-Datenbank mit Car_Database.db
- 2. Ollama stellt LLM (z.B. Qwen-2.5) lokal bereit
- 3. SQLite-MCP-Server akzeptiert SQL-Queries und liefert Ergebnisse als JSON/Text
- 4. Bedienung über CLI Tool





Beispiel: <config.json>

```
{
  "mcpServers": {
    "sqlite": {
        "command": "uvx",
        "args": [ "mcp-server-sqlite", "--db-path", "/pfad/Car_Database.db" ]
    }
}
```

Tipp: Nur das notwendige Minimum konfigurieren, damit LLM nicht zu viele Tools sieht.



Beispiel: SQLite-MCP-Server

Pseudocode des SQLite-Servers

```
server.setRequestHandler(ListToolsRequestSchema, async () => {
  return {
    tools: [{
        name: "execute_sql",
        description: "SQL-Query ausführen",
        inputSchema: {
        type: "object",
        properties: { sql: { type: "string" } },
        required: ["sql"]
      }
}
```



Beispiel: SQLite-MCP-Server

```
Pseudocode des SQLite-Servers
server.setRequestHandler(CallToolRequestSchema, async (request) => {
 if (request.params.name === "execute\_sql") {
 const { sql } = request.params.arguments;
 const result = await db.execute(sql);
 return {
   content: [{ type: "text", text: formatTable(result) }]
throw new Error("Tool nicht gefunden");
});
```



Beispiel: MCP Host

```
mcphost \
---model ollama:qwen2.5:3b \
--config ./config.json \
--system-prompt ./systemprompt.json
```

```
• • •
                                    mcphost --config ./mcp.json --model ollama:qwen2.5:3b

    sqlite

    read_query

      • Execute a SELECT query on the SQLite database

    write query

      • Execute an INSERT, UPDATE, or DELETE query on the SQLite database
      • Create a new table in the SQLite database
      • List all tables in the SQLite database
    • describe table
      • Get the schema information for a specific table

    append insight

      • Add a business insight to the memo
 Enter your prompt (Type /help for commands, Ctrl+C to quit)
 create a users table with these fields: first_name, last_name and add 3
  records
```

github.com/mark3labs/mcphost



Beispiel: Interaction Flow

- 1. Nutzer-Prompt: "Wie viele Einträge aus Baujahr 2015?"
- 2. LLM generiert Tool-Call

```
... "method":"tools/call",

"params":{

"name":"execute_sql",

"arguments":{ "sql": "SELECT COUNT(*) FROM Cars WHERE year=2015" }
```

- 3. Client leitet Request an MCP-Server weiter.
- 4. Server führt Query auf DB aus, liefert z.B.: {"content":[{"type":"text","text":"42"}]}
- 5. LLM baut finale Antwort: "42 Autos aus 2015."



Vorteile von MCP

Standardisierung: Einheitliche Schnittstelle zu vielen Tools.

Datenkontrolle: Client/Nutzer behält Kontrolle über Zugriff.

Flexibilität: Wechsel zwischen LLM-Anbietern (Claude, Ollama, OpenAI).

Skalierbarkeit: M+N Integrationen statt M×N.

Community-Ecosystem: Schnell wachsende Zahl an MCP-Servern.



Nachteile & Risiken

Security-Lücken: Keine eingebaute Authentifizierung, potenziell unsichere Tools.

Komplexität: Einrichtung (config, Host, mehrere Prozesse).

Reifegrad: Spezifikation jung, Breaking Changes möglich.

Modell-Limitationen: Kontextfenster, Multi-Step-Logik, Prompt-Injection-Risiken.

Host-Abhängigkeit: Noch wenige Hosts (Claude, Ollama, Cursor, ...).



Sicherheitsempfehlungen

TLS/HTTPS: für SSE-Transports.

Auth & Access Control: eigene Layer (API-Keys, JWT, OAuth).

Sandboxing: Tools isoliert ausführen (Container, minimaler User).

Output-Validation: Tool-Antworten prüfen und filtern.

Logging & Auditing: Alle MCP-Interaktionen protokollieren.



Zukunftsaussichten

standardisiertes Logging/Metrik-API Batches &
Streaming
(HTTP/2, gRPC)

weitere LLM-Anbieter (OpenAl GPT-4, Claude 4, ...) Auth-Spec & Fine-Grained Access Control

und vieles mehr...



Takeaways MCP

- Schafft klare Trennung: LLM Tools/Daten Ausführung.
- 2. Ermöglicht Entwickler-Workflows, bei denen KI direkt in Systemlandschaften eingebunden ist.
- 3. Aktuell frühe Phase, Sorgfalt bei Sicherheit und Setup erforderlich.
- 4. Große Chancen für vielseitige KI-Assistenz-Szenarien.



Quellen & weiterführend

Modelcontextprotocol.io

Anthropic.com

Github.com/mark3labs/mcphost

Aracom.de



Zeit für eure Fragen

AraCom