

## 工程笔记评分规则

标准	4-5 分	2-3 分	0-1 分
规则分析	开篇用文字或图片 <u>详细分析</u> 本季规则，并阐述赛队如何根据规则制定 <u>目标</u> 。	开篇仅分析本季规则， <u>缺乏</u> 详细的文字、图片或目标。	<u>未明确</u> 分析本季规则。
头脑风暴	列出 <u>三个及更多种可能的方案</u> ，并用图表阐述。列明这些方案的来源，如线上视频或其他赛队的分享等。	列出 <u>一到两个可能的方案</u> 。未列明方案来源。	<u>没有列出</u> 方案。
策略选择及实施计划	通过测试或方案对比， <u>详细阐述</u> 选择某个方案的原因，以及放弃其他方案的原因。 <u>完整阐述</u> 方案的实施计划。	仅阐述选择某个方案的原因并 <u>阐述</u> 实施计划。	<u>没有记录</u> 如何选择方案或未提交实施计划。
搭建编程	详细记录 <u>搭建及编程步骤</u> 。读者可 <u>参考这些步骤</u> ，制作出同样的机器人。	记录了 <u>搭建和编程的关键步骤</u> ， <u>缺乏</u> 制作机器人的有效信息。	<u>未记录</u> 关键步骤。
测试	<u>详细记录</u> 上述方案的所有测试过程，包括测试结果。	记录测试过程的 <u>关键步骤</u> 。	<u>未记录</u> 测试步骤。
迭代过程	<u>详细记录了</u> 迭代过程，用以提高某个设计目标或机器人整体或比赛的性能。	<u>并未记录</u> 多次修改过程	<u>无</u> 迭代过程记录。
可参考性	<u>详细记录了</u> 赛队的设计和开发过程，读者可据此重现项目历程并据此搭建机器人。包含了赛队根据前期的验证对设计过程做出决策证据，且工程笔记的条理清晰。	记录了设计过程，但 <u>缺乏</u> 有效的用于重建整个项目或机器人的 <u>详细信息</u> 。	<u>缺乏</u> 对设计和开发过程的阐述，工程笔记条理性不强，读者不能从中找到有用的信息。
赛队和项目管理记录	<u>完整记录</u> 赛队和项目分工。手工记录。赛队会议记录包含目标、结论及达成；记录员签名，每页都有页码和日期。容易识别设计周期；有目录或索引，读者（非队员）能轻松找到所需信息。	记录了 <u>大部分</u> 信息。非手写。有条理，该队队员能够从记录中找到大部分的信息，	记录 <u>不完整</u> 。无条理，很难找到所需信息。
笔记本架构	如果记录内容包含明确的日期，则记五（5）分。	无日期则为零分。	无日期则为零分。