

# 西方护教思想与 论证史

2017年夏

# 护教（1）出发点：理性、意志、感性 与前提

- 1) 先验理性优先
- 2) 后验理性优先
- 3) 意志优先
- 4) 感性优先
- 5) 前提优先（信优先）

# 1) 先验理性路线（知以求信；柏拉图主义/理性主义）

- ① 安瑟伦（本体论证）：完美性
- ② 笛卡尔（先天概念）：我思故我在
- ③ 黑格尔（辩证）：正反合

## 2) 后验理性路线(知以求信；亚里士多德主义/经验主义)

- ① 古典护教：阿奎那（亚里士多德的自然神学—五路论证）
- ② 设计论证：威廉佩里（机械论的自然神学—钟表-表匠）
- ③ 证据论：威廉克雷格（WILLIAM CRAIG）、贾斯乐(NORMAN GEISLER)、哈贝马斯(HABERMAS)；《铁证待判》）
- ④ 智慧设计论：戴斯基(WILLIAM DEMBSKI)、贝希(MICHAEL BEHE)

## 意志、感性优先

- 3) 意志路线（意以求信）：巴斯卡（赌徒论证）、祁克果（信心跳跃—荒谬）；康德（上帝—实践理性范畴）、立刺尔（新康德主义—伦理上帝国）
- 4) 感性路线（感以求信）：施莱马赫（绝对依赖感）

# 信优先于理、意、情

## 5) 前提路线:

- ① 奥古斯丁（信以求知）
- ② 詹姆士欧尔（世界观）
- ③ 凯波尔（不同世界观的对立；无接触点；基督教哲学）
- ④ 范泰尔（三一、盟约、世界观的整合；有接触点/对手世界观的不一致/回归基督教世界观）



## 护教（2）知识论：启示与理性

- 1) 启示与理性截然二分：意志论（斯格特 SCOTUS）上帝绝对能力与定旨能力二分/唯名论（欧坎 OCKHAM）；经验观察；现代主义
- 2) 启示与理性温和二分：唯实论（阿奎那）；人类理性参与上帝理性
- 3) 启示引导转化理性（创造/未重生/重生）：奥古斯丁、加尔文、凯波尔、范泰尔

## 护教（3）形上学：上帝与世界

- 1) 世界与上帝无关：自然主义机械论（自然神论）
- 2) 世界与上帝等同/流溢：新柏拉图/泛神
- 3) 世界与上帝类比：三一性痕迹、形象（罗1：20）



## 护教（4）人本世界观

- 机械论—自然是机器/数学/神是伟大的工程师；一**拆解**为多；机械
- 新柏拉图主义—自然是生物/数学/神是伟大的魔术师；从一**流溢**多；泛灵
- 亚里士多德主义—自然是生物/内在目的/神是伟大的逻辑家；从多（潜能）**迈向**一（实现）；内在目的

# 护教（5）基督与文化（政经、文艺、科技等）

- 融合
- 对抗
- 转化

# 回应：发展以基督教三一盟约世界观 为预设的护教

- 三一性（圣父圣子圣灵）：一与多终极共存，构成有机整体；三一性的哲学/科学
- 三角性（世界、人与上帝）：外在目的；超越引导临在；宇宙与人反映三一（大能与神性：罗1：20）--上帝国
- 三段性：创造、堕落、救赎—救恩历史

## 护教发展阶段

- 初期教会
- 早期教会（教父时期）
- 中古教会
- 宗教改革
- 现代时期
- 后现代时期

# 圣经的护教

- 马太：犹太人处境的弥赛亚
- 路加：外邦人处境的弥赛亚
- 约翰：转化希腊哲学--基督是道成肉身的逻格斯、神的儿子；继承旧约启示—神的话、神的使者
- 歌罗西/林前1-3：对抗诺斯底主义
- 加拉太：对抗犹太教的律法主义
- 使徒行传：保罗为信仰而三次向罗马官员抗辩



# 初期教会的护教处境

- 外界的指控
  - 食人主义(圣餐)
  - 乱伦/淫乱 (弟兄姊妹亲吻问安)
  - 死人复活
  - 无神论/不拜凯撒
- 内部的异端
  - 救赎论：犹太教律法主义、诺斯底主义
  - 基督论：幻影说
  - 三一论：模态说
  - 圣经论：马其安异端

## 教父时代护教的三种路线

- 融合： 犹斯丁
- 对抗： 特土良
- 转化： 奥古斯丁

## 犹斯丁 (100-165)

- 生于撒玛利亚，在以弗所重生；深受希腊哲学影响—历经斯多亚学派、亚理斯多德学派、毕达哥拉斯学派与柏拉图主义。最后在小亚细亚爱琴海边上，遇见一位老先生，要他寻求真正的哲学，就是旧约先知所说的弥赛亚。

# 犹太丁：基督教是哲学

- 与《特洛佛TRYPHO对话》：本书经由对犹太教的回应，回溯各哲学的影响--（1）斯多亚学派：
- 强调哲学与德性（无所求）的整合
- 流变路线（动态宇宙的核心动力是火）与不变路线（洛各斯（**LOGOS**）--智慧、理性、命运（**FATE**））--的张力
- 困境：犹斯丁无法化解这二者之间的张力，加上得救的智慧似乎遥不可及，他最后放弃离开。

## 犹太丁

- 毕达哥拉斯学派：一切都是数学，宇宙天体、音乐都是由数学说建构；困境：只有少数有数学天分的人才能得救
- 柏拉图主义：与毕派困境类似；他拒绝柏拉图关于灵魂的轮回、灵魂不朽



## 犹斯丁《第一护教》

- 3**要求法律公平的评断； **5—6**基督徒并非无神论者； **9**偶像崇拜的愚昧； **13**基督徒以理性事奉上帝； **18**证明灵魂不朽与身体复活
- 23**只有耶稣基督的教导才是真理； **28**上帝对世人的关怀； **32**摩西有关基督的预言； **37—39**父子圣灵
- 54**世俗神话的起源； **59**柏拉图受教于摩西(指创世之说)； **60**柏拉图对基督十架的阐述(《泰米雅书》中提到神明工匠创造宇宙)

# 希腊哲学与基督教：融合模式

- 基督成全/补足了希腊哲学的欠缺；哲学是安全的、有益的；柏拉图（参与至善）与斯多亚派（公义德性的生活—普遍自然法）为福音铺路：
- 道种论（**LOGOS SPERMATIKOS**）：希腊哲学的洛各斯，指向对第二位格圣道的部分知识，相信苏格拉底与柏拉图都曾从旧约先知摩西领受启示。

## 特土良（TERTULLIAN, 160-225）

- 北非迦太基人；罗马百夫长之子，研习法律；197年突然归主；
- 中年走向灵恩—孟他努主义（MONTANISM）与正统教会冲突（213年）
- 孟他努“宣称直接领受圣灵教导启示；他成为保惠师的化身；另两位女子-PRISCA和MAXIMILIA也成为圣灵的化身

## 《辩护》（THE APOLOGY）

- 以罗马法哲学论述，外界对于基督教的指控——杀婴、性放荡、无神，要求当局公平处理——为何埃及人可以神明化鸟兽，而基督徒则必须对皇帝崇拜？

## 名言：

- “作为基督徒，并非天生，乃是后天所造”（**MEN ARE MADE, NOT BORN, CHRISTIAN**）
- “越迫害越兴旺，基督徒的鲜血乃是种子”



# 希腊哲学与基督教：对抗模式

- ”雅典与耶路撒冷、教会与学院、基督徒与异端有何相干？。。我不支持斯多亚或柏拉图或辩证式的基督教；在基督之后，无需臆测；在福音之后，无需研究！”

## 中古教会护教三大路线：奥古斯丁、安瑟伦与阿奎那

- 转化：奥古斯丁（五世纪）：引导新柏拉图走向基督教—启示引导理性（三一前提）
- 融合：安瑟伦（十一世纪）：被柏拉图所主导—启示与先验理性二分（本体论证）
- 融合：阿奎那（十三世纪）：被亚里士多德所主导—启示与后验理性二分（五路论

## ● 奥古斯丁（AUGUSTINE, 354-430）

- 生平：

- 354年出生在北非特格斯特THAGASTE，到迦太基上学，以教修辞学/雄辩学为生，19岁在那儿接触摩尼教，此派重视秘传的理性智慧，为诺斯底主义一支。383年到罗马，1年后到米兰，遇见米兰主教安伯罗修AMBROSE，及主教佛思图斯FAUSTUS，同时接触新柏拉图主义，引起他对形上学的兴趣。

- **386**年夏天，他听闻周遭人们归向基督；  
在他寓居的花园里，突然听到孩子们吟唱：  
“拿起书来读，拿起书来读！”他翻开罗  
马书**13:13-14**，恍然顿悟，重生信主。

## 重要著作

- 《忏悔录》：归信基督的自传
- 《论三一》：批判亚流主义/三一形上学
- 《创世纪注释》：寓意
- 《基督教教导》：符号学
- 《上帝之城》：历史神学



## 《忏悔录》--人生的意义

- 名言：你为自己造了我们，我们的心灵飘荡不安直到遇见你——上帝！
- 駁斥懷疑论者與诺斯底派的摩尼主义 (MANICHAEISM)——善恶二元

# 《上帝之城》（412-427）--罗马帝国为何衰亡？历史的意义

- 1—5：道德败坏才是主因
- 6—10：偶像崇拜无法拯救帝国
- 11—14：两类城市的兴起：上帝之城（爱上帝/爱人）及世俗之城（爱自己）
- 15—18：两类城市的历史与发展
- 19—24：结局

# 奥古斯丁的护教（1）

- 预定论： 强调上帝主权
- 救恩论： 救恩的恩典、 罪人无法自救： 反对伯拉纠主义
- 护教学的意涵： 人理性的堕落； 知识论与救恩论的整合思考， 展现基督教知识论

## 奥古斯丁的护教（2）：三一形上学的人、宇宙

- 以基督教上帝的三一性转化新柏拉图主义的阶层性、流溢性
- 三一的痕迹：人与宇宙自然反应三一上帝的形象、永能和神性
- 护教学的意涵：深化以三一上帝为基础的前提，展现基督教三一形上学

# 新柏拉图主义与基督教

- 阶层式的流溢：太一、理性；世界灵魂（主动性）、大千世界、物质（被动性）
- 基督教三一上帝：圣父、圣子、圣灵；从无生有的创造



# 内在自我的三一

- 存有、理性（思想）、意志
- 记忆、理性（思想）、爱
- 转化新柏拉图：从太一流溢出  
理性

# 思想的三一

思想有主体（思想者类比圣父）与客体（被思想者类比圣子）的区分，而又流向自我的整体（类比圣灵），指向三一

而转化新柏拉图主义（普罗提诺）的太一与理性的关系——内在省视与外在流露。

## 外在宇宙的三一性

- 外在宇宙的三一性（形式、量度、秩序）对应三元因（形式因、动力因、最终因）
- 转化亚里士多德的四因说——其中，质料因成为道种（潜能）

# 奥古斯丁在护教学的意义

- 三一论：纠正亚流主义；建构三一形上学
- 三一符号学：思想/符号/解释；思想的主体性、客体性、整体性
- 预定论：上帝的主权
- 救恩论：理性的堕落
- 特点：以三一、预定为前提的护教——信以求知

## 经院主义（SCHOLASTICISM）

- 经院主义是一種方法论，在所讨论的命题上，将所有赞成与反对的神学观点列出，而得出綜合結論



## 经院主义发展—两大路线

- 1) 早期：以奥古斯丁的影响为主线，代表人物是安瑟倫(ANSELM)
- 2) 后期：通过阿伯拉德(ABELARD)传播亞理士多德思想，以阿奎那的《神学大全》集大成

## 安瑟倫(1033—1109)

- 义大利人，1060年成为修士，是中世纪经院神学的开路先锋，1093年成为坎特伯利大主教
- 名著：《为何神要成为人？》（WHY GOD MAN?）（满足立场的赎罪论）

# 本体论证

命题1：上帝就是「超越一切、其完美无法想像」的那一位（柏拉图的完美至善）

命题2：存在的上帝的概念比不存在的上帝的概念更完美（上帝的存在属于柏拉图的理型界）

结论：基于完美性，上帝必须是存在的。

## 对安瑟伦本体论证的评论

安瑟伦的立场（完美的上帝必然存在）：

这是內蘊於人思想之中的，只要合理地思考便能得知。

甘尼罗的回应（完美的岛屿不一定存在）：

“我思想中有一个超越一切、其完美无法想像的岛屿，而这岛屿並不一定存在。”

# 安瑟伦的新柏拉图主义

- 新柏拉图主义的阶层等级：太一、理性、世界灵魂、大千世界、物质
- 认为存在是分等級的，越属物质的，存在的層次越低，越属精神的，存在的層次越高，故上帝是最純淨、最高境界的存有。



## 阿奎那对安瑟伦的批判

- 安瑟倫的論證只限于人的思想逻辑，因此，“上帝的存在乃是（先验）概念的存在，而不是（后验）真实的存在。
- 问题：真实（实在）是先验还是后验？

## 阿奎那 (1225-74)

- 贵族伯爵之子，出生在意大利拿坡里斯；5岁进入卡西诺修道院，后被皇帝关闭，而转入拿波里斯大学而接触亞里斯多德哲学。違反家里的期望，于1244年加入道明托钵会；为家人劫持，逃脫后，在巴黎大学学习

## 西西里啞牛

- 后跟随阿尔伯特(**ALBERT THE GREAT**)到科隆学习，而建立亞理斯多德式的神学体系。先后在巴黎教书(**1256-59; 1268-72 ; 1259-1265**在羅馬；**1272-1274**拿波里斯)，成为神学大师。
- 因他身体肥胖、沈默寡言，外号“西西里啞牛”

# 主要神学著作

- 《神学大全》 (C.1260)：第一部神论，第二部人论，第三部基督论与圣礼论  
《反異教大全》 (C.1260)

## 启示与理性的温和二分

- “基督教神学來源於信仰之光，哲学來源於自然理性之光。哲学真理不能与信仰的真理相对立，他們確有缺陷，但也能與信仰的真理相類比，並且有些能預示信仰真理，因為自然是恩典的先导。”



## 阿奎那的思想框架

1. 一切知識都由感观出發；經由理性功能從印象中抽出理型(即抽象)，掌握不变真理。（从经验界到理型界）
2. 世間真理，除了圣经所啟示的之外，可经由兩種进路推论：由因推至果（演绎）、由果推至因（归纳）。
3. 所有存在的知识，在神沒有分別，但在人卻有信仰范畴（启示神学）及理性范畴（自然神学；哲学）的区分

# 恩典与自然的二分世界

恩典界：特殊啟示、信心

有些上帝的奧秘，如三位一體、耶穌的神人二性，是無法以理性探知，必須以信心接受特殊啟示之光

自然界：普遍啟示、理性

人可以用思想極受造界的事物探知上帝的存在，和有關上帝的事



## 五路论证

1. 運動论：一切的運動的背後都有主动者，一直溯源，必能推到第一动因，就是亞理斯多德所说的本身不动的第一动者。（形式因：蓝图）
2. 因果论：所有事物發生的背后都有「效力的」原因(EFFICIENT CAUSE)（动力因），一直溯源，就能推到第一效力因，这就是上帝。（效力因：工程师）
3. 必然论：許多事物存在的本身並不是必然、而是偶发的，既是偶发的，就不一定要存在，但它的存在，終极而言，必須归因於必然的存在者，这

4. 完美论：世上事物的美善都有所比較，比較就需要标准，而最高的美善或标准就是上帝自己。（后验的完美论证；对比安瑟伦先验的完美论证）

5. 目的论：自然界所有的事物都往某一目的發展，都有其終極的目标，這目标就是上帝。（目的/设计论证）（目的因）

# 对五路论证(自然神学)的回应：基督教与亚里士多德哲学的融合

1. 理性与启示二分：五路论证属于后验理性，與安瑟伦的本体论（先验理性）都属于理性论证。阿奎那预设亚里士多德理性哲学的相对独立性，而尝试用神学將（亚里士多德）哲学转化（哲学乃是神学的婢女），但其結果卻是神学被哲学所融合

解决：直接以三一盟约神学转化哲学



# 非位格的上帝

- 2. 五路论证只能推论出亞理斯多德的上帝（哲学家无位格的神——第一不动者），不是聖經中的上帝（启示位格性的三一神）

解决：必须预设宇宙自然的三一性（例如：三一因：计划蓝图、动力执行因、整体目的因）分别对应运动论、因果论、目的论；发展自然的神学（**THEOLOGY OF NATURE**）取代阿奎那传统的自然神学

# 特殊启示作为隐藏前提

- 3) 阿奎那的哲学推理仍然受到特殊启示的影响（以启示为预设），故他的推理还是與非基督徒的推理（堕落的理性）有所不同

解决：以特殊启示（三一上帝的前提）为处理普遍启示的框架；自然神学与启示神学的整合

# 近代当代处境的护教史

- 1) 融合：后验理性路线（威廉佩里）--机械论的设计论证；证据论；保守派神学—温和的现代主义
- 2) 融合：感性路线（施莱马赫）；自由派神学—彻底的现代主义（理性；意志、感性优先）
- 3) 转化：基督教世界观路线：
  - ① 欧尔：特别启示的必须
  - ② 凯波尔/杜维尔德：无接触点；基督教学术的必须
  - ③ 范泰尔：有接触点；三一性、盟约性、世界观的整合

## ● 威廉佩利 WILLIAM PALEY (1743-1805)

1. 生平：小时不爱学习；15岁进剑桥大学就读，大三那年被同学有意地嘲笑为傻瓜，受刺激后发愤图强，不再浪费光阴及纵容思想上的怠惰。23岁加入教会事奉，但仍在学校任教。后来被封为大主教。

## 《基督教的证据》（1794）护教进路

说明圣经以末后的奖赏鼓励成为人类行为规范（道德论证）；基督复活作为神迹支持旧约预言的应验（后验论证）

神迹为确保启示的可信性(对抗洛克的质疑)——开启证据论对基督复活的概率性论述（布特勒、哈贝马斯、《铁证待判》）



## 《自然神学》（1802）--设计论证

- 延续阿奎那古典护教学的精神；结合机械论世界观：“世界如鐘錶”，需要钟表匠的智慧设计；从植物、昆虫、动物、及人体(眼睛)，来证明造物主的存在。

## 對设计论证的科學批判—進化論

- 威廉佩理的設計論證，其机械式的自然观—设计者的目的是外在的，不内存于自然结构；
- 而达尔文以自然主义式的内存目的（适者生存、物竞天择）作为取代，成為主流

# 哲學批判

- 目的论/因果性为休谟所批判——無客觀的因果性、目的性
- 因果性、目的性為康德所重构（先验纯粹理性/判断力批判）

# 當代設計論證的突破—智慧设计论

- 贝希（**BEHE**）：不可化约的复杂性（生物学）
- 戴斯基（**DEMBSKI**）：复杂而特定的信息（信息论）
- 提普勒（**TIPLER**）：人择原理-微调宇宙（天文学）

## 基督教世界观回应：三一因果性

- 计划蓝图因（圣父；本于他）：创造者（智慧设计者）、创造、计划蓝图（智慧设计）
- 动力执行因（圣子；依靠他）：执行者、执行、执行材料
- 整体目的因（圣灵；归于他）：使用者、使用、使用产品（微调宇宙）



## 敬虔主义与自由派、保守派神学

- 敬虔主义：强调人主观的宗教经验（重生），莫拉维亚弟兄会--亲岑多夫
- 自由派：康德、施莱马赫、立刺尔
- 保守派：催发英美教会奋兴运动、大觉醒运动—约翰卫斯理、芬尼、穆迪

# 西方人本自由派神学三大路线

- 感性路线（浪漫主义）：施莱马赫  
**SCHLEIERMACHER**
- 康德意志路线：立刺尔**RITSCHL**——伦理性的上帝国
- 黑格尔理性路线（辩证）：鲍尔**BAUR**、施特劳斯**STRAUSS**

## 中国处境护教面临三大路线挑战

- 感性路线：蔡元培（前北大校长，五四人物）：以美育代替宗教
- 意志路线：基督教青年会的诚静怡，提出“人格救国”，效法耶稣高尚人格（早期的陈独秀），以道德代替宗教。
- 理性路线：圣经去神迹化，少年中国学会

# 浪漫主义

- 文学艺术：狂飙运动；回到自然；想象、夸张、虚构、变形、比喻、象征；歌德、席勒、施勒格尔；雪莱、拜伦、华兹华斯；普希金
- 音乐（1820-1910）：抒情性、人民性、幻想性；舒伯特、肖邦、李斯特、约翰斯特劳书；柴可夫斯基
- 哲学：德国古典观念论（**IDEALISM**），天才、灵感、自我；康德、费希特、谢林（自然哲学）、黑格尔（辩证哲学）
- 神学：施莱马赫

# 施莱马赫(1768-1834)

## FRIEDRICH D. E. SCHLEIERMACHER

- 宗教的本质是一种绝对的依赖感(或直观或意识)，而不只是道德行为（康德）。这种宗教感也可以在艺术、文学等领域发现到，但在宗教领域内这种经验会更强烈，其最高峰是在对基督的信靠。



# 基本立场

- 圣经论：圣经并非记载若非即是真理，而是对人的宗教感的描述，目的是要在读者心里复制这种经验。圣经中记载了人对神绝对倚靠的经验表述。
- 启示论：神的启示必然是内在且主观的，无法被客观的事实所验证。

- 人论：人具有神的形象指的是对神全然倚靠的意识
- 罪论：罪是绝对依赖感的相反，即世俗眼目的意识。
- 救恩论：救恩就是极化这种绝对倚赖感。

## 神学论述

- «基督教信仰» *THE CHRISTIAN FAITH*  
(1821-1822)
- 《给鄙视宗教的高雅人士们》 *ON  
RELIGION TO THE CULTURED  
DESPISERS* (1799)

## 回应：三一性与三角性

- 三一性（主体）：意志、理性、感性，三者兼具，共生共存！（腓立比书）；三者的堕落（罗1）
- 三角性（人、世界、上帝）：人的主观经历是相对主体性、世界的客观真理是相对客体性，二者必须结合在上帝的绝对主体性与客体性（约1；罗1：19-20）

## 詹姆士欧尔 JAMES ORR (1844-1913)

1. 苏格兰人，生于格莱斯哥 GLASGOW，父母早逝，有亲戚抚养长大。大学在格莱斯哥从师凯尔德 EDWARD CAIRD，1868年就读爱丁堡联合长老学院神学系，获神学博士学位。1874年开始在联合长老教会事奉，1891年在柯尔 KERR 座席，系列讲座出版即其《基督徒看神与世界》（**A CHRISTIAN VIEW OF GOD AND THE WORLD**）。他原本是教会历史系教授，后转为护教学及系统神学教授。1895年在芝加哥演讲，1903年在普林斯顿的思通 STONE 讲座演讲。



# 《基督徒看神与世界》

提倡一种整体式的思维--世界观

**WELTANSCHAUUNG**（**WORLDVIEW**）的概念。现代主义世界观对基督信仰的挑战，已非单点式、教义式的对抗，而是挑战基督徒对人与世界整体的理解——基督教世界观；

## 詹姆士欧尔的贡献（1）

批判证据论：如果不探讨证据本身的哲学性意涵及理论性基础，则证据的堆积是于事无补的——可以同时为无神与有神论所使用。

批判现代主义：现代主义是一套世界观--反超自然、神迹，将行神迹的上帝从人的生活、人类的历史、自然界中排除出去。

## 贡献（2）

- 强调特殊启示：如果不为基督的道成肉身辩护，则基督教是贫弱的——暗示古典护教学的问题。

## ● 凯波尔 **ABRAHAM KUYPER**, 1837-1920

父亲是牧师，1862荷兰莱顿大学博士，深受自由派神学影响；乡村牧会过程中由年长老姐妹带领重新归信正统教会；1869年加入基督教反革命党；1871年成为《先锋报》编辑，并从政；1876-7经历精神匮乏，1880创办阿姆斯特丹自由大学，1901-05年任荷兰的首相。



# 领域主权

- 艺术、科学、教育；企业；教会等，都是相对独立的领域，不可为政府所过度干涉掌控；
- 理论基础：上帝的创造谕旨（生养众多遍满全地、治理这地）——工作劳动、家庭婚姻；反映统一中的多元



## 凱波爾的基督教學術觀/教育觀

- 基於學術界不可避免的衝突，基督徒不當自限於教會的領域之內，以個人的信仰為滿足，而把建造知識殿堂的重任交與非基督徒，好似建造之工與己無關一般。基督徒不當如此行，因為學術性的研究工作並不是為了人的榮耀，而是上帝所賦予的託付。神的榮譽要求人以其心智鑽研整個被造界，探索發現其間神一切的偉大與智慧並用語言表達這一切的思想。既然非基督徒的智慧只會掩蓋神偉大的智慧，基督徒思想家便當以蒙召的心擔當起這只有他們能承擔的責任，儘管這不一定帶給他們個人的生活任何益處。

# 基督教学术

- 事實上，會思考的基督徒絕非不受益。只有當基督徒教育幫助我們掌握了一個成熟、能清晰表達的世界/人生觀時，思考的基督徒會發現許多事物的道理都與信仰相協調(而非相違背或排斥)，並且支持、甚至強化信仰的合理性。一個稱耶穌為主的基督徒，生活在世上，不能以承認此信仰為滿，而是要追求對他所處的世界有確實的理解。若沒有以基督信仰為根基的學術研究的指引，即使有信仰也必然會在許多方面被非基督徒的觀點所左右。若是如此，這位基督徒就會在許多方面感覺他所處的世界與他的信仰格格不入。

# 基督教学术

- 他的內心世界會因此而一切為二，信仰的內容和他學術性活動的理論框架會彼此相斥，這會破壞他內心意識的完整性及能力，接下來就是信心不斷向科學觀點讓步，他個人也會漸漸挪移帳棚，採納非基督徒的處世觀。在19世紀的荷蘭，「倫理學派」就是這樣把信仰的一部分和非基督徒哲學的一部分混合在一起，是個典型的混種。

# 基督教大學

- 這種想法，經由大學，影響了政治家、律師、醫生、教師、作家等，再傳入出版界、中小學及政府部門。如果大學及其影響力一直掌握在非基督徒的手裡，社會輿論，包括道德與宗教事宜，會不斷地走向反神的方向，並與基督徒團體為敵。我們如何面對這個挑戰呢？只有一個辦法，就是基督徒的學者要成立大學，把另一種的世界觀思維帶到世間，並把這種世界觀傳達給有心於高等教育的人，建立一個有見識及影響力的團體，透過他們改造輿論與公眾的思維方式。



# 回应：世界观、教育与学术—转化路线

- 基督教学术也是一种神圣的呼召
- 基督教世界观引导基督教神学、哲学、科学的发展
- 基督教教育必须建立在一套全备的基督教世界观基础



# 凯波尔路线的后续发展

- 1) 基督教哲学路线：杜维尔德（**HERMAN DOOYEWEERD**）；十五个模态；哲学为各专门学科（包含神学）之基础
- 2) 基督教护教学路线：范泰尔（**VAN TIL**）；转化康德的先验哲学，为以先验的上帝（本体三一）、盟约神学、世界观为前提的护教路线；神学、哲学、科学都应当建立在圣经的基础

# 杜维尔德的基督教哲学（1）

- 人的心（自我性）——具有宗教超验性的根源是一切哲学（基督教与非基督教）的基础。
- 对立性（**ANTITHESIS**）：不同的人心，带来不同的世界观，而展现为不同的哲学与理论。
- 世界观是前科学性的-前理论性的（**PRE-SCIENTIFIC, PRE-THEORETIC**）；哲学是科学性的-理论性的（**SCIENTIFIC-THEORETIC**）。

## 杜维尔德的基督教哲学（2）

- **基础动机（GROUND MOTIVE）的对立；**
- 1）（源于圣洁心）基督教的：创造-堕落-救赎
- 2）（源于世俗心）非基督教的辩证张力：
- 希腊哲学—形式与质料（FORM AND MATTER）
- 经院哲学—自然与恩典（NATURE AND GRACE）
- 近代哲学—本性与自由（NATURE AND FREEDOM）或者科学与个性（SCIENCE AND PERSONALITY）

## 杜维尔德的基督教哲学（3）

- 哲學（具有普遍性）是科學（限制於各特殊的模態）的基礎：哲學作為一切學科的學科（DISCIPLINE OF ALL DISCIPLINES），具有統包性是一切專門科學（SPECIAL SCIENCE—包含神学）的基礎；
- 反對實證主義的科學觀—此派認為科學不需要任何的哲學-形上學基礎，只需要建立在經驗性、客觀性的基礎。

## 杜維爾德的基督教哲學（4）

- 科學指的是一切能夠進行理論性層面建構的學科，具有“**模態性的抽象化**”（**MODAL ABSTRACTION**）的特徵；人類日常的生活經驗則屬於前科學層面（**PRE-SCIENTIFIC**），杜維爾德稱為原初的經驗（**NAÏVE EXPERIENCE**）。
- 杜維爾德還是受到康德-新康德主義-胡塞爾現象學的影響，而將其基本思想建構，予以**前科學-科學**層面的二分。



## 巴文克：三一形上学

- “若只考量机运(CHANCE)，则只有变异而无均一；若只考量宿命(FATE)，则只有均一而无变化。然而，在均一 (UNIFORMITY)中有变化 (VARIETY)却是反映原初的计划与创造者心灵的印记；在现今的大千世界中则是纷纭的变化与惊奇的均一两者兼具”（巴文克BAVINCK，《改革宗教义》（REFORMED DOGMATIC），第二卷，599）

# 巴文克：盟约三角性

- “上帝、世界和人，是所有科学和哲学都要考察的三个实在对象；我们对它们所形成的观念，以及所理解它们彼此之间的关系，决定了我们的世界观和生活观的特征，以及我们的宗教、科学和道德的内容。”
- —巴文克《启示的哲学；第四讲-启示与自然》

## 范泰尔的三一性护教路线

- 以在永恒界-先验自存的**本体三一**优先于历史中启示的经世三一
- 解决希腊哲学“**一与多**”的形上学难题，因此，受造界具有统一性与多元性终极共存，而类比反映上帝的三一性。
- 转化康德哲学的人本先验主体性，为**三一神本**的**先验主体性**。
- 以**三一一位格性**解决黑格尔哲学的无位格性的“具体普遍”

# 范泰尔的盟约性护教路线

- 盟约反映上帝-人-世界的三角化关系，彼此不可化约。
- 盟约反映代表性（REPRESENTATION）-作为主体与客体之间的中介（MEDIATION）
- 盟约反映类比性（ANALOGY）：上帝自身、上帝与人-世界、人与人、人与物、物与物

## 范泰尔护教学路线的历史脉络

- 范泰尔三一性的护教学，继承奥古斯丁的传统
- 范泰尔的盟约性的护教学，继承改革宗神学的传统



# 范泰尔护教学未来的发展（1）：三一 与盟约神学的整合

1. 永恒的本体三一

2. 历史中的经世三一

1) 创造之约

2) 救赎之约（亚当、挪亚、亚伯拉罕、摩西、大卫、新约）

## 范泰尔护教学未来的发展（2）

- 与改革宗新加尔文主义哲学的互动：基督教哲学是各专业学科（包含神学）的基础
- 与改革宗两国论的互动：创造与救赎的二分；在创造层面的自然法是信与不信者的共同基础

- 与古典护教学--证据论—智慧设计论的互动
- 与天主教激进正统（**RADICAL ORTHODOXY**）的互动：神学为万学之母；基督教新柏拉图主义

## 复习：护教史的发展—古代与中古

- 希腊古典时期：人靠理性作自己的上帝：柏拉图/亚理斯多德
- 初期教会：基督教与新柏拉图主义的对抗、融合、转化：特土良/犹斯丁/奥古斯丁
- 中古教会初期：新柏拉图主义式的基督教：安瑟伦—先验理性路线
- 中古教会鼎盛期：新柏拉图主义+亚理斯多德主义的综合：阿奎那—后验理性路线

# 复习：近代与当代的护教史

- 近代与当代教会时期：

- 1) 机械论的设计论：佩里

- 2) 浪漫主义感性路线：施莱马赫

- 3) 基督教世界观路线：

- ① 欧尔：特别启示的必须

- ② 凯波尔/杜维尔德：无接触点；基督教学术的必须

- ③ 巴文克/范泰尔：有接触点；三一性、盟约性、世界观的整合