Universität Bremen FB 3 – Informatik Dr. Karsten Hölscher TutorIn: Karsten Hölscher

Software-Projekt 2 2014 VAK 03-BA-901.02

Architekturbeschreibung



| Patrick Hollatz | phollatz@tzi.de | 2596537 |
|-----------------|-----------------|---------|
| Tobias Dellert | tode@tzi.de | 2936941 |
| Tim Ellhoff | tellhoff@tzi.de | 2520913 |
| Daniel Pupat | dpupat@tzi.de | 2703053 |
| Olga Miloevich | halfelv@tzi.de | 2586817 |
| Tim Wiechers | tim3@tzi.de | 2925222 |

Abgabe: 06.Juli 2014 — Version 1.7

Inhaltsverzeichnis

| 1 | Einf | ührung | 3 |
|---|------|--|----|
| | 1.1 | Zweck | 3 |
| | 1.2 | Status | 4 |
| | 1.3 | Definitionen, Akronyme und Abkürzungen | 4 |
| | 1.4 | Referenzen | 4 |
| | 1.5 | Übersicht über das Dokument | 4 |
| 2 | Glol | pale Analyse | 5 |
| | 2.1 | Einflussfaktoren | 5 |
| | | 2.1.1 Organisatorische Faktoren | 6 |
| | | 2.1.2 Technische Faktoren | 8 |
| | | 2.1.3 Produktfaktoren | 11 |
| | 2.2 | Probleme und Strategien | 14 |
| 3 | Kon | zeptionelle Sicht | 22 |
| | 3.1 | Überblick | 23 |
| | 3.2 | Serverkomponente | 25 |
| | 3.3 | Clientkomponente | 26 |
| 4 | Mod | dulsicht | 28 |
| | 4.1 | Common | 28 |
| | | 4.1.1 Entities | 28 |
| | | 4.1.2 Net | 28 |
| | 4.2 | Server | 29 |
| | | 4.2.1 Net | 29 |
| | | 4.2.2 Persistence-Modul | 29 |
| | 4.3 | App-Client | 29 |
| | | 4.3.1 Client-Modul | 29 |
| | | 4.3.2 Game-Modul | 30 |
| | 4.4 | HTML-Client | 30 |
| 5 | Dat | ensicht | 31 |
| 6 | Aus | führungssicht | 34 |
| 7 | Zus | ammenhänge zwischen Anwendungsfällen und Architektur | 36 |
| 8 | | lution | 36 |
| U | LVU | aution | 30 |

Wichtiger Hinweis: Diese Architekturbeschreibung wurde zu einem Teil aus verschiedenen Dokumententeilen der Architekturbeschreibung unserer Gruppenmitglieder aus dem Wintersemester 2013/14 erstellt (Gruppe IT_R3V0LUTION). Einige Teile wurden komplett übernommen, andere überarbeitet bzw. angepasst.

Diese Vereinbarung haben wir in der Kick-Off-Veranstaltung für RE SWP 2014 mit dem Veranstalter Dr. Karsten Hölscher getroffen.

Version und Änderungsgeschichte

| Version | Datum | Änderungen |
|---------|------------|---|
| 1.0 | 28.06.2014 | Einleitung |
| 1.1 | 02.07.2014 | Globale Analyse |
| 1.2 | 02.07.2014 | Konzeptionelle Sicht |
| 1.3 | 03.07.2014 | Modulsicht |
| 1.4 | 03.07.2014 | Datensicht |
| 1.5 | 04.07.2014 | Ausführungssicht |
| 1.6 | 04.07.2014 | Zusammenhänge zwischen Anwendungsfällen und Architektur |
| 1.7 | 05.07.2014 | Evolution |

1 Einführung

bearbeitet von: Tim Ellhoff

1.1 Zweck

Dieses Dokument ist die Architekturbeschreibung der von uns zu entwickelnden Software. Sie dient der Kommunikation zwischen allen Interessenten. Dies ist unerlässlich für die Entwicklung des Systems, da die Entwickler der Architekturbeschreibung die Funktionalität einzelner Komponenten entnehmen. Sie dient der Aufteilung der Arbeit in unabhängig bearbeitbare Teile, besitzt anfangs einen hohen Abstraktionsgrad, der von vielen verstanden werden kann und wird in den Schichten weiter unten in diesem Dokument präziser ausgearbeitet. Die präzise Ausarbeitung der Architektur ist wichtig, um Möglichkeiten und Probleme der Entwicklung auszuloten und präventive Strategien und Maßnahmen zu entwickeln.

Die Architektur des Systems ist daher das Fundament unserer Implementierung, die direkt aus der Architektur resultiert.

1.2 Status

Dies ist der erste Architekturentwurf vom 06.07.2014.

1.3 Definitionen, Akronyme und Abkürzungen

1.4 Referenzen

- https://elearning.uni-bremen.de/scm.php?cid= 2b323f34b16a84e8dce31dcdfc0be6ad&show_scm=4c88951a202b2543c96de2c8a476d471 Die Mindestanforderungen für die Quiz-App
- http://www.elearning.uni-bremen.de Plattform der Universität Bremen. Zugriff auf Folien der Veranstaltung Software Projekt 1 des Sommersemesters 2013 und Übungen des Software Projekts 2 des Wintersemesters 13/14 nur eingeschränkt möglich.
- Vorlage dieses Dokuments Stud.IP 3-Architekturbeschreibung-Vorlage.tex
- Hinweise zu diesem Dokument Stud.IP 3-Hinweise-Abgabe-Architektur.pdf

1.5 Übersicht über das Dokument

Dieses Dokument basiert auf der Vorlage des IEEE P1471 2002 Standards. Der Inhalt dieses Dokuments ist wie folgt aufgegliedert:

- 1. Einführung Die Einführung beschreibt den Nutzen dieses Dokuments. Sie erläutert Definitionen, Akronyme und Abkürzungen und listet die benutzten Referenzen auf, sowie eine Übersicht über dieses Dokument.
- 2. Globale Analyse In diesem Abschnitt werden die relevanten Einflussfaktoren aufgezeigt und bewertet, sowie Strategien entwickelt, um Probleme bzw. interferierende Einflussfaktoren zu behandeln und auf diese entsprechend zu reagieren.
- **3. Konzeptionelle Sicht** Die konzeptionelle Sicht zeigt grob die einzelnen Komponenten und deren Zusammenspiel des zu entwickelnden Systems auf. Dies geschieht auf einer hohen Abstraktionsebene und wird im weiteren Verlauf des Dokuments und den folgenden Sichten konkretisiert und verfeinert.
- **4. Modulsicht** Im Abschnitt Modulsicht dieser Architekturbeschreibung geht es um eine tiefere Ebene der Abstraktion. Hier werden die Komponenten in einzelne Pakete

zerlegt und diese wiederum in Module, welche eine Einheit bilden, die ein Entwickler in einer Arbeitswoche implementieren kann.

- **5. Datensicht** Die Datensicht beschreibt das zugrundeliegende Datenmodell und das Zusammenspiel der einzelnen Daten der Datenbank. Dies wird in Form eines erklärenden Textes und UML-Diagrammen realisiert.
- **6. Ausführungssicht** Die Ausführungssicht zeigt im Prinzip das System in "Aktion", d.h. es zeigt auf, welche Prozesse laufen, welche Module hierfür gebraucht werden und wie diese zusammenspielen.
- 7. Zusammenhänge zwischen Anwendungsfällen und Architektur Hier werden die Zusammenhänge zwischen Architektur und den Anwendungsfällen der Anforderungsspezifikation beschrieben.
- **8. Evolution** In diesem Teil der Architekturbeschreibung wird beschrieben, welche Änderungen vorgenommen werden müssen, wenn sich Anforderungen und oder Rahmenbedingungen ändern. Ein besonderes Augenmerk liegt hierbei auf die in der Anforderungsspezifikation unter "Ausblick" genannten Punkte.

2 Globale Analyse

bearbeitet von: Olga Miloevich

2.1 Einflussfaktoren

Die Einflussfaktoren werden im Folgenden unterteilt in:

- Organisatorische Faktoren
- Technische Faktoren
- Produktfaktoren

2.1.1 Organisatorische Faktoren

Tabelle 1: Organisatorische Faktoren

| 01 | Time-To-Market |
|-----------|-------------------------------------|
| O2 | Auslieferung von Produktfunktionen |
| O3 | Budget |
| 04 | Kenntnisse in Java, SQL und Android |
| O5 | Kenntnisse in J-Unit |
| O6 | Anzahl der Entwickler |

Tabelle 2: O1

| 01 | Time-To-Market |
|------------------|---|
| Faktor | Auslieferungsdatum 10.08.2014 |
| Flexibilität und | Die Deadline kann nicht verändert werden. |
| Veränderlichkeit | |
| Auswirkungen | Die Software muss zum Abgabedatum lauffähig sein. |

Tabelle 3: O2

| O2 | Auslieferung von Produktfunktionen |
|------------------|---|
| Faktor | Alle Mindestanforderungen |
| Flexibilität und | Es müssen alle Mindestanforderungen erfüllt sein; sie sind jedoch |
| Veränderlichkeit | vom Kunden oder beim Verlassen eines Gruppenmitglieds veränder- |
| | bar. |
| Auswirkungen | Architektur muss alle Mindestanforderungen abdecken; es muss |
| | darauf geachtet werden, dass diese sich im Verlauf noch ändern. |

Tabelle 4: O3

| O3 | Budget |
|------------------|--|
| Faktor | Kein finanzielles Budget |
| Flexibilität und | Es werden keine finanziellen Unterstützungen für das Produkt ge- |
| Veränderlichkeit | ben. |
| Auswirkungen | Es können keine kostenpflichtigen Dienste in Anspruch genommen |
| | werden. |

Tabelle 5: O4

| 04 | Kenntnisse in Java, SQL und Android |
|------------------|---|
| Faktor | Kenntnisse der Entwickler in Java, SQL und Android |
| Flexibilität und | Kenntnisse sind nicht flexibel, es muss in Java programmiert wer- |
| Veränderlichkeit | den und über Smartphone laufen. Die Server-Software muss mit |
| | der SQL-Datenbank kommunizieren. Die Kenntnisse können sich |
| | im Laufe ändern, z.B. durch neue Erfahrungen und neu erworbene |
| | Kenntnisse. |
| Auswirkungen | Bei wenig Kenntnissen muss mehr Zeit eingeplant werden, um sich |
| | diese anzueignen. |

Tabelle 6: O5

| O5 | Kenntnisse in J-Unit |
|------------------|---|
| Faktor | Kenntnisse in J-Unit Tests |
| Flexibilität und | Da Tests mit J-Unit gefordert werden, sind diese nicht verhandelbar |
| Veränderlichkeit | oder flexibel. |
| Auswirkungen | Bei unzureichenden Tests kann es später beim Programm zu Pro- |
| | blemen kommen, da Fehler spät oder gar nicht erkannt werden. |

Tabelle 7: O6

| O6 | Anzahl der Entwickler |
|------------------|--|
| Faktor | Die Anzahl der Entwickler |
| Flexibilität und | Es können keine neuen Gruppenmitglieder dazukommen, es können |
| Veränderlichkeit | aber jederzeit Gruppenmitglieder wegfallen. |
| Auswirkungen | Wenn Gruppenmitglieder wegfallen, müssen die restlichen Mitglie- |
| | der mehr Arbeit und mehr Zeit einplanen. Auch müssen Projekt- |
| | plan und Architektur neu angepasst werden. |

2.1.2 Technische Faktoren

Tabelle 8: Technische Faktoren

| T0 | Hardware des Kunden |
|------------|---|
| T 1 | Software funktioniert unter Windows und Linux |
| T2 | Software funktioniert als App(Andriod 2.3 oder höher) |
| T3 | SQL-Datenbank |
| T4 | Mehrere parallele Nutzer |
| T5 | Client-Server System |
| T6 | Benutzerschnittstelle |
| T7 | Implementierungssprache Java |
| T8 | Beschränkungsfreiheit für Fremdbibliotheken |
| T9 | Testbarkeit |

Tabelle 9: T0

| T0 | Hardware des Kunden | |
|------------------|--|--|
| Faktor | Die Hardware des Kunden stellt eine Beschränkungen dar. | |
| Flexibilität und | nicht flexibel. In dem entscheidenden Zeitraum werden keine | |
| Veränderlichkeit | Veränderungen stattfinden. | |
| Auswirkungen | Es muss darauf geachtet werden, daß unsere Software die Hardware | |
| | nicht zu sehr belastet. | |

Tabelle 10: T1

| T1 | Software funktioniert unter Windows und Linux |
|------------------|---|
| Faktor | Die Software muss auf den Betriebssystemen Windows und Linux |
| | laufen. |
| Flexibilität und | nicht flexibel, da dies zu den Mindestanforderungen gehört. |
| Veränderlichkeit | Veränderungen können jederzeit vom Kunden vorgenommen wer- |
| | den. |
| Auswirkungen | Die Entwickler müssen sich mit beiden Betriebsprogrammen befas- |
| | sen und sichergehen, dass es auf beiden funktioniert. |

Tabelle 11: T2

| T2 | Software funktioniert als App (Andriod 2.3 oder höher). |
|------------------|--|
| Faktor | Die Software muss als Android App auf einem Smartphone laufen. |
| Flexibilität und | nicht flexibel, da dies zu den Mindestanforderungen gehört. |
| Veränderlichkeit | Veränderungen können jederzeit vom Kunden vorgenommen wer- |
| | den. |
| Auswirkungen | Die Software muss wie gefordert als App auf einem Android- |
| | Smartphone laufen. |

Tabelle 12: T3

| Т3 | SQL-Datenbank |
|------------------|---|
| Faktor | Software läuft über eine relationale Datenbank. |
| Flexibilität und | Flexibel, jedoch muss eine Datenbank mit SQL oder SQL-ähnlichen |
| Veränderlichkeit | Abfragen verwendet werden. |
| Auswirkungen | Es muss eine relationale Datenbank für die serverseitige Persistenz |
| | benutzt werden. Es muss eine Datenbank mit SQL oder SQL-ähn- |
| | lichen abfragen verwendet werden. |

Tabelle 13: T4

| T4 | Mehrere parallele Nutzer |
|------------------|---|
| Faktor | Es greifen mehrere Nutzer zur gleichen Zeit auf die Software zu. |
| Flexibilität und | Es ist uns überlassen, wie viele Nutzer zur gleichen Zeit auf das |
| Veränderlichkeit | System zugreifen dürfen. |
| Auswirkungen | Die Software muss darauf ausgelegt sein, mehrere Nutzer zur glei- |
| | chen Zeit zu verwalten. |

Tabelle 14: T5

| T 5 | Client-Server System |
|------------------|--|
| Faktor | Die Software arbeitet über ein Client-Server System. |
| Flexibilität und | Da wir übers Internet auf den Server zugreifen müssen, ist es not- |
| Veränderlichkeit | wendig, ein Server-Client System zu verwenden. |
| Auswirkungen | Die Implementierung wird in Server und Client aufgeteilt (siehe |
| | 3). Übers Internet werden die Daten zwischen Server und Client |
| | ausgetauscht. |

2.1 Einflussfaktoren

Tabelle 15: T6

| T6 | Benutzerschnittstelle |
|------------------|--|
| Faktor | Es sollte eine übersichtliche und ansprechende GUI geben. |
| Flexibilität und | Die Gestaltung der GUI ist uns überlassen. |
| Veränderlichkeit | |
| Auswirkungen | Für eine benutzerfreundliche Gestaltung sind Kenntnisse in |
| | LibGDX und in HTML5 notwendig. |

Tabelle 16: T7

| T7 | Implementierungssprache Java |
|------------------|---|
| Faktor | Die Software muss in Java 6 oder höher geschrieben werden. |
| Flexibilität und | Nicht flexibel, da dies zu den Mindestanforderungen gehört. |
| Veränderlichkeit | |
| Auswirkungen | Die Software muss in Java geschrieben werden, daher müssen alle |
| | Entwickler diese Sprache beherrschen. |

Tabelle 17: T8

| T8 | Beschränkungsfreiheit für Fremdbibliotheken |
|------------------|---|
| Faktor | Fremdbibliotheken dürfen für den Einsatz in Forschung. |
| | und Lehre keine Beschränkungen aufweisen. |
| Flexibilität und | Nicht flexibel, da dies zu den Mindestanforderungen gehört. |
| Veränderlichkeit | |
| Auswirkungen | Es darf keine Software oder Bibliothek verwendet werden, die kos- |
| | tenpflichtig ist. |

Tabelle 18: T9

| T9 | Testbarkeit |
|------------------|--|
| Faktor | Die Software muss auf Richtigkeit getestet werden. |
| Flexibilität und | Geringer Einfluss auf Testumfang. Es sind keine Veränderungen zu |
| Veränderlichkeit | erwarten. |
| Auswirkungen | Es muss darauf geachtet werden, daß die Blackbox-Tests implemen- |
| | tierbar sind. |

2.1.3 Produktfaktoren

Tabelle 19: Produktfaktoren

| P1 | Funktionalität |
|----|-----------------------------------|
| P2 | Performanz |
| P3 | Benutzerfreundlichkeit |
| P4 | Benutzerrechte |
| P5 | Fehlererkennung |
| P6 | Sichercheit |
| P7 | Erweiterbarkeit und Bedienbarkeit |

Tabelle 20: P1

| P1 | Funktionalität |
|------------------|--|
| Faktor | Das Produkt muss alle Mindestanforderungen enthalten. |
| Flexibilität und | Alle Anforderungen müssen zum Bestehen erfüllt werden. Die An- |
| Veränderlichkeit | forderungen können vom Kunden oder Dozenten verändert werden |
| | oder die Anforderungen werden bei einem Austritt eines Mitglieds |
| | verringert. |
| Auswirkungen | Es müssen alle Mindestanforderungen implementiert werden. Hat |
| | allgemein großen Einfluss auf die Architektur. |

Tabelle 21: P2

| P2 | Performanz |
|------------------|---|
| Faktor | Möglichst schnelle Ausführungszeiten |
| Flexibilität und | Flexibel, da nichts davon in den Mindestanforderungen steht. |
| Veränderlichkeit | |
| Auswirkungen | Es sollte bei der Implementierung auf einen schnellen Datenaus- |
| | tausch zwischen Server und Client geachtet werden. |

2.1 Einflussfaktoren

Tabelle 22: P3

| P3 | Benutzerfreundlichkeit |
|------------------|--|
| Faktor | Das Produkt soll so einfach wie möglich und so schwer wie nötig zu |
| | bedienen sein. |
| Flexibilität und | Es gibt keine Vorschriften, sodass wir eigenständig entscheiden |
| Veränderlichkeit | können. |
| Auswirkungen | Hat Auswirkung auf den Bereich der Architektur, der direkt vom |
| | Benutzer verwendet wird. |

Tabelle 23: P4

| P4 | Benutzerrechte |
|------------------|--|
| Faktor | Es gibt verschiedene Benutzer mit unterschiedlichen Rechten. |
| Flexibilität und | Nicht flexibel, da dies vom Kunden gefordert wird. |
| Veränderlichkeit | |
| Auswirkungen | Es müssen unterschiedliche Benutzer implementiert werden, die |
| | unterschiedliche Rechte haben und diese auch nicht überschreiten |
| | dürfen. |

Tabelle 24: P5

| P5 | Fehlererkennung |
|------------------|---|
| Faktor | Fehler sollten von der Software erkannt werden und entsprechend |
| | behandelt werden. |
| Flexibilität und | Flexibel, da dies nicht ausdrücklich vom Kunden gefordert wird. |
| Veränderlichkeit | |
| Auswirkungen | Fehler müssen erkannt und durch entsprechende Exceptions korri- |
| | giert werden. Die Software sollte weiter laufen. |

Tabelle 25: P6

| P6 | Sicherheit |
|------------------|--|
| Faktor | Stabiler Datenaustausch, mögliche SQL-Injektions sollen möglichst |
| | abgefangen werden. |
| Flexibilität und | Flexibel, da dies nicht ausdrücklich vom Kunden gefordert wird. |
| Veränderlichkeit | |
| Auswirkungen | Die Software soll sorgfältig auf Schwachstellen untersucht werden, |
| | dies ist zeitaufwendig. Erfordert erweiterte Kentnisse in SQL und |
| | Sicherheitsfragen. |

Tabelle 26: P7

| P7 | Erweiterbarkeit und Bedienbarkeit |
|------------------|--|
| Faktor | Es ist wünschenswert, dass unser Produkt sich leicht erweitern läßt. |
| Flexibilität und | Flexibel, da dies nicht ausdrücklich vom Kunden gefordert wird. |
| Veränderlichkeit | Man kann auf die Erweiterbarkeit verzichten, um an Abstraktion |
| | zu sparen. |
| Auswirkungen | Solange es kein zu großes Hinderniss darsteht, kann beim Entwurf |
| | darauf geachtet werden, dass die Software erweiterbar bleibt. |

2.2 Probleme und Strategien

Tabelle 27: Probleme und Strategien 1

1 Zeitprobleme

Es gibt einen festgesetzten Abgabetermin, der eingehalten werden muss.

Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O2 Auslieferung von Produktfunktionen
- O4 Kenntnisse in Java, SQL und Android
- O5 Kenntnisse in J-Unit
- O6 Anzahl der Entwickler
- T9 Testbarkeit
- P1 Funktionalität
- P6 Sicherheit
- P7 Erweiterbarkeit und Bedienbarkeit

Lösung

- Strategie 1: Modularisierung für paralleles Arbeiten Durch Modularisierung können mehrere Entwickler zur gleichen Zeit am Projekt arbeiten und die Module unabhängig voneinander implementieren. Diese werden dann später zusammengesetzt.
- Strategie 2: Bibliotheken Benutzen Es werden bereits vorhandene Java Bibliotheken verwendet; dies spart Zeit, da man dann nicht alles neu schreiben muss.
- Strategie 3: Fertige Lösungen verwenden Es können fertige Lösungen zum Identifizieren und Abfangen von SQL-Injektions eingesetzt werden, damit man Zeit sparen kann.

Es werden alle Strategien zusammen verwendet.

Tabelle 28: Probleme und Strategien 2

2 Mangelnde Kenntnisse in Java

Es werden Vorkenntnisse in Java vorausgesetzt; ohne diese könnte es zu großen Problemen kommen, da ohne ausreichende Kenntnisse das Projekt nicht realisiert werden kann.

Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O2 Auslieferung von Produktfunktionen
- O4 Kenntnisse in Java und Android
- O6 Anzahl der Entwickler
- T1 Software funktioniert unter Windows und Linux
- T5 Client-Server System
- T7 Implementierungssprache Java
- P1 Funktionalität

Lösung

- Strategie 1: Modularisierung Der Code wird in verschiedene Module
 - Der Code wird in verschiedene Module aufgeteilt. Wenn ein Gruppenmitglied nicht genügend Kenntnisse besitzt, kann dieses Modul von einem anderen Mitglied neu erstellt werden und der inkompetente Entwickler kann keinen Schaden auf andere Module anrichten.
- Strategie 2: Aufteilen in Server und Client Die Implementierung wird unter den Entwicklern so aufgeteilt, dass ein Teil den Client und der andere Teil den Server macht; so müssen sich die Gruppenmitglieder nicht Kenntnisse in beiden Bereichen aneignen.

Es werden beide Strategien verwendet.

Tabelle 29: Probleme und Strategien 3

3 Mangelnde Kenntnisse in Android

Es werden Kenntnisse in Android vorausgesetzt, da eine App entwickelt werden muss.

Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O2 Auslieferung von Produktfunktionen
- O4 Kenntnisse in Java, SQL und Android
- O6 Anzahl der Entwickler
- T2 Software funktioniert als App(Andriod 2.3 oder höher)
- T5 Client-Server System
- T6 Benutzerschnittstelle
- T7 Implementierungssprache Java
- P1 Funktionalität

Lösung

- Strategie 1: Modularisierung Der Code wird in verschiedene Module aufgeteilt. Wenn ein Gruppenmitglied nicht genügend Kenntnisse besitzt, kann dieses Modul von einem anderen Mitglied neu erstellt werden und der inkompetente Entwickler kann keinen Schaden auf andere Module anrichten.
- Strategie 2: Bearbeitung von Gruppenmitgliedern mit Android-Erfahrung Wir werden die Implementierung einem Gruppenmitglied überlassen, das bereits Erfahrung mit Android hat. So müssen sich die anderen nicht in Android einarbeiten und können sich bei Fragen an eben diesen wenden.

Es werden beide Strategien verfolgt; sollte das Gruppenmitglied mit Android zeitlich oder fachlich nicht klarkommen, wird sich ein weiteres Gruppenmitglied mit Android beschäftigen.

Tabelle 30: Probleme und Strategien 4

4 Mangelnde Kenntnisse in Datenbanksystemen

Es werden Kenntnisse in Datenbanksystemen vorausgesetzt, da wir für die Bibliothek eine Datenbank verwenden. Dabei werden SQL- oder SQL-ähnliche Abfragen verwendet und entsprechende Kenntnisse verlangt.

Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O2 Auslieferung von Produktfunktionen
- O4 Kentnisse in Java, SQL und Android
- O6 Anzahl der Entwickler
- T3 SQL-Datenbank
- T5 Client-Server System
- T7 Implementierungssprache Java

Lösung

• Strategie 1: Bearbeitung von Gruppenmitgliedern mit Erfahrung in Datenbanksystemen

Wir werden die Implementierung Gruppenmitgliedern überlassen, die bereits Erfahrung mit Datenbanksystemen haben. So müssen sich die anderen nicht in Datenbanksystemen einarbeiten und können sich bei Fragen an diese wenden.

2.2 Probleme und Strategien

Tabelle 31: Probleme und Strategien 5

5 Unzureichende Softwaretests

Es werden genügend Tests benötigt, welche Module und Komponenten testen, ob diese funktionieren.

Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O5 Kenntnisse in J-Unit
- T7 Implementierungssprache Java
- T9 Testbarkeit
- P1 Funktionalität
- P2 Performanz
- P3 Benutzerrechte
- P4 Fehlererkennung
- P6 Sicherheit

Lösung

- Strategie 1: Modularisierung Es werden Tests für die jeweilig implementierten Module geschrieben. Ziel ist es, zu prüfen, ob diese ihren Zweck erfüllen und danach werden Module zusammen getestet.
- Strategie 2: Gruppenaufteilung Die Entwicklungsgruppe wird in die kleinere Gruppen aufgeteilt. Unterschiedliche Gruppen schreiben Tests für unterschiedliche Module. Diese Strategie läßt die Implementierung und die Tests von unterschiedlichen Menschen schreiben.

Es werden beide Strategien von uns verwendet.

Tabelle 32: Probleme und Strategien 6

6 Ausfall eines Gruppenmitglieds

Es kann jederzeit ein Gruppenmitglied aus der Gruppe austreten oder durch Krankheit etc. für eine gewisse Zeit ausfallen.

Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O2 Auslieferung von Produktfunktionen
- O6 Anzahl der Entwickler
- P1 Funktionalität
- P7 Erweiterbarkeit und Bedienbarkeit

Lösung

- Strategie 1: Modularisierung Der Code wird in verschiedene Module aufgeteilt, die von einem Entwickler bearbeitet werden. Wenn nun ein Entwickler ausfällt, kann ein Modul von einem anderen Entwickler übernommen werden.
- Strategie 2: Ziel auf Mindestanforderungen Es kann zum Not auf die Erweiterbarkeit weniger Wert gelegt werden, damit die ganze Kraft für Mindestanforderungen verwendet werden kann.

Es können beide Strategien zusammen verwendet werden.

Tabelle 33: Probleme und Strategien 7

7 Mehrere parallele Nutzer

Es greifen mehrere Nutzer zur gleichen Zeit auf das System zu, auf das der Server antworten muss. Dabei soll der Server die Daten nicht an alle Clients senden.

Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- O3 Budget
- T0 Hardware des Kunden
- T3 SQL-Datenbank
- T4 Mehrere parallele Nutzer
- P1 Funktionalität
- P2 Performanz
- P3 Benutzerrechte

Lösung

• Strategie 1: Threads Die Clients bekommen jeweils einen Thread. Somit können sie zeitgleich auf den Server zugreifen und bekommen nur ihre Daten zurück.

Tabelle 34: Probleme und Strategien 8

8 Performanz

Die Software sollte kurze Ausführungszeiten haben. Dabei ist zu beachten, dass die Software/App auch auf Geräten mit geringer Leistung schnell und problemlos läuft.

Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- T0 Hardware des Kunden
- T1 Software funktioniert unter Windows und Linux
- T2 Software funktioniert als App(Android 2.3 oder höher)
- T3 SQL-Datenbank
- T4 Mehrere parallele Nutzer
- P1 Funktionalität
- P2 Performanz
- P3 Benutzerrechte

Lösung

• Strategie 1: Code effizient schreiben Den Code effizient schreiben, damit die Software kurze Ausführungszeiten hat. Dabei werden wir die bekannte Algoritmen verwenden, die kleineren Zeit- und Speicheraufwand haben. Auch Hardwaremöglichkeiten des Kunden wird von uns in Anspruch genommen.

Tabelle 35: Probleme und Strategien 9

9 unterschiedliche Benutzerrechte

Die Software hat unterschiedliche Benutzer, welche unterschiedliche Rechte besitzen und diese müssen unterschieden werden.

Einflussfaktoren

- O1 Time-To-Market
- T3 SQL-Datenbank
- T4 Mehrere parallele Nutzer
- P1 Funktionalität
- P3 Benutzerrechte
- P6 Sicherheit

Lösung

• Strategie 1: Identifikation durch Group Id In der Datenbank wird eine Group Id eingefügt, die dann die verschiedenen Nutzer speichert. Über diese werden dann die verschiedenen Rechte geregelt.

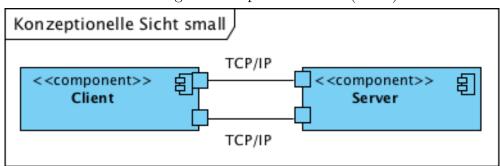
3 Konzeptionelle Sicht

bearbeitet von: Tim Ellhoff

Wir haben mithilfe von UML-Diagrammen die konzeptionelle Sicht realisiert. Im Folgenden werden die einzelnen Diagramme aufgezeigt und beschrieben und in nachfolgenden Sichten zusätzlich verfeinert und konkretisiert.

3.1 Überblick

Abbildung 1: Konzeptionelle Sicht (Klein)

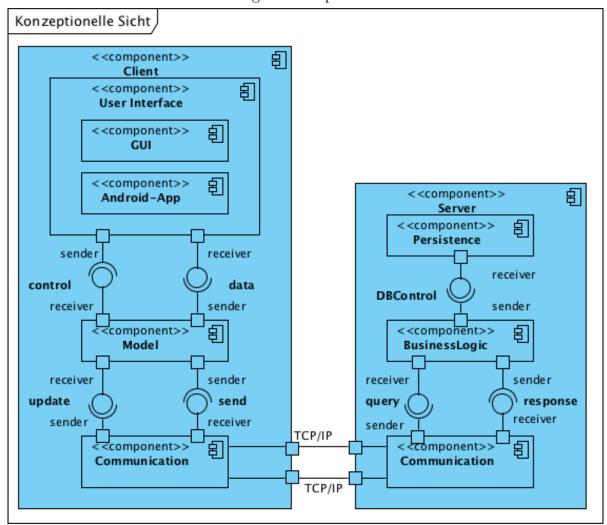


Unsere Architektur besteht aus zwei grundlegenden Komponenten, der Serverkomponente und der Clientkomponente (siehe Abb. 1 und Abb. 2 auf der nächsten Seite). Diese Komponenten beinhalten wiederum weitere Komponenten. Auf der einen Seite haben wir unsere Serverkomponente, die alle benötigten Daten für die Quizfragen, der Nutzer sowie z.B. Punkteständen usw. der App speichert.

Auf der anderen Seite, der Clientkomponente, muss zwischen zwei Komponenten unterschieden werden. Einmal der Komponente GUI-Client, welche sich in erster Linie an den Administrator, der über eine Webseite die Spiele konfigurieren und die Fragen und Antworten redaktionell bearbeiten kann, richtet und dann noch der mobile Android-Client, der sich ausschließlich an die Nutzer bzw. Spieler richtet.

Der GUI-Client stellt für die Verantwortlichen bzw. die Administratoren alle benötigten Funktionen bereit, um die App zu verwalten. Der Android-Client ermöglicht dem Spieler, die Quizapp zu spielen und Einstellungen vorzunehmen.

Abbildung 2: Konzeptionelle Sicht



3.2 Serverkomponente

Konzeptionelle Sicht Server <<component>> 卽 Server <<component>> Persistence receiver DBControl sender <<compohent>> BusinessLogic receiver sender query res ponse receiver sender <<component>> Communication

Abbildung 3: Konzeptionelle Sicht Server

Die Serverkomponente (siehe Abb. 3 besteht aus insgesamt drei Teilkomponenten, welche sich wie folgt aufgliedern:

• Communication

Die Komponente Communication nimmt Anfragen des Clients entgegen und leitet sie an die Komponente BusinessLogic weiter, wo die Anfragen verarbeitet werden und sendet die Ergebnisse zurück an den Client.

BusinessLogic

Die Komponente BusinessLogic dient zum Verarbeiten der Anfragen und leitet diese verarbeiteten Anfragen dann an die Komponente Persistence weiter.

• Persistence

Die Komponente Persistence ist die Schnittstelle zur Datenbank. Über das Interface DBControl werden die verarbeiteten Anfragen von der Komponente BusinessLogic empfangen und in Datenbankabfragen umgewandelt, welche dann

von der Datenbank entgegen genommen werden.

3.3 Clientkomponente

Abbildung 4: Konzeptionelle Sicht Client Konzeptionelle Sicht Client <<component>> 包 Client <<component>> 包 User Interface <<component>> GUI <<component>> Android-App receiver sender control data receiver sender <⊲component>> Model receiver sender update send sender receiver <component>> Communication

Die Clientkomponente (siehe Abb. 4 besteht so wie die Serverkomponente aus drei Teilkomponenten, welche sich wie folgt aufgliedern:

• Communication

Die Komponente Communication sendet Anfragen des Clients an den Server, welche dort verarbeitet werden und nimmt die Ergebnisse entgegen, um diese an die Komponente Model zu übergeben, wo die Ergebnisse der Anfrage weiter verarbeitet werden.

• Model

Die Komponente Model nimmt Ergebnisse von der Komponente Communication entgegen und schickt diese an die Komponente User Interface.

• User Interface

Die Komponente User Interface muss in zwei unterschiedliche Komponenten zerlegt werden:

- GUI

Die GUI richtet sich in erster Linie an den Administrator bzw. die Verantwortlichen und nimmt alle möglichen Aktionen des Administrators entgegen und schickt diese an die Komponente Model, um weiter verarbeitet zu werden. Sie bildet ebenfalls eine eigenständige Komponente.

- Android-App

Die Android-App richtet sich ausschließlich an die Nutzer bzw. Spieler der App und bietet ihnen die Funktionen, die in der Anforderungsspezifikation erarbeitet wurden. Zu diesen gehören z.B. das Registrieren beim Server sowie das Spielen von Fragerunden oder das Anzeigenlassen von Ranglisten oder sonstigen spielerelevanten Statistiken.

4 Modulsicht

bearbeitet von: Tim Wiechers

4.1 Common

4.1.1 Entities

Die Common-Schicht stellt im Paket Entities Klassen bereit, die sowohl von Server als auch Client genutzt werden. Im Mindestfall umfasst dies alle für die Anwendung definierten Datentypen, auf die im nächsten Kapitel näher eingegangen wird.

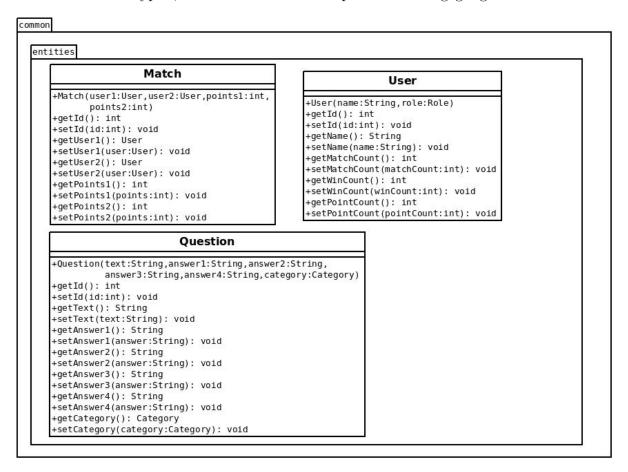


Abbildung 5: Entities

4.1.2 Net

Das Net-Paket enthält eine statische Helferklasse NetUtils, von der Zugangsdaten des Servers abgerufen werden können und in der das Lesen und Schreiben von Sockets implementiert ist. Die Nachrichten, die über die Sockets zwischen Server und Client geschickt

werden, sind durch spezielle Klassen definiert, die zur Übertragung in JSON serialisiert und nach der Übertragung deserialisiert werden, um den Informationsaustausch so einfach wie möglich zu machen. Diese Klassen unterteilen sich in Requests und Responses:

Requests werden von einem Client an den Server geschickt, um Daten anzufordern oder mit einem anderen Client zu kommunizieren.

Responses werden vom Server an einen Client geschickt, um angeforderte Daten zu übertragen oder ihn über etwas zu benachrichtigen.

Diagramm NetUtils

4.2 Server

4.2.1 Net

Im Net-Paket ist die Funktionsweise des Servers durch die Klassen ServerDirectory und ServerInbox definiert: Wird er gestartet, wird ein Thread geöffnet, auf dem eine ServerDirectory auf einem Port arbeitet. Die Klasse dient zur Kontaktaufnahme mit den Clients. Für jeden Client wird zudem eine ServerInbox eingerichtet, die - wie der Name schon sagt - als eine Art Postfach für den Server dient und ebenfalls auf einem eigenen Thread läuft. Dort wird für die gesamte Dauer der Verbindung auf Nachrichten des Clients gewartet und anschließend verarbeitet. Ebenfalls ist in der Klasse definiert, wie der Server ggf. auf diese Nachrichten antwortet.

Diagramm ServerDirectory Diagramm ServerInbox?

4.2.2 Persistence-Modul

Die Persistence-Schnittstelle dient zum Zugriff auf die Datenbank und ist wie folgt definiert:

Diagramm IPersistence

4.3 App-Client

4.3.1 Client-Modul

Die Client-Schnittstelle ist durch die abstrakte Klasse AbstractClient gegeben und ist standardmäßig in der Lage, einen Socket zum Server zu öffnen. Analog zum Server wird auch hier ein Thread gestartet, auf dem eine ClientInbox läuft. Diese bearbeitet vom Server empfangene Nachrichten, indem die jeweilige Methode des Game-Moduls aufgerufen wird. letzteres wird durch das Modul implementiert.

Diagramm AbstractClient Diagramm ClientInbox

4.3.2 Game-Modul

Die Game-Schnittstelle definiert, welche Funktionalität die App bieten muss und beeinflusst dadurch essentiell Spielmechanik und Menüführung:

Diagramm IGame

4.4 HTML-Client

Beim HTML-Client beschränkt sich die Kommunikation mit dem Server auf HTTP-Anfragen. Je nachdem, auf welche Adresse zugegriffen wird, werden intern Methoden ausgeführt, um die benötigten Daten darzustellen.

5 Datensicht

bearbeitet von: Tobias Dellert

Beschreibung der Datensicht

1. Serversystem

Steht für das gesamte bereitgestellte System des Servers, zu dessen Aufgaben Kommunikation mit den Systemnutzern und das Speichern von Informationen gehört. Diese Klasse stellt keine Implementierungsklasse dar.

2. Server

Stellt ServerSockets für die Clients bereit. Server ist ein Teil der Klasse Serversystem

3. IPersistence

Diese Klasse ist ein Interface und stellt Operationen für Data bereit.

4. Data

Über die Klasse Data laufen die eigentlichen Prozesse der Datenspeicherung und Nutzerkommunikation. Es besitzt Methoden, um sowohl User, als auch Questions zu speichern oder zu verändern und den Ausgang abgeschlosser Spiele oder Matches zu speichern.

5. Quizapp

Ähnlich wie die Klasse Serversystem, ist auch Quizapp keine implementierte Klasse, sondern steht für den ganzen Bereich der App und dessen Nutzer. In Quizapp befinden sich die Klassen Client und User und besitzt selbst eine Collection<Question> für alle Fragen, damit der Nutzer auch offline, also Serversystemunabhängig spielen kann.

6. Client

Die Klasse Client stellt mittels eines ServerSockets eine Verbindung mit dem Serversystem durch die Bereitschaft der Sockets von der Klasse Server her.

7. User

In der Klasse User befinden sich alle Informationen über den entsprechenden Nutzer, wie das Serversystem und vielleicht andere Nutzer es registrieren müssen oder wollen. User besitzt unter anderem das Attribut "role", wodurch entschieden wird, ob es sich bei dem Nutzer um den Admin oder einen AppNutzer handelt.

8. IGame

Diese Klasse ist ein Interface, welches Operationen für die Klasse QuizGame bereitstellt.

9. Quizgame

Diese Klasse implementiert IGame und enthält alle Operationen die für den Spiel-, Ein-/Auslog, Registrier- und Updatevorgang von seiten der App nötig sind. Daher ist diese Klasse ein Teil von sowohl Spielen, als auch Einloggen/..., beides Assoziationsklassen, welche für die eben genannten Vorgänge stehen.

10. Match

Die Klasse Match beinhaltet alle Daten, die für den Ablauf eines "1gegen1-Spielsnnötig sind, wie unter anderem die beiden Namen der Spieler, sowie deren momentante Punktzahl usw.

11. Question

Diese Klasse beinhalten alle Daten, die für jede Frage benötigt wird, wie ihren Text, ihre Kategorie und zur Auswahl stehenden Antowrten auf die Frage an sich.

12. Spielen

Diese Assoziationsklasse steht für den Spielvorgang und benötigt daher die Klassen Question und Match.

13. Einloggen/Ausloggen/Registrieren/Update

Diese Assoziationsklassen steht für die in dessen Namen stehenden Vorgänge und beschreibt damit eine der Relationen von Quizapp und Serversystem.

14. Bearbeiten/Hinzufügen/Löschen

Diese Assoziationsklasse beschreibt die Relation der Klasse User in der Rolle des Admin und Serversystem. Der Admin soll Fragen und Nutzer berarbeiten, löschen oder hinzufügen können.

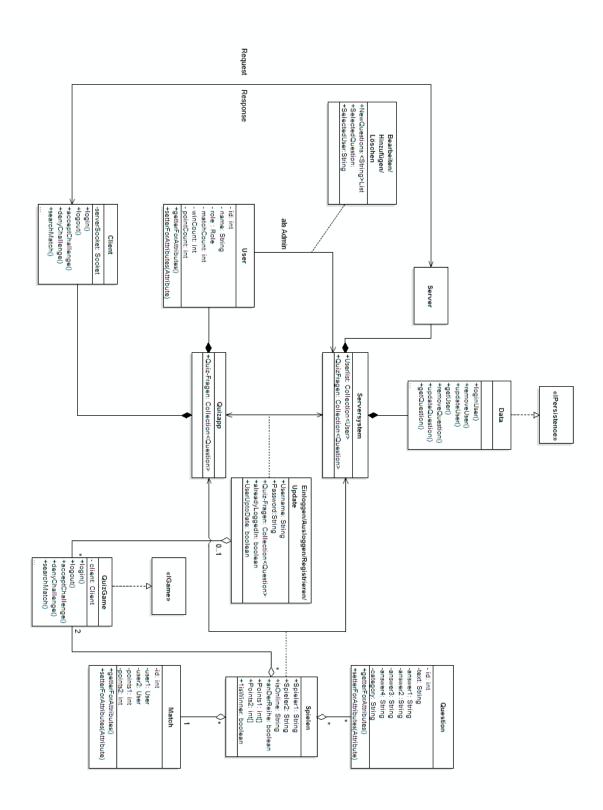


Abbildung 6: Datensicht

6 Ausführungssicht

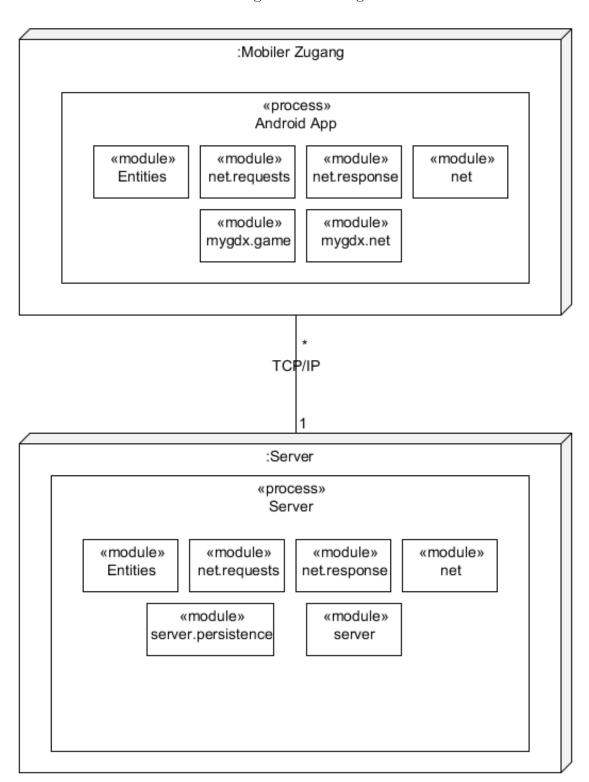
bearbeitet von: Daniel Pupat

Das folgende Diagramm 7 auf der nächsten Seite zeigt das Laufzeitverhalten der Software. Auf der einen Seite haben wir den mobilen Zugang, auf dem die Android App als Prozess läuft. Die App selbst verwendet die Module net.requests, net.responses, net, mygdx.game und mygdx.net. Von diesem mobilem Zugang kann eine TCP/IP-Verbindung zu dem Server aufgebaut werden. Dabei gibt es mehrere Verbindungen zu immer nur einem Server, daher die Multiplizitäten * und 1.

Auf der anderen Seite nimmt nun der Server die TCP/IP-Verbindungen an. Er ist gleichzeitig Server und Datenbankserver. Der Server verwendet die Module net.requests, net.responses, net, server.persistence und server.

Das komplette System läuft mit zwei Prozessen: Einmal mit der Android App und dem anderen Prozess Server. Prinzipiell gibt es unendlich viele mobile Zugänge bzw. App-Prozesse, die auf einen Server zugreifen.

Abbildung 7: Ausführungssicht



7 Zusammenhänge zwischen Anwendungsfällen und Architektur

bearbeitet von:

In diesem Abschnitt sollen Sequenzdiagramme mit Beschreibung(!) für zwei bis drei von Euch ausgewählte Anwendungsfälle erstellt werden. Ein Sequenzdiagramm beschreibt den Nachrichtenverkehr zwischen allen Modulen, die an der Realisierung des Anwendungsfalles beteiligt sind. Wählt die Anwendungsfälle so, dass nach Möglichkeit alle Module Eures entworfenen Systems in mindestens einem Sequenzdiagramm vorkommen. Falls Euch das nicht gelingt, versucht möglichst viele und die wichtigsten Module abzudecken.

8 Evolution

bearbeitet von: Tim Ellhoff

In diesem Abschnitt geht es um mögliche Änderungen, Anpassungen bzw. Erweiterungen, die vorgenommen werden müssten, wenn sich Anforderungen des Systems ändern. Dabei ist wichtig, dass sich solche Änderungen möglichst modular realisieren lassen, ohne die bestehende Architektur komplett zu verändern, was sehr aufwändig und somit nicht wünschenswert wäre.

Im Folgenden werden einige wichtige mögliche neue Anforderungen bzw. Erweiterungen aufgelistet und deren jeweiligen zu implementierenden Änderungen an der Architektur beschrieben.

Erweiterungsmöglichkeiten

Da sich aus der Anforderungsspezifikation im Abschnitt "Ausblick" noch keine genauen absehbaren Änderungen ergeben haben, werden im Folgenden potenzielle Änderungen aufgezeigt, die näher beschrieben werden.

1. Erweiterung des GUI-Layouts

Es wäre möglicherweise wünschenswert, wenn man als Benutzer nicht nur ein GUI-Design in der Quiz-App verwenden könnte, sondern mehrere. Dafür müsste eine Funktionalität hinzugefügt werden, um zwischen verschiedenen Benutzeroberflächen wählen zu können (z.B. verschiedene Themes oder Farbwahlen).

Dazu müssten entsprechende Referenzierungen von neuen GUI-Style-Änderungen mit Bilddateien stattfinden sowie für Textanpassungen die XML-Dateien im entsprechendem Paket verändert bzw. erweitert werden.

2. Mehrsprachigkeit

Auch wenn die Mindestanforderungen keine Mehrsprachigkeit für die Quizapp vorschreibt, wäre es ggf. wünschenswert, dass die Möglichkeit besteht, mehrere Sprachen für die Quiz-App zu unterstützen, um einen größeren bzw. internationaleren Spielerkreis anzusprechen. Insofern wäre es denkbar, dass neben Deutsch eine weitere Sprache eingebaut werden könnte. Englisch würde sich natürlich anbieten.