Theoreme für lau!

Tim Baumann

Curry Club Augsburg

16. Mai 2017

System F a.k.a. Girard–Reynolds polymorphic λ -calculus

Ein Typkontext ist eine endliche Menge $\Delta = \{X_1, \dots, X_n\}$ von Typvariablen. Die Typen sind durch die induktive Definition

$$\tau := X \mid \mathsf{Bool} \mid \tau_1 \to \tau_2 \mid \forall X. \, \tau'$$

gegeben. Die Typen im Typkontext Δ sind die Typen, deren freie Variablen in Δ liegen. Formal:

$$\begin{array}{c|c} \Delta \vdash \tau \text{ type} & \overline{\Delta} \vdash \text{Bool type} & \frac{X \in \Delta}{\Delta \vdash X \text{ type}} \\ \\ \underline{\Delta} \vdash \tau_1 \text{ type} & \Delta \vdash \tau_2 \text{ type} \\ \overline{\Delta} \vdash \tau_1 \to \tau_2 \text{ type} & \underline{\Delta} \vdash \forall X. \tau \text{ type} \end{array}$$

Church-Kodierung in System F

```
\begin{array}{lll} \mathsf{Product}(A,B) &:= & \forall Y.\, (A \to B \to Y) \to Y \\ \mathsf{Sum}(A,B) &:= & \forall Y.\, (A \to Y) \to (B \to Y) \to Y \\ \mathsf{Nat} &:= & \forall Y.\, Y \to (Y \to Y) \to Y \\ \mathsf{List}(A) &:= & \forall Y.\, Y \to (A \to Y \to Y) \to Y \end{array}
```

Terme in System F

Ein Wertekontext ist eine endliche Menge $\Gamma = \{x_1 : \tau_1, \dots, x_m : \tau_m\}$, wobei x_1, \dots, x_m paarweise verschiedene Typvariablen sind und τ_1, \dots, τ_m Typen sind. Er bildet zusammen mit Δ einen Kontext Δ ; Γ falls die freien Variablen der Typen τ_1, \dots, τ_m in Δ liegen. Formal:

$$(\Delta; \Gamma) \text{ ctx} \qquad \frac{(\Delta; \Gamma) \text{ ctx} \qquad \Delta \vdash \tau \text{ type}}{(\Delta; \Gamma) \text{ ctx}}$$

Terme in System F

Die Terme *t* in System F sind induktiv definiert durch

$$t := \text{true} \mid \text{false} \mid \text{if } t_1 \text{ then } t_2 \text{ else } t_3 \mid \lambda x : \tau. \ t \mid t_1 \ t_2 \mid \Lambda A. \ t \mid t \ \tau$$

Ein Term t hat Typ τ in einem Kontext Δ ; Γ (notiert Δ ; $\Gamma \vdash t : \tau$), falls

$$\Delta$$
; $\Gamma \vdash t : \tau \ \textit{vorausgesetzt} \ (\Delta; \Gamma) \ \textit{ctx}$

$$\frac{(x:\tau)\in\Gamma}{\Delta;\Gamma\vdash x:\tau}$$

$$\frac{v \in \{\mathsf{true}, \mathsf{false}\}}{\Delta; \Gamma \vdash v : \mathsf{Bool}}$$

$$\frac{\Delta; \Gamma \vdash b : \mathsf{Bool} \quad \Delta; \Gamma \vdash t : \tau \quad \Delta; \Gamma \vdash e : \tau}{\Delta; \Gamma \vdash \mathbf{if} \ b \ \mathbf{then} \ t \ \mathbf{else} \ e : \tau}$$

$$\frac{\Delta; \Gamma \cup \{x : \tau_1\} \vdash t : \tau_2}{\Delta; \Gamma \vdash \lambda x : \tau_1. t : \tau_1 \to \tau_2}$$

$$\frac{\Delta; \Gamma \vdash t_1 : \tau_1 \to \tau_2 \quad \Delta; \Gamma \vdash t_2 : \tau_1}{\Delta; \Gamma \vdash t_1 t_2 : \tau_2}$$

$$\frac{\Delta \cup \{A\}; \Gamma \vdash t : \tau}{\Delta : \Gamma \vdash \Lambda A. t : \forall A. \tau}$$

$$\frac{\Delta; \Gamma \vdash t : \forall A. \tau' \quad \Delta \vdash \tau \text{ type}}{\Delta; \Gamma \vdash t \tau : \tau'[\tau/A]}$$

Beispielterme

```
null : \forall A. \operatorname{List}(A) \rightarrow \operatorname{Bool}
null := \Lambda A. \lambda xs: List(A).
                       xs Bool true (\lambda a: A: \lambda b: Bool. false)
  pair : \forall A. \forall B. A \rightarrow B \rightarrow Product(A, B)
  pair := \Lambda A. \Lambda B. \lambda a: A. \lambda b: B.
                         \Lambda Y . \lambda f : A \to B \to Y
                              fab
append : \forall A. \operatorname{List}(A) \to \operatorname{List}(A) \to \operatorname{List}(A)
append := \Lambda A. \lambda xs: List(A). \lambda ys: List(A).
                            \Lambda Y. \lambda y: Y. \lambda f: A \rightarrow Y \rightarrow Y.
                                ys Y (xs Y y f) f
```

Interpretation von Typen

Eine Typumgebung für einen Typkontext Δ ist eine Abbildung

$$\vec{A}:\Delta o \mathsf{Types}_ullet$$

(wobei Types
$$_{\widetilde{\Delta}} := \{ \tau \, | \, \widetilde{\Delta} \vdash \tau \})$$

Jede Typumg. \vec{A} induziert für jeden disjunkten Typkontext Δ' eine Abb.

$$\llbracket -
rbracket_{ec{A} ec{A}} : \mathsf{Types}_{\Delta \sqcup \Delta'} o \mathsf{Types}_{\Delta'}$$

rekursiv definiert durch

Interpretation von Termen

Eine Termumgebung \vec{a} für einen Kontext Δ ; Γ bzgl. einer Typumgebung \vec{A} für Δ ist eine Familie

$$(\vec{a}(x): \llbracket \tau \rrbracket_{\vec{A}})_{(x:\tau) \in \Gamma}.$$

von Termen. Jede solche Termumgebung induziert für jeden von Δ ; Γ disjunkten Kontext Δ' ; Γ' eine Abbildung

$$\llbracket - \rrbracket_{\vec{A}, \vec{a}} : \mathsf{Terms}_{\Delta \sqcup \Delta', \Gamma \sqcup \Gamma'} \to \mathsf{Terms}_{\Delta', \Gamma'}$$

rekursiv definiert durch

Relationen zwischen Typen

Eine Relation $\mathcal{A}: A \Leftrightarrow A'$ zwischen zwei Typen $A, A' \in \mathsf{Types}_{\bullet}$ ist eine Relation zwischen den Termen dieser beiden Typen, für die gilt:

$$\begin{array}{lll}
\mathcal{A}(t_1[s_1/x_1], t_2[s_2/x_2]) & \Longrightarrow & \mathcal{A}((\lambda x_1 : \tau_1. t_1) s_1, (\lambda x_2 : \tau_2. t_2) s_2) \\
\mathcal{A}(t_1[\tau_1/X_1], t_2[\tau_2/X_2]) & \Longrightarrow & \mathcal{A}((\Lambda X_1. t_1) \tau_1, (\Lambda X_2. t_2) \tau_2)
\end{array}$$

für alle passenden X_i, τ_i, t_i, s_i sodass

$$\bullet \vdash (\lambda x_i : \tau_i. t_i) s_i : A \quad \text{bzw.} \quad \bullet \vdash (\Lambda X_i. t_i) \tau_i : A \quad (i = 1, 2).$$

Eine Relation $\vec{\mathcal{A}}: \vec{A} \Leftrightarrow \vec{A'}$ zwischen Typumgebungen \vec{A} und $\vec{A'}$ für Δ ist eine Familie

$$(A_X : \vec{A}(X) \Leftrightarrow \vec{A}'(X))_{X \in \Delta}$$

von Relationen zwischen den Typen $\vec{A}(X)$ und $\vec{A'}(X)$

Relationen zwischen Typen

Solch eine Relation $\vec{\mathcal{A}}: \vec{A} \Leftrightarrow \vec{\mathcal{A}'}$ induziert für jeden Typ τ im Typkontext Δ eine Relation $[\![\tau]\!]_{\vec{\mathcal{A}}}: [\![\tau]\!]_{\vec{\mathcal{A}'}} \Leftrightarrow [\![\tau]\!]_{\vec{\mathcal{A}'}}$ wie folgt:

$$\begin{split} \llbracket \mathsf{Bool} \rrbracket_{\mathcal{A}} &:= \mathsf{Bool} \\ \llbracket X \rrbracket_{\mathcal{A}} &:= \mathcal{A}_X \\ \llbracket \tau_1 \to \tau_2 \rrbracket_{\mathcal{A}} &:= \llbracket \tau_1 \rrbracket_{\mathcal{A}} \to \llbracket \tau_2 \rrbracket_{\mathcal{A}} \\ \llbracket \forall X.\, \tau \rrbracket_{\mathcal{A}} &:= \sim \mathsf{mit} \ g \sim g' \ \mathsf{genau} \ \mathsf{dann} \ \mathsf{wenn} \\ \mathsf{für} \ \mathsf{alle} \ A, A' \in \mathsf{Types}_{\bullet} \\ \mathsf{und} \ \mathsf{Relationen} \ \mathcal{A} : A \Leftrightarrow A' \\ \mathsf{gilt} \ \llbracket \tau \rrbracket_{(\vec{\mathcal{A}} \cup \{X \mapsto \mathcal{A}\})} (g \ A, g' \ A') \end{split}$$

 $\mathsf{mit}\ (\mathcal{R}_1 \to \mathcal{R}_2)(f,f') :\Leftrightarrow \mathsf{f\"{u}r}\ \mathsf{alle}\ \mathsf{a},\ \mathsf{a}'\ \mathsf{mit}\ \mathcal{R}_1(\mathsf{a},\mathsf{a}')\ \mathsf{gilt}\ \mathcal{R}_2(f\ \mathsf{a},f'\ \mathsf{a}').$

Parametrizität

Seien \vec{A} und $\vec{A'}$ Typumgebungen für Δ , \vec{A} : $\vec{A} \Leftrightarrow \vec{A'}$ eine Relation. Zwei Termumg. \vec{a} und $\vec{a'}$ für Δ ; Γ bzgl. \vec{A} bzw. $\vec{A'}$ sind relatiert bzgl. \vec{A} , falls

$$\llbracket \tau
rbracket_{\vec{\mathcal{A}}}(\vec{a}(x), \vec{a'}(x))$$
 für alle $(x : \tau) \in \Gamma$.

 Δ ; $\Gamma \models t : \tau :\Leftrightarrow$ für alle Typumgebungen \vec{A} , $\vec{A'}$ von Δ und alle Relationen $\vec{\mathcal{A}} : \vec{A} \Leftrightarrow \vec{A'}$ und alle relatierten Termumg. \vec{a} bzgl. \vec{A} und $\vec{a'}$ bzgl. $\vec{A'}$ gilt $\llbracket \tau \rrbracket_{\vec{\mathcal{A}}} (\llbracket t \rrbracket_{\vec{A}, \vec{a'}}, \llbracket t \rrbracket_{\vec{A'}, \vec{a'}})$

Satz (Parametrizität)

Aus
$$\Delta$$
; $\Gamma \vdash t : \tau$ folgt Δ ; $\Gamma \models t : \tau$

Kurz: Interpretationen in relatierten Umgebungen sind relatiert.

TODO:

- Beispiele f
 ür freie Theoreme
- Ist ein primitiver Typ (wie Bool) überhaupt nötig?