Theoreme für lau!

Tim Baumann

Curry Club Augsburg

16. Mai 2017

System F a.k.a. Girard–Reynolds polymorphic λ -calculus

Ein Typkontext ist eine endliche Menge $\Delta = \{X_1, \dots, X_n\}$ von Typvariablen. Die Typen sind durch die induktive Definition

$$\tau := X \mid \mathsf{Bool} \mid \tau_1 \to \tau_2 \mid \forall X. \, \tau'$$

gegeben. Die Typen im Typkontext Δ sind die Typen, deren freie Variablen in Δ liegen. Formal:

$$\begin{array}{c|c} \Delta \vdash \tau \text{ type} & \overline{\Delta} \vdash \text{Bool type} & \frac{X \in \Delta}{\Delta \vdash X \text{ type}} \\ \\ \underline{\Delta \vdash \tau_1 \text{ type}} & \Delta \vdash \tau_2 \text{ type} \\ \overline{\Delta \vdash \tau_1 \to \tau_2 \text{ type}} & \underline{\Delta \cup \{X\} \vdash \tau \text{ type}} \\ \underline{\Delta \vdash \forall X. \tau \text{ type}} \end{array}$$

Church-Kodierung in System F

```
\begin{array}{lll} \mathsf{Product}(A,B) &:= & \forall Y.\, (A \to B \to Y) \to Y \\ \mathsf{Sum}(A,B) &:= & \forall Y.\, (A \to Y) \to (B \to Y) \to Y \\ \mathsf{Nat} &:= & \forall Y.\, Y \to (Y \to Y) \to Y \\ \mathsf{List}(A) &:= & \forall Y.\, Y \to (A \to Y \to Y) \to Y \end{array}
```

Terme in System F

Ein Wertekontext ist eine endliche Menge $\Gamma = \{x_1 : \tau_1, \ldots, x_m : \tau_m\}$, wobei x_1, \ldots, x_m paarweise verschiedene Typvariablen sind und τ_1, \ldots, τ_m Typen sind. Er bildet zusammen mit Δ einen Kontext Δ ; Γ falls die freien Variablen der Typen τ_1, \ldots, τ_m in Δ liegen. Formal:

$$(\Delta; \Gamma) \text{ ctx} \qquad (\Delta; \bullet) \text{ ctx} \qquad \frac{(\Delta; \Gamma) \text{ ctx} \qquad \Delta \vdash \tau \text{ type}}{(\Delta; \Gamma \cup \{x : \tau\}) \text{ ctx}}$$

Terme in System F

Die Terme *t* in System F sind induktiv definiert durch

$$t := \text{true} \mid \text{false} \mid \text{if } t_1 \text{ then } t_2 \text{ else } t_3 \mid \lambda x : \tau. \ t \mid t_1 \ t_2 \mid \Lambda A. \ t \mid t \ \tau$$

Ein Term t hat Typ τ in einem Kontext Δ ; Γ (notiert Δ ; $\Gamma \vdash t : \tau$), falls

$$\Delta$$
; $\Gamma \vdash t : \tau \ \textit{vorausgesetzt} \ (\Delta; \Gamma) \ \textit{ctx}$

$$\frac{(x:\tau)\in\Gamma}{\Delta;\Gamma\vdash x:\tau}$$

$$\frac{v \in \{\mathsf{true}, \mathsf{false}\}}{\Delta; \Gamma \vdash v : \mathsf{Bool}}$$

$$\frac{\Delta; \Gamma \vdash b : \mathsf{Bool} \quad \Delta; \Gamma \vdash t : \tau \quad \Delta; \Gamma \vdash e : \tau}{\Delta; \Gamma \vdash \mathbf{if} \ b \ \mathbf{then} \ t \ \mathbf{else} \ e : \tau}$$

$$\frac{\Delta; \Gamma \cup \{x : \tau_1\} \vdash t : \tau_2}{\Delta; \Gamma \vdash \lambda x : \tau_1. t : \tau_1 \to \tau_2}$$

$$\frac{\Delta; \Gamma \vdash t_1 : \tau_1 \to \tau_2 \quad \Delta; \Gamma \vdash t_2 : \tau_1}{\Delta; \Gamma \vdash t_1 t_2 : \tau_2}$$

$$\frac{\Delta \cup \{A\}; \Gamma \vdash t : \tau}{\Delta; \Gamma \vdash \Lambda A. t : \forall A. \tau}$$

$$\frac{\Delta; \Gamma \vdash t : \forall A. \tau' \quad \Delta \vdash \tau \text{ type}}{\Delta; \Gamma \vdash t \tau : \tau'[\tau/A]}$$

Beispielterme

```
null : \forall A. \operatorname{List}(A) \rightarrow \operatorname{Bool}
   null := \Lambda A. \lambda xs: List(A).
                           xs Bool true (\lambda a:A. \lambda b:Bool. false)
     pair : \forall A. \forall B. A \rightarrow B \rightarrow Product(A, B)
     pair := \Lambda A. \Lambda B. \lambda a: A. \lambda b: B.
                             \Lambda Y \lambda f \cdot A \rightarrow B \rightarrow Y
                                  fab
  append : \forall A. \operatorname{List}(A) \to \operatorname{List}(A) \to \operatorname{List}(A)
  append := \Lambda A. \lambda xs: List(A). \lambda ys: List(A).
                                \Lambda Y, \lambda v: Y, \lambda f: A \rightarrow Y \rightarrow Y.
                                     ys Y (xs Y y f) f
map : \forall A. \forall B. (A \rightarrow B) \rightarrow \text{List}(A) \rightarrow \text{List}(B)
map := \Lambda A. \Lambda B. \lambda g: A \rightarrow B. \lambda xs: List(A).
                        \Lambda Y. \lambda v: Y. \lambda f: B \rightarrow Y \rightarrow Y.
                            xs Y v(\lambda a: A. f(g a))
```

Reduktion von Termen in System F

Die Reduktionsrelation \rightsquigarrow auf der Menge der Terme ist die kleinste reflexive, transitive, kongruente Relation mit

```
if true then t else e \rightsquigarrow t
if false then t else e \rightsquigarrow e
(\lambda x. t)s \rightsquigarrow t[s/x]
(\Lambda X. t)\tau \rightsquigarrow t[\tau/X]
```

Interpretation von Typen

Eine Typumgebung für einen Typkontext Δ ist eine Abbildung

$$\vec{A}:\Delta o \mathsf{Types}_ullet$$

$$(\mathsf{wobei}\;\mathsf{Types}_{\widetilde{\Delta}} := \{\tau\,|\,\widetilde{\Delta} \vdash \tau\})$$

Jede Typumg. \vec{A} induziert für jeden disjunkten Typkontext Δ' eine Abb.

$$\llbracket -
rbracket_{ec{A} ec{A}} : \mathsf{Types}_{\Delta \sqcup \Delta'} o \mathsf{Types}_{\Delta'}$$

rekursiv definiert durch

Interpretation von Termen

Eine Termumgebung \vec{a} für einen Kontext Δ ; Γ bzgl. einer Typumgebung \vec{A} für Δ ist eine Familie

$$(\vec{a}(x): \llbracket \tau \rrbracket_{\vec{A}})_{(x:\tau) \in \Gamma}.$$

von Termen. Jede solche Termumgebung induziert für jeden von Δ ; Γ disjunkten Kontext Δ' ; Γ' eine Abbildung

$$\llbracket - \rrbracket_{\vec{A}, \vec{a}} : \mathsf{Terms}_{\Delta \sqcup \Delta', \Gamma \sqcup \Gamma'} \to \mathsf{Terms}_{\Delta', \Gamma'}$$

rekursiv definiert durch

Relationen zwischen Typen

Eine Relation $\mathcal{A}: A \Leftrightarrow A'$ zwischen zwei Typen $A, A' \in \mathsf{Types}_{\bullet}$ ist eine Relation zwischen den Termen dieser beiden Typen, für die gilt:

$$t_1 \rightsquigarrow t_2, \ t_1' \rightsquigarrow t_2', \ \mathcal{A}(t_2,t_2') \implies \mathcal{A}(t_1,t_1').$$

Eine Relation $\vec{\mathcal{A}}: \vec{A} \Leftrightarrow \vec{A'}$ zwischen Typumgebungen \vec{A} und $\vec{A'}$ für Δ ist eine Familie

$$(\mathcal{A}_X : \vec{A}(X) \Leftrightarrow \vec{A}'(X))_{X \in \Delta}$$

von Relationen zwischen den Typen $\vec{A}(X)$ und $\vec{A'}(X)$

Funktionen als Relationen

Sei A ein Typ. Dann definiert

$$t\sim_{\mathrm{obs}} t'$$
 : \iff für alle $f:A\to \mathsf{Bool}$ gilt $f\:t\sim_{\mathsf{Bool}} f\:t'$

eine Relation (sogar eine Äquivalenzrelation) $\sim_{\mathrm{obs}}: A \Leftrightarrow A$. Seien A und B Typen und $f: A \to B$. Dann definiert

$$\mathcal{R}_f(x,y)$$
 : \iff $f x \sim_{\text{obs}} y$

eine Relation $\mathcal{R}_f AB$.

Relationen zwischen Typen

Solch eine Relation $\vec{\mathcal{A}}: \vec{A} \Leftrightarrow \vec{\mathcal{A}'}$ induziert für jeden Typ τ im Typkontext Δ eine Relation $[\![\tau]\!]_{\vec{\mathcal{A}}}: [\![\tau]\!]_{\vec{\mathcal{A}}} \Leftrightarrow [\![\tau]\!]_{\vec{\mathcal{A}'}}$ wie folgt:

 $\mathsf{mit}\ (\mathcal{R}_1 \to \mathcal{R}_2)(f,f') : \Leftrightarrow \mathsf{für}\ \mathsf{alle}\ \mathsf{a},\ \mathsf{a'}\ \mathsf{mit}\ \mathcal{R}_1(\mathsf{a},\mathsf{a'})\ \mathsf{gilt}\ \mathcal{R}_2(f\ \mathsf{a},f'\ \mathsf{a'}).$

Relationen zwischen Typen - Ein Beispiel

Sei $f: A \rightarrow B$ eine Funktion. Dann ist

$$\llbracket \mathsf{List}(X) \rrbracket_{\{X \mapsto \mathcal{R}_f\}} : \llbracket \mathsf{List}(X) \rrbracket_{\{X \mapsto A\}} \Leftrightarrow \llbracket \mathsf{List}(X) \rrbracket_{\{X \mapsto B\}}$$

eine Relation zwischen List(A) und List(B).

Satz (Parametrizität)

Für alle $\tau \in \mathsf{Types}_{\bullet}$ und $\mathsf{t} : \tau \; \mathsf{gilt} \; \llbracket \tau \rrbracket_{\bullet}(\mathsf{t}, \mathsf{t})$

Parametrizität

Seien \vec{A} und $\vec{A'}$ Typumgebungen für Δ , \vec{A} : $\vec{A} \Leftrightarrow \vec{A'}$ eine Relation. Zwei Termumg. \vec{a} und $\vec{a'}$ für Δ ; Γ bzgl. \vec{A} bzw. $\vec{A'}$ sind relatiert bzgl. \vec{A} , falls

$$\llbracket \tau
rbracket_{\vec{\mathcal{A}}}(\vec{a}(x), \vec{a'}(x))$$
 für alle $(x : \tau) \in \Gamma$.

 $\Delta; \Gamma \models t : \tau : \iff \text{für alle Typumgebungen } \vec{A}, \ \vec{A'} \text{ von } \Delta \text{ und}$ alle Relationen $\vec{\mathcal{A}} : \vec{A} \Leftrightarrow \vec{A'} \text{ und}$ alle relatierten Termumg. \vec{a} bzgl. \vec{A} und $\vec{a'}$ bzgl. $\vec{A'}$ gilt $\llbracket \tau \rrbracket_{\vec{\mathcal{A}}, \vec{a'}}, \llbracket t \rrbracket_{\vec{A'}, \vec{a'}})$

Satz (Parametrizität)

Aus
$$\Delta$$
; $\Gamma \vdash t : \tau$ folgt Δ ; $\Gamma \models t : \tau$

Kurz: Interpretationen in relatierten Umgebungen sind relatiert.

Sei A ein Typ. Definiere $\widehat{A}:=\forall Y.\,(A\to Y)\to Y.$ Wir haben Funktionen

$$i: A \to \widehat{A}, \quad i:=\lambda x:A. \Lambda Y. \lambda g:A \to Y. g x$$

 $j: \widehat{A} \to A, \quad j:=\lambda h:\widehat{A}. h A(\lambda x:a. x)$

Es gilt $j(ix) \rightsquigarrow x$, also $j(ix) \sim_{\text{obs}} x$, aber stimmt auch $i(jh) \sim_{\text{obs}} h$? Parametricity to the rescue! Für $h : \widehat{A}$, $f : A \to B$ und $b : B \to B'$ gilt

Sei A ein Typ. Definiere $\widehat{A}:=\forall Y.\,(A\to Y)\to Y.$ Wir haben Funktionen

$$i: A \to \widehat{A}, \quad i:=\lambda x:A. \Lambda Y. \lambda g:A \to Y. g x$$

 $j: \widehat{A} \to A, \quad j:=\lambda h:\widehat{A}. h A(\lambda x:a. x)$

Es gilt $j(ix) \rightsquigarrow x$, also $j(ix) \sim_{\text{obs}} x$, aber stimmt auch $i(jh) \sim_{\text{obs}} h$? Parametricity to the rescue! Für $h : \widehat{A}$, $f : A \to B$ und $b : B \to B'$ gilt

$$\begin{split} & \quad \|\widehat{A}\|_{\bullet}(h,h) \\ \iff & \quad \text{für alle } S, S' \text{ und } \mathcal{S} : S \Leftrightarrow S' \text{ gilt } \|(A \to Y) \to Y\|_{\{Y \mapsto \mathcal{S}\}}(h\,S,h\,S') \\ \iff & \quad \|(A \to Y) \to Y\|_{\{Y \mapsto \mathcal{R}_b\}}(h\,B,h\,B') \\ \iff & \quad \text{für alle } g : A \to B, \ g' : A \to B' \text{ mit } \|A \to Y\|_{\{Y \mapsto \mathcal{R}_b\}}(g,g') \\ & \quad \text{gilt } \|Y\|_{\{Y \mapsto \mathcal{R}_b\}}(h\,B\,g,h\,B'\,g') \\ \iff & \quad \|Y\|_{\{Y \mapsto \mathcal{R}_b\}}(h\,B\,f,h\,B'\,(b \circ f)) \\ \iff & \quad b\,(h\,B\,f) \sim_{\text{obs}} h\,B'\,(b \circ f) \end{split}$$

Sei A ein Typ. Definiere $\widehat{A} := \forall Y. (A \rightarrow Y) \rightarrow Y$. Wir haben Funktionen

$$i: A \to \widehat{A}, \quad i:=\lambda x:A. \Lambda Y. \lambda g:A \to Y. g x$$

 $j: \widehat{A} \to A, \quad j:=\lambda h:\widehat{A}. h A(\lambda x:a. x)$

Es gilt $j(ix) \rightsquigarrow x$, also $j(ix) \sim_{\text{obs}} x$, aber stimmt auch $i(jh) \sim_{\text{obs}} h$? Parametricity to the rescue! Für $h : \widehat{A}$, $f : A \to B$ und $b : B \to B'$ gilt

$$b(hBf) \sim_{\text{obs}} hB'(b \circ f).$$

Sei A ein Typ. Definiere $\widehat{A}:=\forall Y.\,(A\to Y)\to Y.$ Wir haben Funktionen

$$i: A \to \widehat{A}, \quad i:=\lambda x:A. \Lambda Y. \lambda g:A \to Y. g x$$

 $j: \widehat{A} \to A, \quad j:=\lambda h:\widehat{A}. h A(\lambda x:a. x)$

Es gilt $j(ix) \rightsquigarrow x$, also $j(ix) \sim_{\text{obs}} x$, aber stimmt auch $i(jh) \sim_{\text{obs}} h$? Parametricity to the rescue! Für $h : \widehat{A}$, $f : A \to B$ und $b : B \to B'$ gilt

$$b(hBf) \sim_{\text{obs}} hB'(b \circ f).$$

Es folgt mit B = A, B' = X, b = g und $f = (\lambda x : A \cdot x)$:

$$\begin{array}{ll} i\left(j\,h\right) & \sim_{\mathrm{obs}} & \Lambda X.\,\lambda g {:} A \to X.\,g\left(h\,A\left(\lambda x {:} A.\,x\right)\right) \\ & \sim_{\mathrm{obs}} & \Lambda X.\,\lambda g {:} A \to X.\,h\,X\left(g\circ\left(\lambda x {:} A.\,x\right)\right) \\ & \sim_{\mathrm{obs}} & \Lambda X.\,\lambda g {:} A \to X.\,h\,X\,g \\ & \sim_{\mathrm{obs}} & h \end{array}$$

- http://twitter.com/parametricity
- Philip Wadler, Theorems for Free!, 4'th International Conference on Functional Programming and Computer Architecture, London, September 1989
- Robert Harper, Practical Foundations for Programming Languages, zweite Auflage, Kapitel 48