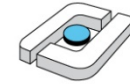


## **Das wichtigste über Kryptologie ... mit ein wenig diskreter Mathematik**

Prof. Dr.-Ing. Alfred Scheerhorn  
[a.scheerhorn@hs-osnabrueck.de](mailto:a.scheerhorn@hs-osnabrueck.de)



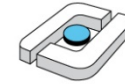
# Kryptologie

---

Ursp: Lehre der Verschleierung von Nachrichten

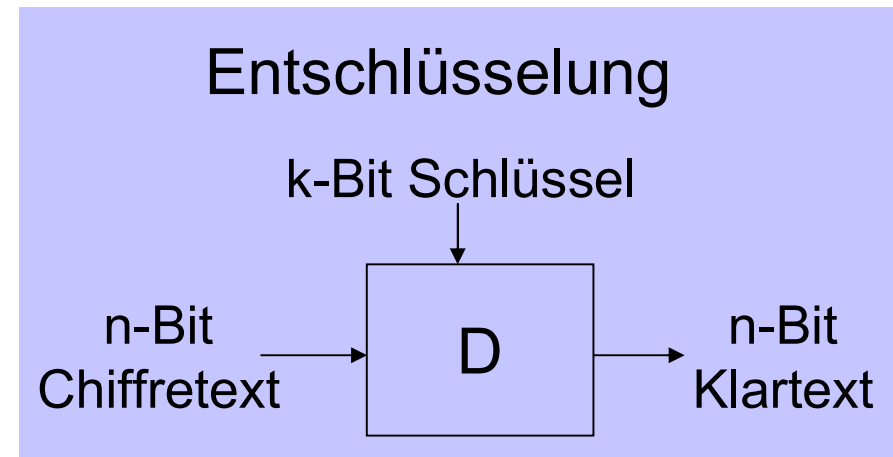
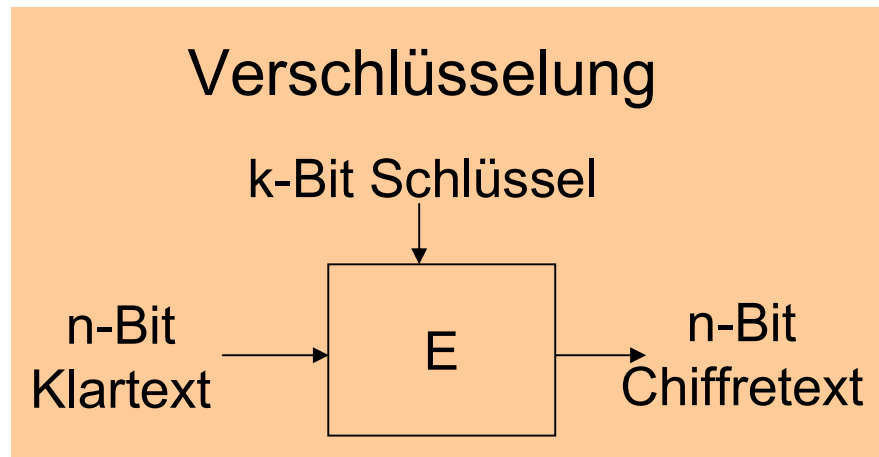
Krypto**graphie**: Entwicklung kryptographischer Verfahren

Krypto**analyse**: Analyse / Brechen kryptographischer Verfahren

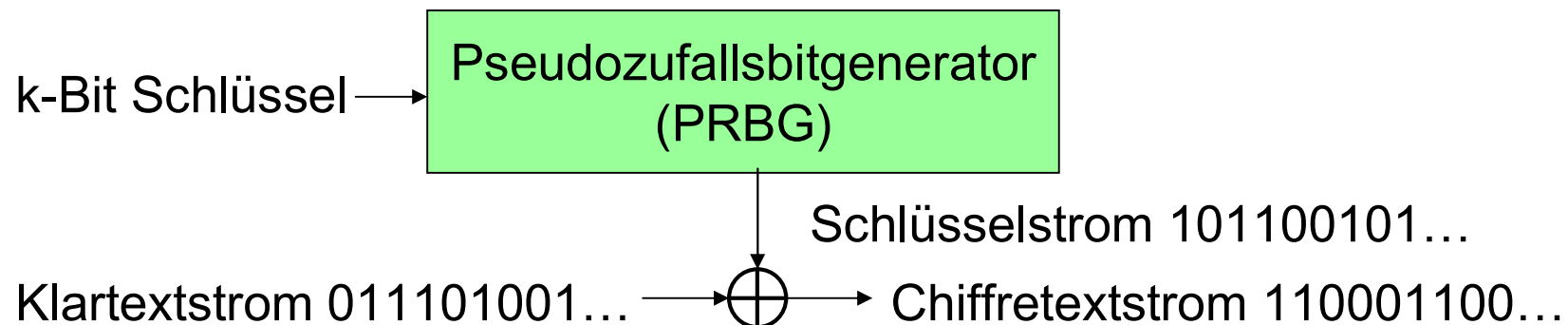


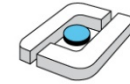
# Arten von Chiffren

**Blockchiffren:** Blocklänge n-Bit, Schlüssellänge k-Bit



**Stromchiffren:** Zeichenweise Verschlüsselung (i.d.R. bitweise)





# Kerckhoffsche Prinzip

## Brechen eines Kryptosystems

- Berechnung des verwendeten geheimen Schlüssels oder
- Rückrechnung von Klartexten aus Chiffretexten

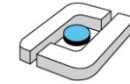
## Komplexität:

- Leicht / effizient berechenbar: In polynomialer Laufzeit in der Bitgröße  $n$  der Eingabelänge berechenbar:  $O(n^k)$
- Praktisch nicht berechenbar:  
Kein effizientes Berechnungsverfahren bekannt
  - Laufzeit i.d.R. exponentiell oder subexponentiell

## Kerckhoffsche Prinzip:

„Die Sicherheit eines Kryptoverfahrens soll nie von der Geheimhaltung des Verfahrens abhängen, sondern allein von der Geheimhaltung des verwendeten Schlüssels.“





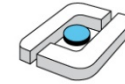
# Angriffsklassen und –verfahren

## Angriffsklassen: Wie viel weiss der Angreifer?

- **Ciphertext only Attack:** Angreifer kennt nur Chiffretext
- **Known Plaintext Attack:** Angreifer kennt einige vorgegebene Klartext-Chiffretext Paare zum aktuellen Schlüssel
- **Chosen Plaintext Angriff:** Angreifer kennt selbst gewählte Klartext-Chiffretext Paare zum aktuellen Schlüssel

## Angriffsverfahren

- Erschöpfende Schlüsselsuche (Brute Force Attack)
- Spezielle kryptoanalytische Angriffe
  - Häufig auf den jeweiligen Kryptoalgorithmus zugeschnitten
  - Z.B. Differenzielle- oder Lineare Kryptoanalyse



# Symmetrische Verschlüsselung

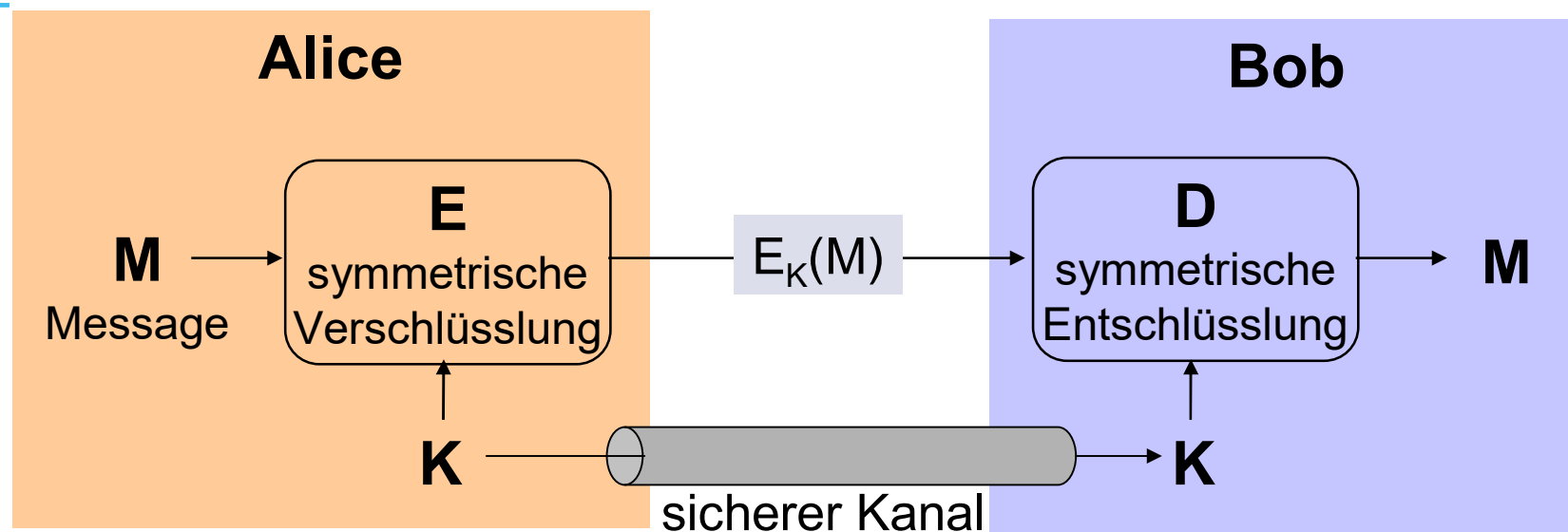
Alice und Bob nutzen **den selben geheimen** Schlüssel **K**

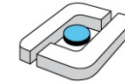
Schlüsselaustauschproblem:

- Geheimer Schlüssel muss vor der Verschlüsselung vertraulich ausgetauscht / übertragen werden



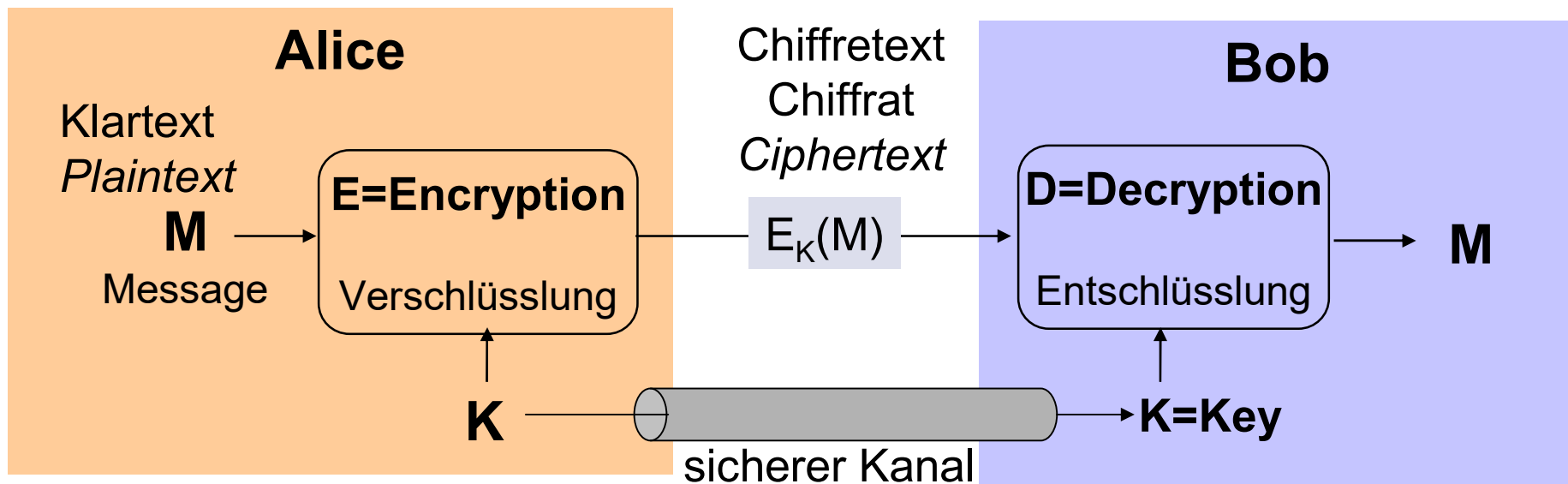
Verfahren: AES, 3DES, DES, ...

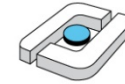




# Symmetrische Verschlüsselung

Alice und Bob nutzen ***den selben geheimen*** Schlüssel **K**





# Advanced Encryption Standard

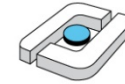
NIST initiiert 1997 öffentliche Ausschreibung eines Algorithmus für den AES, u.a. mit folgenden Anforderungen

- Sicherheit gegenüber bekannten Angriffen
- Schlüssellängen 128 Bit und Blocklängen von 128, 192 und 256 Bit
- Geringer Implementierungsaufwand und hohe Effizienz in Software und Hardware
- Einfaches algorithmisches Design
- lizenzkostenfreie Verfügbarkeit und Nutzung

Nach mehreren Auswahlrunden wurde im Jahr 2000 Algorithmus Rijndael (J. Daemen und V. Rijmen) wurde als AES ausgewählt

AES unterstützt Schlüssellängen von 128, 192 und 256 Bit





# Data Encryption Standard

64 Bit Blocklänge, 56 Bit effektive Schlüssellänge

In 70er Jahren von IBM für NSA entwickelt. Seit 1981 ANSI Standard

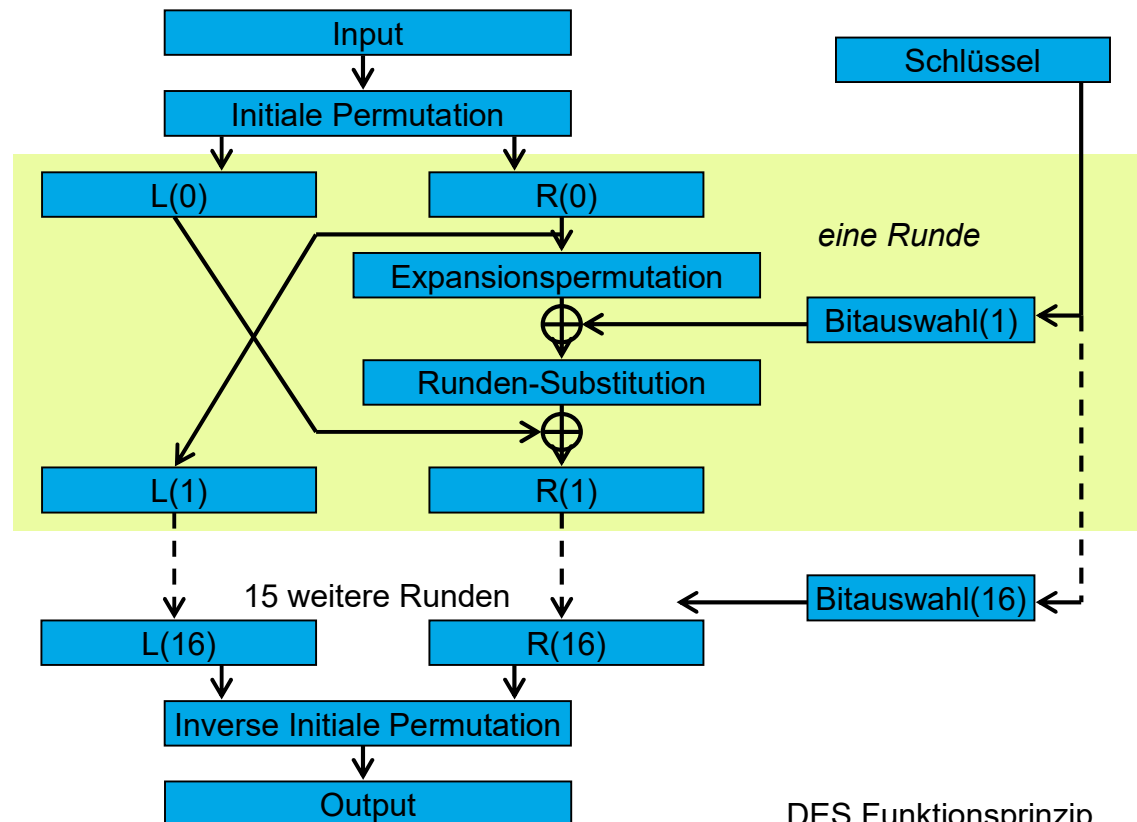
Triple DES, 3DES. Varianten mit unterschiedlichen Schlüssellängen

- 112 Bit:

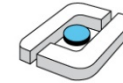
$C = E(K_1, D(K_2, E(K_1, P)))$

- 168 Bit:

$C = E(K_1, D(K_2, E(K_3, P)))$



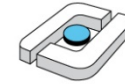
DES Funktionsprinzip



# Wie groß müssen Schlüssel sein?

Schlüssellänge	Anzahl Schlüssel	Zeit bei $10^6$ Berechnungen pro Sek.	Zeit bei $10^{12}$ Berechnungen pro Sek.
32	$4.3 * 10^9$	35.8 Minuten	2.15 ms
40	$1.1 * 10^{12}$	6.3 Tage	0.5 Sek
56	$7,2 * 10^{16}$	1142 Jahre	10 Stunden
128	$3,4 * 10^{38}$	$5 * 10^{24}$ Jahre	$5 * 10^{18}$ Jahre

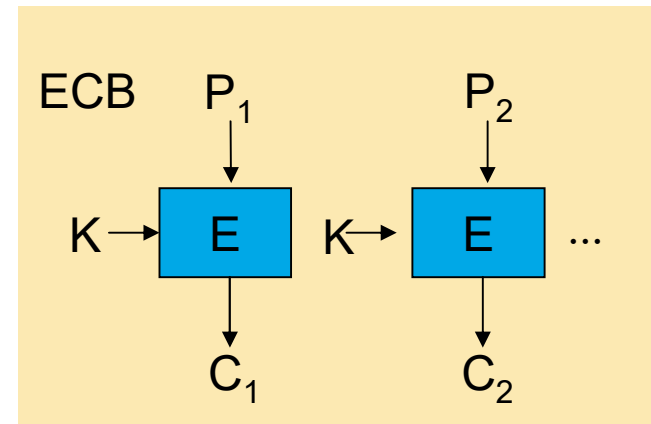
Größenordnungen	Anzahl	Bit
Sekunden pro Jahr	$3.3 * 10^7$	25
Sekunden seit Entstehung des Sonnensystems	$2.0 * 10^{17}$	57
Taktzyklen pro Jahr bei 4GHz	$1.3 * 10^{17}$	56
Anzahl 75-stelliger Primzahlen	$5.2 * 10^{72}$	241
Anzahl Elektronen im Universum	$8.4 * 10^{77}$	258
8 stellige Passwörter aus 26 Zeichen	$2.1 * 10^{11}$	37
12 stellige Passwörter aus 62 Zeichen	$3.2 * 10^{21}$	71



# Betriebsarten von Blockchiffren (1)

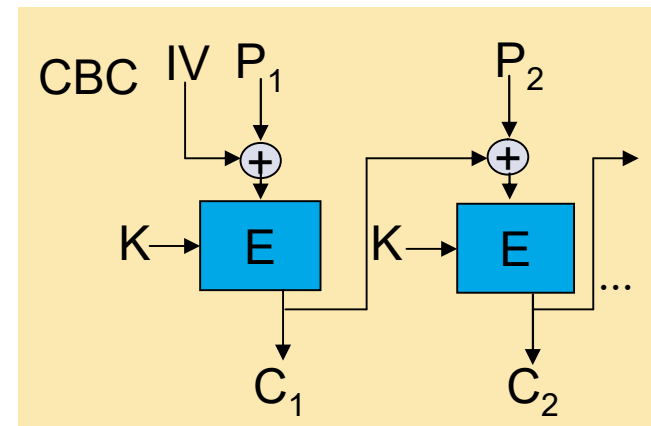
## Electronic Code Book Mode (ECB)

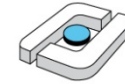
- Jeder Block unabhängig verschlüsselt
- Nachteil:  $P_i = P_j \rightarrow C_i = C_j$



## Cipher Block Chaining (CBC)

- IV=Initialisierungsvektor
- IV wird im Klartext mitgeschickt
- Verschlüsselung:  
 $C_n$  von allen  $P_i, i \leq n$  abhängig
- Entschlüsselung:  
 $P_n$  nur von  $C_n$  und  $C_{n-1}$  abhängig





# Betriebsarten von Blockchiffren (2)

## Output Feedback Mode (OFB)

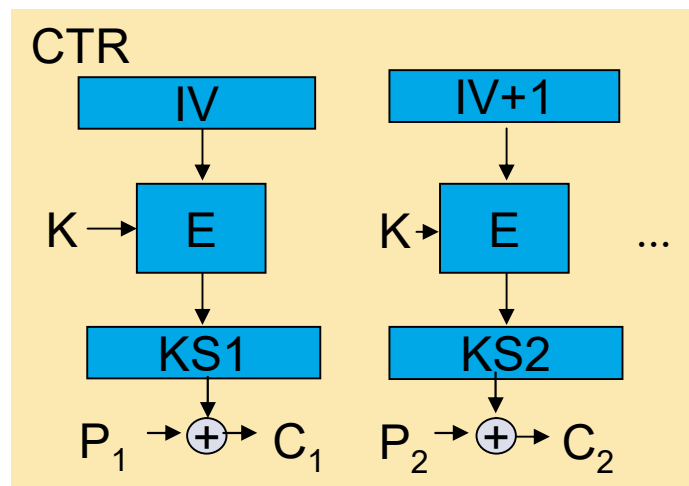
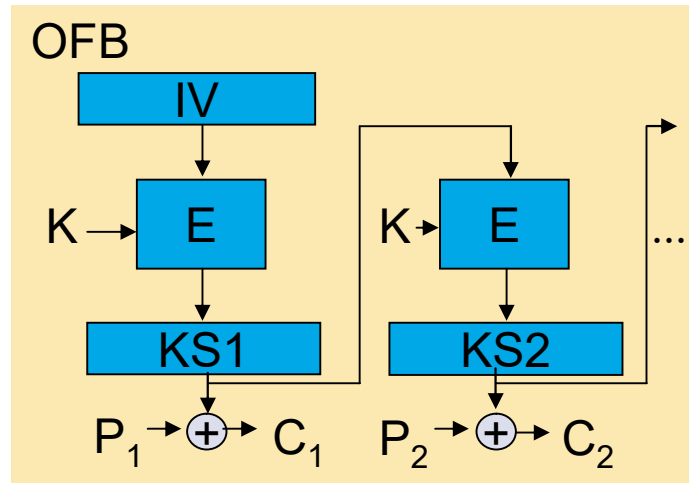
- Schlüsselstrom KS durch iterierte Verschlüsselung des IV

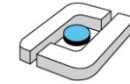
## Counter Mode (CTR)

- Schlüsselstrom KS durch Verschlüsselung von IV, IV+1, IV+2, ...

## Einsatz (OFB, CTR)

- zur Generierung von Pseudozufallsbitfolgen
- als Stromchiffre





# Beispiele für Stromchiffren

---

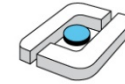
## = Betrieb einer gegebenen Blockchiffre

- im Output Feedback Mode (OFB-Mode)
- im Counter Mode (CTR-Mode)

## = RC4: Ron's Cipher4 (Ron Rivest, RSA)

- nicht länger sicher
- per RFC 7465 (Februar 2015) für TLS verboten

## = ChaCha20 (RFC7439)



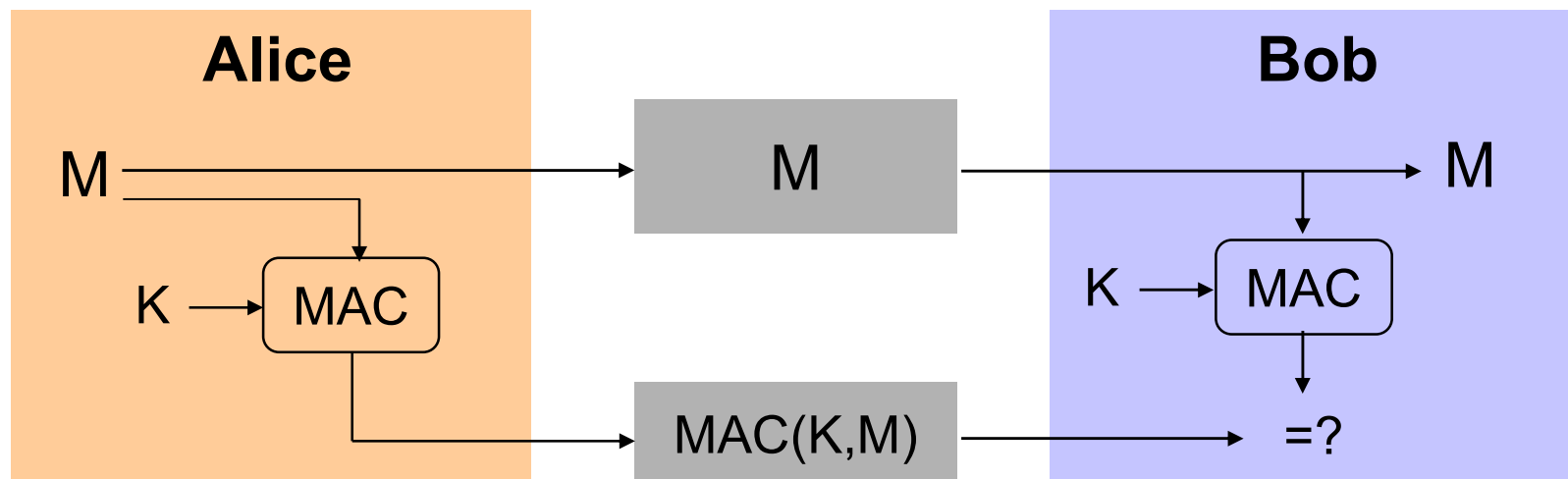
# Message Authentication Codes

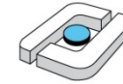
## Kryptographische Prüfsummen (symmetrisches Verfahren)

- Funktionsweise s. Abbildung

## Sicherheitsanforderungen

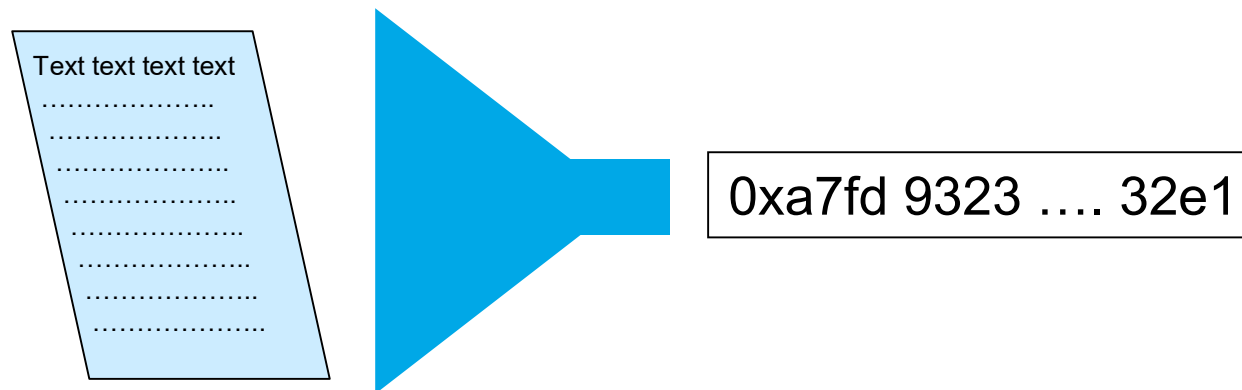
- Ohne  $K$  soll es einem Angreifer praktisch unmöglich sein, für eine Nachricht  $M$  eine gültige Prüfsumme zu berechnen.
- Bei gegebener Nachricht  $M$  und Prüfsumme  $\text{MAC}(K, M)$  darf es einem Angreifer praktisch weder möglich sein,  $K$  zu berechnen, noch eine zweite Nachricht  $M'$  mit identischer Prüfsumme zu finden.

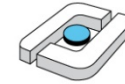




# Hashfunktionen

Eine Hashfunktion bildet Daten beliebiger Länge auf einen Hashwert einer festen Länge ab





# Hashfunktionen

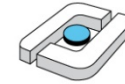
== Eine Funktion  $H:\{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^n$  heißt kryptographisch starke Hashfunktion mit Hashwertlänge  $n$ , gdw.

1. Zu  $x$  ist  $z=H(x)$  leicht berechenbar. Zu gegebenen  $z$  ist es praktisch unmöglich, ein  $x$  mit  $H(x)=z$  zu finden. ( $H$  ist eine Einwegfunktion.)
2. Zu gegebenem  $x$  ist es praktisch unmöglich ein  $y$  zu finden, so dass  $H(x) = H(y)$ . (schwache Kollisionsresistenz)
3. Es ist praktisch unmöglich  $x$  und  $y$  zu finden, so dass  $H(x) = H(y)$ . (starke Kollisionsresistenz)

== Beispiele für Hashfunktionen:

- MD-Familie: MD2, MD4, MD5 (inzwischen alle gebrochen)
- SHA-1 (SHA = Secure Hash Algorithm, 160 Bit Hashwert, gebrochen)
- SHA-256, SHA-384, SHA-512 (SHA-2 Familie)
- RIPE MD 160 / 256 / 320
- NIST: Keccak (2013, SHA-3 Familie) 224 / 256 / 384 / 512 Bit Hashwert





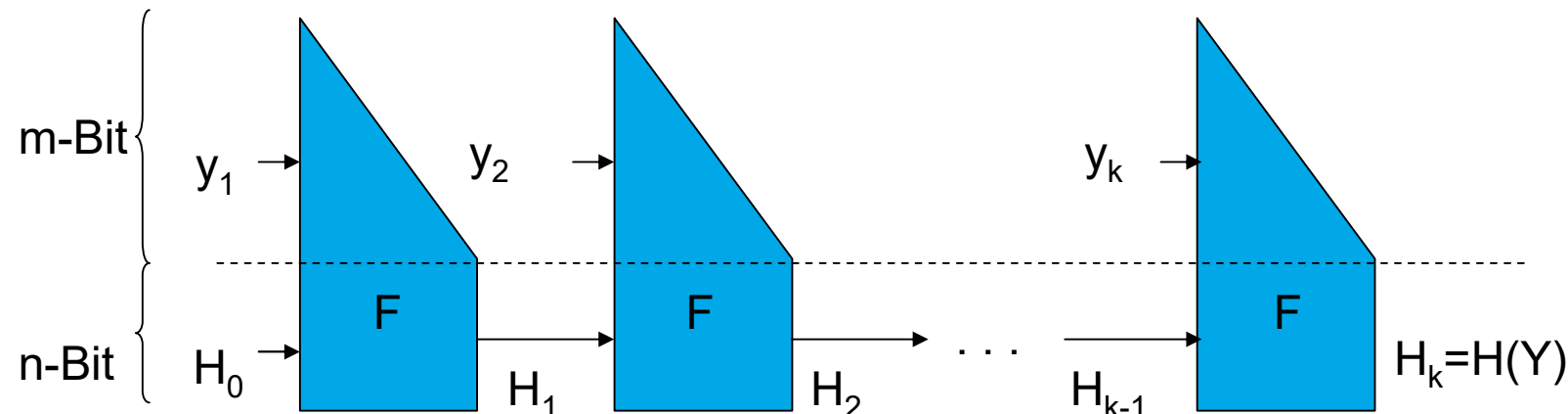
# Konstruktion Hashfunktionen

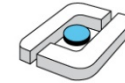
Der zu hashende Text  $Y$  wird in  $m$ -Bit Blöcke  $y_i$ ,  $i=1,\dots,k$  unterteilt

$$Y=(y_1,y_2,\dots,y_k) \quad (\text{ggf. Padding erforderlich})$$

Der Hashwert von  $Y$  ergibt sich durch iterierte Anwendung einer Einwegfunktion  $F:\{0,1\}^{m+n}\rightarrow\{0,1\}^n$

- $H_0$  ist  $n$ -Bit Konstante





# Birthday Paradox

Sei  $H$  eine Hashfunktion mit Hashwertlänge  $n$ -Bit.

Brute-Force Kollisions-Suche: Wähle  $x_i$ ,  $i=0,1,2,\dots$  zufällig, berechne  $h_i=H(x_i)$  und vergleiche  $h_i$  mit allen bisherigen  $h_j$ ,  $j < i$ .

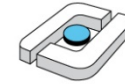
Eine Kollision  $h_i = h_j$  tritt bei  $n$ -Bit Hashwertlänge im Mittel auf bei

$$i = 1.17 \cdot \text{SQRT}(2^n) = 1.17 \cdot 2^{n/2}$$

⇒ Hashwertlänge so wählen, dass  $1.17 \cdot 2^{n/2}$  zu groß für erschöpfende Suche ist.

⇒ Falls symmetrische Schlüssellänge von  $n$ -Bit sicher ist, sollten Hashfunktionen eine Hashwertlänge von  $2n$  Bit aufweisen

- AES 128 Bit sicher  $\Rightarrow$  Hashwertlänge 256 Bit



# Verfahren zur MAC-Berechnung

= CBC Verschlüsselung: Letzter Chiffretext-Block  $C_N$  hängt von allen Klartextblöcken ab und ist als MAC geeignet.

$$C_N = E_K(P_N \oplus E_K(P_{N-1} \oplus E_K(\dots \oplus E_K(P_1) \dots)))$$

= Hashfunktionen: Sei  $H$  eine Hashfunktion

- $H(K|M)$  ist grundsätzlich als MAC geeignet, weist jedoch bei üblichen Hashfunktionen Schwächen auf.

= Standardisiert: **Hashed MAC (HMAC)** (ursprünglich RFC 2104)

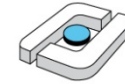
$$\text{MAC}(K, M) := H(K \oplus p1 \mid H(K \oplus p2 \mid M))$$

- $p1$  und  $p2$  sind feste Füllmuster (Padding), um die Schlüssel auf die Länge eines Blocks der Hashfunktion aufzufüllen
- Hashfunktion ist mit anzugeben



= RFC 8439: **POLY1305 MAC**

- Polynom durch Textblöcke bestimmt ( $P_1, \dots, P_N$ ) wird in gegeben Wert  $r$  modulo einer gegebenen Primzahl  $p$  ausgewertet



# Authenticated Encryption

„Zusammenschaltung“ von Verschlüsselung und Nachrichtenthautisierung

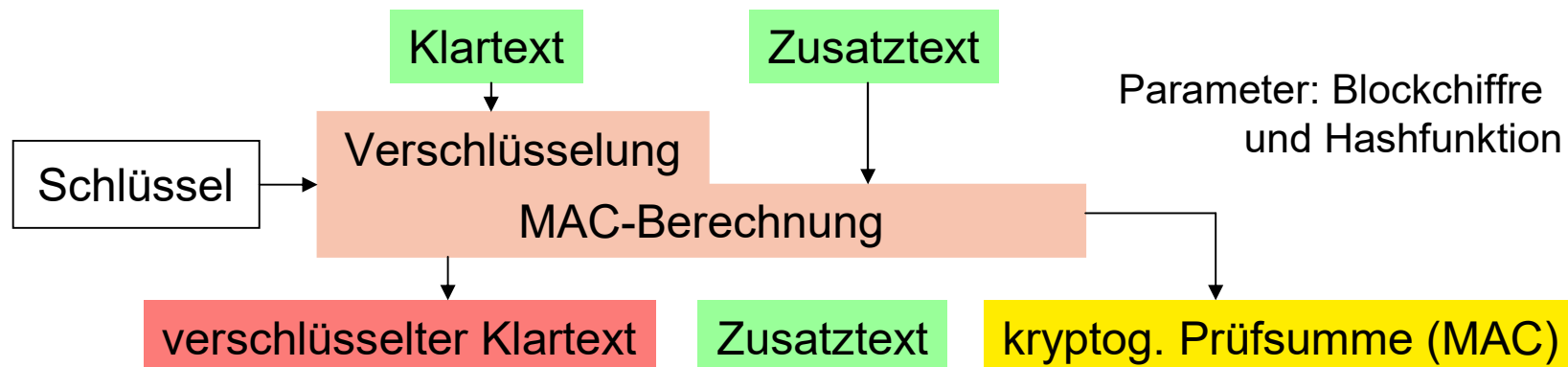
- aufgrund von Schwächen in getrennter Ausführung (MAC-then-Encrypt)

Betriebsarten für Authenticated Encryption with associated Data (AEAD)

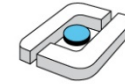
- Kombination von Verschlüsselung und gleichzeitiger Berechnung eines Message Authentication Codes (MAC)
- Einsatz in IPSec, TLS, SSH

Bsp.1/2: GCM – Galois Counter Mode, CCM – Counter with CBC-MAC

- Klartext wird verschlüsselt, Klartext und Zusatztext werden authentisiert



Bsp.3: Kombination von Stromchiffre ChaCha20 mit MAC POLY1305

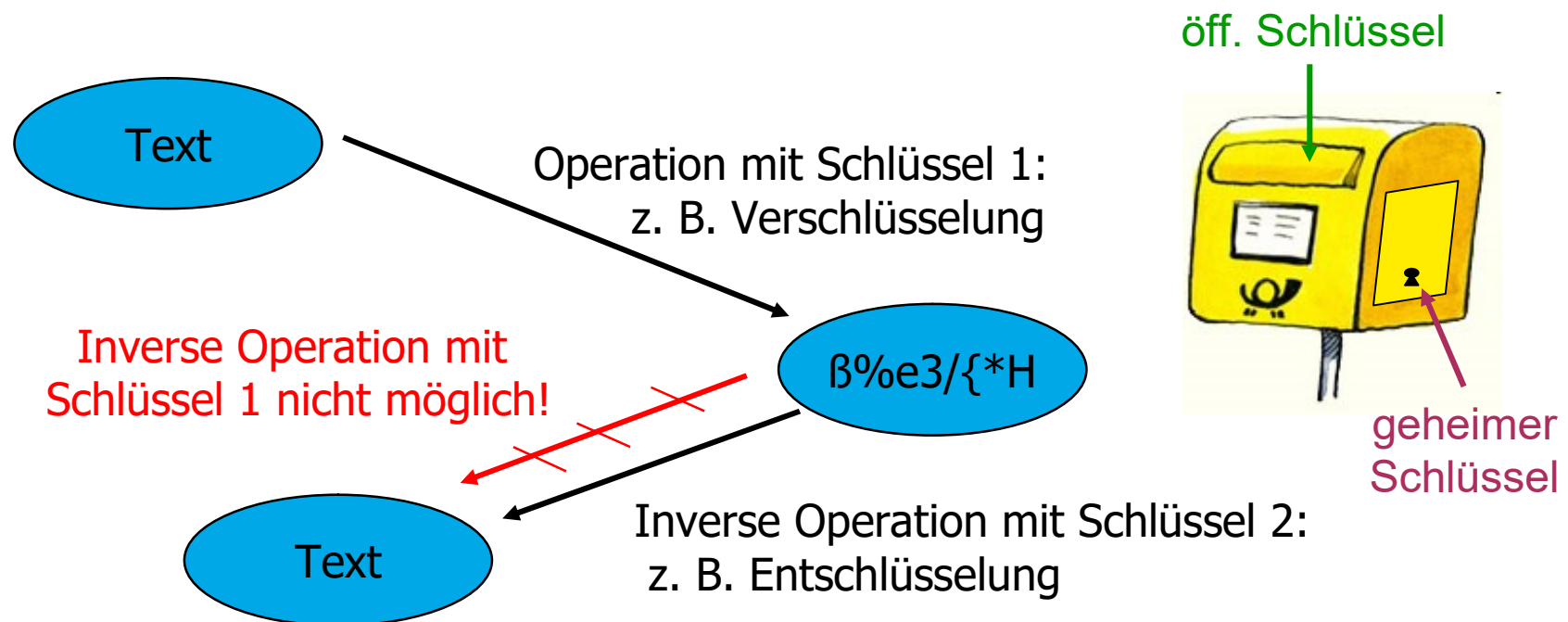


# Asymmetrische Kryptographie

Engl.: **public key cryptography**

Jeder Teilnehmer hat ein Schlüsselpaar: (Schlüssel 1, Schlüssel 2)

Ein Schlüssel ist aus dem anderen praktisch nicht berechenbar



# Einsatz: Asymmetrische Kryptographie

## = Asymmetrische Verschlüsselung

- Alice **verschlüsselt** Nachricht M mit **Bobs öffentlichen Schlüssel**
- (Nur) Bob kann M mit seinem privaten Schlüssel entschlüsseln

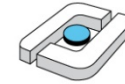
## = Digitale Signatur

- Alice signiert eine Nachricht mit ihrem privaten Schlüssel
- Bob **prüft Signatur** von Alice mit **öffentlichen Schlüssel von Alice**

## = Schlüsselaustausch

- Alice und Bob senden sich gegenseitig **öffentliche** Schlüsselanteile
- Beide können damit einen **gemeinsamen geheimen Schlüssel** berechnen

# Gruppen mit endlich vielen Elementen



Hochschule Osnabrück  
University of Applied Sciences

= Gruppe  $\approx$  „Operationen können rückgängig gemacht werden“ und es gibt ein neutrales Element.

= Bsp: Ganze Zahlen mit Addition; Rationale Zahlen mit Multiplikation

=  $Z_m := \{0, 1, \dots, m-1\}$  ist die Menge der Zahlen von 0 bis  $m-1$  ( $m \geq 2$ )

= Addition, Subtraktion und Multiplikation wird **modulo  $m$**  gerechnet

- Wenn Ergebnis größer, gleich oder negativ, so oft  $m$  addieren bzw. subtrahieren, bis Ergebnis in  $0 \dots m-1$

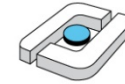
Aufgabe:  
Bitte ausfüllen

Addition in  $Z_5$

+	0	1	2	3	4
0					
1					
2					
3					
4					

Multiplikation in  $Z_5$  (ohne 0)

·	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				



# Rechnen in $Z_m$

Beim Rechnen (+, -, ·) in  $Z_m = \{0, 1, \dots, m-1\}$  darf man **jederzeit Zwischenergebnisse modulo  $m$**  reduzieren, ohne das sich das Ergebnis ändert.

- das erleichtert Rechnungen

Testen:

$$15 + 22 \bmod 7$$

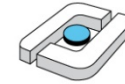
$$(5+9) \cdot 9 \bmod 13$$

$$15 \cdot 32 \bmod 17$$

Ausrechnen und reduzieren:

Zwischendurch reduzieren.





# Multiplikative Inverse in $Z_m$

## Voraussetzung für Inverses

( $ggT$ =größter gemeinsamer Teiler)

- $a$  aus  $Z_m := \{0, 1, \dots, m-1\}$  ist multiplikativ invertierbar  $\Leftrightarrow ggT(a, m) = 1$

## Effiziente Berechnung über erweiterten Euklidischen Algorithmus

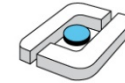
## Berechnung im Kopf:

- Suche  $b$ , so dass  $a \cdot b = x \cdot m + 1$

(Falls  $a \cdot b = x \cdot m - 1$ , dann ist  $(-b) \bmod m = (m - b)$  Inverses von  $a$ )

## Aufgabe: Berechnen Sie Inverse in $Z_{10}$

$a$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$a^{-1}$									



# Primkörper

= Sei  $p$  eine Primzahl. Da  $p$  (außer 1 und  $p$ ) keine Teiler hat,

$$\Rightarrow \text{ggT}(a, p) = 1 \text{ für alle } a \text{ aus } \{1, \dots, p-1\}$$

$\Rightarrow$  Jede Zahl aus  $\mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$  hat damit ein multiplikatives Inverses

$\Rightarrow \mathbb{Z}_p = \text{GF}(p)$  ist ein Körper (Galois Field\*) !!

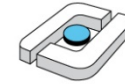
Körper  $\approx$  „wir können wie gewohnt addieren, subtrahieren, multiplizieren und dividieren (außer durch 0)“

Bsp. für Körper: Rationale Zahlen, reelle Zahlen

Aufgabe: Berechnen Sie Inverse in  $\text{GF}(7)$

a	1	2	3	4	5	6
$a^{-1}$						

(\* Evariste Galois, 1811-1832)

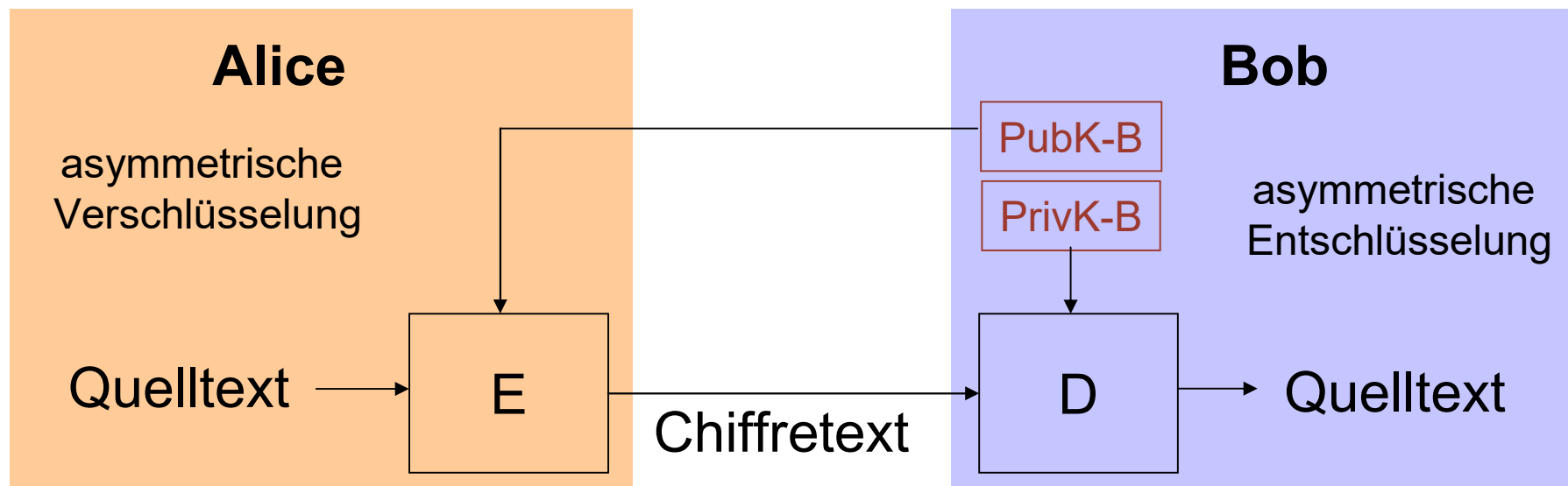


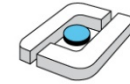
# Asymmetrische Verschlüsselung

Verwendet wird das Schlüsselpaar des Empfängers (Bob)

Schlüsselpaar von Bob besteht aus:

- öffentlicher Schlüssel PubK-B (**public key**), zur Verschlüsselung genutzt
- privater / geheimer Schlüssel PrivK-B (**private key**), zur Entschlüsselung verwendet





# RSA Verfahren

= Rivest, Shamir, Adleman (1978)

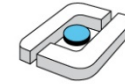
= Vorbereitung des Empfängers:

- Modul  $m = p \cdot q$  ist Produkt zweier großer Primzahlen
- Öffentlicher Exponent  $e < \varphi(m)$ , geheimer Exponent  $d < \varphi(m)$ 
  - $e \cdot d \bmod \varphi(m) = 1$      $\varphi(m) = (p-1) \cdot (q-1)$     (ggT( $e, \varphi(m)$ ) muss 1 sein!)
- Öffentlicher Schlüssel  $(m, e)$ , privater Schlüssel  $(p, q, d)$

= RSA Verschlüsselung und Entschlüsselung:

- Verschlüsselung von  $P$ ,  $0 \leq P < m$ :  $C = (P^e) \bmod m$
- Entschlüsselung von  $C$ :  $P = (C^d) \bmod m$

= RSA Schlüssellänge = Anzahl der Bits des Moduls  $m$



# Sicherheit des RSA-Verfahrens

== RSA-Sicherheit beruht auf Faktorisierungsproblem  
(Berechnung von  $p$  und  $q$  zu gegebenem  $m$ )

- es sind keine effizienten Faktorisierungsalgorithmen bekannt
- Modul  $m$  Mindestlänge: 2048 Bit
- 768 Bit Modul Januar 2010 geknackt, 795 Bit Dezember 2019

== Quantencomputer könnten dem RSA zukünftig gefährlich werden

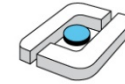
- Post Quantum Crypto: Krypto, die Quantencomputern stand hält

== Als Öffentlicher Exponent  $e$  wird häufig  $e = 65537 = 2^{16} + 1$  gewählt

== Teilnehmer müssen unterschiedliche Primzahlen verwenden!

== Es gibt zahlreiche andere Dinge, die bei der Implementierung zu beachten sind

=> RSA nicht selbst implementieren! Bibliotheksfunktionen nutzen (PKCS#1)



# Potenzieren

Wie viele Multiplikationen werden zur Berechnung von  $a^n$  benötigt?

- Naives Vorgehen:  $a^n = a \cdot a \cdot \dots \cdot a \Rightarrow n-1$  Multiplikationen

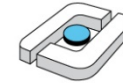
Aufgabe: Versuchen Sie es mit weniger Multiplikationen

	#Mult	Rechenweg
$a^2$		
$a^4$		
$a^8$		
$a^{16}$		

	#Mult	Rechenweg
$a^{(2^n)}$		
$a^9$		
$a^{21}$		

Anzahl Mult. allgemein:

Potenzen sind über Square-and-Multiply Algorithmus effizient berechenbar



# Generatoren

Ein Element  $g$  aus  $\mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$  heißt *Generator* oder *Primitivwurzel*, wenn die Potenzen von  $g$  jedes Element aus  $\mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$  erzeugen

Beispiel: 6 ist ein Generator von  $\mathbb{Z}_{11} \setminus \{0\}$

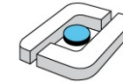
$a$	$a^0$	$a^1$	$a^2$	$a^3$	$a^4$	$a^5$	$a^6$	$a^7$	$a^8$	$a^9$	$a^{10}$
$a=6$	1	6	3	7	9	10	5	8	4	2	1

Satz: Für jede Primzahl  $p$  gibt es in  $\mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$  Generatoren

Die Umkehrfunktion zum Potenzieren ist der *diskrete Logarithmus*

- Potenzen: Effizient über Square-and-Multiply Algorithmus berechenbar
- Diskrete Logarithmen: keine effizienten Algorithmen bekannt (Für eine 795 Bit Primzahl im Dez. 2019 geknackt)
- *DLP = Discrete Logarithm Problem*

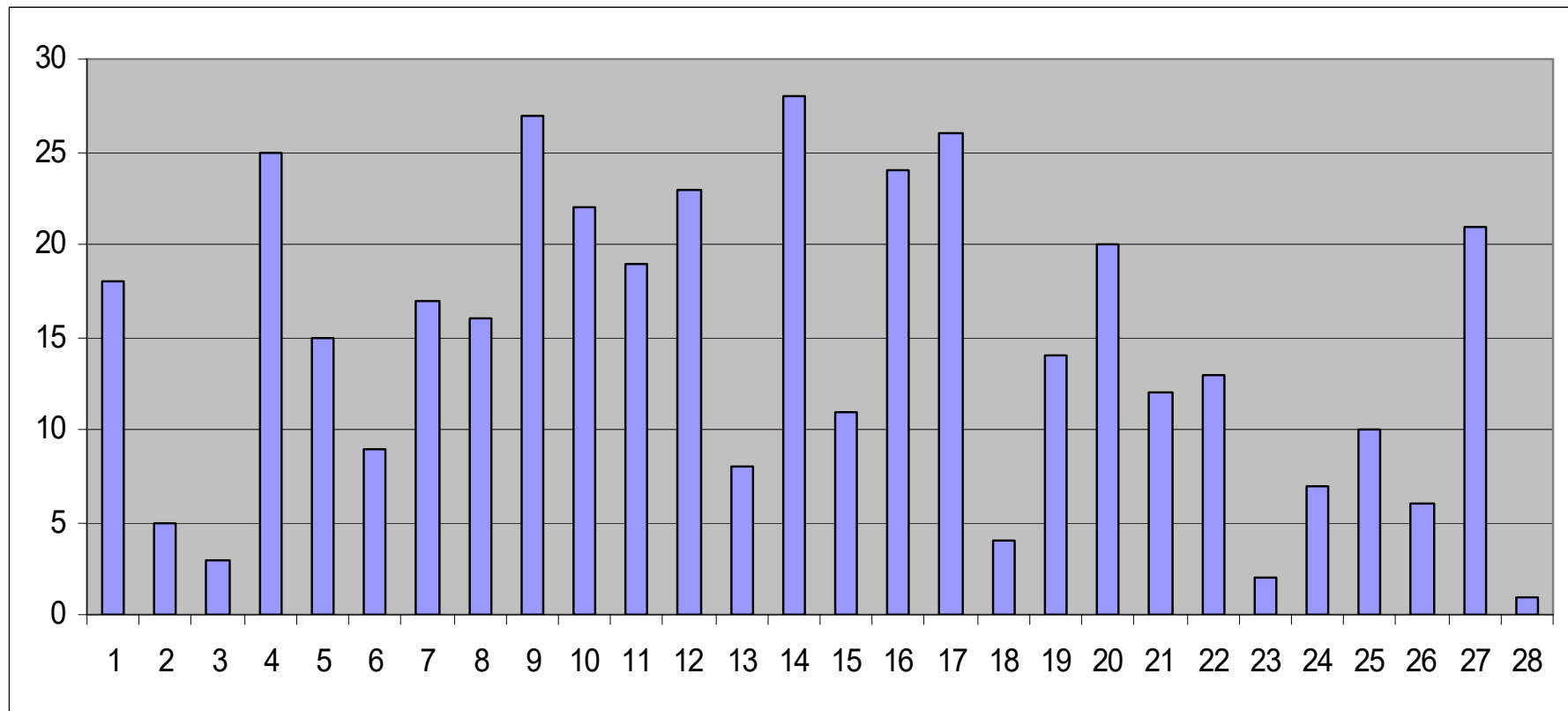
=> Das Potenzieren / die Exponentiation ist eine sog. Einwegfunktion



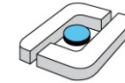
# Potenzen eines Generator

Das Potenzieren würfelt gut durcheinander

Beispiel: Potenzen von 18 mod 29







# Diskreter Logarithmus

Die Umkehrfunktion zum Potenzieren in endlichen Gruppen ist der  
*Diskrete Logarithmus*

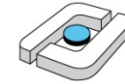
$$b = a^n \pmod{p} \Leftrightarrow n = \log_a(b)$$

Tabelle mit Potenzen von 6 in  $\mathbb{Z}_{11} \setminus \{0\}$

$a$	$a^0$	$a^1$	$a^2$	$a^3$	$a^4$	$a^5$	$a^6$	$a^7$	$a^8$	$a^9$
$a=6$	1	6	3	7	9	10	5	8	4	2

Aufgabe: Tragen Sie die diskreten Logarithmen in die Tabelle ein!

$a$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$\log_6(a)$										



# Diffie-Hellman Schlüsselaustausch

Sicherheit beruht auf Problem des Diskreten Logarithmus

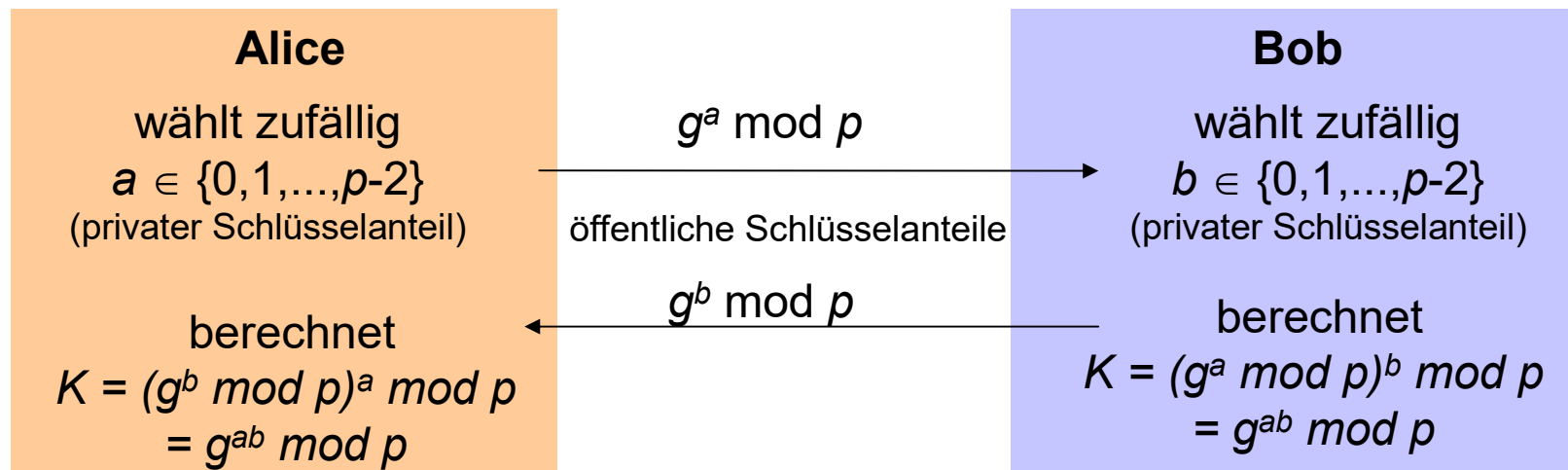
Gegeben: Große Primzahl  $p$ , Generator  $g$  aus  $\mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$

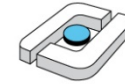
- DH-Schlüssellänge = Anzahl Bits von  $p$

DH bietet *keine Authentisierung!*

(W. Diffie, M.E: Hellman, 1976)

Alice und Bob berechnen wie folgt gemeinsamen Schlüssel  $K$ :



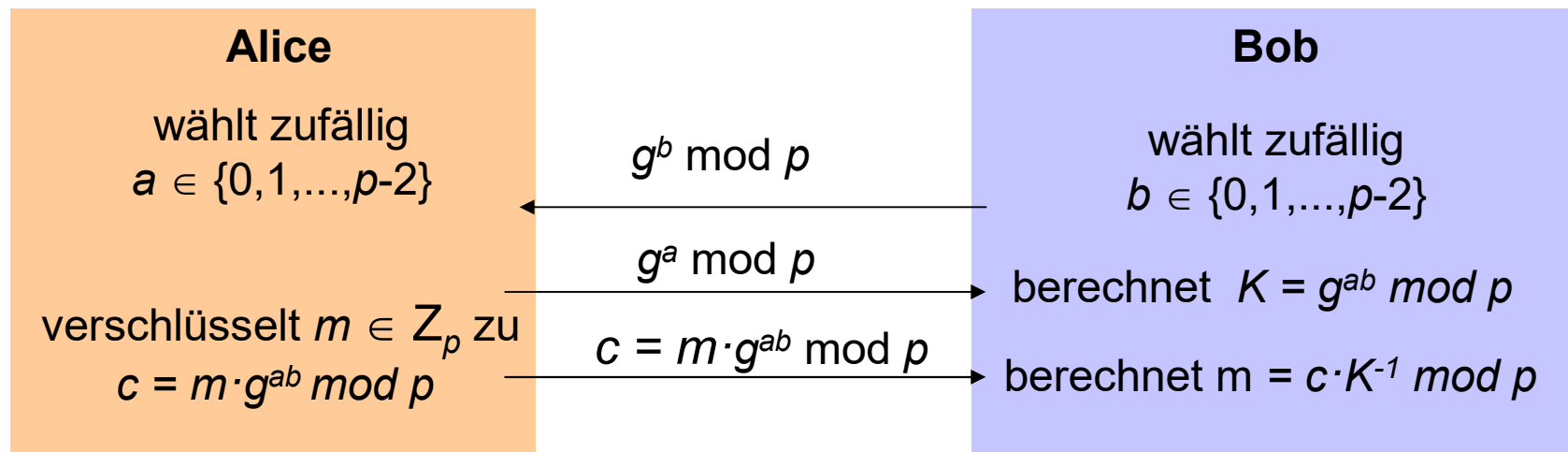


# ElGamal Verschlüsselung

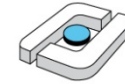
= Gegeben: Große Primzahl  $p$ , Generator  $g$  aus  $\mathbb{Z}_p \setminus \{0\}$

= ElGamal = Diffie-Hellman Schlüsselaustausch und  
zusätzliche Verschlüsselung durch Multiplikation mod  $p$

- Bob: private key  $b$ , public key  $g^b \bmod p$
- Alice: private key  $a$ , public key  $g^a \bmod p$



(Taher ElGamal, 1985)



# Problem großer Schlüssellängen

---

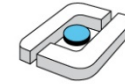
=> Nachteil: Sicherer Einsatz asymmetrischer Verfahren wie RSA oder Diffie-Hellmann über  $GF(p)$  erfordert große Schlüssellängen

=> Idee: Wähle „kompliziertere Gruppe“

=> Algorithmen zur Berechnung diskreter Logs sind auch „komplizierter“ bzw. funktionieren in der komplizierteren Gruppe nicht mehr

=> geringere Schlüssellängen ausreichend

=> Verwendung von Punktemengen *elliptischer Kurven* über  $GF(p)$  als Gruppe



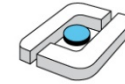
# Vergleich Schlüssellängen

## Vergleich Schlüssellängen

Schlüssellänge symmetrisch	RSA / DH	Elliptische Kurven ECDH, ECDSA,...
80	1024	160
112	2048	224
128	3072	256
192	7680	384
256	15360	512

## Kryptosysteme über elliptischen Kurven (EC, elliptic curve)

- Koblitz, Miller, Vanstone, Menezes (1985-1990)
- ECDH = Elliptic Curve Diffie Hellman (Schlüsselaustausch)
- ECIES = Elliptic Curve Integrated Encryption Scheme

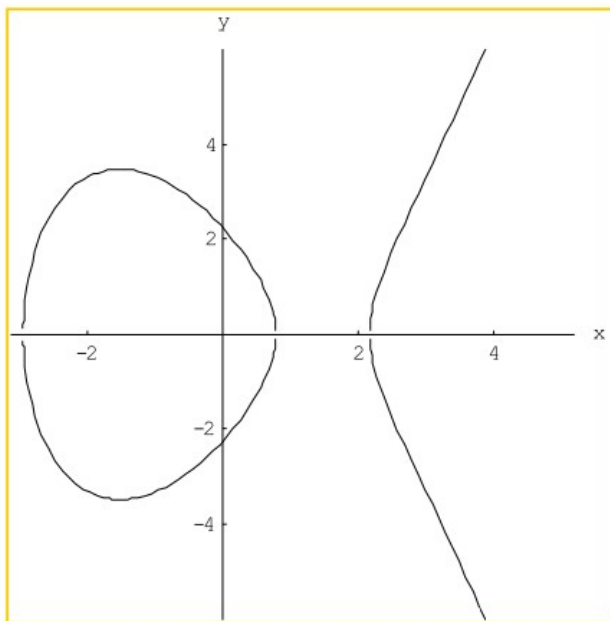


# Elliptic Curve Crypto

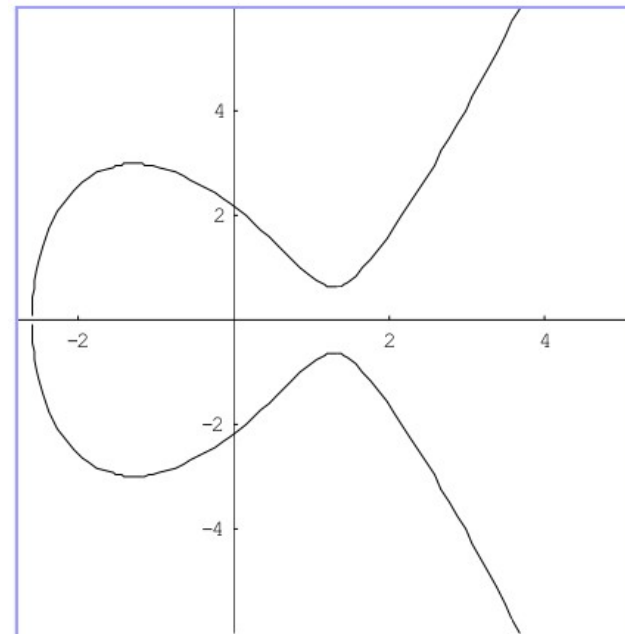
== Kryptographie über elliptischen Kurven (EK)

== EK: Menge von Paaren (x,y) reeller Zahlen, die Kurvengleichung erfüllt.

$$\text{EK: } y^2 = x^3 + ax + b$$

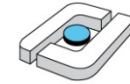


$$y^2 = x^3 - 7x + 5$$



$$y^2 = x^3 - 5x + 4.7$$

# EK: Punkteaddition und Punktverdopplung

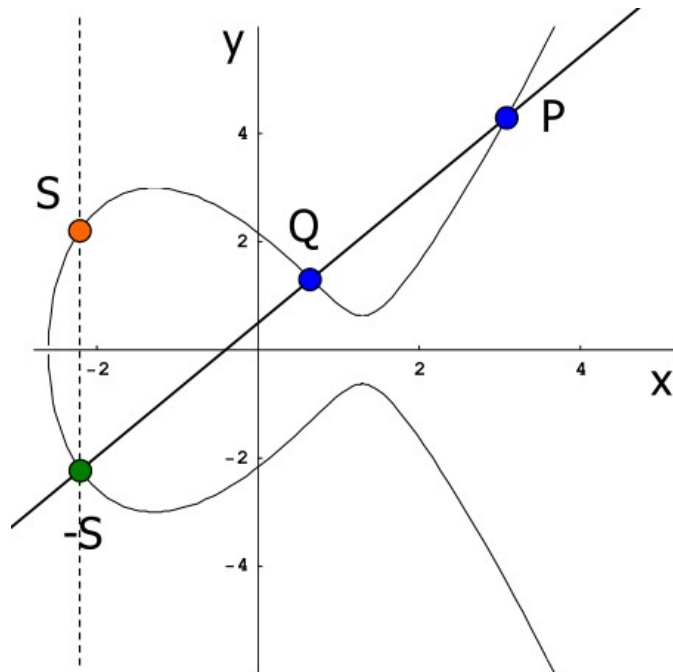


Hochschule Osnabrück  
University of Applied Sciences

Punktaddition:  $S = P + Q$

Gerade durch P und Q hat weiteren Schnittpunkt  $(-S)$  mit EK

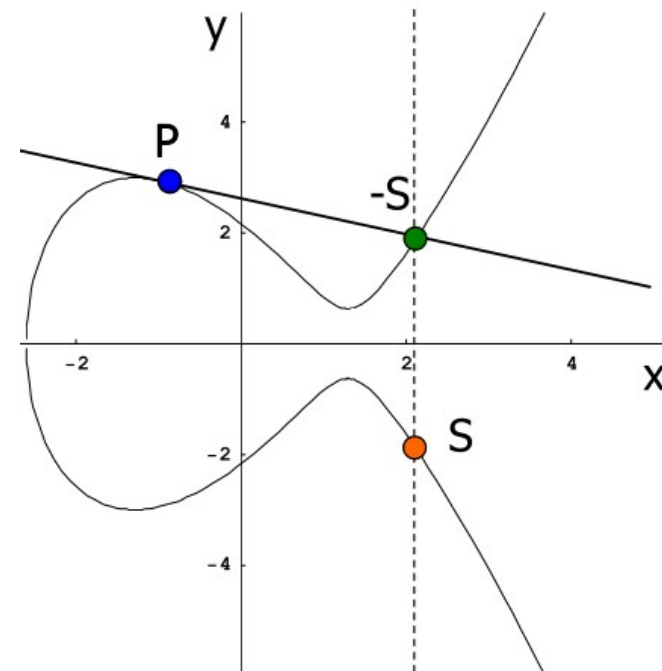
Schnittpunkt an x-Achse spiegeln ergibt  $S = P+Q$



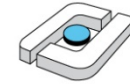
Punktverdoppelung:  $S = P + P = 2P$

Tangente an P hat weiteren Schnittpunkt  $(-S)$  mit EK

Schnittpunkt an x-Achse spiegeln ergibt  $S = 2P$



# EK: Inverse, neutrales Element, und Subtraktion



Hochschule Osnabrück  
University of Applied Sciences

**Inverses** = Spiegelung an x-Achse

$$P = (x, y) \Rightarrow -P = (x, -y)$$

Gerade durch P und -P ist senkrecht

=> kein weiterer Schnittpunkt mit EK

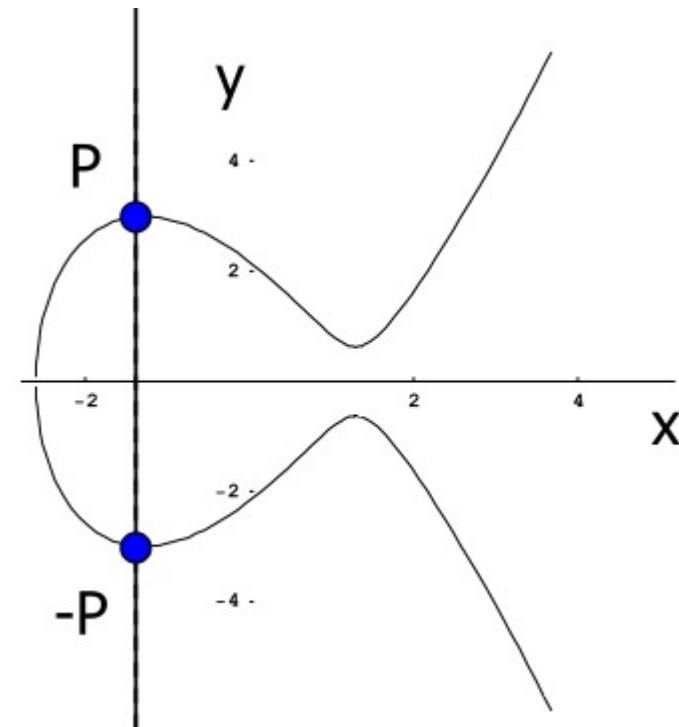
- Gerade schneidet EK „im Unendlichen“ im abstrakten Punkt  $\mathcal{O}$

Punkt  $\mathcal{O}$  ist **neutrales Element** der Gruppe

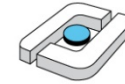
$$P - P = P + (-P) = \mathcal{O}$$

$$P + \mathcal{O} = P = \mathcal{O} + P$$

**Subtraktion:**  $P - Q = P + (-Q)$







# EK: Formeln für Punktarithmetik

$$\text{EK: } y^2 = x^3 + ax + b$$

$$\text{Punktaddition: } P = (x_P, y_P), Q = (x_Q, y_Q) \quad (x_{P+Q}, y_{P+Q}) = P+Q, \quad x_P \neq x_Q$$

$$\text{Steigung berechnen: } d = (y_Q - y_P) / (x_Q - x_P),$$

3. Schnittpunkt der Gerade mit der Kurve berechnen und spiegeln ergibt

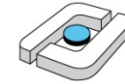
$$\Rightarrow \quad x_{P+Q} = d^2 - x_P - x_Q \quad y_{P+Q} = d \cdot (x_P - x_Q) - y_P$$

$$\text{Punktverdopplung: } P = (x_P, y_P), 2P = (x_{2P}, y_{2P}) = P+P,$$

$$\text{Tangentensteigung: } d = (3x_P^2 + a) / (2y_P),$$

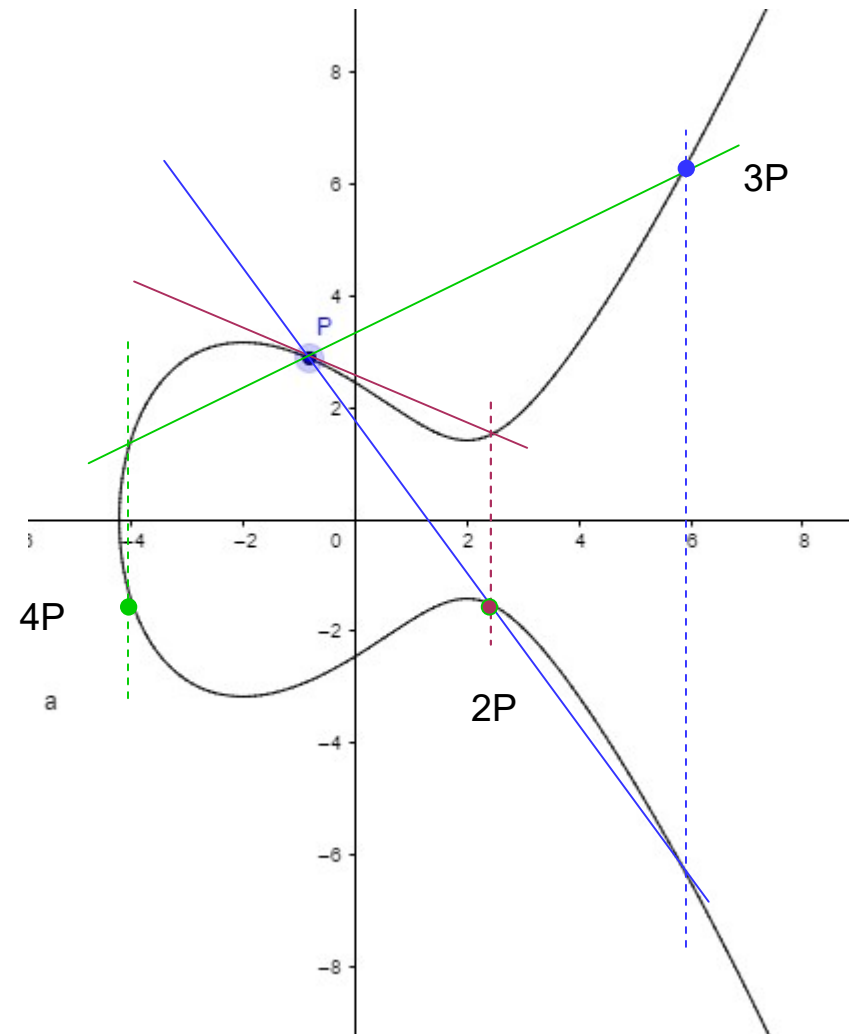
Schnittpunkt der Tangente mit der Kurve berechnen und spiegeln ergibt

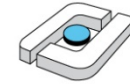
$$\Rightarrow \quad x_{2P} = d^2 - 2x_P \quad y_{2P} = d (x_P - x_{2P}) - y_P$$



# Beispiel:

## Berechnung von $2P$ , $3P$ und $4P$





# EK Arithmetik und DLP

= Addieren:  $P + Q$

= Inverses:  $P=(x,y) \Rightarrow -P = (x, -y)$

= Neutrales Element:  $\mathcal{O}$

= Subtrahieren:  $P - Q = P + (-Q)$ ,  $P-P = 0P = \mathcal{O}$

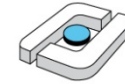
= Verdoppeln:  $P + P = 2P$ ,  $2P + 2P = 4P$ ,  $4P+4P = 8P$ , ...

= Mult. mit ganzen Zahlen:  $11P = P + 2P + 8P$ ,  $-11P = -(11P)$

- Vorgehen wie bei der Potenzierung
- Berechnung von  $nP$  erfordert im Mittel  $1,5 \log_2(n)$  Punktadditionen

= Diskretes Logarithmus Problem auf elliptischen Kurven:

- Zu gegebenen  $P$  und  $nP$  sind für die Berechnung von  $n$  keine effizienten Algorithmen bekannt



# Elliptische Kurven über $GF(p)$

Beispiel: EK definiert durch  $y^2 = x^3 + 2x + 5$  über  $GF(13)$

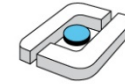
$EK = \{ (2,2), (2,-2), (3,5), (3,-5), (4,5), (4,-5), (5,6), (5,-6), (6,5), (6,-5), (8,0), \infty \}$

EK hat 12 Punkte

Arithmetik funktioniert ! (Geometrische Darstellung geht nicht mehr)

Anzahl der Punkte auf einer ellip. Kurve über  $GF(p)$  ist ungefähr  $p$

- Hasse (1936): Anzahl der Punkte liegt im Bereich  $p+1 \pm \text{SQRT}(p)$



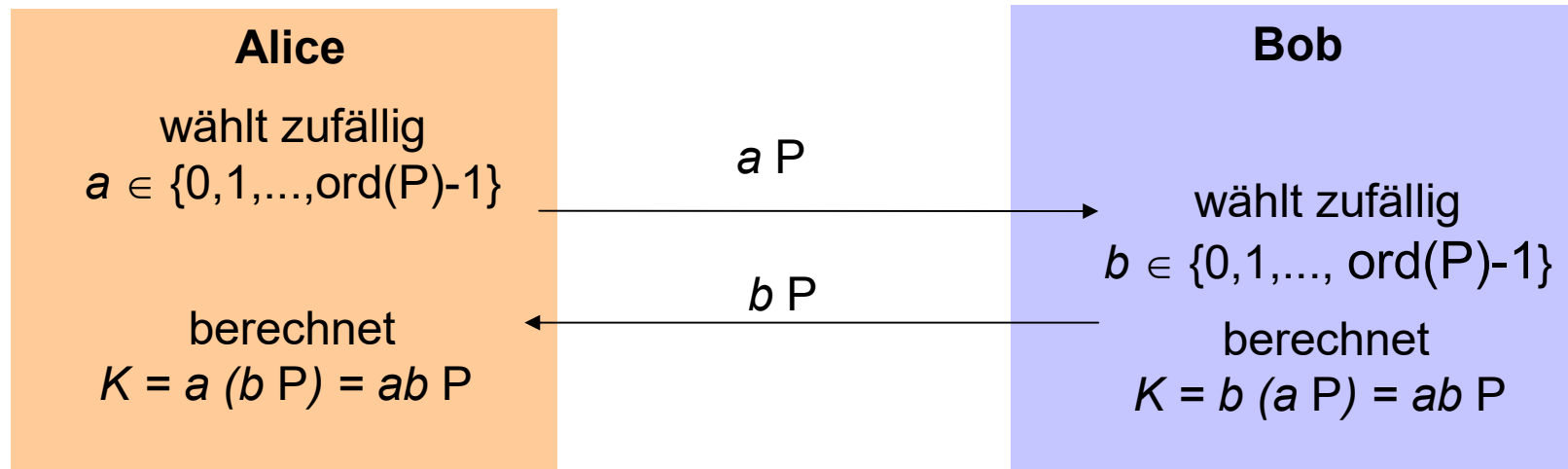
# ECDH: Ellip. Curve Diffie-Hellmann

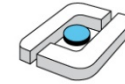
Diffie-Hellman Schlüsselaustausch über elliptischen Kurven

Gegeben: ellip. Kurve  $EK$ , Punkt  $P$  mit großer Ordnung  $\text{ord}(P)$

*Keine Authentisierung!*

Alice und Bob berechnen wie folgt gemeinsamen Schlüssel  $K$ :



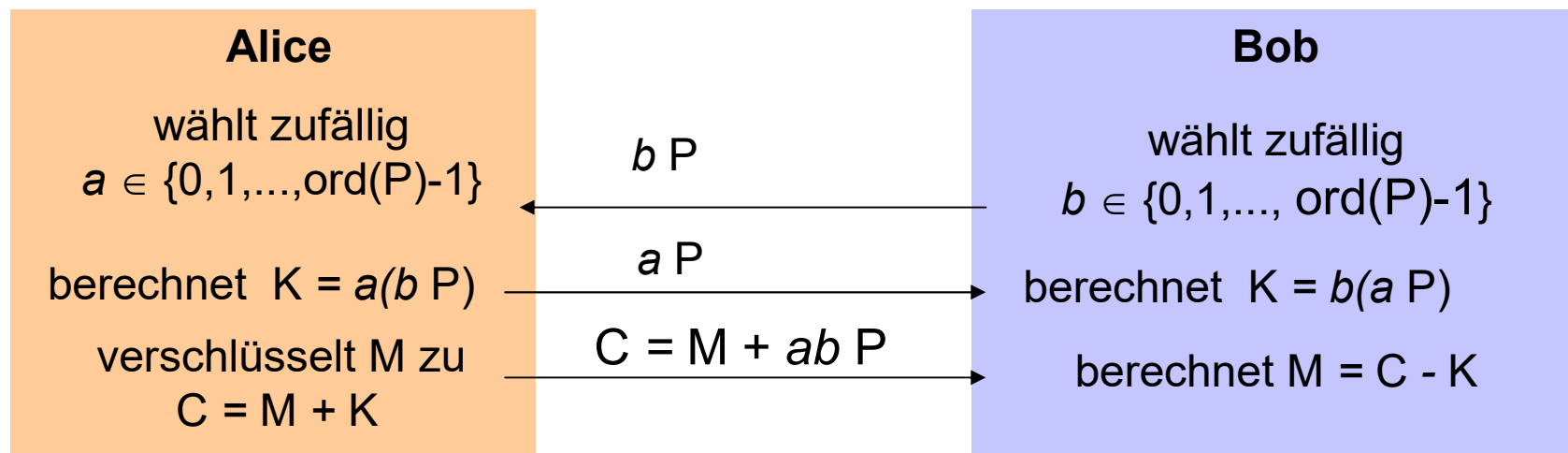


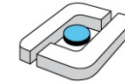
# EC ElGamal Verschlüsselung

Gegeben: ellip. Kurve EK, Punkt P mit großer Ordnung  $\text{ord}(P)$

- Erinnerung: ElGamal = DH + Verschlüsselung durch Punktaddition
- Bob: private key  $b$ , public key  $bP$ ; Alice: private key  $a$ , public key  $aP$

Nachricht M ist hier ein Punkt der Kurve EK





# Beispielkurven

== NIST Kurven: P-192,...,P-521

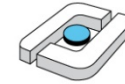
== SECG Kurven: secp192k1, ..., secp521r1

== Brainpool Kurven: brainpoolP160r1, ..., brainpoolP512t1

== Curve 25519 (Bernstein, 2005, RFC 7748 (2016))

- Primzahl  $p = 2^{255} - 19$  (255 Bit Kurve)
- EK:  $y^2 = x^3 + 486662 x^2 + x$
- $P = (9, 14_{78161.9447589544.7910205935.6840998688.7264606134.6164752889.6488183775.5586237401})$
- $P$  hat Primzahl Ordnung
$$\text{ord}(P) = 2^{252} + 0x14def9dea2f79cd65812631a5cf5d3ed$$
- Erinnerung: Beim Diffie-Hellmann werden  $a$  und  $b$  zufällig gewählt aus dem Bereich

$$0, 1, 2, \dots, \text{ord}(P) - 1$$



# Auswirkungen Quantencomputer

Die Sicherheit asymmetrische Kryptoverfahren beruht auf math. Problemen, zu deren Lösung es derzeit keine effizienten Algorithmen gibt

- Faktorisierung ganzer Zahlen, Diskreter Logarithmus

Asymmetrische Verfahren sind langsamer als symmetrische

- Performance-Faktor:  $\sim 1000$

## Auswirkungen Quantencomputer

- Asym. Verfahren (bis auf Ausnahmen) in Polynomzeit lösbar
  - Shor Algorithmus (Peter Shor, 1994)
- Symmetrische Verfahren: Sicherheit auf  $\frac{1}{2}$  Schlüssellänge reduziert
- *Post Quantum Cryptography*: Suche nach asym. Verfahren, die resistent gegen Quantencomputer sind



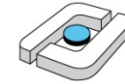
# Vergleich sym. ↔ asym. Verschlüsselung

Vergleich	Symmetrische Verschlüsselung	Aymmetrische Verschlüsselung
Vorteil	Schnell	Kein Schlüsselaustausch Problem
Nachteil	Problem des Schlüsselaustauschs	langsam

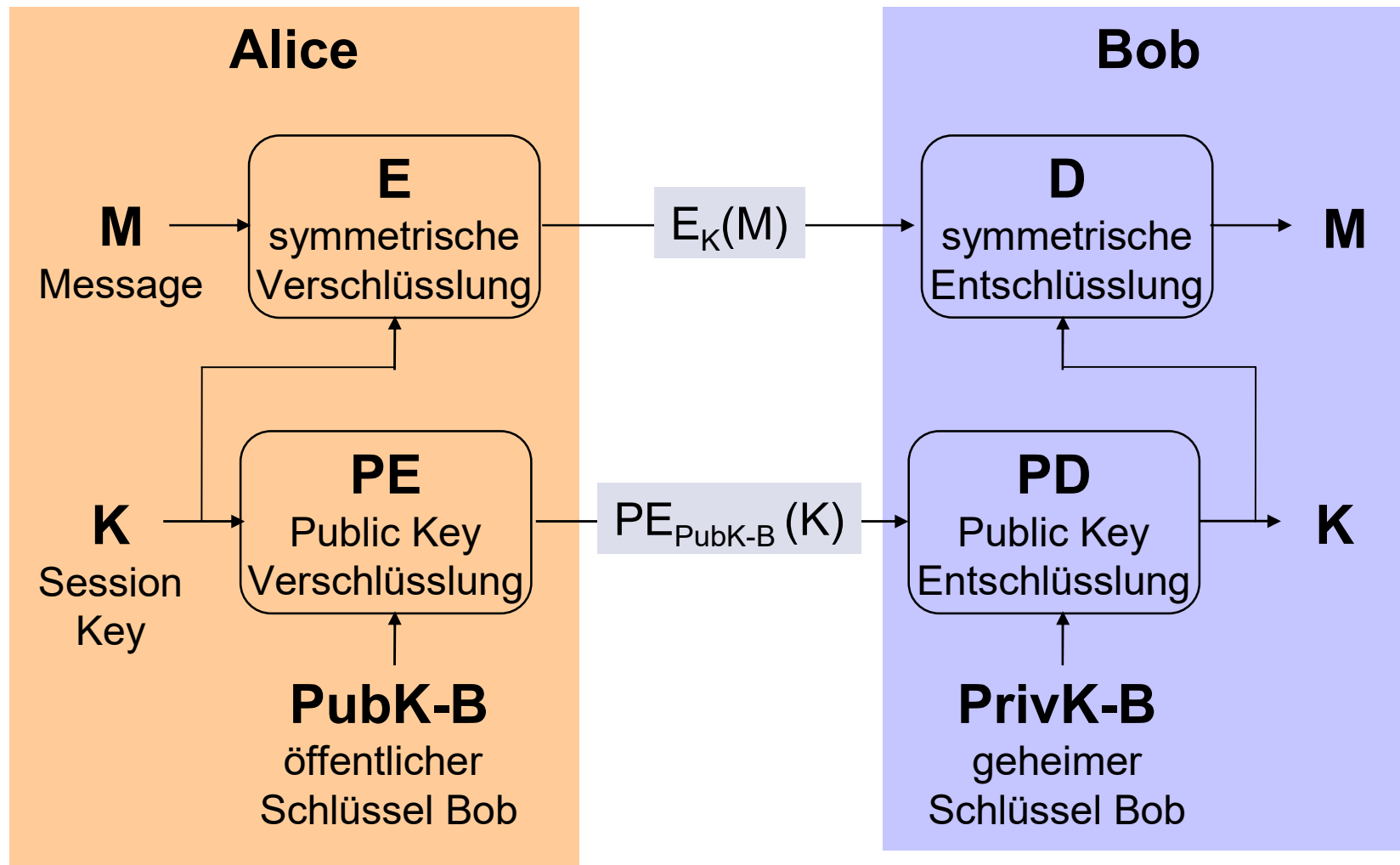
Hybride Verschlüsselung kombiniert Vorteile beider Verfahren

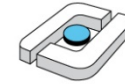
- Nutzung asymmetrischer Verfahren für den Schlüsselaustausch
- Nutzung symmetrischer Verfahren zur Klartextverschlüsselung

ECIES: Elliptic Curve Integrated Encryption Scheme



# Hybride Verschlüsselung: Funktion





# Forward Secrecy

= Teilnehmer wechseln ihr Schlüsselpaar selten.

=> Bei der hybriden Verschlüsselung mit Bob ist der SessionKey immer mit Bobs öff. Schlüssel verschlüsselt

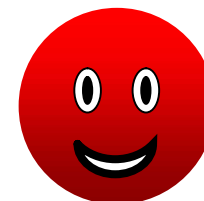
=> wenn Bobs privater Schlüssel geknackt wird, können *alle bisher ausgetauschten SessionKeys* nachträglich entschlüsselt werden!



= Schlüsselaustausch per Diffie-Hellman:

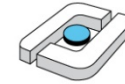
=> Für jede Session wird erneut ein zufälliger Schlüssel generiert.

=> Wenn der Schlüssel geknackt wird, ist *nur diese eine Session* betroffen. Die Schlüssel anderer Sessions müssten separat geknackt werden.



Diese Sicherheitseigenschaft heißt (Perfect) Forward Secrecy

# Erinnerung: Message Authentication Codes



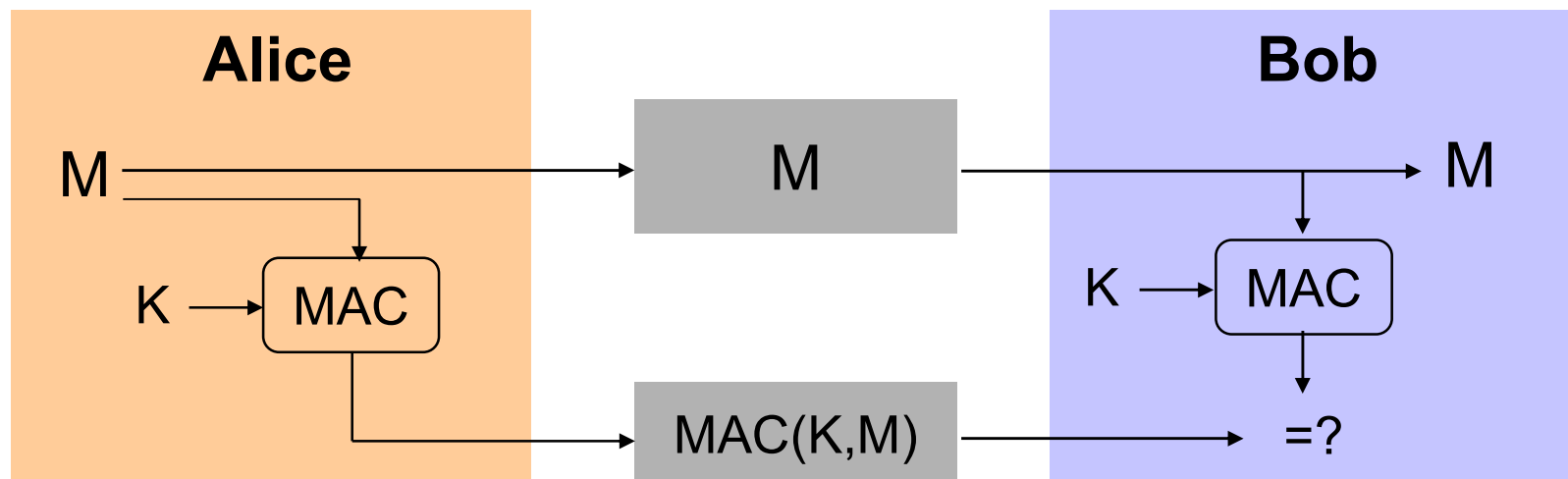
Hochschule Osnabrück  
University of Applied Sciences

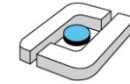
## Kryptographische Prüfsummen (symmetrisches Verfahren)

- Funktionsweise s. Abbildung

## Sicherheitsanforderungen

- Ohne  $K$  soll es einem Angreifer praktisch unmöglich sein, für eine Nachricht  $M$  eine gültige Prüfsumme zu berechnen.
- Bei gegebener Nachricht  $M$  und Prüfsumme  $\text{MAC}(K, M)$  darf es einem Angreifer praktisch weder möglich sein,  $K$  zu berechnen, noch eine zweite Nachricht  $M'$  mit identischer Prüfsumme zu finden.





# Digitale Signaturen - Motivation

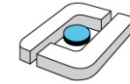
## MACs: Schwachstellen

- Während des Datenaustausches ist durch Einsatz von MACs eine Authentisierung der Daten und der Kommunikationspartner gegeben.
- Nach dem Datenaustausch ist gegenüber Dritten nicht beweisbar, von wem die Daten gesendet wurden
  - Alice und Bob kennen beide den zugehörigen geheimen Schlüssel
  - Beide sind in der Lage gültige MACs zu berechnen
  - Ein Dritter kann nicht entscheiden, ob ein gegebenen MAC von Alice oder Bob stammt

## Beweisbarkeit / Nichtabstreitbarkeit => Digitale Signaturen

- Bob darf keine Signaturen von Alice fälschen können
- Signatur muss Alice eindeutig ausweisen

# Digitale Signaturen mit asymmetrischem Kryptosystem

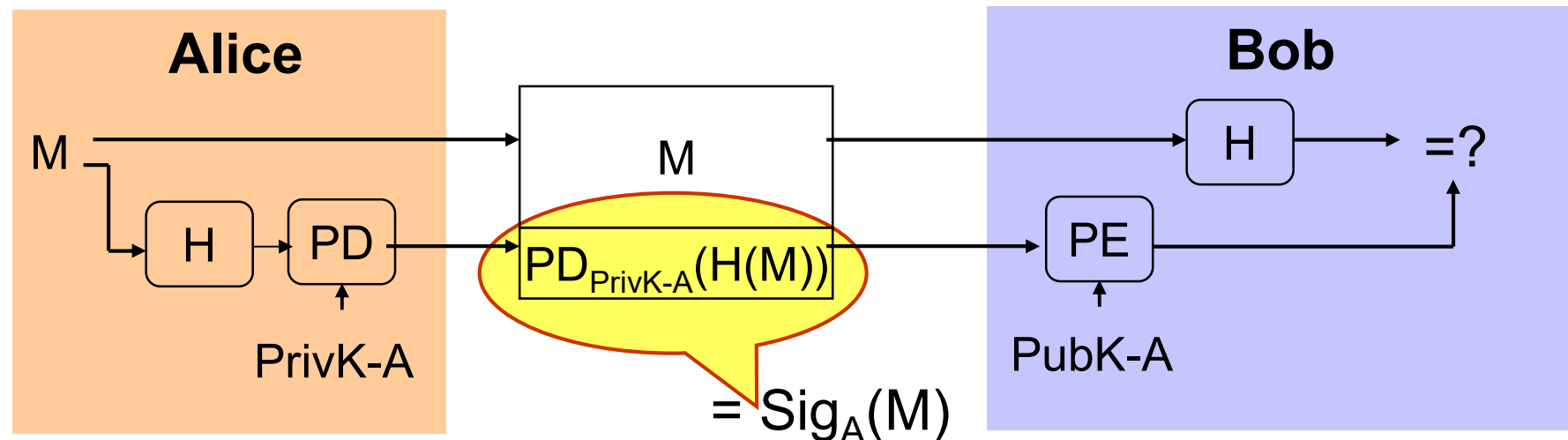


Hochschule Osnabrück  
University of Applied Sciences

PD = asym. Entschlüsselung, PE = asym. Verschlüsselung

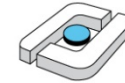
Alice erzeugt ihre Digitale Signatur durch Anwendung ihres privaten Schlüssels PrivK-A auf den Hashwert der Nachricht M

Bob (und jeder andere) kann die Signatur mit dem öff. Schlüssel von Alice PubK-A prüfen



Beispielverfahren:

- RSA with SHA-256
- DSA, ECDSA (DSA = Digital Signature Algorithm)



# Aufgaben: bitte zuordnen

Aktuell sichere Schlüssellängen zuordnen

128 Bit, 256 Bit, 2048 Bit (eine doppelt)	<table><tr><th>Schlüssellänge</th><th>Verfahren</th></tr><tr><td></td><td>Symmetrische Verschlüsselung</td></tr><tr><td></td><td>Hashwertlänge einer Hashfunktion</td></tr><tr><td></td><td>RSA</td></tr><tr><td></td><td>Elliptische Kurven Kryptoverfahren</td></tr></table>	Schlüssellänge	Verfahren		Symmetrische Verschlüsselung		Hashwertlänge einer Hashfunktion		RSA		Elliptische Kurven Kryptoverfahren
Schlüssellänge	Verfahren										
	Symmetrische Verschlüsselung										
	Hashwertlänge einer Hashfunktion										
	RSA										
	Elliptische Kurven Kryptoverfahren										

Hugo schickt eine verschlüsselte und signierte Nachricht an Dörte.  
Bitte Einsatzzweck zu Schlüsseln zuordnen:

Einsatzzweck

1. Verschlüsselung
2. Entschlüsselung
3. Signierung
4. Signaturprüfung

Nr.	Schlüssel
	Öffentlicher Schlüssel Hugo
	Privater Schlüssel Hugo
	Öffentlicher Schlüssel Dörte
	Privater Schlüssel Dörte

# Erzeugung sicherer pseudo-zufälliger Zahlen

Benötigt z.B. zur Schlüsselerzeugung

Erzeugung von Bitfolgen ist ausreichend

- Erzeugung von Zahlen im Intervall  $[0,n]$ : Wandle jeweils  $\log_2(n)+1$  Bits in eine natürliche Zahl  $x$  um. Falls  $x > n$  herauskommt,  $x$  verwerfen und neuer Versuch

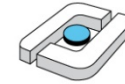
Zufallsbitgenerator (Random Bit Generator)

- erzeugt eine Folge *statistisch unabhängiger* und *gleich verteilter* Bits

Pseudozufallsbitgenerator (Pseudo Random Bit Generator, PRBG)

- deterministischer Algorithmus, der auf Eingabe einer zufälligen Bitfolge der Länge  $s$  (Seed) eine Bitfolge erzeugt, die deutlich länger ist als  $s$  (Multiplikatoreffekt) und dieselben statistischen Eigenschaften wie eine echte Zufallsfolge aufweist
- z.B. Häufigkeiten (Bit, Teilfolgen), Verteilung von Runs (Folgenabschnitte mit nur „1“ oder nur „0“), Autokorrelation, etc.

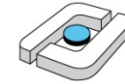




# Kryptographisch sichere PRBG

Ein PRBG heißt kryptographisch sicher, wenn es *praktisch nicht* möglich ist, aus Kenntnis ersten  $n$  Folgenglieder, das  $n+1$  Folgenglied mit einer Wahrscheinlichkeit von größer als 0.5 vorherzusagen

Die von einem kryptographisch sicheren PRBG erzeugte Pseudozufallsfolge besteht sämtliche statistischen Tests (mit polynomialer Laufzeit)



# LCG und Schieberegister

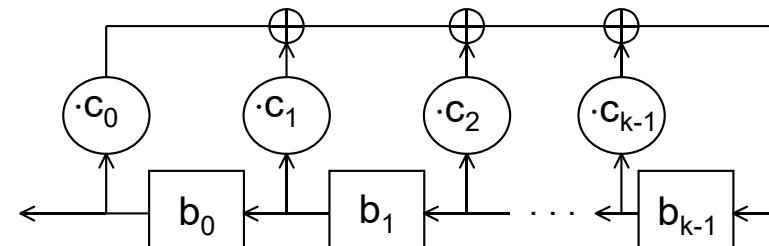
## Linear Congruential Generator (LCG)

- Für einen Modul  $m > 0$ , einen Faktor  $a$ ,  $0 \leq a < m$ , einen Summanden  $c$ ,  $0 \leq c < m$ , und einen Startwert  $x_0$ ,  $0 \leq x_0 < m$ , berechnet der Linear Congruential Generator Zahlen  $x_i$ ,  $i > 0$ , durch

$$x_{i+1} := (a \cdot x_i + c) \bmod m$$

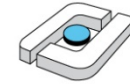
## Folgen linear rückgekoppelter Schieberegister (LRS)

- Rückkopplung  $c=(c_0, \dots, c_{k-1})$   
Startvektor  $b=(b_0, \dots, b_{k-1})$
- i.d.R. werden binäre LRS betrachtet



## Eigenschaften

- Mit geeigneten Parametern liefern beide Generatoren Folgen mit sehr guten statistischen Eigenschaften
- Folgen sind kryptographisch unsicher!  
LCG: 3-4 Folgenglieder reichen, um Folge vorherzusagen  
LRS: 2k Folgenglieder reichen, um Folge vorherzusagen

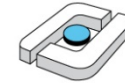


# PRBG mit Blockchiffren

== Zur Erzeugung einer Pseudozufallsfolge kann eine Blockchiffre E im Output-Feedback-Mode (OFB) oder Counter-Mode (CTR) betrieben werden

- vgl. Folie „Betriebsarten von Blockchiffren (2)“

== Diese Generatoren werden häufig in der Praxis eingesetzt. Es ist jedoch **nicht** nachgewiesen, dass diese Generatoren kryptographisch sicher sind!



# Nachweisbar sichere PRBG

## RSA Generator (iterierte RSA-Verschlüsselung)

- Sei  $m$  ein RSA-Modul,  $e$  ein zugehöriger öffentlicher Exponent und  $C_0$ ,  $1 < C_0 < m-1$ , ein zufällig gewählter Startwert. Der RSA-Generator erzeugt die Folge  $b_i$ ,  $i > 0$ , von Bits durch iterierte RSA-Verschlüsselung:

$$C_i := (C_{i-1})^e \bmod m, b_i \text{ ist dann das niederwertigste Bit von } C_i$$

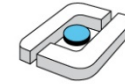
## Blum-Blum-Shub-Generator (iterierte modulare Quadrierung)

- Sei  $m=pq$  das Produkt Primzahlen  $p$  und  $q$  die beide modulo 4 den Rest 3 ergeben. Sei  $C_0$ ,  $1 < C_0 < m-1$  ein zufällig gewählter Startwert. Der Blum-Blum-Shub-Generator erzeugt die Folge  $b_i$ ,  $i > 0$ , von Bits durch:

$$C_i := (C_{i-1})^2 \bmod m, b_i \text{ ist dann das niederwertigste Bit von } C_i$$

## Eigenschaften:

- Mit einem Algorithmus, der Bits besser als mit einer Wahrscheinlichkeit von 0.5 vorhersagt, könnte beim RSA-Generator das RSA Verfahren gebrochen werden bzw. beim BBS-Generator der Modul faktorisiert werden
- Sehr schlechte Performance, da pro RSA-Verschlüsselung bzw. modularer Quadrierung lediglich ein Bit erzeugt wird.



# Erzeugung echter Zufallszahlen

Hardware Zufallsgeneratoren: Basis: physikalische Phänomene

- Z.B.: Zeit zwischen Partikelemissionen beim radioaktiven Verfall
- Z.B.: Messung thermischen Rauschens

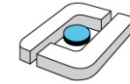
Zufallsquellen für softwarebasierte Zufallsgeneratoren

- Systemzeit, Zeit zwischen Tastaturanschlägen
- Mouseposition / Mousebewegung
- Inhalte von Ein- und Ausgabepuffern
- Betriebssystemkennwerte: CPU-Last, Logdaten

**Wichtig!** Hinreichend viele Zufallsquellen kombinieren, um genügend Redundanz / Zufälligkeit zu erhalten

- Mindestens ca. 128 zufällige Bits

# Aufgabe: bitte zuordnen



Hochschule Osnabrück  
University of Applied Sciences

1. OFB
2. DH
3. CTR
4. AES
5. GCM
6. ECDSA
7. HMAC
8. DES
9. SHA-256
10. ChaCha20
11. POLY1305

	Zweck
	Blockchiffre
	Stromchiffre
	Nachrichtenauthentisierung
	Verbindlichkeit
	Hashfunktion
	Gleichzeitige Authentisierung und Verschlüsselung
	Schlüsselaustausch
	Generierung von Pseudozufallsfolgen