Physikalisches Praktikum

Der Pohlsche Resonator

Versuch 1

Praktikanten:	Timo Janßen E-Mail: timo.janssen1@stud.uni-goettingen.de Gottfried Schnabel E-Mail: g.schnabel@stud.uni-goettingen.de
Tutorin:	Jantje Freudental
Gruppe:	10
Durchgeführt am:	29.04.2013
Protokoll abgebeben:	13.05.2013
Protokoll verbessert:	
Testiert:	

Inhaltsverzeichnis

1	\mathbf{Ein}	leitung	1			
	1.1	Motivation	1			
	1.2	Überblick	1			
2	The	Γ heorie				
	2.1	Die gedämpfte erzwungene Schwingung	2			
	2.2	Die homogene Differentialgleichung	2			
	2.3	Interpretation und logarithmisches Dekrement	2			
	2.4	Die inhomogene Differentialgleichung	3			
	2.5	Die Amplitudengleichung	4			
	2.6	Phasenverschiebung	4			
3	Der	Versuch	5			
	3.1	Versuchsaufbau	5			
	3.2	Durchführung	5			
4	Auswertung					
	4.1	Schwingungen ohne Anregungen	6			
	4.2	Schwingungen mit Anregungen	8			
5	Feh	lerrechnung	11			
	5.1	Aufnahme der Werte	11			
	5.2	Logarithmisches Dekrement	11			
	5.3	Eigenfrequenz	11			
	5.4	Resonanzfrequenz	11			
	5.5	Diskrete Fouriertransformation	11			
6	Disl	kussion	12			
•		Fehlerdiskussion	12			

1 Einleitung

1.1 Motivation

Anhand des im Folgenden beschriebenen Versuchs mit dem Pohlschen Resonator werden mechanische Schwingungen, mit und ohne Anregung und insbesondere auch Resonanzen untersucht. Die dabei zu lösenden Schwingungsgleichungen sind sehr wesentlich in der Physik, da sie in gleicher oder ähnlicher Form in sehr vielen Gebieten auftreten. Auch das in diesem Experiment vertiefte Verständnis der erwähnten Resonanzerscheinungen sowie die Überlagerung von Schwingungen ist auf viele Gebiete der Physik, von der Astrophysik bis hin zur Atomphysik, übertragbar.

1.2 Überblick

Im folgenden Versuch wird die Schwingung eines "Pohlsches Rades" ¹ computergestützt aufgezeichnet und analysiert. Im ersten Versuchsteil geschieht die Auslenkung per Hand, im zweiten durch einen automatischen Exzenter.

¹nach Robert Wichard Pohl(1884-1976, deutscher Physiker)

2 Theorie

2.1 Die gedämpfte erzwungene Schwingung

In der homogenen Differentialgleichung des gedämpften harmonischen Oszillators gibt es drei wesentliche Größen: Das der (Winkel-)Beschleunigung entgegenwirkende Trägheitsmoment Θ (hier das Schwungrad), die zur (Winkel-)Geschwindigkeit proportionale Reibung ρ und das direkt zur Position (hier der Winkel ϕ) proportionale Rückstellmoment D^* . Hinzu kommt die Anregung. Diese wird periodisch beschrieben durch $M\cos(\omega t)$. Zusammen ergeben diese Faktoren die Bewegungsgleichung des Pohlschen Rades:

$$\Theta \ddot{\varphi} + \rho \dot{\varphi} + D^* = M \cos(\omega t) \tag{1}$$

Um diese Gleichung auf die Normalform einer Bewegungsgleichung für eine gedämpfte Schwingung mit Anregung zu bringen, teilen wir durch Θ und erhalten für $\rho/\Theta=:2\beta,\ D^*/\Theta=:\omega_0^2$ und $M/\Theta=:N$ die inhomogene lineare Differentialgleichung 2. Ordnung

$$\ddot{\varphi} + 2\beta \dot{\varphi} + \omega_0^2 \varphi = N \cos(\omega t). \tag{2}$$

2.2 Die homogene Differentialgleichung

Betrachten wir zunächst die Gleichung des frei schwingenden Rades, also ohne Anregung, so erhalten wir die homogene Differentialgleichung

$$\ddot{\varphi} + 2\beta \dot{\varphi} + \omega_0^2 \varphi = 0 \tag{3}$$

welche mit dem Exponentialansatz $\varphi(t) = e^{\lambda t}$ gelöst werden kann. Hier sind die drei Fälle $\beta > \omega_0$, $\beta = \omega_0$ und $\beta < \omega_0$ zu unterscheiden. Wir werden uns hier mit dem sogenannten Schwingfall $\beta < \omega_0$ befassen. Offensichtlich bekommt hier die Wurzel ein negatives Argument, was zu folgender Lösung für Gleichung (3) führt:

$$\varphi(t) = e^{-\beta t} \cdot \left(A e^{i\sqrt{\omega_0^2 - \beta^2}t} + B e^{-i\sqrt{\omega_0^2 - \beta^2}t} \right) \tag{4}$$

Nun ist noch die Anfangsphase ϕ , sowie die Reellen Zahlen A und B, welche in der Ausgangsamplitude φ_0 zusammengefasst werden zu bestimmen. Setzen wir $A:=\frac{\varphi_0}{2}\cdot e^{i\phi}$ und $B:=\frac{\varphi_0}{2}\cdot e^{-i\phi}=\bar{A}$ so erhalten wir

$$\varphi(t) = e^{-\beta t} \cdot \left(\frac{\varphi_0}{2} \cdot e^{i\phi} \cdot e^{i\sqrt{\omega_0^2 - \beta^2}t} + \frac{\varphi_0}{2} \cdot e^{-i\phi} \cdot e^{-i\sqrt{\omega_0^2 - \beta^2}t}\right)
= e^{-\beta t} \cdot \frac{\varphi_0}{2} \cdot \left(e^{i(\phi + \sqrt{\omega_0^2 - \beta^2}t)} + e^{-i(\phi + \sqrt{\omega_0^2 - \beta^2}t)}\right).$$
(5)

Mit $\sqrt{\omega_0^2 - \beta^2} =: \omega_e$, der Eigenfrequenz des Rades bei der entsprechenden Schwingung, folgt nach der "Eulerschen Identität" die Schwingungsgleichung für das Pohlsche Rad ohne Antrieb.

$$\varphi(t) = \varphi_0 \cdot e^{\beta t} \cdot \cos(\omega_e + \phi) \tag{6}$$

2.3 Interpretation und logarithmisches Dekrement

Der Schwingungsverlauf des Rades ist also cosinus-periodisch und wird um den von der Zeit abhängigen Faktor $e^{-\beta t}$ geschwächt. Diese Dämpfung kann über das logarithmische Dekrement Λ beschrieben werden. Dabei gilt:

$$\Lambda := \ln \left[\frac{\varphi(t)}{\varphi(t+T)} \right] = \ln[e^{\beta T}] = \beta T \tag{7}$$

Hier beschreibt T die Periodendauer. Das logarithmische Dekrement hängt also lediglich von der Periodendauer, nicht von der Zeit ab.

2.4 Die inhomogene Differentialgleichung

Um die Gleichung der erzwungenen Schwingung zu finden, müssen wir nun die inhomogene Gleichung (2) lösen. Die Lösung einer inhomogenen Gleichung setzt sich aus der Lösung der zugehörigen homogenen Differentialgleichung (6) und einer partikulären Lösung zusammen. Die partikuläre Lösung erhalten wir durch Einsetzen des Ansatzes $\varphi = \varphi_0 \cdot \cos(\omega t - \phi) + c$ in (2):

$$(\omega_0^2 - \omega^2) \cdot \varphi_0 \cdot \cos(\omega t - \phi) - 2\beta \cdot \omega \cdot \sin(\omega t - \phi) + c = N\cos(\omega t). \tag{8}$$

Nun müssen φ_0 und ϕ so bestimmt werden, dass die Gleichung für alle Zeiten terfüllt ist. Mithilfe der Additionstheoreme gelangt man von dieser Gleichung zu folgenden zwei Bedingungen:

$$\varphi_0 \cdot \left((\omega_0^2 - \omega^2) \cdot \cos(\phi) + 2\beta \cdot \omega \cdot \sin(\phi) \right) = N \tag{9}$$

$$(\omega_0^2 - \omega^2 \cdot \sin(\phi) = 2\beta \cdot \omega \cdot \cos(\phi) \tag{10}$$

Aus (10) folgt direkt die Phasenverschiebung:

$$\phi = \arctan\left(\frac{2\beta\omega}{\omega_0^2 - \omega^2}\right) \tag{11}$$

Aus (9) lässt sich nach kurzem Umformen und Einsetzen der Phasenverschiebung φ_0 bestimmen:

$$\varphi_0 = \frac{N}{(\omega_0^2 - \omega^2)^+ 4\beta^2 \cdot \omega^2} \tag{12}$$

Einsetzen dieses Ergebnisses führt zu folgender partikuläreN Lösung der Schwingungsgleichung (2) für die gedämpfte erzwungene Schwingung des Pohlschen Rades:

$$\varphi(t) = \frac{N}{(\omega_0^2 - \omega^2) + 4\beta^2 \cdot \omega^2} \cdot \cos\left(\omega t - \arctan\left(\frac{2\beta\omega}{\omega_0^2 - \omega^2}\right)\right)$$
(13)

Da die Lösung der homogenen Differentialgleichung für lange Messzeiten gegen Null geht (die Amplitude fällt mit der Exponentialfunktion $e^{-\beta t}$ ab), kann für die erzwungene Schwingung bei längeren Schwingzeiten die homogene Gleichung vernachlässigt werden. Damit beschreibt die partikuläre Lösung der inhomogenen Differentialgleichung die Schwingung für große Zeiten t zunehmend genau. Die Zeit, nach der die homogene Gleichung mit Null angenähert werden kann bezeichnet man als Einschwingvorgang.

2.5 Die Amplitudengleichung

Die Amplitudenstärke

$$A(\omega,\beta) = \frac{N}{(\omega_0^2 - \omega^2)^2 + 4\beta^2 \cdot \omega^2}$$
 (14)

ist gegeben als Vorfaktor der Schwingungsgleichung (13) in Abhängigkeit von der Erregerfrequenz ω und der Dämpfung β . Da wir das Resonanzverhalten der Schwingung bei einer bestimmten Dämpfung betrachten wollen, gehen wir jeweils von einem festen β aus und bestimmen die Amplitude in Abhängigkeit von der Anregung. Dabei ist das Betrachten des Maximums besonders relevant. Dafür berechnen wir die Nullstellen der Ableitung der Amplitudengleichung. Die relevante Nullstelle dieser Ableitung ist

$$\omega = \sqrt{\omega_0^2 - 2\beta^2} =: \omega_r. \tag{15}$$

 ω_r ist die Resonanzfrequenz des Systems. Entspricht die Anregungsfrequenz der Resonanzfrequenz, des angeregten Systems, so wird die Schwingsamplitude maximal. In diesem Fall, wird das schwingende System immer weiter angeregt, bis es schließlich (abhängig von der Dämpfung) im Extremfall zu einer sogenannten Resonanzkatastrophe kommt. Als Resonanzkatastrophe wird der Zustand bezeichnet, bei welchem die Amplitude des schwingenden Systems gegen unendlich geht.

2.6 Phasenverschiebung

In Kapitel 2.4 wurde die Gleichung (11) der Phasenverschiebung

$$\phi = \arctan\left(\frac{2\beta\omega}{\omega_0^2 - \omega^2}\right)$$

hergeleitet. Anhand dieser Gleichung ist zu sehen, wie sich unterschiedliche Dämpfungen, beziehungsweise Anregungen auf die Phasenverschiebung ϕ auswirken.

3 Der Versuch

3.1 Versuchsaufbau

Die Versuchsapparatur besteht im Wesentlichen aus drei Elementen: Einem Rechner mit Bildschirm, dem Pohlschen Rad mit Wirbelstrombremse und einem Schrittmotor mit Exzenter als externem Anreger für das Rad.

3.2 Durchführung

Für vier Stellungen der Wirbelstrombremse $(0\,\mathrm{mm},\,4\,\mathrm{mm},\,6\,\mathrm{mm}$ und $8\,\mathrm{mm})$ wird das Verhalten der freien Schwingung aufgezeichnet. Anschließend werden für die drei Stellungen der Wirbelstrombremse $4\,\mathrm{mm},\,6\,\mathrm{mm}$ und $8\,\mathrm{mm}$ jeweils Messungen für Anregungsfrequenzen im Bereich von $100\text{-}600\,\mathrm{mHz}$ durchgeführt. Insbesondere werden hier zusätzliche Messungen in der Umgebung der Resonanzfrequenz aufgezeichnet.

Bei der Messung der Schwingung mit Anregung ist es wichtig, die Einschwingzeit (vgl. Kap. 2.4) zu berücksichtigen, um eine Verfälschung der Messdaten zu verhindern. Besondere Vorsicht ist bei Messungen nahe der Resonanzfrequenz (vgl. Kap. 2.5) geboten. Außerdem ist es für die Auswertung des Versuches wichtig, hinreichend viele Messungen insbesondere um den Resonanzbereich zu tätigen, da sonst der Verlauf in diesem Bereich nur sehr ungenau dargestellt werden kann.

4 Auswertung

4.1 Schwingungen ohne Anregungen

Nach der Aufbereitung der Messdaten kann zunächst der zeitliche Verlauf der nicht angeregten Schwingung für die verschiedenen Dämpfungen dargestellt werden (Abb. 1). Man erkennt deutlich das schnellere Abklingen bei stärkerer Dämpfung. Die Eigenfrequenz dieser Schwingungen bestimmt sich als Maximum der zugehörigen diskreten Fourier-Transformation (DFT) [1, Rao, 2010]. Die Ergebnisse sind in Tabelle 1 aufgetragen.

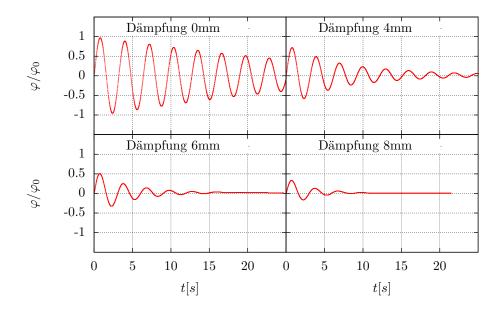


Abbildung 1: Schwingungsverlauf des Pohlschen Rades ohne Anregung für vier verschiedene Dämpfungen

Mit der Gleichung

$$\Lambda := \ln \left\lceil \frac{\varphi(t)}{\varphi(t+T)} \right\rceil = \beta T$$

kann das Logarithmische Dekrement berechnet werden. Dazu werden mit einem Peakfinding-Algorithmus die Maxima der Schwingung bestimmt und jeweils für zwei benachbarte Maxima das Logarithmische Dekrement berechnet. Anschließend werden die Werte gemittelt. Die Dämpfung β ergibt sich dann durch Multiplikation mit der Periodendauer. Die Ergebnisse befinden sich ebenfalls in Tabelle 1. Damit lässt sich nun die ungedämpfte Eigenfrequenz über die Beziehung

$$\omega_e = \sqrt{\omega_0^2 - \beta^2} \Leftrightarrow \omega_0 = \sqrt{\omega_e^2 + \beta^2} \tag{16}$$

finden. Der Mittelwert über die vier Messungen ist

$$\omega_0 = 2.08(18) \,\mathrm{s}^{-1}$$

Dieser stimmt nicht überein mit der Eigenfrequenz für die Stellung "0 mm" der Wirbelstrombremse. Dies ist aber nicht verwunderlich, wenn man bedenkt, dass

das betrachtete System selbst bei abgeschalteter Wirbelstrombremse nicht völlig reibungs- bzw. dämpfungsfrei ist. Es treten sowohl Luftreibung, als auch mechanische Reibung in den Lagern auf, was sich auch im Wert der Dämpfungskonstante niederschlägt.

Dämpfung	$0\mathrm{mm}$	$4\mathrm{mm}$	$6\mathrm{mm}$	8 mm
$\omega_e [\mathrm{s}^{-1}]$	$2.06(10)\mathrm{s}^{-1}$	$2.06(10)\mathrm{s}^{-1}$	$2.16(13)\mathrm{s}^{-1}$	$1.96(15)\mathrm{s}^{-1}$
Λ	0.112(5)	0.38(6)	0.80(6)	1.5(4)
$\beta [s^{-1}]$	0.037(5)	0.12(6)	0.27(6)	0.5(4)

Tabelle 1: Auswertung der Schwingungen für die vier Dämpfungen ohne Anregung

4.2 Schwingungen mit Anregungen

Zunächst soll für jede Dämpfung die Resonanzkurve aufgetragen werden. Dazu muss für jede Kombination aus Dämpfung und Erregerfrequenz die Schwingungsamplitude bestimmt werden. Dies geschieht durch Suchen der Minima/Maxima mit dem bereits erwähnten Peakfinding-Algorithmus und anschließende Mittelwertbildung. Abbildung 2 zeigt die resultierenden Kurven für alle Dämpfungen:

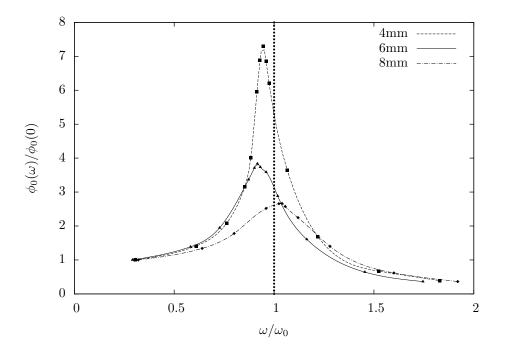


Abbildung 2: Das unterschiedliche Resonanzverhalten des Rades für die drei Dämpfungen in Abhängigkeit von Eigenfrequenz und Anregungsfrequenz

Durch die externe Anregung des Resonators entsteht eine Phasenverschiebung ϕ , die von der Dämpfung und der Erregerfrequenz abhängt:

$$\phi = \arctan\left(\frac{2\beta\omega}{\omega_0^2 - \omega^2}\right)$$

Trägt man die Phasenverschiebung (im Bereich zwischen 0° und 180°) gegen das Verhältnis von der Erregerfrequenz zur Eigenfrequenz des Systems auf, erhält man folgende Darstellung:

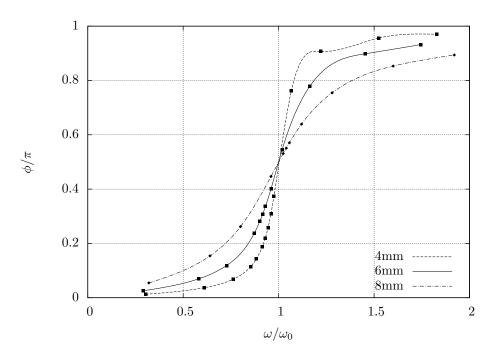


Abbildung 3: Die unterschiedlichen Phasenverschiebungen des Rades abhängig vom Verhältnis von Eigenfrequenz zu Anregungsfrequenz

Anmerkung: Durch die Annäherung mit Splines entspricht der Kurvenverlauf teilweise nicht der Theorie

Aus Abb. 2 lassen sich die gemessenen Resonanzfrequenzen bestimmen. Die theoretisch erwarteten Resonanzfrequenzen lassen sich aus den gemessenen Dämpfungskonstanten und Eigenfrequenzen über die Formel

$$\omega_r = \sqrt{\omega_0^2 - 2\beta^2}$$

berechnen. Der Vergleich in Tab. 2 zeigt, dass die Werte im Rahmen der Fehlergenauigkeit übereinstimmen. Dies liegt zum Teil auch an den relativ großen Fehlern der berechneten Werte, welche aus der Bestimmung des Logarithmischen Dekrements resultieren. Auffällig ist, dass die erwarteten Werte mit zunehmender Dämpfung tendenziell abfallen, während die gemessenen Werte tendenziell größer werden.

Stellung der Wirbelstrombremse	ω_r erwartet	ω_r gemessen
$4\mathrm{mm}$	$2.1(4)\mathrm{s}^{-1}$	$1.95(10)\mathrm{s}^{-1}$
$6\mathrm{mm}$	$2.1(4)\mathrm{s}^{-1}$	$1.98(13)\mathrm{s}^{-1}$
8 mm	$1.8(7)\mathrm{s}^{-1}$	$2.04(15)\mathrm{s}^{-1}$

Tabelle 2: Vergleich der erwarteten und der gemessenen Resonanzfrequenzen

5 Fehlerrechnung

5.1 Aufnahme der Werte

Da die Güte der verwendeten Messgeräte nicht bekannt ist, muss der Messfehler geschätzt werden. Der Auslenkungswinkel des Pohlschen Rades wird mit einer Auflösung von 0.25° aufgezeichnet, daher wird ein Fehler von $\sigma_{\varphi}=0.125^{\circ}$ angenommen.

5.2 Logarithmisches Dekrement

Der Fehler bei der Berechnung des Logarithmischen Dekrements lässt sich durch eine Gaußsche Fehlerfortpflanzung ermitteln:

$$\sigma_{\Lambda} = \sqrt{\sigma_{\varphi_k}^2 \cdot \left(\frac{1}{\varphi_k}\right)^2 + \sigma_{\varphi_{k+1}}^2 \cdot \left(\frac{1}{\varphi_{k+1}}\right)^2} \tag{17}$$

Da die Werte gemittelt werden, wird jeweils der größte Fehler angenommen. Mit einer weiteren Fehlerfortpflanzung folgt der Fehler der Dämpfungskonstante β

$$\sigma_{\beta} = \sqrt{\sigma_{\Lambda}^2} \tag{18}$$

5.3 Eigenfrequenz

Der Fehlerfortpflanzung der ungedämpften Eigenfrequenz lautet

$$\sigma_{\omega_0} = \sqrt{\sigma_{\omega_e}^2 \left(\frac{\omega_e}{\sqrt{\omega_e^2 + \beta^2}}\right)^2 + \sigma_\beta^2 \left(\frac{\beta}{\sqrt{\omega_e^2 + \beta^2}}\right)^2}$$
 (19)

5.4 Resonanzfrequenz

Die Gaußsche Fehlerfortpflanzung ergibt für die Resonanzfrequenz einen Fehler von

$$\sigma_{\omega_r} = \sqrt{\sigma_{\omega_0} \frac{\omega_e}{\sqrt{\omega_e^2 - 2\beta^2}} + \sigma_\beta \frac{2\beta}{\sqrt{\omega_e^2 - 2\beta^2}}}$$
 (20)

5.5 Diskrete Fouriertransformation

Die DFT besitzt nur eine begrenzte Auflösung, die von der Anzahl der Messwerte N und der Abtastzeit t_a abhängt. Die Auflösung x berechnet sich zu

$$x = \frac{1}{Nt_a} \tag{21}$$

Zu den Frequenzen der DFT addiert sich somit ein Fehler in der Größe der halben Auflösung. In diesem Versuch ist $t_a=15.625\,\mathrm{ms}.$

6 Diskussion

Insgesamt war es spannend einen solchen Schwingungsprozess nochmal nachzuvollziehen und auszuwerten. Etwas erfolgreichere Messergebnisse hätten allerdings die Motivation noch gesteigert.

6.1 Fehlerdiskussion

Da eventuelle Ungenauigkeiten bei der Aufnahme der Daten nicht angegeben waren, haben wir uns an der Auflösung der aufgezeichneten Daten orientiert, hierbei sind wir von einer "fehlerfreien" Zeitbestimmung ausgegangen. Der wesentlichste vermeidbare Fehler war gegebenenfalls zu kurzes Warten bei der Einschwingzeit, was die Messergebnisse verfälscht haben kann.

Deutlich hat sicherlich der Zustand der Versuchsapparatur zu Fehlern beigetragen, was insbesondere an signifikant unterschiedlichen Messergebnissen an den drei Apparaturen zu sehen ist. Auch die Tatsache dass auch bei kleinster Dämpfung die Amplitude der erzwungenen Schwingung nicht in die Nähe einer Resonanzkatastrophe kam spricht für Ungenauigkeiten durch Verschleiß der Apparaturen.

Bei der Auswertung der Messwerte hätte man die Fehler beim Logarithmischen Dekrement (sowie den davon abhängigen Werten) minimieren können, indem man weniger Maxima einbezogen (der Fehler nimmt mit kleinerer Amplitude zu) oder ein gewichtetes Mittel verwendet hätte.

Eine weitere Auffälligkeit ist die Verschiebung der Resonanzkurven (vgl. Abb. 2). Vor allem die Kurve der starken Dämpfung ist deutlich nach rechts verschoben. Die Ursache dafür könnte entweder im Verschleiß des Messaufbaus oder in der Ungenauigkeit bei der Bestimmung der Eigenfrequenz liegen. Möglicherweise ist auch die Angabe der Exzenterfrequenzen fehlerbehaftet.

Literatur

[1] K.R. Rao, Do Nyeon Kim, and Jae Jeong Hwang. Fast Fourier Transform - Algorithms and Applications (Signals and Communication Technology). Springer, 2010.