IUT Colmar

Document réponse SAE302

Table des matières

1.Introduction			1
2.L'etat du projet			
		Serveur	
		Client	
		Administration	
		ande du client et risque	

1.Introduction

Dans ce document, je vais vous présenter l'état de mon projet, la pertinence de la demande du client et les risques liés à cette solution. Certains de ces points ont déjà été abordés dans d'autres documents.

2.L'etat du projet

Compte tenu de l'ampleur du projet et de sa durée, j'ai utilisé un système de liste de tâches sur Notion. Cela m'a permis de suivre l'avancement du projet, d'identifier les retards et de mieux m'organiser. Certains points ont pris plus de temps que prévu, entraînant un cumul de retard. En raison de mes compétences limitées en programmation, certains choix initiaux ont été bloquants pour la suite. Ce problème s'est particulièrement manifesté au niveau du client que j'ai dû refaire entièrement deux fois. Malgré ces refontes, il est évident que le client avec une interface graphique n'est pas du tout finalisé, et je ne vois pas comment l'améliorer sans modifier entièrement la structure primaire du code.

1. Serveur

Actuellement, le serveur intègre les commandes de base, la gestion du ban, du kick, du kill, la gestion des salons, des statuts des utilisateurs, un système de tickets, la possibilité de créer des comptes, l'authentification, une sauvegarde des messages dans la base de données ainsi qu'un système de logs.

La seule fonctionnalité que je n'ai pas eu le temps d'intégrer, bien que j'aie des idées sur la manière de le faire, ce sont les messages privés avec les autres utilisateurs.

2. Client

Actuellement, ce que je recommande dans la documentation est l'utilisation du client CLI, car il offre un maximum de possibilités en permettant une interaction directe avec le serveur. Il s'agit d'une amélioration directe du client de test que j'utilisais pour développer le serveur.

Comme mentionné plusieurs fois dans les différents documents, le client avec interface graphique n'est pas très fonctionnel.

Le point positif le plus intéressant par rapport au CLI est la répartition des messages dans différents onglets selon les salons. Cependant, l'affichage du statut des utilisateurs n'est malheureusement pas dynamique et n'est rafraîchi qu'à l'ouverture de la fenêtre. Les demandes de ticket et pour rejoindre les salons sont fonctionnelles. Outre le problème d'actualisation des utilisateurs, je ne peux pas voir l'état des tickets ni créer un vrai suivi des demandes. Pour que cela fonctionne comme je le voudrais, il faudrait que je gère la réception des messages de manière différente.

3. Administration

Pour l'interface de gestion administrateur, j'ai choisi de ne pas opter pour une interface intégrée au serveur. J'ai estimé qu'une interface client adaptée aux administrateurs serait bien plus pratique et fonctionnelle. Malheureusement, je n'ai pas eu le temps de la réaliser. Lors de la connexion, le programme différencie clairement la connexion en administrateur de celle en utilisateur et ouvre une fenêtre différente. J'aurais aimé que toutes les actions telles que le ban, le kill, les tickets, etc., puissent se faire directement dans l'interface graphique. Cependant, toutes les fonctionnalités du serveur peuvent néanmoins être testées via les lignes de commande qui sont toutes décrites dans la documentation utilisateur.

2. Demande du client et risque

Le client recherche une solution sécurisée et respectant la confidentialité des utilisateurs. Il est tout à fait louable de faire appel à une personne indépendante pour concevoir un logiciel hébergé en local. Cependant, du point de vue de la sécurité, ce n'est pas nécessairement la meilleure approche. De nos jours, des solutions telles que 3CX ou même Office proposent des solutions sécurisées respectant le RGPD tout en garantissant la protection des données. Certaines de ces solutions permettent même de garder les données en interne si cela fait vraiment partie des volontés principales.

Dans la solution que je propose, la sécurité et la confidentialité ne sont pas forcément garanties à tous les niveaux. Il est notamment possible de récupérer des échanges de discussions via une analyse du trafic réseau. La sécurisation de la base de données dépendra principalement de la manière dont elle a été mise en place, si des mots de passe forts ont bien été utilisés, etc.

Au niveau de la base de données, il existe également des risques d'injection SQL, plusieurs tentatives ont déjà été effectuées sans être concluantes. Malgré cela, je pense qu'il existe toujours une possibilité d'élévation de privilèges sur le serveur de discussion. Cela peut être évité en filtrant les envois vers la base de données et en vérifiant qu'aucun terme SQL indésirable n'est envoyé vers la base de données.