



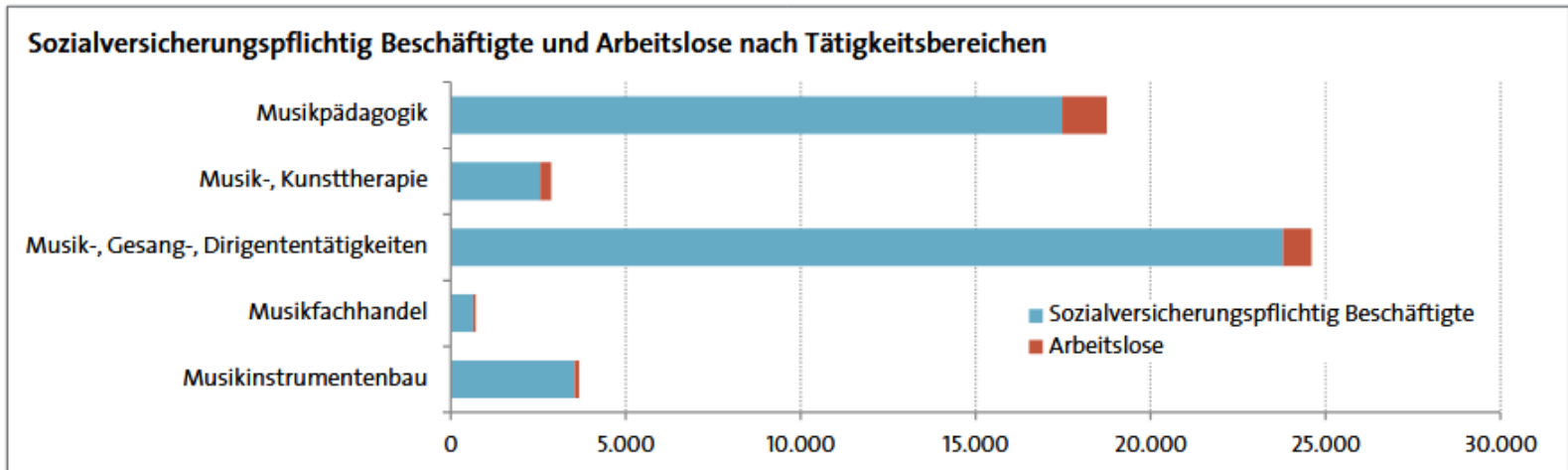
Stichprobe und Population

Stichprobenerhebung, Vollerhebung, Population

Vgl. Bortz & Döring 2006, S. 394ff., Mendl 2011, S. 131ff.

- Population (oder Grundgesamtheit):
Gesamtmenge aller N Beobachtungseinheiten, über die eine Aussage getroffen werden soll
- Vollerhebung:
Alle Objekte einer Population werden untersucht

» Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte und Arbeitslose in Musikberufen 2016



Beispiel: Ergebnisse einer Vollerhebung

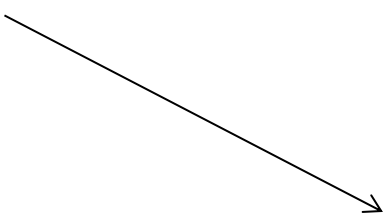
Basierend auf der Beschäftigungsstatistik 2016 der Bundesagentur für Arbeit

Quelle: Deutsches Musikinformationszentrum 2017

- Vollerhebungen sind allerdings oftmals nicht möglich, da
 - Population unendlich groß ist
 - Population nur teilweise bekannt ist
 - Art der Untersuchungen der Population diese beeinträchtigen oder zerstören würde
 - Untersuchungen der gesamten Population zu aufwändig wären

Stichprobe, Vollerhebung, Population

- Stichprobenerhebung:
Ein Ausschnitt / eine Teilmenge der Population wird untersucht
- Beschreibung der n untersuchten Objekte durch **Stichprobenparameter**, wie die bereits bekannten
 - Lageparameter oder Maße der zentralen Tendenz:
Modus, Median, Arithmetisches Mittel, ...
 - Streuungsparameter oder Maße für die Dispersion:
Spannweite, IQR, empirische Varianz u.
Standardabweichung, ...


$$\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$$

Stichprobe und Population

- Populationen werden statistisch durch **Populationsparameter** beschrieben, deren Ausprägung durch statistische Stichprobenkennwerte → *geschätzt* werden
- Stichproben werden nicht nur für die Schätzung von Populationsparameter, sondern auch für **hypothesenüberprüfende Untersuchungen** benötigt
- Voraussetzung: die Stichprobe ist **repräsentativ**, d.h. sie muss in ihrer Zusammensetzung der Population stark ähneln
- “Repräsentative Stichproben sind Voraussetzungen dafür, dass die Prinzipien der Stichprobentheorie sinnvoll angewendet bzw. Vollerhebungen durch Stichprobenuntersuchungen ersetzt werden können.” (Bortz & Döring 2006, S. 395)

Repräsentativität

- Was bedeutet: die Stichprobe ist repräsentativ?
Was unterscheidet eine repräsentative von einer nicht-repräsentativen Stichprobe?

→ Gleiche oder vergleichbare Merkmale / Merkmalsausprägungen in Stichprobe und Population!
 - Bei der Stichprobenziehung u.a. zu beachten:
 - mit welchen anderen Merkmalen könnten die zu untersuchenden Merkmale kovariieren?
- Achtung:
Der Stichprobenumfang sagt nichts darüber aus, ob die Stichprobe repräsentativ ist!
 - Beispiel: demoskopische Studie der Literary Digest 1936
 - vgl. Bortz & Döring 2006, S. 398

Repräsentativität (Negativbeispiel)

- Präsidentschaftswahlprognose der Zeitschrift Literary Digest 1936 (Franklin Roosevelt (Demokraten), Alfred London (Rep.):
 - Franklin Roosevelt deutlich unterlegen mit 43% der Stimmen
- Stichprobenziehung:
 - Fragebogen verteilt an 10.000.000 AmerikanerInnen
 - Ermittlung der Adressen über: Telefonbuch und Mitgliedskarten von Clubs und Vereinen
 - Rücklaufquote: 24%, d.h. 2.400.000 Fragebogen
 - größte Stichprobe der Geschichte der Meinungs-

Fehlerquellen:

Auswahlwahrscheinlichkeit für Angehörige der Mittel- u. Oberschicht unverhältnismäßig groß (oversampling), bzw. undersampling niedrigerer Einkommensklassen

Nonresonance (Ausfallrate) ist allgemein bei höheren Einkommensklassen niedriger

→ **verzerrte Auswahl der Stichprobe**

Wahlergebnis:
Franklin Roosevelt mit
62% der Stimmen
deutlich wiedergewählt

Fehler wird durch großen Stichprobenumfang nicht behoben:
er wiederholt sich entsprechend oft

Stichprobenarten

- Merkmalspezifische / Spezifische Stichprobe:
 - Stichprobe entspricht bzgl. einiger relevanter Merkmale der Population
- Globale Stichprobe
 - Zusammensetzung der Stichprobe entspricht (nahezu) allen Merkmalen der Populationszusammensetzung

Stichprobenarten

- **Probabilistische Stichproben**

Auswahlwahrscheinlichkeit ist für alle Elemente der Population gleich bzw. bekannt

- einfache Zufallsstichprobe (random sample)
 - *alle* Untersuchungsobjekte sind identifizierbar
(→ vollständige Liste der Population)
 - Stichprobenziehung: *alle* Untersuchungsobjekte haben die gleiche Auswahlwahrscheinlichkeit
 - Beispielpopulation: Pflegekräfte im Krankenhaus (Deutschland)
 - vollständige Liste aller Pflegekräfte liegt vor
 - Zufallsziehung der Stichprobe aus der Gesamtpopulation

Stichprobenarten

- **Probabilistische Stichproben**

Auswahlwahrscheinlichkeit ist für alle Elemente der Population gleich bzw. bekannt

- einfache Zufallsstichprobe (random sample)
- geschichtete Stichprobe (stratified sample)
 - Bildung von merkmalspezifischen Schichten, d.h. kleineren Gruppierungen der Grundgesamtheit
 - Ziehungsanteile sind bekannt
→ entsprechend bekannter Merkmalsanteile der Population
Zufallsziehung innerhalb der Schichten
 - Beispielpopulation: Pflegekräfte im Krankenhaus (Deutschland)
 - Merkmalsanteile biol. Geschlecht: 86% weiblich, 14% männlich
 - gem. Statistisches Bundesamt 2012
 - Zufallsziehung innerhalb beider Geschlechtergruppen
(weibl. u. männl. Pflegepersonal deutschlandweit) mit den Ziehungsanteilen
86% weiblich, 14% männlich
 - es können auch mehrere Schichten kombiniert werden, soweit Populationsanteile bekannt sind, z.B. Merkmale: Geschlecht, Altersgruppe, Rechts-Linkshänder, höchster erreichter Schulabschluss, ...

Stichprobenarten

- **Probabilistische Stichproben**

Auswahlwahrscheinlichkeit ist für alle Elemente der Population gleich bzw. bekannt

- einfache Zufallsstichprobe (random sample)
- geschichtete Stichprobe (stratified sample)
- Klumpenstichprobe (cluster sample)
 - Wenn sich Population aus Teilpopulationen oder natürlichen Gruppen zusammensetzt
 - vollständige Liste der Cluster liegt vor
 - Zufallsziehung eines Clusters, der dann vollständig erhoben wird
- Beispiel: Pflegekräfte im Krankenhaus (Deutschland)
 - vollständige Liste aller Krankenhäuser in Deutschland liegt vor
 - Zufallsziehung eines Krankenhauses, innerhalb dessen das Pflegepersonal vollständig erhoben wird

Stichprobenarten

- **Nicht-probabilistische Stichproben:
Auswahlwahrscheinlichkeit unbekannt!**
 - Quotenstichprobe
 - Auswahl z.B. 100 “Musiker”, 100 “Nichtmusiker”,
davon insgesamt mindestens 15 Linkshänder, ...
 - Ziehung solange, bis die Quote erreicht wird

Stichprobenarten

- **Nicht-probabilistische Stichproben:**
Auswahlwahrscheinlichkeit unbekannt!
 - Quotenstichprobe
 - Ad-hoc-Stichprobe
 - Zur Verfügung stehende Personen werden ausgewählt, wie
 - Familienmitglieder
 - KommilitonInnen
 - auf dem Albertus-Magnus-Platz befindliche Menschen in einem bestimmten Zeitraum

Stichprobenarten

- **Nicht-probabilistische Stichproben:**
Auswahlwahrscheinlichkeit unbekannt!
 - Quotenstichprobe
 - Ad-hoc-Stichprobe
 - Theoretische Stichprobe
 - in qualitativer Forschung der grounded theory, Vorgehen (grob):
 - zunächst Basisinterviews
 - dann theoriegeleitet Suche nach weiteren Befragten

Stichprobenarten

- **Nicht-probabilistische Stichproben:**
Auswahlwahrscheinlichkeit unbekannt!
- Gefahr einer verzerrten Auswahl der Stichprobe, d.h. ggf. entspricht die Verteilung der Merkmale / Merkmalsausprägungen der Stichprobe nicht der der intendierten, zu untersuchenden Population
 - Gefahr einer nicht-repräsentativen Stichprobe
 - Rückschlüsse von statistischen Stichprobenkennwerten auf die Parameter der definierten Population sind ggf. nur eingeschränkt oder nicht möglich

Stichprobenarten

Eine weitere Unterscheidung:

Abhängigkeit und Unabhängigkeit von mehreren Stichproben

- **Unabhängige Stichproben**

Die durch Ziehung in die Stichprobe A aufgenommenen Objekte haben keinen Einfluss auf die Ziehung der Objekte in anderen Stichproben

- **Abhängige Stichproben**

Die durch Ziehung in die Stichprobe A aufgenommenen Objekte haben Einfluss auf die Ziehung der Objekte in anderen Stichproben

- z.B. bei Messwiederholungen
(identische Stichprobe bei Messwiederholung)
- z.B. bei parallelisierten Stichproben
(Entsprechung von Merkmalen / Merkmalsausprägungen zwischen mehreren Stichproben, wie z.B. bei einer von den Merkmalsausprägungen der Testgruppe abhängig erstellten Kontrollgruppe)

Schätzung: Populationsparameter

- Populationsparameter werden (außer im Falle einer Vollerhebung) geschätzt
→ auf Basis der statistischen Stichprobenkennwerte
- Schätzung: mit einer Wahrscheinlichkeit der Ausprägung innerhalb der definierten Population
- Wir verlassen den Bereich der deskriptiven Statistik (Beschreibung der statistischen Stichprobenkennwerte) und begeben uns nun in den Bereich der **schließenden Statistik (Inferenzstatistik)**

deren Aufgaben Meindl 2011:132 definiert als

- **Schätzung unbekannter Parameter der Grundgesamtheit**
- **Prüfung von Hypothesen über diese Parameter**

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- **Zufallsexperiment**

- “Vorgang, dessen Ergebnis in einer Weise vom Zufall abhängt, dass man vor dem Experiment nicht weiß, zu welchen der möglichen Ergebnisse das Experiment führen wird”
- “läuft unter definierten, gleichbleibenden Bedingungen ab, die eine beliebige Wiederholung gleichartiger Experimente gestatten”

(Bortz + Döring 2006:403)

- **Elementarereignisse (elementary outcomes)**: potenziell beobachtbare Merkmalsausprägungen eines Zufallsexperiments: e_i
- **Merkmalsraum (sample space)** (Meindl: Ergebnisraum): Menge aller Elementarereignisse $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- **Zufallsvariable**
 - Schreibweise: Großbuchstaben
- Jedem Elementarereignis e wird nach einer eindeutigen Regel eine reelle Zahl $x(e)$ zugeordnet
- ihre Zuordnungsvorschrift: **Zufallsvariable X**
 - Beispiel Würfel: $X(e=1) = 1$; $X(e=2) = 2$
 - Beispiel biol. Geschlecht: $X(e=\text{männl.}) = 1$; $X(e=\text{weibl.}) = 2$
- **Wahrscheinlichkeit**, dass Zufallsvariable X den Wert x annimmt: $P(X(e_i)=x)$ bzw. **$P(X=x)$**

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

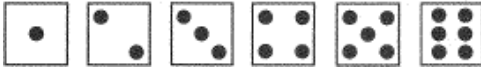
- **Erste Regeln** (Axiome nach Kolmogorov), nach Meindl 2011,
 - **Positivitätsaxiom:** $0 \leq P(E) \leq 1$ für jedes Ereignis E
 - **Normierungsaxiom:** $P(\Omega) = 1$
 - **Additionsregel:** $P(E_1 \cup E_2) = P(E_1) \vee P(E_2)$
 $= P(E_1) + P(E_2)$,
wenn die zwei Ereignisse E_1 und E_2
sich einander ausschließen (Sonderfall)
 - **Unmögliches Ereignis** E_u : $P(E_u) = 0$
 - **Gegenereignis:** $P(E_x) + P(\neg E_x) = 1$
 - **Monotoniegesetz:** $E_1 \subseteq E_2 \rightarrow P(E_1) \leq P(E_2)$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- **Diskrete Zufallsvariable:**
endlich viele oder abzählbar unendlich viele Werte

Beispiel: Zufallsexperiment mit einem Würfel

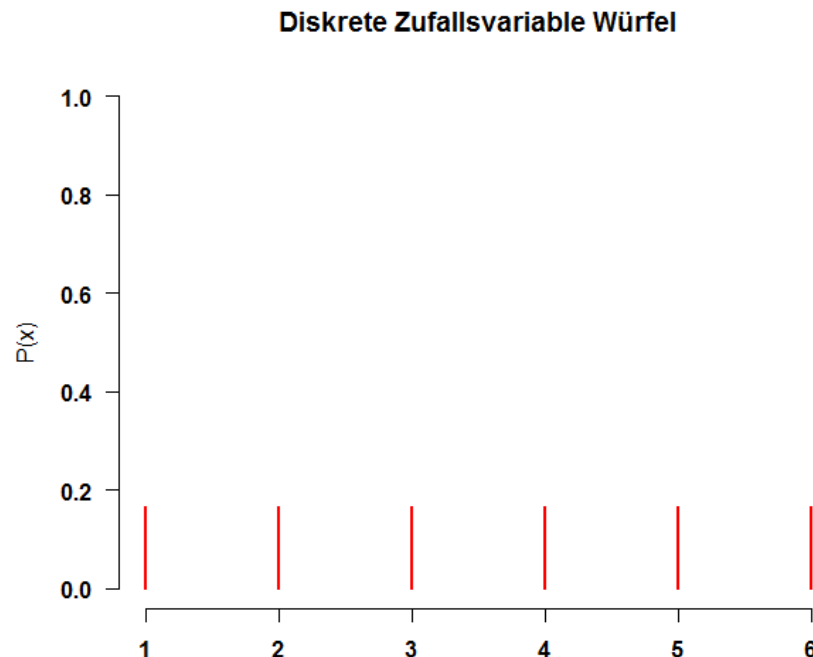
- Elementarereignisse: 
- Merkmalsraum $\Omega = \{ \text{1}, \text{2}, \text{3}, \text{4}, \text{5}, \text{6} \}$
- Zufallsvariablen: $X(e_1 = \text{1}) = 1, \dots, X(e_6 = \text{6}) = 6$
- Wahrscheinlichkeit: $P(X=1) = 1/6, \dots, P(X=6) = 1/6$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- **Wahrscheinlichkeitsfunktion**

Alle möglichen Werte einer diskreten Zufallsvariable zusammen mit ihren zugeordneten Wahrscheinlichkeiten



Summe der
Einzelwahrscheinlichkeiten
ist 1

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- **Simulation des Zufallsexperiments in R!**



Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

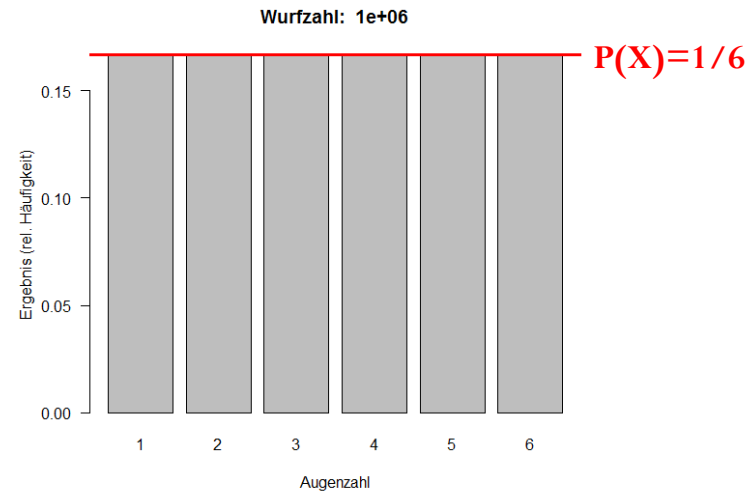
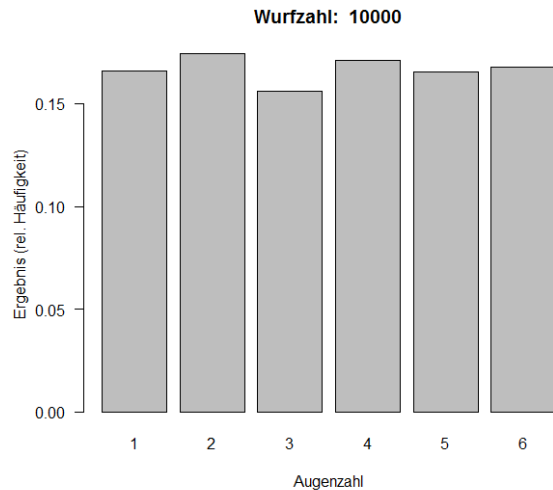
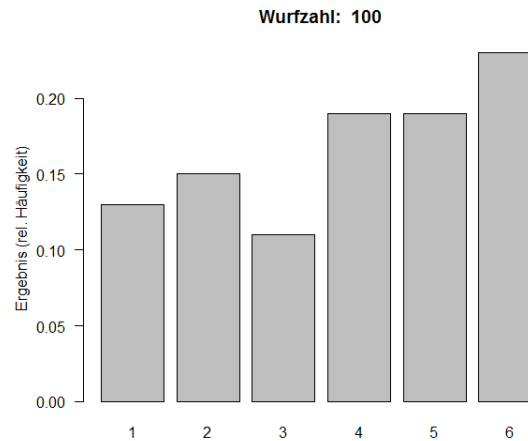
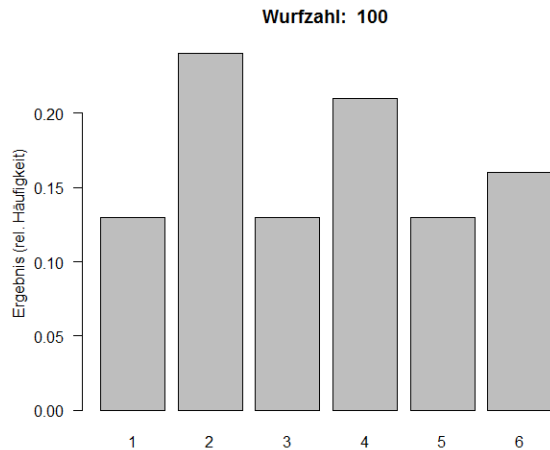
- Simulation eines Zufallsexperiments in R
 - Funktion **sample()** mit den Argumenten
 - **x** – Merkmalsraum, Menge der Elementarereignisse,
hier: $x = c(1,2,3,4,5,6)$ oder $x=1:6$ oder $x=seq(1,6,1)$
 - **size** – gibt die Häufigkeit der Ereignisse eines Zufallsexperiments an
hier z.B.: $size = 100$ bei 100 Würfeln
 - **replace** – Zurücklegen ja oder nein?
hier: $replace = TRUE$, wird bspw. eine 5 gewürfelt, so kann die 5 auch im nächsten Wurf gewürfelt werden können
 - **prob** – Wahrscheinlichkeit $P(X=x)$
hier: keine Angabe (default ist $prob=NULL$): die Wahrscheinlichkeit, dass die Zufallsvariable den Wert x annimmt, ist bei 6 Elementarereignissen automatisch $1/6$.
Bei einer Simulation mit einem *gezinkten* Würfel mit $P(X=6) = 0,5$ wäre anzugeben:
 $prob = c(0.1,0.1,0.1,0.1,0.1,0.5)$



Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- **Simulation des Zufallsexperiments in R!**



Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

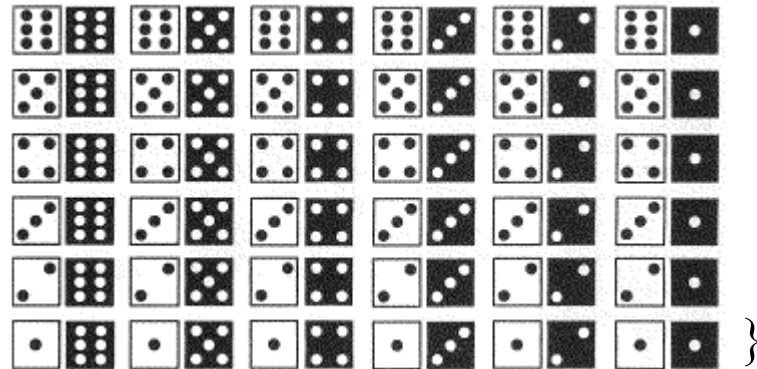
(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

Zufallsexperimente mit Würfeln

- Zufallsexperiment mit zwei Würfeln

- Merkmalsraum $\Omega = \{$

- Menge der 36 Elementarereignisse



- Zufallsvariable $X(e_1 = \begin{smallmatrix} \square & \blacksquare \end{smallmatrix}) = 2$

Zufallsvariable $X(e_2 = \begin{smallmatrix} \square & \blacksquare \end{smallmatrix}) = 3, \dots$

Zufallsvariable $X(e_7 = \begin{smallmatrix} \blacksquare & \blacksquare \end{smallmatrix}) = 3, \dots$

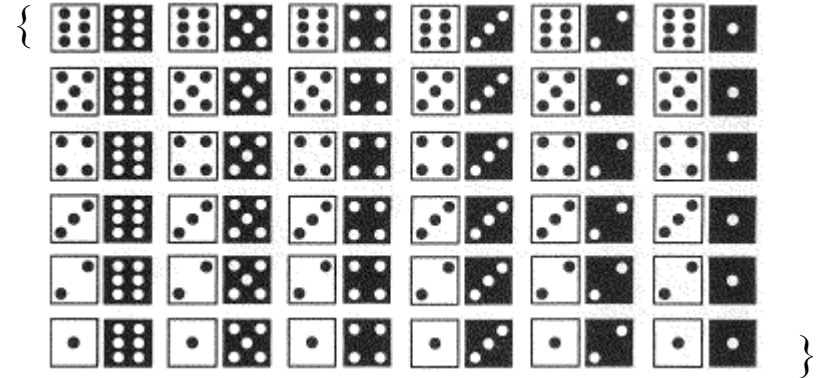
Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

Zufallsexperimente mit Würfel

- Zufallsexperiment mit zwei Würfeln

- $P(X = 12) = 1/36$



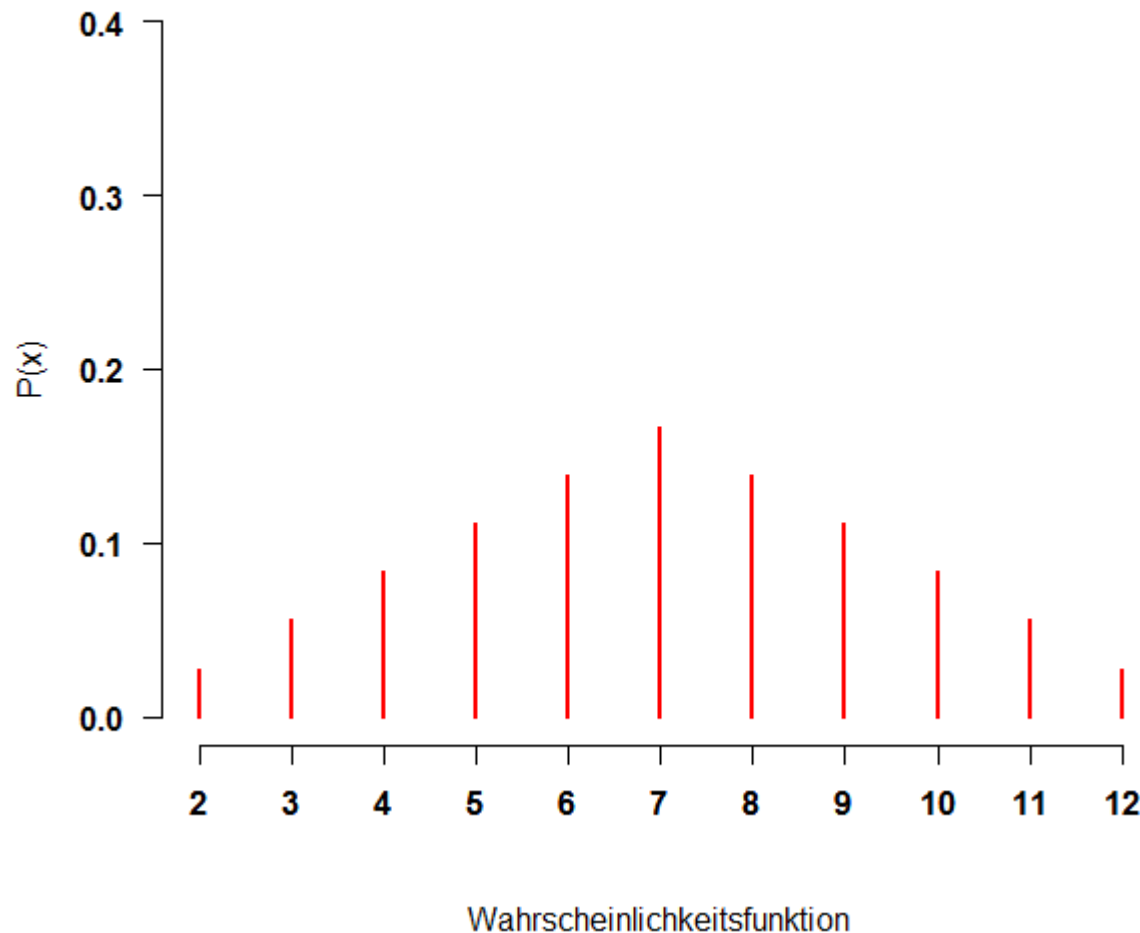
- $P(X = 11)$
 $= P(X(e = \text{1,6}) = 11) \cup P(X(e = \text{6,1}) = 11) =$
 $1/36 + 1/36 = 2/36$

→ Additionsgesetz, $P(X(e = \text{1,6}) = 11)$ und $P(X(e = \text{6,1}) = 11)$ schließen einander aus

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

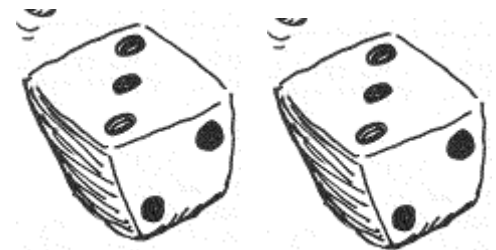
Diskrete Zufallsvariable, 2 Würfel

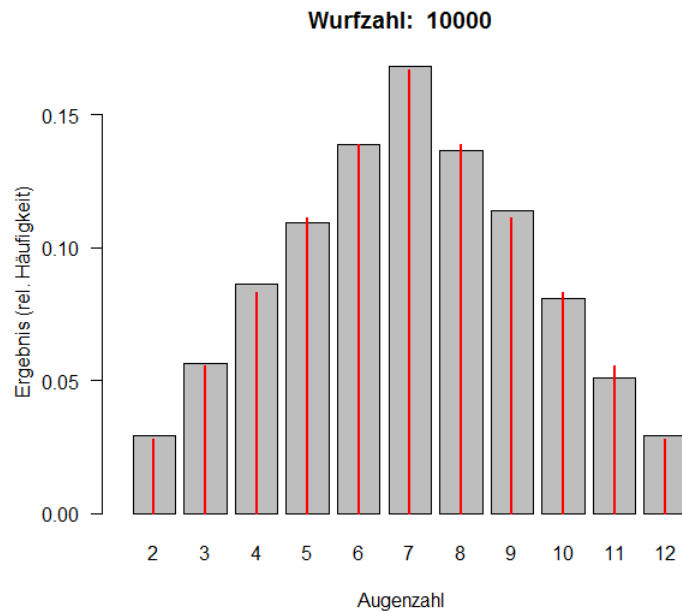
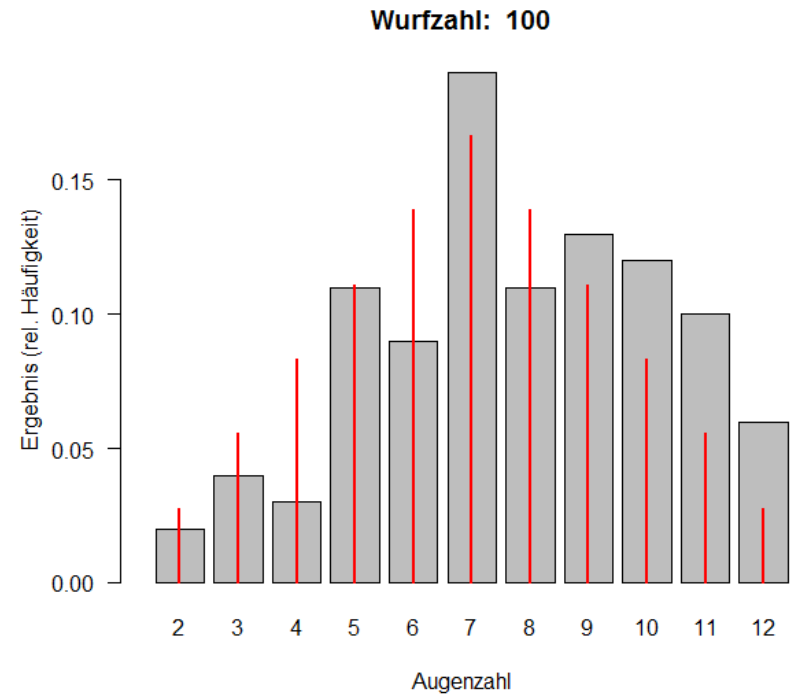
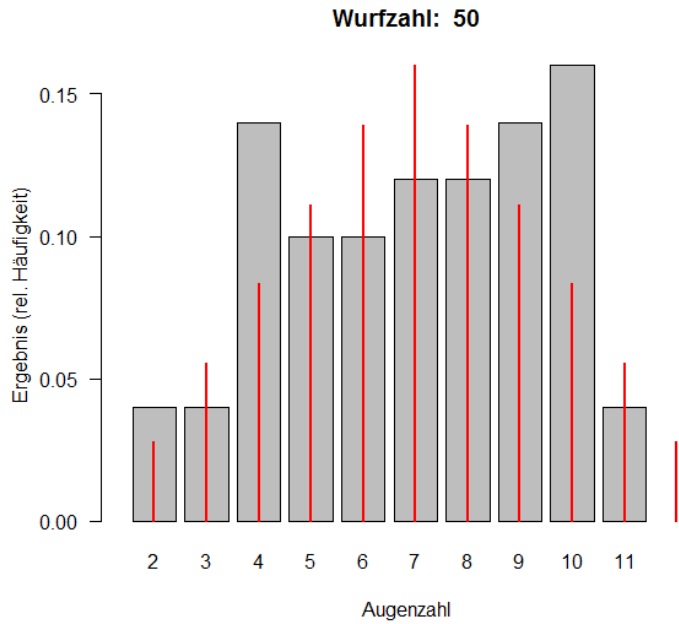


Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- **Simulation des Zufallsexperiments in R!**



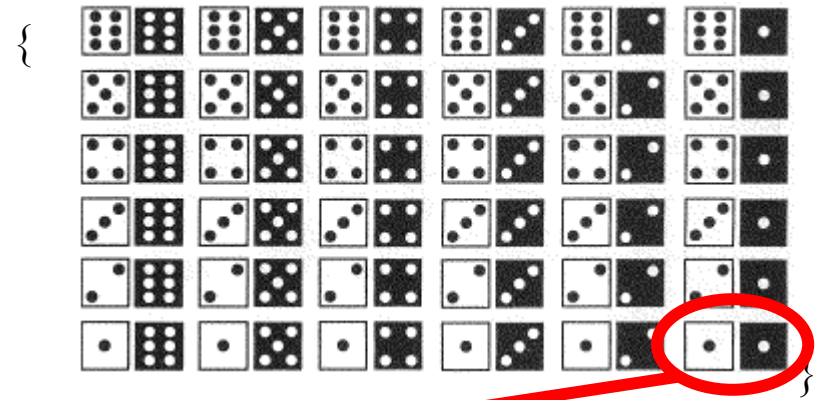


Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- Was ist die Wahrscheinlichkeit, dass
 - mit 2 Würfeln mindestens eine 1 gewürfelt wird?

- $P(X(e = \blacksquare) = 1) = P(A) = 6/36 = 1/6$
- $P(X(e = \blacksquare) = 1) = P(B) = 6/36 = 1/6$
- $P(A) + P(B) = 12/36 (?)$



Vorsicht: Ereignisse E und F schließen sich nicht einander aus!

Additionsregel

- $P(A) \vee P(B) = P(A) + P(B) - P(A \wedge B)$
 - hier: $6/36 + 6/36 - 1/36 = 11/36$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

Bedingte Wahrscheinlichkeit

(konditionale Wahrscheinlichkeit)

- Die Wahrscheinlichkeit, dass die summierte Augenzahl zweier Würfel bei jeweils einem Wurf pro Würfel 3 beträgt, ist ja $2/36$.
 - Nennen wir dies die Wahrscheinlichkeit $P(A)$
- Jetzt sei bereits eine 1 gewürfelt worden durch den weißen Würfel (Ereignis B)
 - Wie groß ist nun die Wahrscheinlichkeit $P(A | B)$
Wahrscheinlichkeit des Ereignisses A unter der Bedingung B

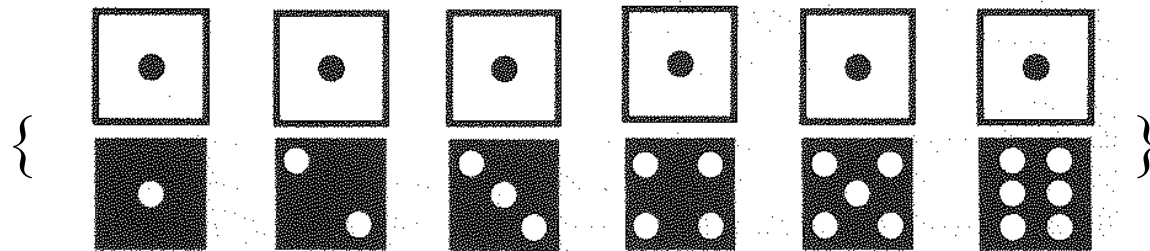
Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

Bedingte Wahrscheinlichkeit

(konditionale Wahrscheinlichkeit)

- Der Merkmalsraum ist eingeschränkt, in diesem Fall:



$$P(A | B) = 1/6$$

An arrow points from the first die face in the set above to the equation.

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

Bedingte Wahrscheinlichkeit (konditionale Wahrscheinlichkeit)

- Regel:

$$P(A | B) = \frac{P(A \wedge B)}{P(B)}$$

- Daraus ableiten lässt sich die **Multiplikationsregel**:

$$P(A \wedge B) = P(A | B) P(B) \quad P(A \wedge B) = P(B | A) P(A)$$

- $P(A \wedge B) = P(A)P(B)$, wenn sich Ereignisse A und B gegenseitig ausschließen

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- **Bayes Theorem** (vgl. Gonick & Smith 2005)

- Beispiel S.46: the case of false positives

- **Beispiel**

- Eine Krankheit, die 1 von 1000 Personen befällt
- Diagnostisches Testverfahren wurde entwickelt
- Sensitivität: wenn eine Person erkrankt ist, ist das Testergebnis zu 99% positiv
- Falsche Positive: wenn eine Person nicht erkrankt ist, wird das Testergebnis dennoch in 2% der Fälle positiv sein
- Person wird positiv getestet: mit welcher Wahrscheinlichkeit ist sie erkrankt?

Ereignisse

A: Patient hat die Krankheit

B: Patient wird positiv getestet

$$P(A) = 0,001$$

$$P(B | A) = 0,99$$

$$P(B | \neg A) = 0,02$$

$$\rightarrow P(A | B) ?$$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

	A	$\neg A$	Summe
B	$P(A \wedge B)$	$P(\neg A \wedge B)$	
$\neg B$	$P(A \wedge \neg B)$	$P(\neg A \wedge \neg B)$	
Summe			

$$P(A) = 0,001$$

$$P(B | A) = 0,99$$

$$P(B | \neg A) = 0,02$$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

	A	$\neg A$	Summe
B	$P(A \wedge B)$	$P(\neg A \wedge B)$	$P(B)$
$\neg B$	$P(A \wedge \neg B)$	$P(\neg A \wedge \neg B)$	$P(\neg B)$
Summe	$P(A)$	$P(\neg A)$	1

$P(A \wedge B)$

$$P(A) = 0,001$$

$$P(B | A) = 0,99$$

$$P(B | \neg A) = 0,02$$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

	A	$\neg A$	Summe
B	$P(A \wedge B)$	$P(\neg A \wedge B)$	$P(B)$
$\neg B$	$P(A \wedge \neg B)$	$P(\neg A \wedge \neg B)$	$P(\neg B)$
Summe	$P(A)$	$P(\neg A)$	1

$$P(A \wedge B) = P(B | A)P(A)$$

$$P(A \wedge B) = P(B | A)P(A) = 0,99 \cdot 0,001 = 0,00099$$

$$P(A) = 0,001$$

$$P(B | A) = 0,99$$

$$P(B | \neg A) = 0,02$$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

	A	$\neg A$	Summe
B	0,00099	$P(\neg A \wedge B)$	$P(B)$
$\neg B$	$P(A \wedge \neg B)$	$P(\neg A \wedge \neg B)$	$P(\neg B)$
Summe	$P(A)$	$P(\neg A)$	1

$P(\neg A)$

$$P(A) = 0,001$$

$$P(B | A) = 0,99$$

$$P(B | \neg A) = 0,02$$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

	A	$\neg A$	Summe
B	0,00099	$P(\neg A \wedge B)$	$P(B)$
$\neg B$	$P(A \wedge \neg B)$	$P(\neg A \wedge \neg B)$	$P(\neg B)$
Summe	0,001	$P(\neg A)$	1

$$P(\neg A)$$

$$P(\neg A) = 1 - P(A) = 1 - 0,001 = 0,999$$

$$P(A) = 0,001$$

$$P(B | A) = 0,99$$

$$P(B | \neg A) = 0,02$$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

	A	$\neg A$	Summe
B	0,00099	$P(\neg A \wedge B)$	$P(B)$
$\neg B$	$P(A \wedge \neg B)$	$P(\neg A \wedge \neg B)$	$P(\neg B)$
Summe	0,001	0,999	1

$$P(\neg A \wedge B)$$

$$P(\neg A \wedge B) = P(B | \neg A) P(\neg A) = 0,02 \cdot 0,999 = 0,01998$$

$$P(A) = 0,001$$

$$P(B | A) = 0,99$$

$$P(B | \neg A) = 0,02$$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

	A	$\neg A$	Summe
B	0,00099	0,01998	0,02097
$\neg B$	$P(A \wedge \neg B)$	$P(\neg A \wedge \neg B)$	$P(\neg B)$
Summe	0,001	0,999	1

$$P(A) = 0,001$$

$$P(B | A) = 0,99$$

$$P(B | \neg A) = 0,02$$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

	A	$\neg A$	Summe
B	0,00099	0,01998	0,02097
$\neg B$	0,00001	0,97902	0,97903
Summe	0,001	0,999	1

Person wird positiv getestet: mit welcher Wahrscheinlichkeit ist sie erkrankt?

$$P(A \mid B) = \frac{P(A \wedge B)}{P(B)}$$

$$P(A \mid B) = \frac{P(A \wedge B)}{P(B)} = \frac{0,00099}{0,02097} = 0,0472$$

$$P(A) = 0,001$$

$$P(B \mid A) = 0,99$$

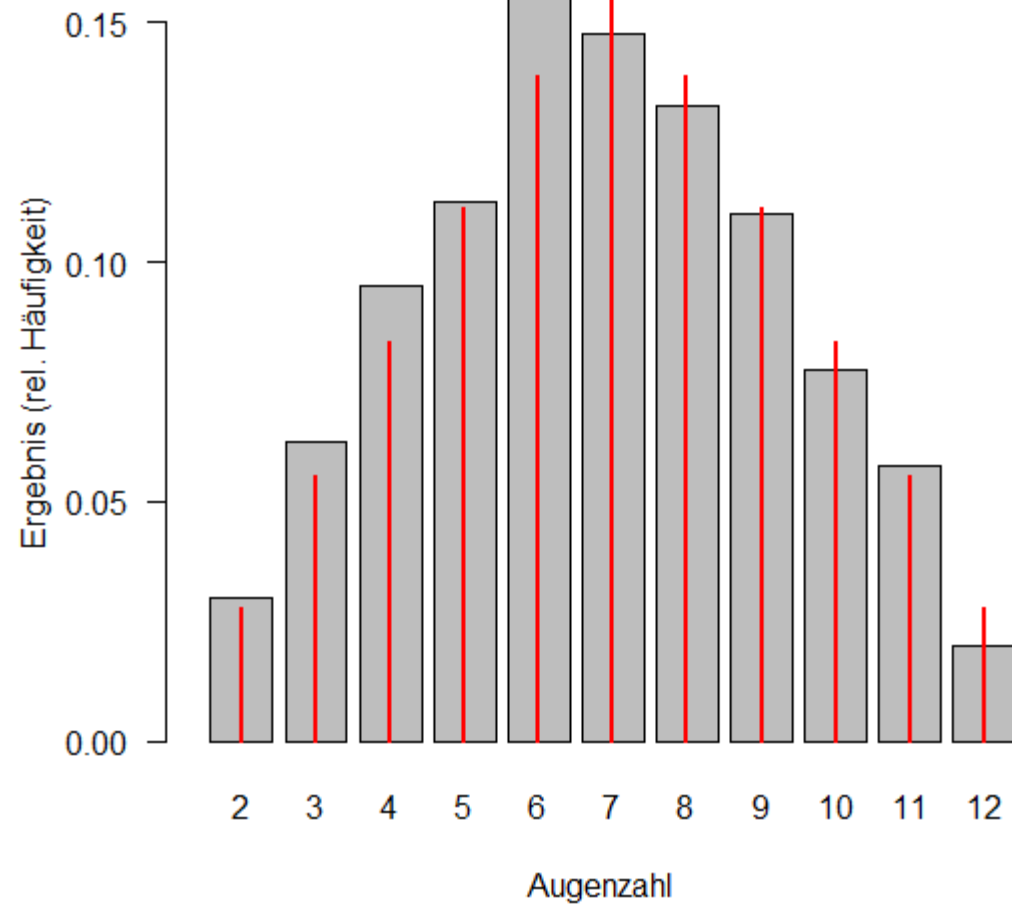
$$P(B \mid \neg A) = 0,02$$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- $$P(A | B) = \frac{P(A \wedge B)}{P(B)} = \frac{P(A \wedge B)}{P(A \wedge B) + P(\neg A \wedge B)}$$
$$= \frac{P(A)P(B|A)}{P(A)P(B|A) + P(\neg A)P(B|\neg A)}$$

Wurfzahl: 400



Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- Beispielstichprobe

- Stichprobenumfang 400

- Häufigkeitstabelle: `> table(ergebnis)`

```
ergebnis
```

```
  2  3  4  5  6  7  8  9 10 11 12
12 25 38 45 62 59 53 44 31 23  8
```

- Stichprobenmittelwert:

```
> mean(ergebnis)
```

```
[1] 6.85
```

- $$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{12}{400} \cdot 2 + \frac{25}{400} \cdot 3 + \frac{38}{400} \cdot 4 + \dots + \frac{8}{400} \cdot 12 = \sum_{i \in I} h_i \cdot x_i$$

relative Häufigkeiten h

- Erwartungswert μ oder $E(x)$ einer diskreten Zufallsvariable:

$$\sum_{i \in I} p_i \cdot x_i$$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

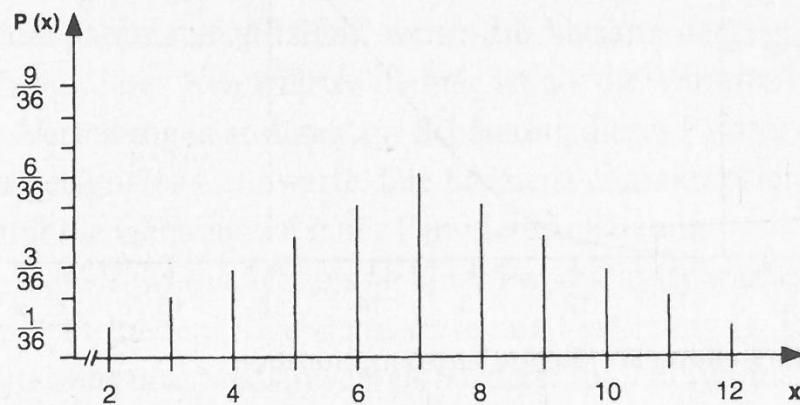
(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- **Stetige Zufallsvariable:**
nicht abzählbar unendlich viele Werte;
können jeden Wert annehmen, der zwischen zwei beliebigen Werten der Zufallsvariablen liegt.
- Die Wahrscheinlichkeit eines Einzelereignisses $P(X=x)$ ist gleich 0 !
→ Es können nur Wahrscheinlichkeiten bzgl. eines Intervalls an Zufallsvariablen berechnet werden!
- $P(a \leq x \leq b) = \int_a^b f(x)dx$
 - $f(x)$ ist Dichtefunktion

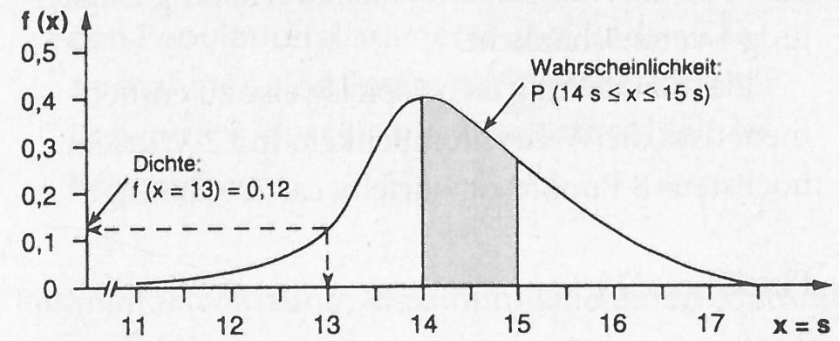
Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- Wahrscheinlichkeitsfunktion und Dichtefunktion



Wahrscheinlichkeitsfunktion
(diskrete Zufallsvariable)



Dichtefunktion
(stetige Zufallsvariable)

Erwartungswert μ oder $E(x)$
einer stetigen Zufallsvariable:

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx \cdot x$$

Gesamtfläche unterhalb der Kurve:

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1$$

Grundüberlegungen und Begriffe der Wahrscheinlichkeit

(Bortz + Döring 2006, Meindl 2011, Gonick & Smith 2005)

- **Varianz einer Zufallsvariable:**

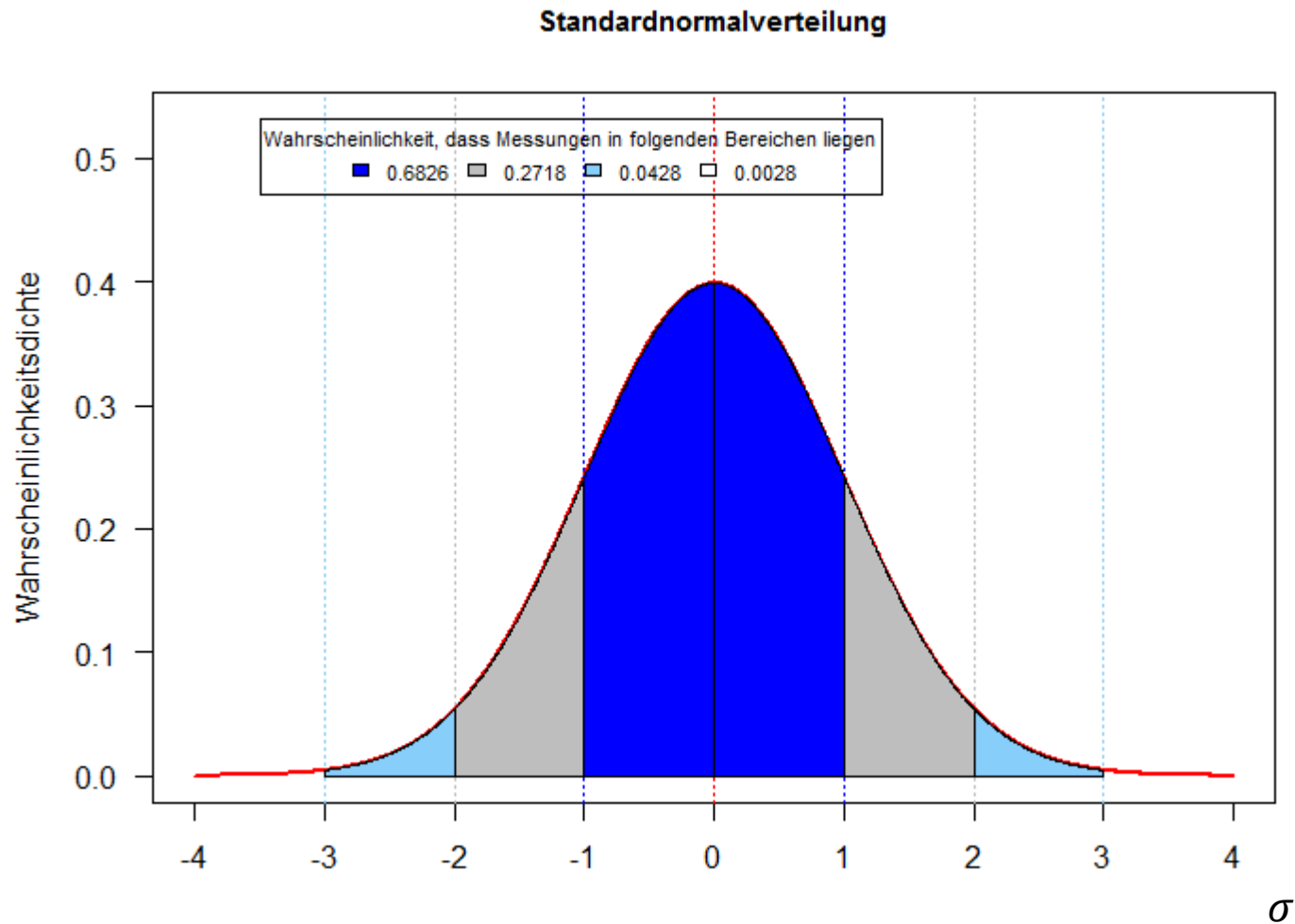
- diskrete Zufallsvariable:

$$\sigma^2 = \sum_{i \in I} (x_i - \mu)^2 p_i$$

- stetige Zufallsvariable

$$\sigma^2 = \int_{-\infty}^{\infty} (x_i - \mu)^2 f(x) dx$$

Standardnormalverteilung



Standardnormalverteilung

Stichprobengröße und Standardnormalverteilung

- Zentraler Grenzwertsatz: Werden theoretisch unendlich viele, unabhängige Stichproben mit Umfang n aus einer Population gezogen, geht die Verteilung der unabhängigen Zufallsvariablen mit wachsendem Stichprobenumfang ($n \geq 30$) in eine Normalverteilung über
- Auch die Schätzung der Populationsparameter wird mit größerem Stichprobenumfang genauer

Schätzung Populationsparameter

- Unbekannte Parameter der Population (K) werden geschätzt
→ auf Basis der Stichprobenkennwerte (k) der Stichprobe(n)
- Kriterien der Parameterschätzung, u.a.
 - **Konsistenz:** Stichprobenparameter k schätzt Populationsparameter K konsistent, wenn k mit wachsendem Stichprobenumfang ($n \rightarrow \infty$) gegen K konvergiert
 - \bar{x} , s^2 , p sind konsistente Schätzer

Schätzung Populationsparameter

- Unbekannte Parameter der Population (K) werden geschätzt
→ auf Basis der Stichprobenkennwerte (k) der Stichprobe(n)
- Kriterien der Parameterschätzung, u.a.
 - **Suffizienz:** Schätzer k ist suffizient, wenn er alle in den Daten einer Stichprobe enthaltenen Informationen berücksichtigt
 - so gesehen ist z.B. das arithmetische Mittel suffizienter als der Median, da der Median nur auf Ordnungsrelationen basiert

Schätzung Populationsparameter

- Unbekannte Parameter der Population (K) werden geschätzt
→ auf Basis der Stichprobenkennwerte (k) der Stichprobe(n)
- Kriterien der Parameterschätzung, u.a.
 - **Erwartungstreue:** Stichprobenkennwert k schätzt Populationsparameter K erwartungstreu, wenn der Mittelwert der k-Werte für zufällig aus der Population gezogene Stichproben identisch ist mit dem Populationsparameter K.
 - Stichprobenmittelwert \bar{x} schätzt Erwartungswert μ erwartungstreu
 - Relative Häufigkeit in Stichprobe p schätzen relative Häufigkeit in Population π erwartungstreu
 - Empirische Varianz s^2 schätzt Populationsvarianz σ^2 *nicht* erwartungstreu
→ s^2 unterschätzt σ^2 (vgl. bspw. geringe Stichproben-Auswahlwahrscheinlichkeit von Merkmalsträgern mit extremen positiven oder negativen Merkmalsausprägungen bei Normalverteilung)
→ Korrektur: kleinerer Nenner (Freiheitsgrad $n - 1$ statt n) bei der Populationsvarianz: erwartungstreuer Schätzer $\hat{\sigma}^2$
je kleiner der Stichprobenumfang, desto größer fällt die Korrektur aus (d.h. umso größer wird die Differenz zwischen empirischer Varianz (kleinerer Wert) und korrigierter Populationsvarianz)

Schätzung Populationsparameter

Mit dem Ergebnis meiner Stichprobe ... • z.B. - falls Variable mindestens

intervallskaliert:

1072	YQ	5 strong with_film	bt	Adj.3.07	2po	7
1073	YQ	5 strong with_film	bt	Adj.3.08	2po	1
1074	YQ	5 strong with_film	bt	Adj.3.09	3ac	7
1075	YQ	5 strong with_film	bt	Adj.3.02	1ev	6
1076	YQ	5 strong with_film	bt	Adj.3.04	1ev	7
1077	YQ	5 strong with_film	bt	Adj.3.10	3ac	5
1078	YQ	5 strong with_film	bt	Adj.3.05	2po	1
1079	YQ	5 strong with_film	bt	Adj.3.11	3ac	7
1080	YQ	5 strong with_film	bt	Adj.3.01	1ev	6
1081	YQ	5 strong with_film	bt	Adj.3.03	1ev	7
1082	YQ	5 strong with_film	bt	Adj.3.06	2po	1
1084	YQ	5 strong with_film	st	Adj.2.08	2po	6
1085	YQ	5 strong with_film	st	Adj.2.03	1ev	2
1086	YQ	5 strong with_film	st	Adj.2.07	2po	4
1087	YQ	5 strong with_film	st	Adj.2.06	2po	5
1088	YQ	5 strong with_film	st	Adj.2.09	3ac	6
1089	YQ	5 strong with_film	st	Adj.2.10	3ac	7
1090	YQ	5 strong with_film	st	Adj.2.11	3ac	6
1091	YQ	5 strong with_film	st	Adj.2.04	1ev	2
1092	YQ	5 strong with_film	st	Adj.2.12	3ac	6
1093	YQ	5 strong with_film	st	Adj.2.05	2po	6
1094	YQ	5 strong with_film	st	Adj.2.02	1ev	2
1095	YQ	5 strong with_film	st	Adj.2.01	1ev	2
1097	YQ	5 strong with_film	sc	Adj.1.03	1ev	5
1098	YQ	5 strong with_film	sc	Adj.1.06	2po	2
1099	YQ	5 strong with_film	sc	Adj.1.08	2po	1
1100	YQ	5 strong with_film	sc	Adj.1.09	3ac	2
1101	YQ	5 strong with_film	sc	Adj.1.02	1ev	4
1102	YQ	5 strong with_film	sc	Adj.1.05	2po	1
1103	YQ	5 strong with_film	sc	Adj.1.12	3ac	2
1104	YQ	5 strong with_film	sc	Adj.1.01	1ev	4
1105	YQ	5 strong with_film	sc	Adj.1.10	3ac	2
1106	YQ	5 strong with_film	sc	Adj.1.04	1ev	5
1107	YQ	5 strong with_film	sc	Adj.1.11	3ac	6
1108	YQ	5 strong with_film	sc	Adj.1.07	2po	1

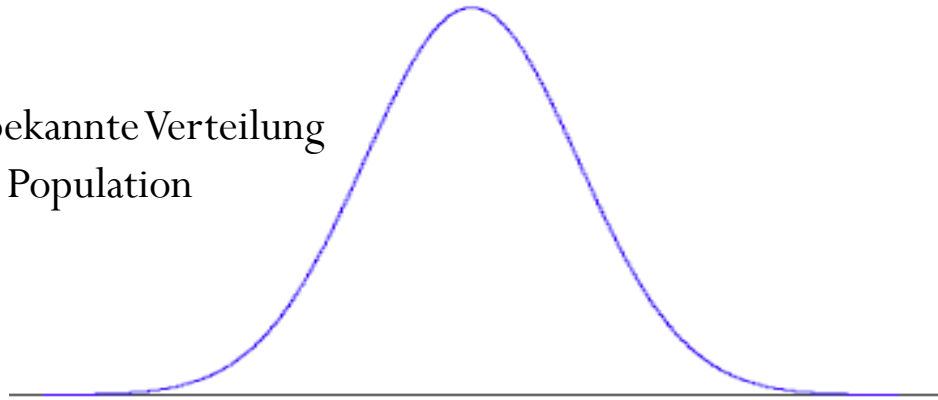
- Arithmetisches Mittel \bar{x}
schätzt Erwartungswert μ
(und dies „besser“ als der Median)
- erwartungstreuer Schätzer der
Varianz der Population: $\hat{\sigma}^2$

Was kann ich damit jetzt über die
unbekannten Populations-
parameter Mittelwert und
Streuung aussagen?

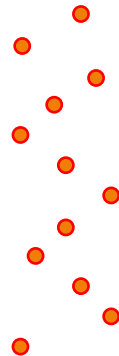
Schätzung Populationsparameter

- \bar{x} ist ein **Punktschätzer** des unbekannten Erwartungswerts

unbekannte Verteilung
der Population

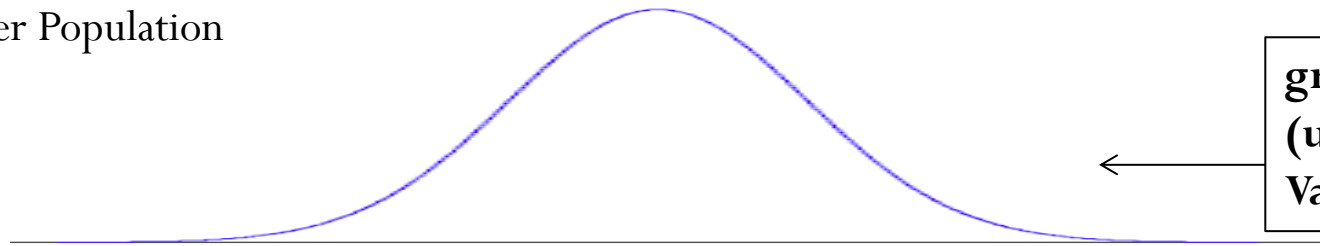


Mittelwerte von
Zufallsstichproben



Schätzung Populationsparameter

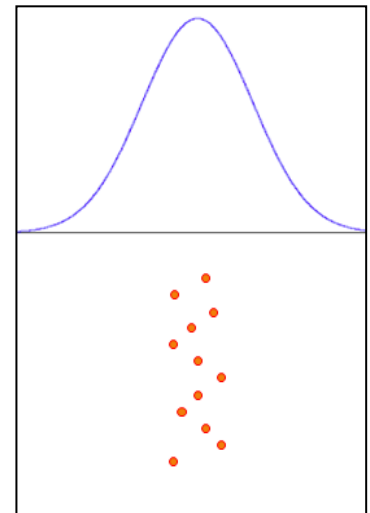
unbekannte Verteilung
der Population



**größere
(unbekannte)
Varianz**



Mittelwerte von
Zufallsstichproben



Schätzung Populationsparameter

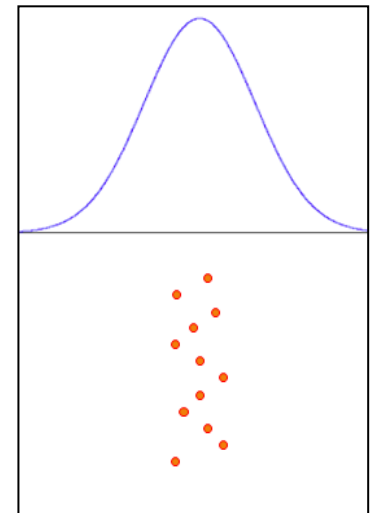
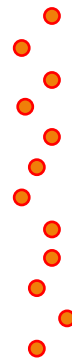
unbekannte Verteilung
der Population

Konsistenz: mit wachsendem
Stichprobenumfang konvergieren
 \bar{x}_i gegen μ

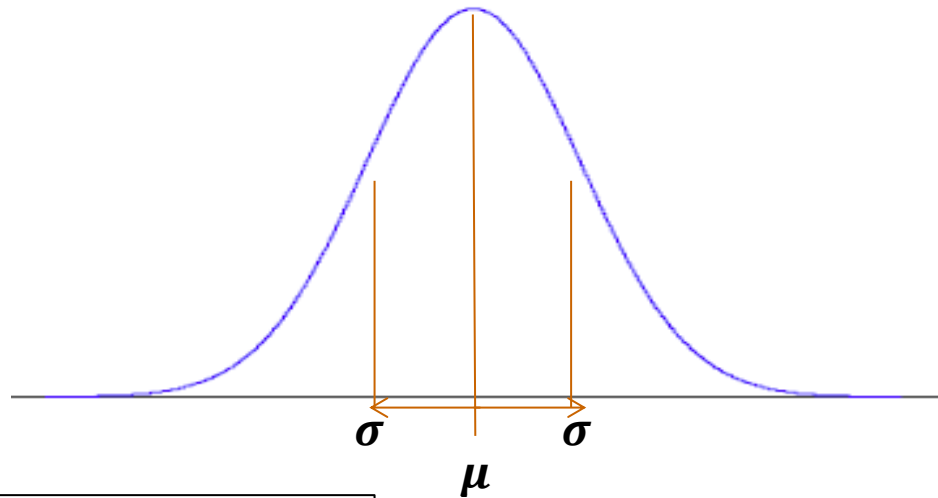
← gleiche Varianz

Mittelwerte der Stichproben

Stichprobenumfang
größer

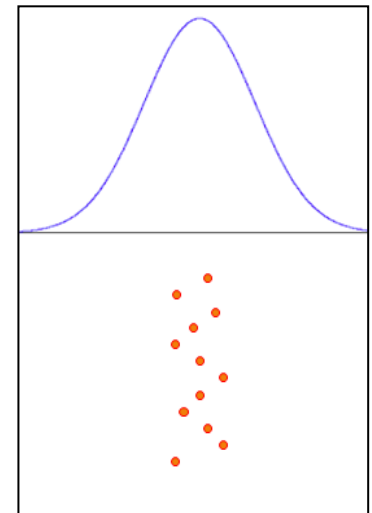
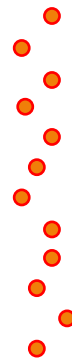


Schätzung Populationsparameter

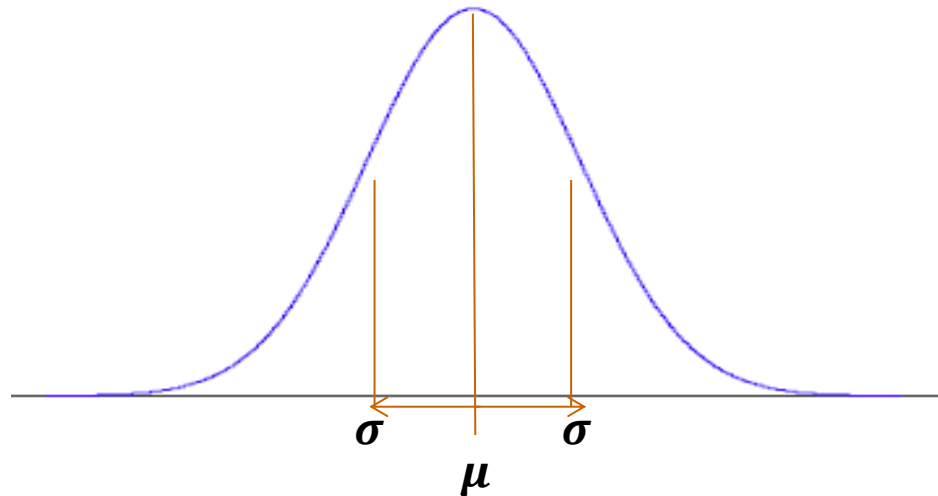


Einfluss auf die Streuung der Mittelwerte der Zufallsstichproben:

- Stichprobenumfang
- Streuung der Verteilung der Population

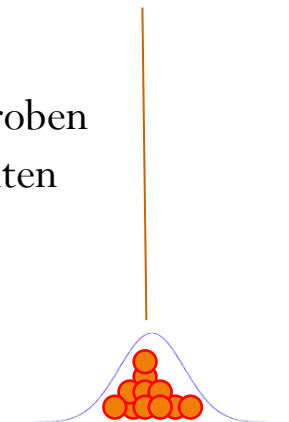


Schätzung Populationsparameter



Auch die Mittelwerte der Zufallsstichproben sind Zufallsvariablen mit einer bestimmten Verteilung :

- Ihr Mittelwert ist μ
- Ihre Streuung wird durch den Standardfehler SE bestimmt



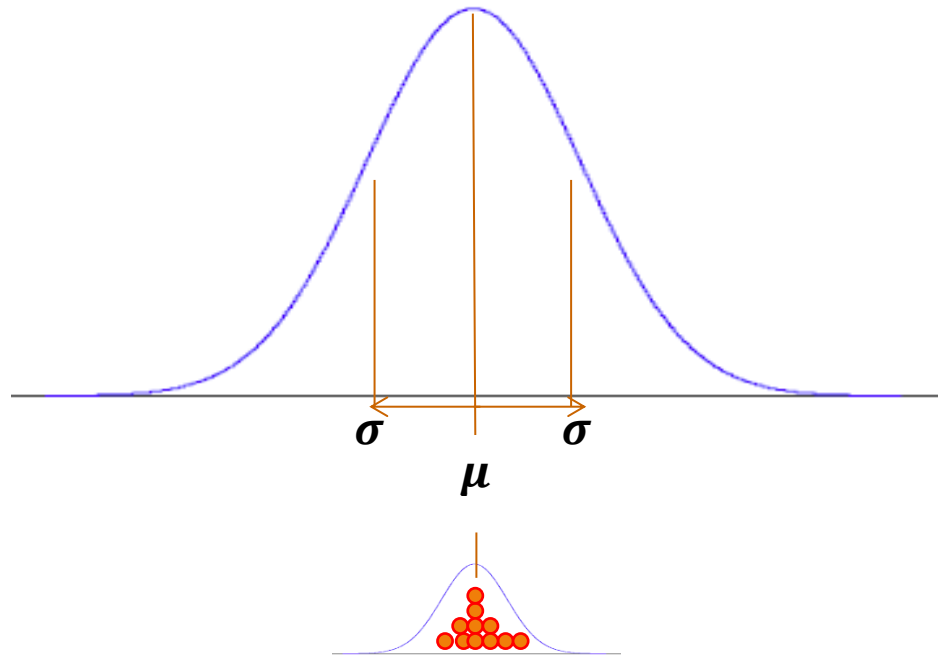
Der Standardfehler berücksichtigt:

$$\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

→ Standardabweichung der Population

→ Stichprobenumfang

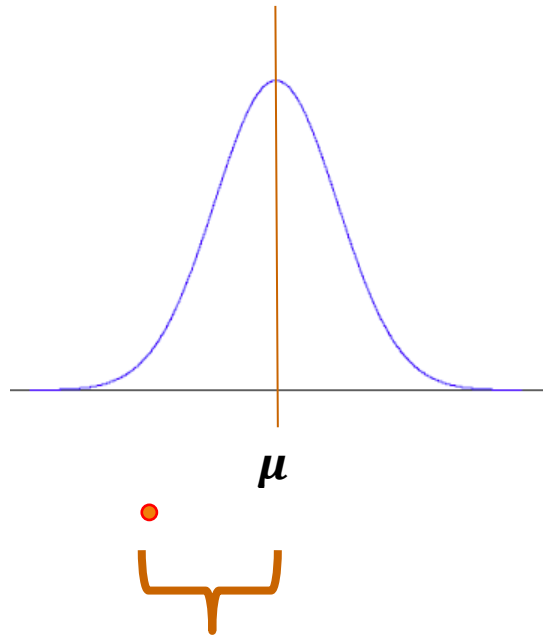
Schätzung Populationsparameter



$$\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

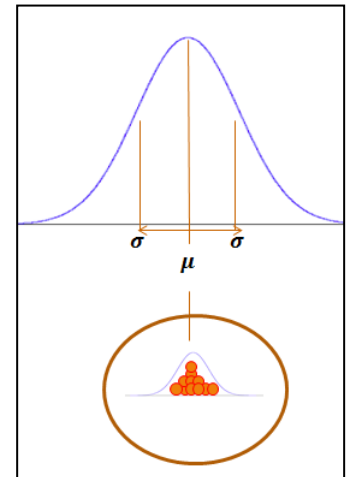
“The standard error is the standard deviation of the sampling distribution of the sample mean” Cumming 2012:59

Schätzung Populationsparameter

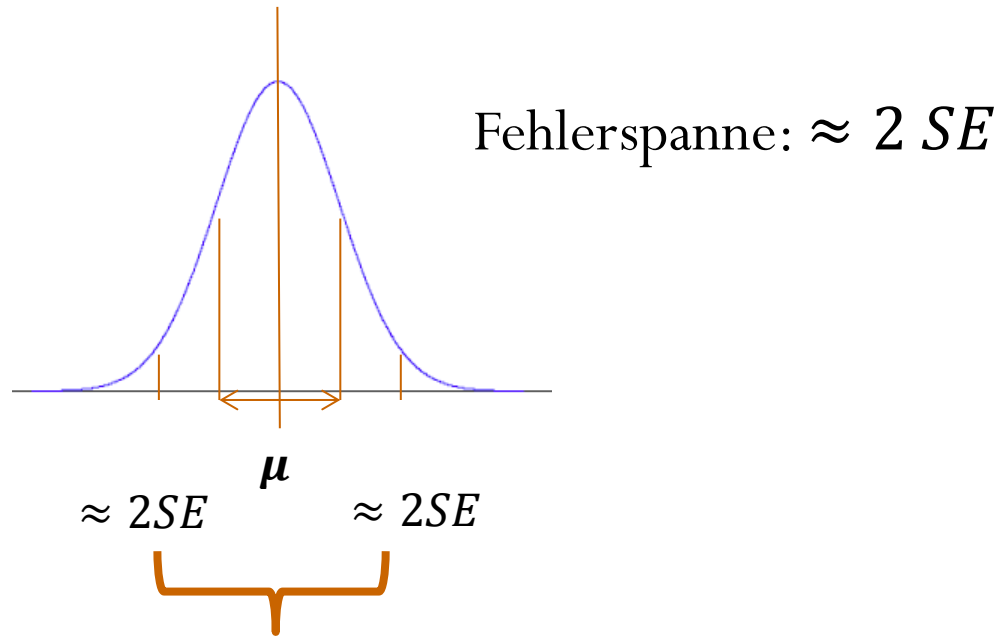


Schätzfehler (estimation error):

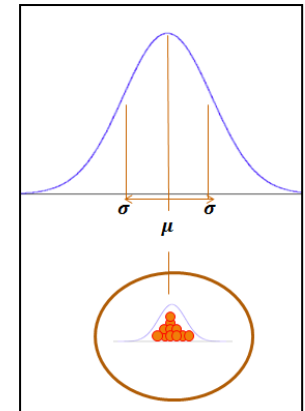
$$\bar{x} - \mu$$



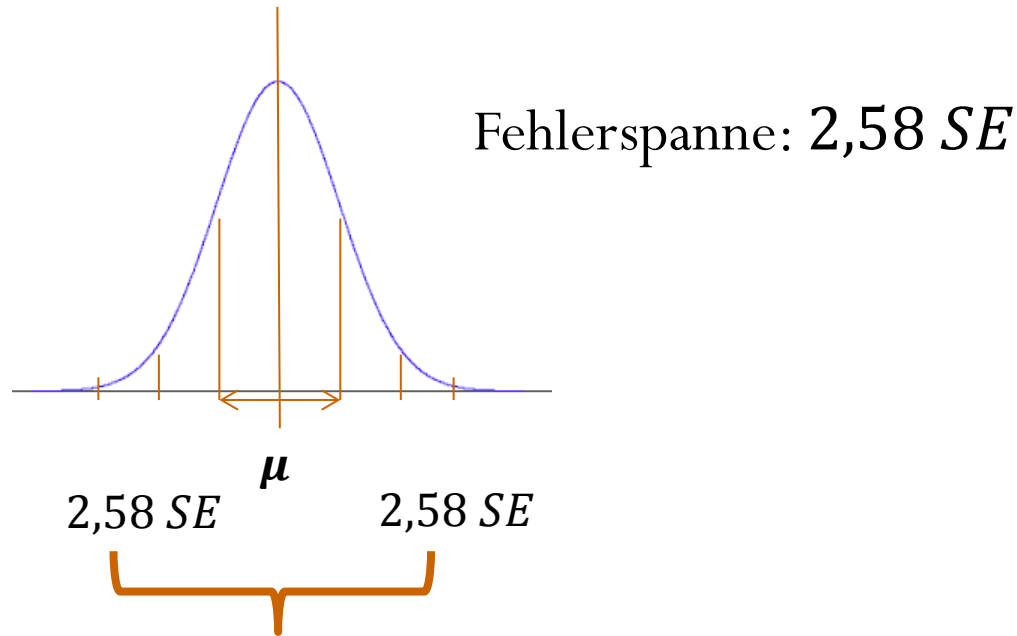
Schätzung Populationsparameter



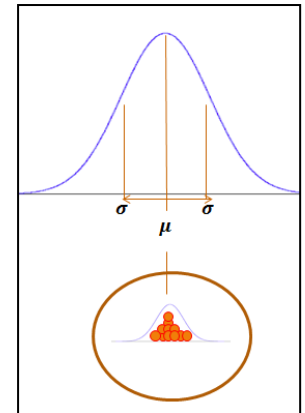
→ Wahrscheinlichkeit ist 0.95, dass
Schätzfehler in der Fehlerspanne $\mu + / - \approx 2SE$
liegt



Schätzung Populationsparameter



→ Wahrscheinlichkeit ist 0.99, dass Schätzfehler in der Fehlerspanne $\mu \pm \approx 2,58 SE$ liegt



Schätzung Populationsparameter

- Es stellt sich nun die Frage, wie gut unser Arithmetisches Mittel (ein Punktschätzer) den unbekannten Populationsmittelwert schätzt:
Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit, dass ein rechts und links von dem Punktschätzer liegendes Intervall die unbekannte Größe überdeckt?



Schätzung Populationsparameter

- **Konfidenzintervall (CI) bei Stichproben mit $n > 30$:**
 $[\bar{x} - \text{Fehlerspanne}, \bar{x} + \text{Fehlerspanne}]$
- Ist die Fehlerspanne z.B. 1,96 SE, können wir mit 95%iger Wahrscheinlichkeit davon ausgehen, dass der unbekannte Populationsmittelwert innerhalb dieser Spanne liegt



- 95% CI: $[\bar{x} - 1,96 SE, \bar{x} + 1,96 SE]$
 - Hinweis: bei kleinerem Stichprobenumfang ist nicht von einer Standardnormalverteilung auszugehen, hier müssen in der Berechnung der CI t-Werte einer t-Verteilung berücksichtigt werden (auf die wir im Rahmen dieses Seminars nicht mehr eingehen werden)

Schätzung Populationsparameter

- Zurück zur Messung:
Es seien Parameter einer Zufallsstichprobe ($n=50$) bestimmt worden:
 - Arithmetisches Mittel \bar{x}
 - Varianz s^2 und Standardabweichung s
- Auf Basis dieser Werte können wir nun die Populationsparameter schätzen:
 - Populationsmittelwert μ auf Basis des Arithmetischen Mittels \bar{x}
 - Populationsstreuung auf Basis der erwartungstreuen Schätzer (mit Nenner $n-1$) Varianz $\hat{\sigma}^2$ und Standardabweichung $\hat{\sigma}$
 - den Standardfehler (SE) durch $\frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{n}}$
 - Konfidenzintervall für den Populationsmittelwert, z.B. 95%-CI:
$$[\bar{x} - 1,96 \cdot \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{n}}, \bar{x} + 1,96 \cdot \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{n}}]$$

Schätzung Populationsparameter

R Implementation

Random sample generation for the normal distribution:

- 1000 sample data
- mean: 20
- standard deviation: 2

```
random_norm_data <- rnorm(1000, mean=20, sd=2)
```

Define function for standard error $\frac{\sigma}{\sqrt{n}}$

```
SE <- function(x) {  
  sd(x)/sqrt(length(x))  
}
```

```
SE(a)
```

```
0.0642116001725348
```

Schätzung Populationsparameter

Define 95%-CI function

(sample ≥ 30)

$\bar{x} - \text{margin error } 1.96SE$; $\bar{x} + \text{margin error } 1.96SE$

```
CI95 <- function(x) {  
  c(mean(x)-1.96*SE(x),mean(x)+1.96*SE(x))  
}
```

```
CI95(a)
```

1. 19.8624545629745

2. 20.1141640356508

Literatur

- Bortz, Jürgen & Nicola Döring (2006). *Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler* (4. Aufl.). Heidelberg: Springer Medizin Verlag.
- Gonick, Larry & Woollcot Smith (2005). *The Cartoon Guide to Statistics*. New York: Collins.
- Meindl, Claudia (2011). *Methoden für Linguisten. Eine Einführung in die Versuchsplanung*. Tübingen: Narr Verlag.