# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

# Факультет безопасности информационных технологий

#### Дисциплина:

«Операционные системы»

# ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №4

«Планировщики ввода-вывода»

Выполнил:

Рядовой Т.С., студент группы N3252

Проверил:

Чебунин Константин Олегович

(отметка о выполнении)

(подпись)

# СОДЕРЖАНИЕ

| Введение                         | 4  |
|----------------------------------|----|
| 1 Обычный вариант лабораторной   | 5  |
| 1.1 Задание                      |    |
| 1.2 Скрипт в терминале           |    |
| 1.3 Ход работы                   |    |
| 1.4 Таблица результатов          |    |
| 2 Усиленный вариант лабораторной | 7  |
| 2.1 Задание                      | 7  |
| 2.2 Ход работы                   | 7  |
| 2.3 Код                          |    |
| 2.4 Результат                    | 8  |
| Заключение                       | 9  |
| Список использованных источников | 10 |

# **ВВЕДЕНИЕ**

Цель работы – провести тестирование и найти и лучший планировщик ввода-вывода среди других.

## В обычном варианте:

- Протестировать на различных приоритетах вызовах команды;
- Сравнить планировщики.

## В усложненном варианте:

- Выбрать один из планировщиков, установив в качестве основного;
- Модифицировать его параметры на уровне ядра.

#### 1 ОБЫЧНЫЙ ВАРИАНТ ЛАБОРАТОРНОЙ

#### 1.1 Задание

Провести тестирование планировщиков ввода-вывода и найти лучший из них.

#### 1.2 Скрипт в терминале

```
DISC="nvme0n1"; \
cat /sys/block/$DISC/queue/scheduler; \
for T in noop deadline kyber bfq; do \
echo $T > /sys/block/$DISC/queue/scheduler; \
cat /sys/block/$DISC/queue/scheduler; \
sync && /sbin/hdparm -tT /dev/$DISC && echo "----"; \
sleep 15; \
done
```

#### 1.3 Ход работы

В системе стоит по умолчанию планировщик none, диск SSD. Сначала протестируем планировщик в обычном режиме, используя скрипт из пункта 1.2. Программа определяется планировщик в системе и «тестирует» его параметры, где t и Т параметры читают кэш и буфер. Теперь просто запускаем скрипт, он будет выводить в консоль сообщение следующего вида:

```
root@fedora:/home/tryadovoi/Desktop/itmo/3cew/onepaционные_системы/lab4# DISC="nvme@n1"; \
cat /sys/block/$DISC/queue/scheduler; \
for T in noop deadline kyber bfq; do \
echo $T > /sys/block/$DISC/queue/scheduler; \
sync && /sbin/hdparm -tT /dev/$DISC && echo "----"; \
sleep 15; \
done
[none] mq-deadline kyber bfq
bash: echo: write error: Invalid argument
[none] mq-deadline kyber bfq
/dev/nvme@n1:
Timing cached reads: 11928 MB in 1.99 seconds = 5979.41 MB/sec
Timing buffered disk reads: 4156 MB in 3.00 seconds = 1385.31 MB/sec
----
none [mq-deadline] kyber bfq
/dev/nvme@n1:
Timing cached reads: 11136 MB in 2.00 seconds = 5581.40 MB/sec
Timing buffered disk reads: 4206 MB in 3.00 seconds = 1401.71 MB/sec
----
none mq-deadline [kyber] bfq
/dev/nvme@n1:
Timing cached reads: 11690 MB in 2.00 seconds = 5859.06 MB/sec
Timing buffered disk reads: 4176 MB in 3.00 seconds = 1391.62 MB/sec
----
none mq-deadline kyber [bfq]
/dev/nvme@n1:
Timing cached reads: 11770 MB in 2.00 seconds = 5899.70 MB/sec
Timing buffered disk reads: 4064 MB in 3.00 seconds = 1354.29 MB/sec
```

Рисунок 1 – Результаты тестирования четырех планировщиков

Все результаты представлены в Таблице 1.

# 1.4 Таблица результатов

Таблица 1 – Результаты

|         | none     |          | deadline |          | ky     | ber      | bfq      |          |
|---------|----------|----------|----------|----------|--------|----------|----------|----------|
|         | cached   | buffered | cached   | buffered | cached | buffered | cached   | buffered |
| 1 тест  | 8928     | 1627     | 7653     | 1628     | 8818   | 1645     | 8856     | 1465     |
| 2 тест  | 8744     | 1667     | 8754     | 1651     | 8720   | 1648     | 8909     | 1448     |
| 3 тест  | 8817     | 1622     | 8719     | 1638     | 7449   | 1678     | 8792     | 1496     |
| Среднее | 8829,667 | 1638,667 | 8375,333 | 1639     | 8329   | 1657     | 8852,333 | 1469,667 |

#### 2 УСИЛЕННЫЙ ВАРИАНТ ЛАБОРАТОРНОЙ

#### 2.1 Задание

Выбрать один из планировщиков и модифицировать его параметры.

#### 2.2 Ход работы

Я выбрал планировщик BFQ. В папке по пути «/sys/block/nvme0n1/queue/iosched» было несколько параметров, влияющих на сам планировщик. Первым параметром был «fifo\_expire\_async». Он используется для установки времени ожидания асинхронных запросов (значение по умолчанию равно 248 мс.). Второй параметр, который я изменил – «fifo expire sync». Он используется для установки времени ожидания синхронных запросов (значение по умолчанию равно 124 мс.). В случае предпочтения синхронных запросов асинхронным это значение следует уменьшить относительно fifo expire async. Третий параметр – «low\_latency». Этот параметр используется для включения (1) / отключения (0) режима низкой задержки BFQ. По умолчанию режим низкой задержки включен. Если включено, интерактивное и программное обеспечение приложения реального времени имеют привилегированные возможности и имеют меньшую задержку. Четвертый параметр - «max budget». Значение по умолчанию равно 0, что позволяет выполнять автоматическую настройку: BFQ устанавливает max budget на максимальное количество секторов, которые могут быть обслужены в течение timeout sync, в соответствии с расчетной пиковой скоростью (timeout\_sync максимальное время, которое устройство может уделить задаче (очереди)).

#### 2.3 Код

```
x / root@fedora //home/tryadovoi echo 800 > /sys/block/nvme@n1/queue/iosched/fifo_expire_async

// root@fedora //home/tryadovoi echo 800 > /sys/block/nvme@n1/queue/iosched/fifo_expire_sync

// root@fedora //home/tryadovoi echo 0 > /sys/block/nvme@n1/queue/iosched/low_latency

// root@fedora //home/tryadovoi echo 80 > /sys/block/nvme@n1/queue/iosched/max_budget

// root@fedora //home/tryadovoi hdparm -tT //dev/nvme@n1
```

Рисунок 2 – Изменение параметров планировщика

#### 2.4 Результат

```
root@fedora /home/tryadovoi echo 800 > /sys/block/nyme@n1/queue/iosched/fifo_expire_async
  root@fedora //home/tryadovoi echo 800 > /sys/block/nyme@n1/queue/iosched/fifo expire sync
  root@fedora //home/tryadovoi echo 0 > /sys/block/nvme0n1/queue/iosched/low_latency
  root@fedora /home/tryadovoi echo 80 > /sys/block/nvme0n1/queue/iosched/max_budget
  /dev/nvme0n1:
Timing cached reads: 17940 MB in 1.99 seconds = 9037.62 MB/sec
Timing buffered disk reads: 3574 MB in 3.00 seconds = 1191.25 MB/sec
foot@fedora //home/tryadovoi hdparm -tT //dev/nvme0n1
/dev/nvme0n1:
Timing cached reads: 17134 MB in 1.99 seconds = 8627.82 MB/sec
Timing buffered disk reads: 4068 MB in 3.00 seconds = 1355.80 MB/sec
f root@fedora /home/tryadovoi hdparm -tT /dev/nvme0n1
/dev/nvme0n1:
Timing cached reads: 15480 MB in 1.99 seconds = 7791.52 MB/sec
Timing buffered disk reads: 3848 MB in 3.00 seconds = 1282.14 MB/sec
```

Рисунок 3 – Результат после изменения

Таблица 2 – Сравнение

|         | none    |          | deadline |          | kyber  |          | bfq     |          | modified bfq |          |
|---------|---------|----------|----------|----------|--------|----------|---------|----------|--------------|----------|
|         | cached  | buffered | cached   | buffered | cached | buffered | cached  | buffered | cached       | buffered |
| 1 тест  | 8928    | 1627     | 7653     | 1628     | 8818   | 1645     | 8856    | 1465     | 9037         | 1191     |
| 2 тест  | 8744    | 1667     | 8754     | 1651     | 8720   | 1648     | 8909    | 1448     | 8627         | 1355     |
| 3 тест  | 8817    | 1622     | 8719     | 1638     | 7449   | 1678     | 8792    | 1496     | 7791         | 1282     |
| Среднее | 8829,67 | 1638,67  | 8375,33  | 1639     | 8329   | 1657     | 8852,33 | 1469,67  | 8485         | 1276     |

Как мы видим, по результату проведенной работы, параметры поменялись не слишком сильно.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе выполнения лабораторной работы мне удалось достигнуть поставленных целей:

Обычного варианта:

- протестировать различные планировщики ввода-вывода;
- сравнить планировщики.

Усложненного варианта:

- выбрать один из планировщиков, установив в качестве основного;
- модифицировать его параметры на уровне ядра.

По итогам анализа планировщиков было выяснено, что в среднем лучше всех показал себя BFQ, хоть и ненамного в сравнении с остальными. Также, модифицируя, параметры планировщика (BFQ), результат остается практически таким же.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. https://habr.com/ru/articles/81504/
- $2. \quad https://www.kernel.org/doc/Documentation/block/bfq-iosched.txt$
- 3. https://xakep.ru/2014/05/11/input-out-linux-planning/