

Будем анализировать код с помощью PyLint, Bandit, autopep 8.

1. PyLint

Данный инструмент был выбран потому, что он ищет логические и стилистические ошибки, что очень удобно, потому что не надо использовать несколько линтеров- отдельно для логических и отдельно стилистических.

Файл a-statistical-analysis-ml-workflow-of-titanic.py очень большой (так получилось), поэтому PyLint сделал очень много замечаний.

Общая оценка кода -5,91/10 (она отрицательная!)

trailing whitespace - 456 раз - в файле очень много пустых закоментированных строк

line-too-long - 229 раз - очень длинные строки

invalid-name - 45 раз - нужны названия в стиле snake_case

unnecessary-semicolon - 21 раз - лишние точка с запятой

superfluous-parens - 6 раз - почему-то после if elif условие находится в скобках

reimported - 14 раз - одни и те же библиотеки переименовываются несколько раз.

В общем, очень много недочетов.

Настройки: при использовании я использовал ключик -гу для того, чтобы получить полный отчет от PyLint.

2. Bandit

Этот инструмент позволяет проанализировать безопасность кода и найти уязвимые места. При запуске использовал ключ -г для вывода полного отчета.

Bandit сказал, что безопасность кода в порядке.

3. autopep 8

Данный автоформаттер позволяет привести код к формату pep8. В результате его работы (autopep8 -aggressive) в коде удалились ненужные пробелы (например, было print (...), а стало print(...)), но при этом добавились новые - между знаками сложения, умножения и тд; собрались вместе все импорты библиотек, а так же добавились переносы при перечислении аргументов функций. Таким образом, код стал более читаемым.

Еще можно заметить, что после этого инструмента, при анализе кода с помощью PyLint, общая оценка кода стала 3.99/10 (число уже положительное!). В качестве настроек можно изменять "уровень агрессии тогда автоформаттер будет находить больше недочетов и вносить изменений.