

1. (a) $f(n) = O(g(n)) \stackrel{?}{\Leftrightarrow} \exists C > 0 : \forall n \in \mathbb{N} : f(n) \leq Cg(n)$:

В случае \Leftarrow очевидно: возьмем $N = 1$, добавим в определение $\forall n \geq N$ и получим определение O -большого.

В случае \Rightarrow : пусть при данных C, N и $n = N - 1$ у нас нарушается неравенство: $f(N - 1) > Cg(N - 1)$ (вообще говоря, оно может нарушаться и при другом n , но для определенности пусть будет так, или не нарушаться совсем, тогда нам подходит константа из определения O , но это не интересный случай). Поскольку $f(N - 1), g(N - 1) < \infty$, то введем $\frac{f(N-1)}{g(N-1)} = C_{N-1} > C$ и $C_{N-1} < \infty$. Аналогично можно ввести $C_{N-2} = \frac{f(N-2)}{g(N-2)}$ и т.д. Тогда мы получим набор $\{C_i\}_{i \in [1, N-1]}$, в котором обязательно есть $C_i > C$. Возьмем максимальное $C_i = C_{max}$ и тогда для всех $n \in \mathbb{N}$, в том числе и для $n < N$, будет выполнено неравенство $\frac{f(n)}{g(n)} \leq C_{max}$. Таким образом, мы получили определение без условия на N , т.е. они эквивалентны.

Для случая $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$ аналогично.

- (b) $f(n) = o(g(n)) \stackrel{?}{\Leftrightarrow} \forall C > 0, \forall n \in \mathbb{N} : f(n) < Cg(n)$:

Приведем пример, когда это не выполняется. Пусть $f(n) = 10n, g(n) = n^2$. Очевидно, что $f(n) = o(g(n)) : \forall C \exists N : \forall n \geq N 10n < Cn^2$ (например, $C = 1, N = 11$). Однако если убрать условие на $\exists N$, то неравенство не будет выполняться при $n \leq N$, а значит, эти определения не эквивалентны.

Для случая $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$ аналогично.

2. Заполнить табличку

N	$f(n)$	$g(n)$	O	o	Θ	ω	Ω
a	n	n^2	+	+	-	-	-
b	$\log^k n$	n^ε	+	+	-	-	-
c	n^k	c^n	+	+	-	-	-
d	\sqrt{n}	$n^{\sin n}$	-	-	-	-	-
e	2^n	$2^{n/2}$	-	-	-	+	+
f	$n^{\log m}$	$m^{\log n}$	+	-	+	-	+
g	$\log(n!)$	$\log(n^n)$	+	-	+	-	+

- (a) Дано и очевидно

- (b) $f(n) = \log^k n, g = n^\varepsilon$, где $\varepsilon > 0$
 $f = O(g)$ и $f = o(g)$, т.к. по правилу Лопиталя

$$\frac{f(n)}{g(n)} = \frac{\log^k n}{n^\varepsilon} \sim \frac{k \log^{k-1} n}{\varepsilon \ln(2) n^\varepsilon} \sim \dots \sim O\left(\frac{1}{n^\varepsilon}\right) \rightarrow 0 \leq C$$

при $n \rightarrow \infty$, где $C > 0$ - любая наперед заданная константа.

По этой же причине $f \neq \Omega(g)$, т.к. нельзя найти $C, N : \forall n \geq N : \frac{\log^k n}{n^\varepsilon} \sim \frac{1}{n^\varepsilon} > C > 0$ и тем

более это не верно при условии $\forall C > 0$ - мы всегда сможем приблизиться к нулю сильнее, чем любая заданная наперед C .

Учитывая $f \neq \Omega(g)$, получаем $f \neq \Theta(g)$, т.к. $f = \Theta(g) \Leftrightarrow f = O(g) \cap f = \Omega(g)$

- (c) $f(n) = n^k, g(n) = c^n = e^{n \ln(c)}$.
 $f = O(g)$ и $f = o(g)$, т.к. по правилу Лопиталья

$$\frac{f(n)}{g(n)} = \frac{n^k}{e^{n \ln(c)}} \sim \frac{k n^{k-1}}{\ln(c) e^{n \ln(c)}} \sim \dots \sim O\left(\frac{1}{e^{n \ln(c)}}\right) \rightarrow 0 < const$$

при $n \rightarrow \infty$

Как и в предыдущем пункте, $f \neq \Omega(g)$, $f \neq \omega(g)$ и $f \neq \Theta(g)$.

- (d) $f(n) = \sqrt{n}, g(n) = n^{sinn}$.
 $f \neq O(g)$, т.к. нельзя найти $C, N : \forall n \geq N : \sqrt{n} < C n^{sinn}$. При $n \rightarrow \infty$ можно всегда подобрать такие n и $\varepsilon : 2\pi k - n < \varepsilon < 1/2, k \in \mathbb{N}$ (Например, $n = 50, \varepsilon = 0.16$). Тогда

$$n^{sinn} \approx (2\pi k)^{-\varepsilon + O(\varepsilon^3)} \quad \text{и} \quad \frac{f(n)}{g(n)} \approx (2\pi k)^{1/2 + \varepsilon + O(\varepsilon^3)} \rightarrow \infty.$$

Значит, не существует такой $C > 0$ и $N : \forall n \geq N : \frac{f(n)}{g(n)} \leq C$. Т.е. $f \neq O(g)$. Как следствие $f \neq o(g)$, поскольку какую бы мы не задали константу $C > 0$, всегда можно найти такие n , что $\frac{f(n)}{g(n)} \geq C$.

$f \neq \Omega(g)$, поскольку можем подобрать такие n и $\varepsilon : (\pi/2 + 2\pi k) - n < \varepsilon < 1/2, k \in \mathbb{N}$ (Например, $n = 1000, \varepsilon = 0.16$). Тогда

$$n^{sinn} \approx (\pi/2 + 2\pi k)^{(1 - \varepsilon^2/2)} \quad \text{и} \quad \frac{f(n)}{g(n)} \approx (\pi k)^{-1/2 + \varepsilon^2/2} \rightarrow 0.$$

Получаем, что не существует такой $C > 0$ и $N : \forall n > N : \frac{f(n)}{g(n)} \geq C$, т.е. $f \neq \Omega(g)$, и по той же причине $f \neq \omega(g)$. Как следствие, $f \neq \Theta(g)$

- (e) $f(n) = 2^n, g(n) = 2^{n/2}$

Сразу видно, что $f(n) \neq O(g(n))$, т.к. $\frac{f(n)}{g(n)} = 2^{n/2} \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$. Т.е. $\nexists C, N : \forall n \geq N : \frac{f(n)}{g(n)} < C$. Следовательно, $f(n) \neq o(g(n))$.

$f(n) = \omega(g(n))$, т.к. $\forall C > 0 \exists N : \forall n > N : \frac{f(n)}{g(n)} = 2^{n/2} > C$. Как следствие $f(n) = \Omega(g(n))$, т.к. раз это верно $\forall C > 0$, то это значит, что $\exists C > 0$.

$f(n) \neq \Theta(g(n))$, поскольку $f(n) \neq O(g(n))$.

- (f) $f(n) = n^{\log m}, g(n) = m^{\log n}$

Так как $\log(x) = \frac{\ln x}{\ln 2}$, то $f(n) = \exp(\ln n \cdot \ln m / \ln 2) = g(n)$. Т.е. получаем, что $f(n) = g(n)$.

$f(n) = O(g(n))$, так как при $C \geq 1 \forall n \in \mathbb{N} f(n) \leq C g(n)$. Однако $f(n) \neq o(g(n))$, т.к. неравенство $f(n) < C g(n)$ не выполняется при $C < 1$

$f(n) = \Omega(g(n))$, т.к. $\forall n \in \mathbb{N} f(n) \geq C g(n)$ при $C \leq 1$. Следовательно, $f(n) = \omega(g(n))$.

Поскольку $f(n) = O(g(n))$ и $f(n) = \Omega(g(n))$, то $f(n) = \Theta(g(n))$.

- (g) $f(n) = \log(n!), g(n) = \log(n^n) = n \log(n)$

Формула Стирлинга: $f(n) = n \log(n) - n + O(\log(n))$.

$f(n) = O(g(n))$, так как $\frac{f(n)}{g(n)} = \frac{n \log(n) - n + O(n)}{n \log(n)} = 1 - \frac{1}{\log(n)} + O(\frac{1}{n}) < 1$. Получается, что для $\forall C \geq 1 \frac{f(n)}{g(n)} \leq C$ при $N \geq 2$. $f(n) \neq o(g(n))$, поскольку нам не подходят $C < 1$.

$f(n) = \Omega(g(n))$, т.к. $\forall n \geq 2 \frac{f(n)}{g(n)} \geq C = \frac{1}{2}$. Действительно, из формулы для $\frac{f(n)}{g(n)}$ видно, что с ростом n оно монотонно увеличивается и стремится к 1. Значит, минимум достигается при $n = 2$, а тогда $\frac{\log(n!)}{\log(n^n)} \geq \frac{1}{2}$. Из этого следует, что неравенство $\frac{f(n)}{g(n)} > C$ нарушается при $C < \frac{1}{2}$, значит, $f(n) \neq \omega(g(n))$.

Поскольку $f(n) = O(g(n))$ и $f(n) = \Omega(g(n))$, то $f(n) = \Theta(g(n))$.

3. Задача про массив и m операций $\text{add}(x, l, r)$:

Пусть исходный массив считан в массив $a[i], i = 1 \dots n$.

- (а) Создадим за $O(n)$ массив из нулей $b[i], i = 1 \dots n$ и для каждого запроса $\text{add}(x, l, r)$ изменим $b[i]$ следующим образом:

$$\begin{aligned} b[l] + &= x \\ b[r + 1] + &= -x, \text{ если } r < n \end{aligned}$$

Это займет время $O(m)$.

- (b) Затем за $O(n)$ сделаем еще одно преобразование $b[i]$:

$$b[i + 1] + = b[i], i = 1 \dots n - 1$$

В массиве начиная с каждого $b[r]$ в следующую позицию будет добавляться свой x , и дойдя до $b[r + 1]$ этот x удалится.

- (с) За время $O(n)$ сложим исходный массив $a[i]$ с $b[i]$ и выведем результат.

Итоговая сложность алгоритма $O(n) + O(m) = O(m + n)$

4. $T(n) = 2T(\lfloor \log(n) \rfloor) + 2^{\log^*(n)}$, где $\log^*(n)$ - итерированный логарифм.

Пусть $\log^*(n) = k$. Поскольку итерированный логарифм равен числу итерированных логарифмирований аргумента n , необходимых для того, чтобы результат стал не больше 1, то если подставить в качестве аргумента $\lfloor \log(n) \rfloor$, то значение итерированного логарифма уменьшится на 1:

$$\log^*(\lfloor \log(n) \rfloor) = k - 1$$

Как видно из рекуррентного соотношения, на первом шаге выполняется задача размера n и тратится $2^{\log^*(n)} = 2^k$ времени. На следующем шаге мы получаем задачу размера $\lfloor \log(n) \rfloor$ и тратим $2 \cdot 2^{\log^*(\lfloor \log(n) \rfloor)} = 2 \cdot 2^{k-1} = 2^k = 2^{\log^*(\lfloor \log(n) \rfloor)}$ времени. И так далее на каждом шаге будем тратить $2^{\log^*(\lfloor \log(n) \rfloor)}$ времени. Общее время работы - сумма потраченного времени на каждом шаге. Глубина дерева рекурсии есть $k = \log^*(n)$.

В результате получаем $T(n) = O(k \cdot 2^k) = O(\log^*(n) \cdot 2^{\log^*(n)})$