

Auswertung zur Veranstaltung "Kausale Inferenz in der Politikwissenschaft - SE" Allgemein

Liebe/r Frau/Herr Wappenhans,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung. Zu dieser Veranstaltung wurden 16 Bewertungen (bei 35 TeilnehmerInnen) abgegeben.

Stellen Sie die Auswertung in Ihrem Kurs vor und geben Sie Gelegenheit zur Diskussion oder laden Sie diese alternativ, ohne den Freitext, in Moodle hoch.

Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

Viele Grüße und viel Gesundheit!

Allgemeine Fragen: Die Lehrveranstaltung ...

... zeichnete sich durch ein offenes und kooperatives Klima aus.

... bot ausreichend Gelegenheit für Fragen.

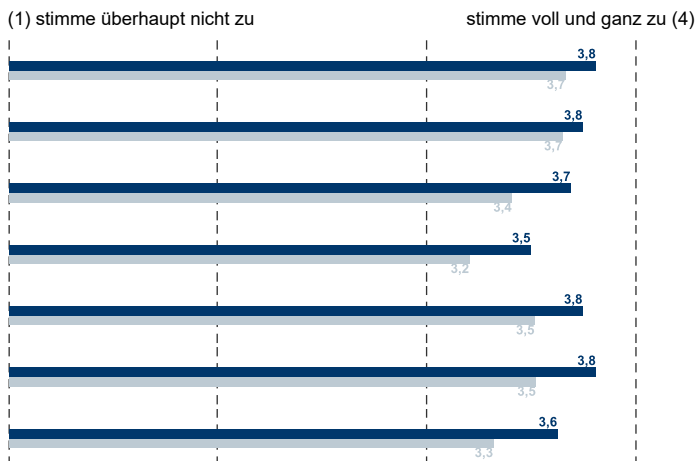
... hatte klar formulierte Ziele.

... stellte Bezüge zu anderen Teilgebieten des Faches her.

... hatte leicht zugängliche und verfügbare Medien/Materialien.

... hatte über das gesamte Semester einen nachvollziehbaren und stimmigen Aufbau.

... bot Gelegenheit, eigene Fragestellungen und Perspektiven zur Seminarliteratur zu entwickeln.



Allgemeine Fragen: Die Dozentin/der Dozent ...

... konnte Interesse am Thema wecken.

... wirkte vorbereitet und kompetent.

... stellte komplexe Sachverhalte verständlich dar.

... verfügte über gute didaktische Fähigkeiten.

... war in ihren/seinen Vorträgen/Beiträgen sprachlich verständlich.

... motivierte zu aktiver Mitarbeit, Beiträgen und Fragen.

... ermöglichte die aktive Mitgestaltung der Lehrveranstaltung durch die Studierenden (Auswahl von Themen und Arbeitsformen).

... ging auf Fragen konstruktiv ein.

... nahm sich Zeit für die Studierenden.

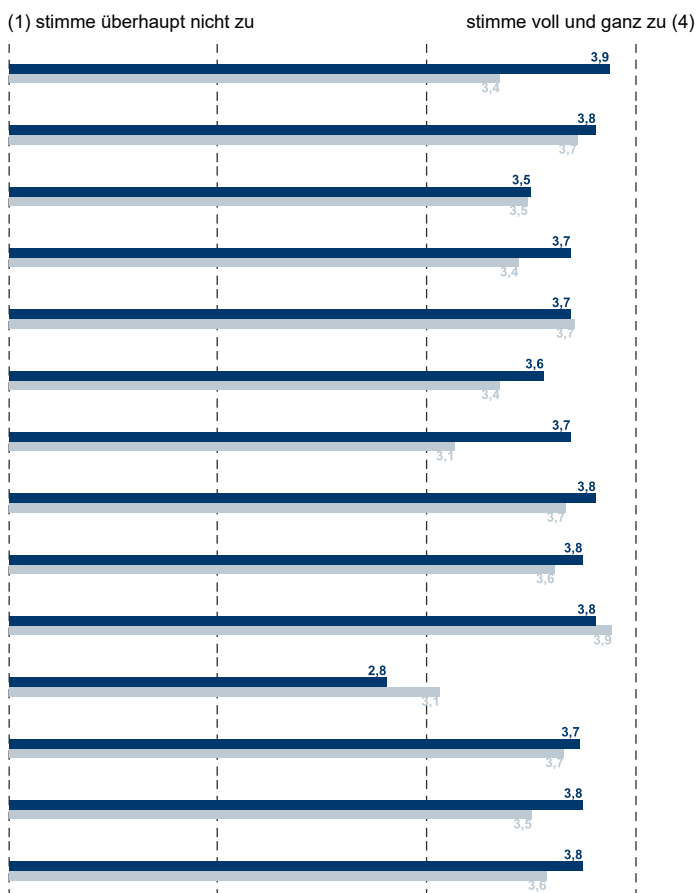
... verhielt sich gegenüber allen Studierenden respektvoll, sachlich und neutral.

... gab mir hilfreiches Feedback zu den erbrachten Leistungen.

... war nach der LV oder in ihrer/seiner Sprechstunde erreichbar.

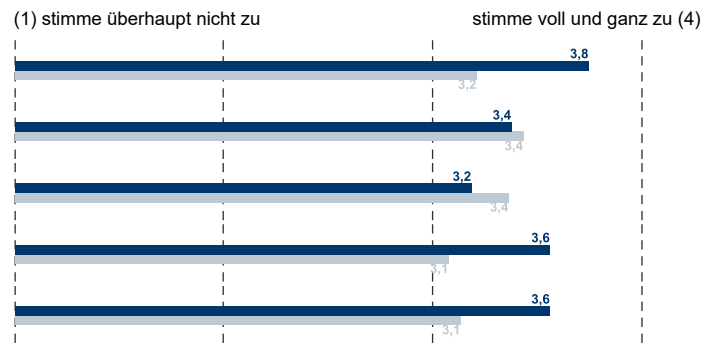
... verwendete für die LV geeignete Lehrmethoden (Referate, Präsentationen, Mindmaps, Gruppenarbeit etc.).

Die eingesetzten Medien und Lehrmittel (Tafel, Folien etc.) trugen zum Verständnis des Stoffes bei.



Lerneffekt: Die Veranstaltung ...

- ... hat mein Interesse am Thema verstärkt.
- ... hat mein theoretisches Wissen erweitert.
- ... hat mein Faktenwissen erweitert.
- ... hat zur Verbesserung meiner wissenschaftlichen Arbeitstechniken (Recherche, Methodik etc.) geführt.
- ... hat mich für mein weiteres Studium motiviert.



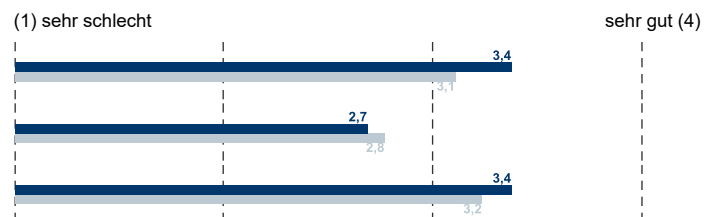
Leistungsanforderungen

Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um der Lehrveranstaltung folgen zu können.



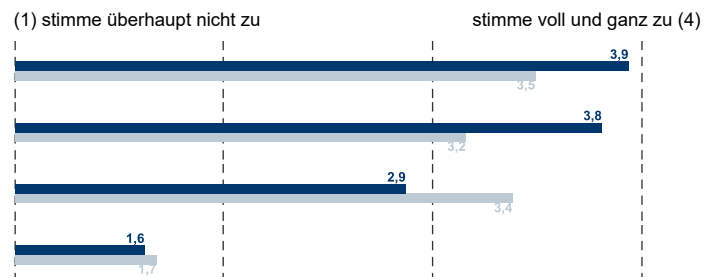
Präsentationen und Diskussionen

- Die Qualität der Diskussionen war...
- Ich schätze meine eigenen Beiträge zur Lehrveranstaltung ein als...
- Ich schätze die Beiträge anderer Studierender zur Lehrveranstaltung ein als...



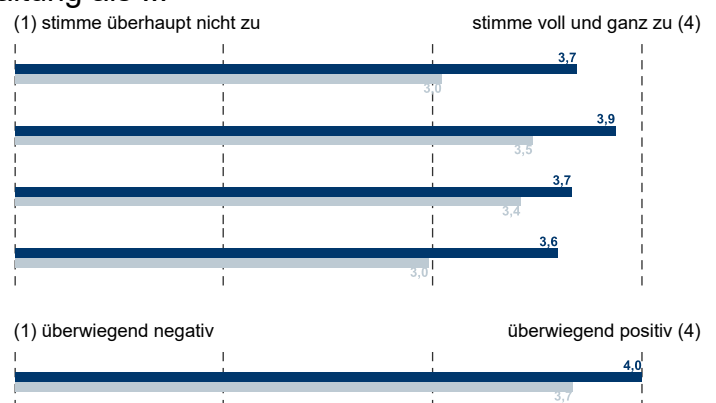
Studienbedingungen

- Die Raumgröße war angemessen.
- Die äußeren Bedingungen (Akustik, Lichtverhältnisse, Lärm, Raumklima etc.) ermöglichten konzentriertes Lernen.
- Die technische Ausstattung war gut.
- Es haben zu viele Personen an der Veranstaltung teilgenommen.



Gesamtbewertung: Ich empfand die Lehrveranstaltung als ...

- ... spannend
- ... nützlich
- ... zielführend
- ... motivierend



Mein Gesamteindruck des/der Lehrende/n ist ...

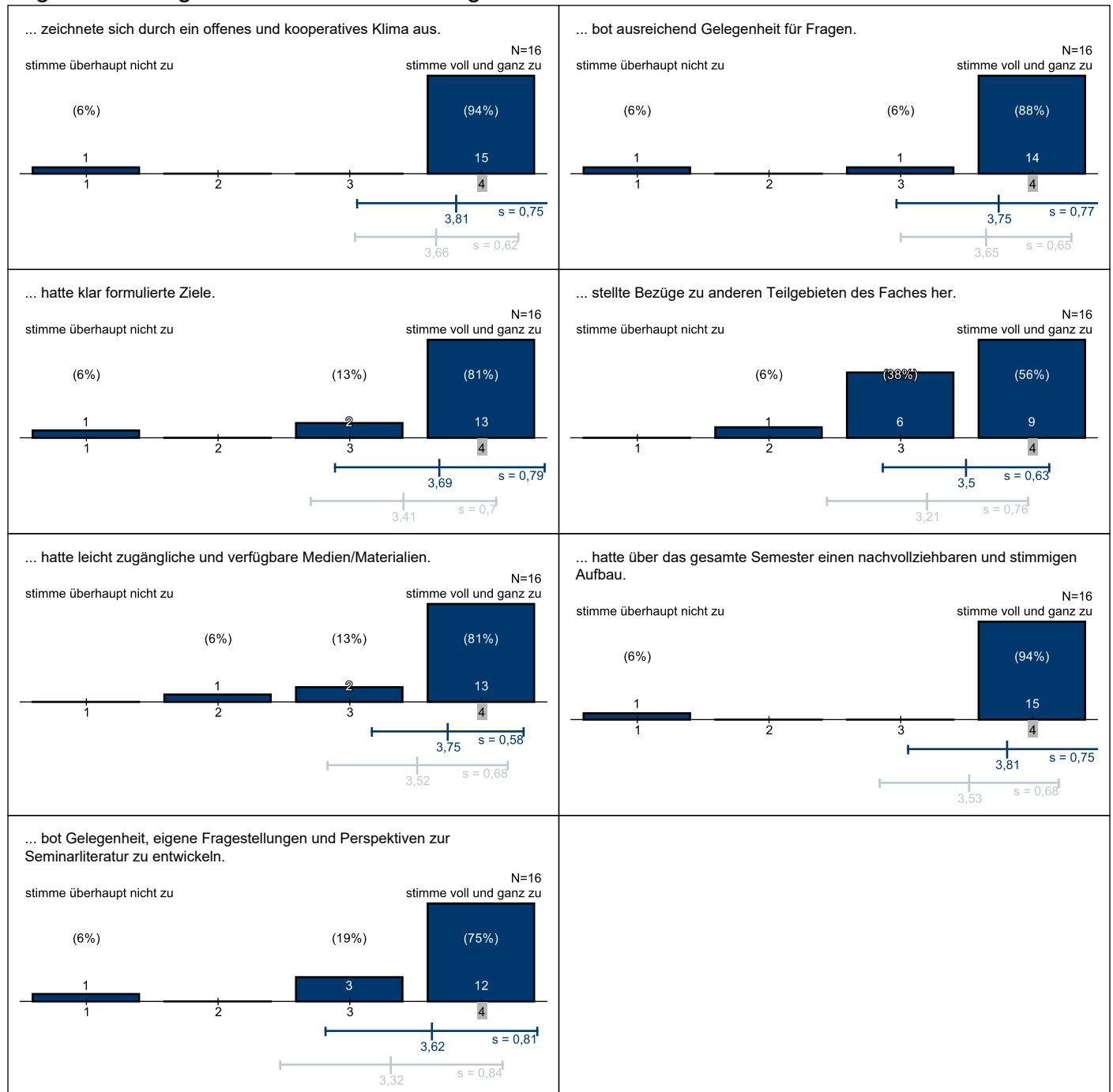


Allgemeine Fragen: Freitext

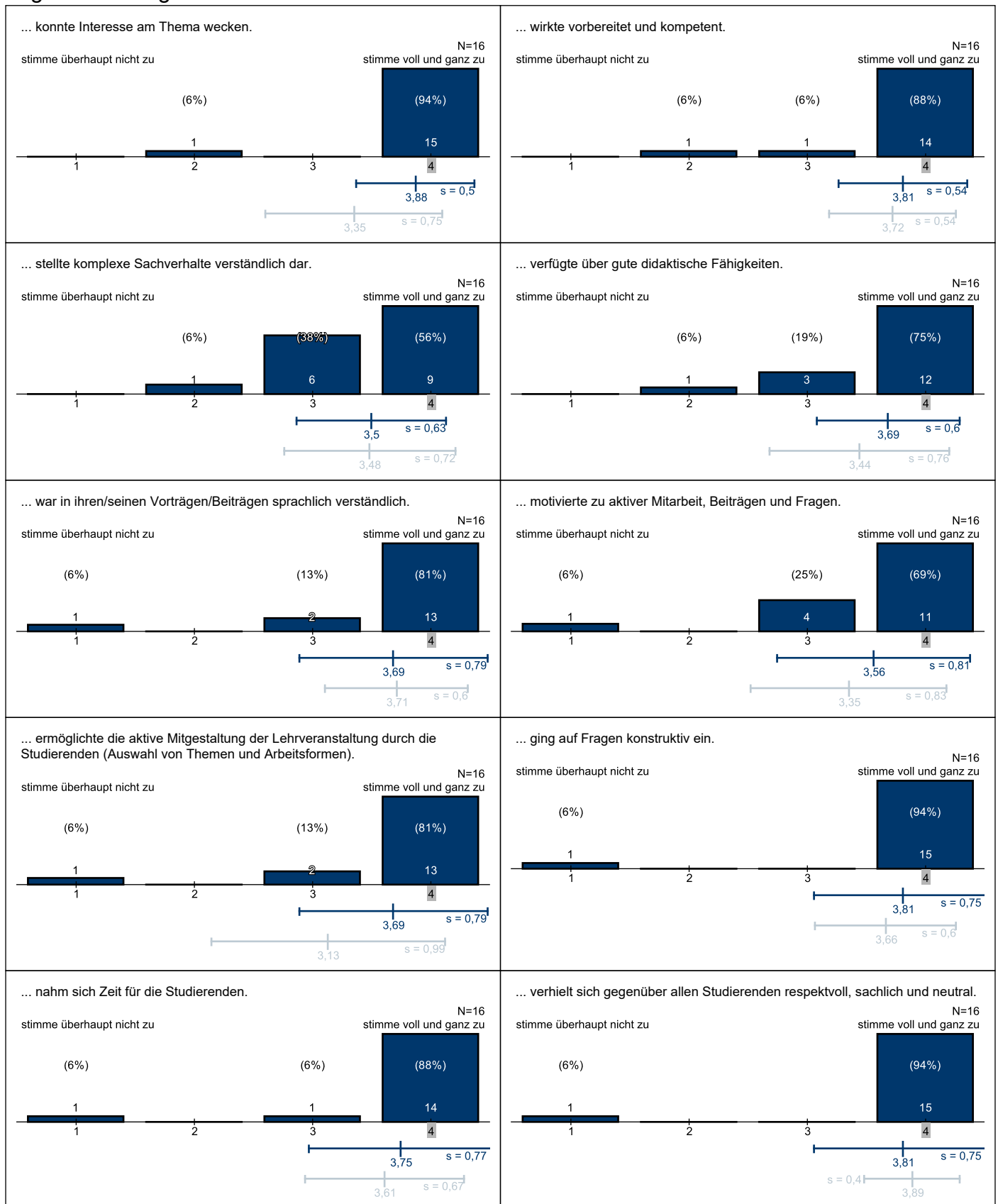
Hinweis (nur Papierfragebogen): Freitexte werden als Bilddateien der Auswertung angefügt, sodass durch die Handschrift ggf. Rückschlüsse auf die Person gezogen werden können.

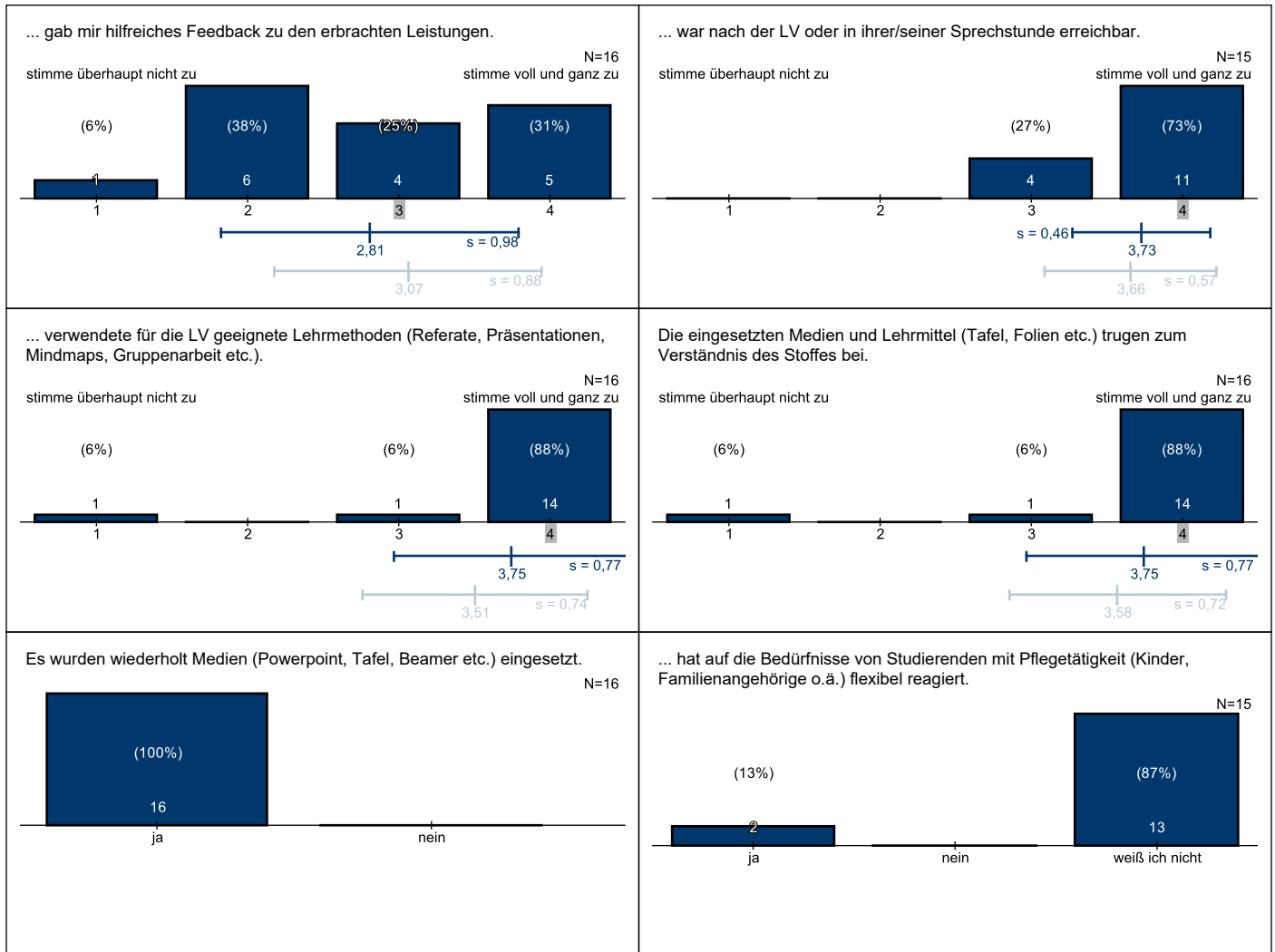
Einzelfragen

Allgemeine Fragen: Die Lehrveranstaltung ...

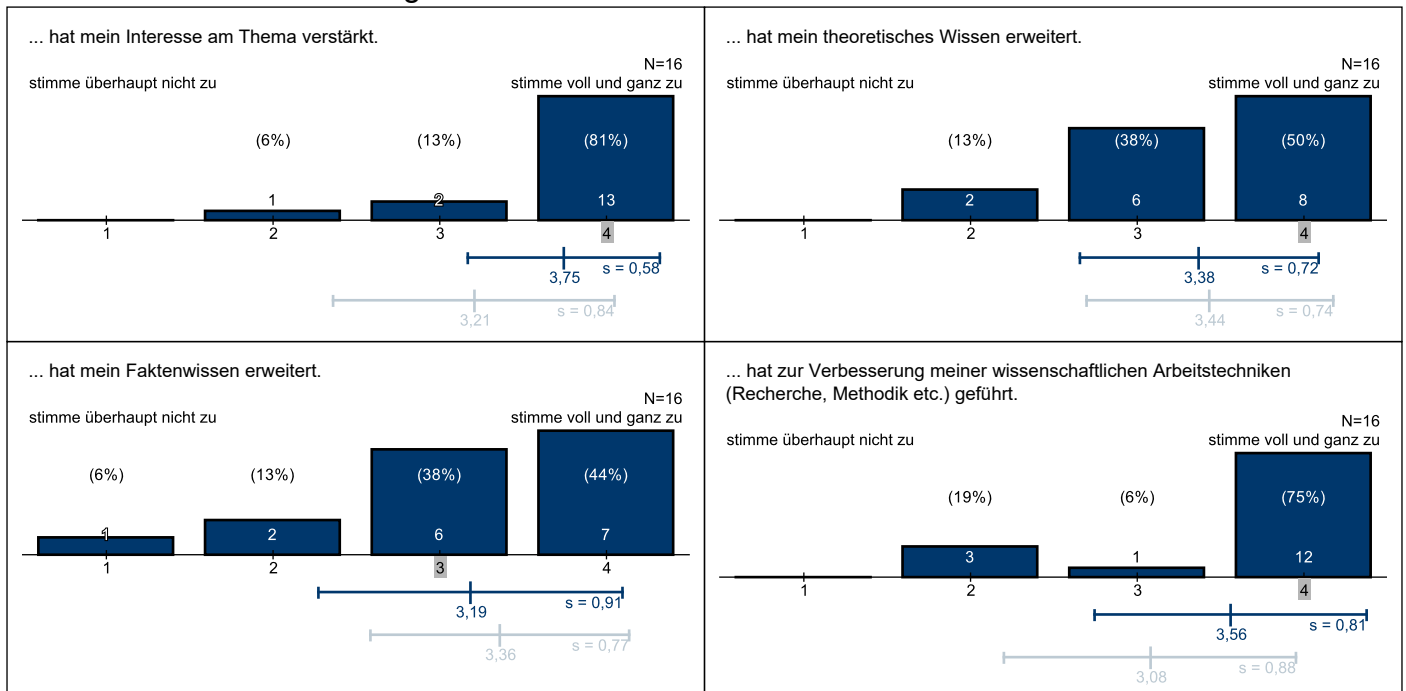


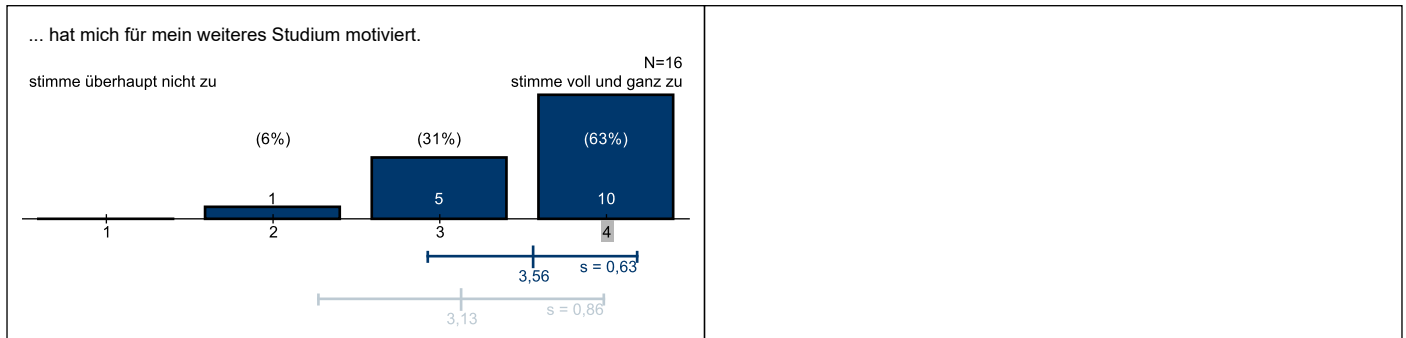
Allgemeine Fragen: Die Dozentin/der Dozent ...



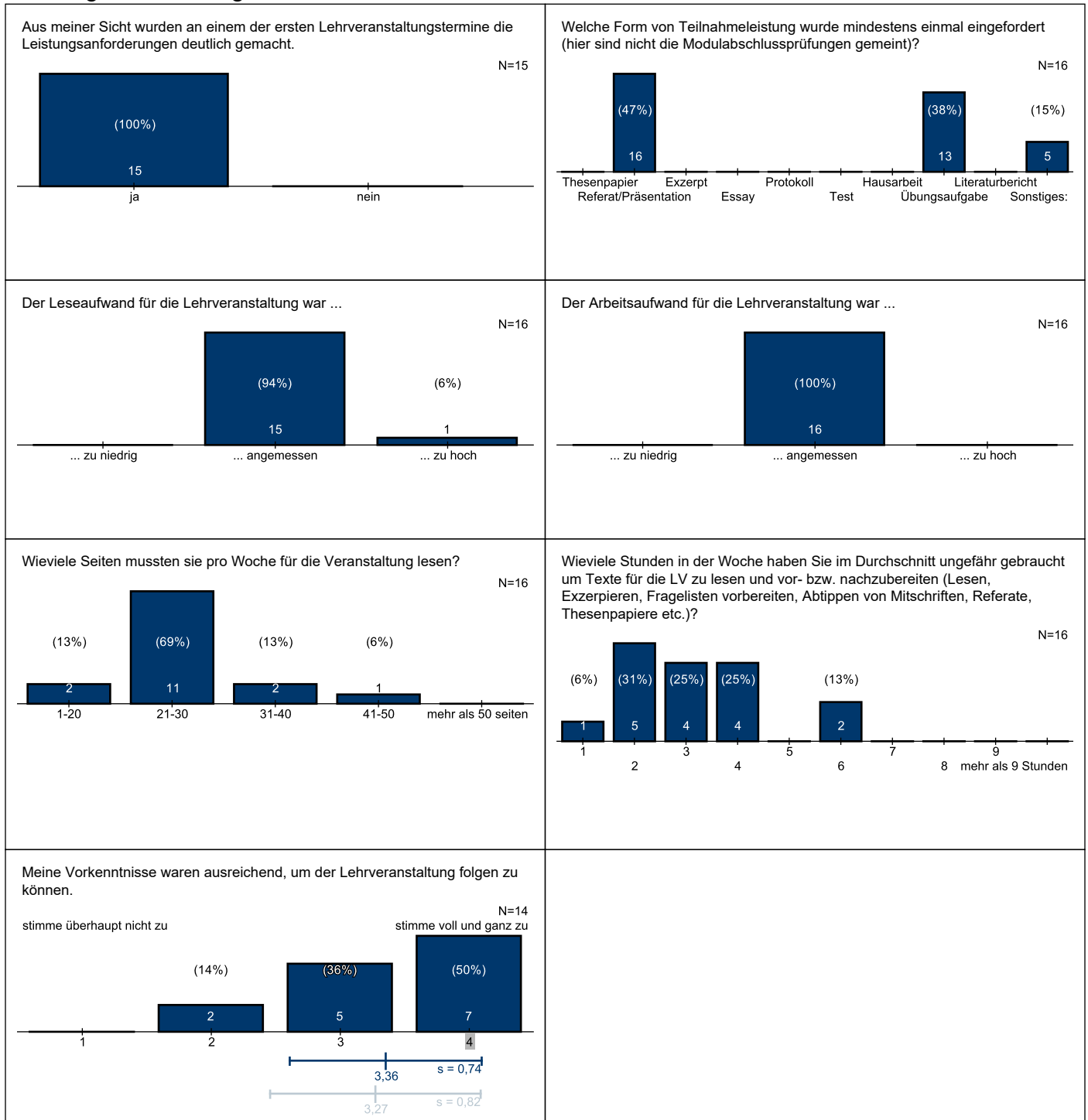


Lerneffekt: Die Veranstaltung ...

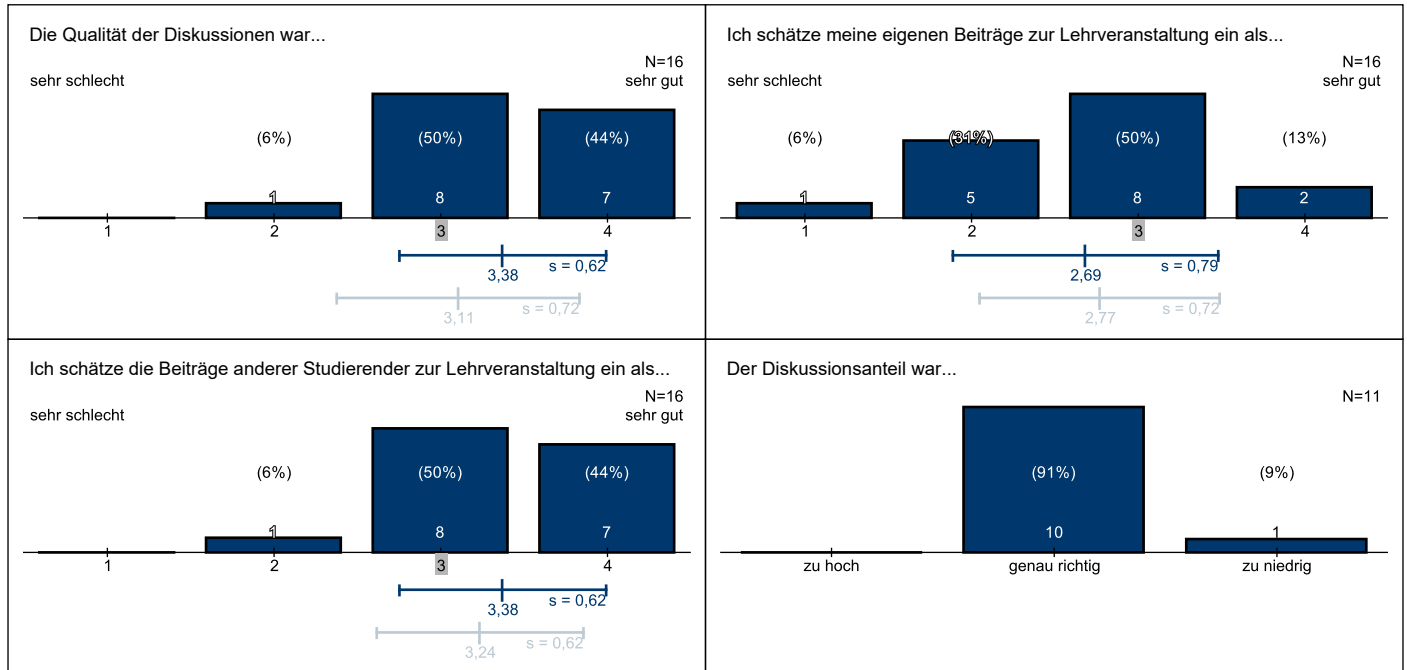




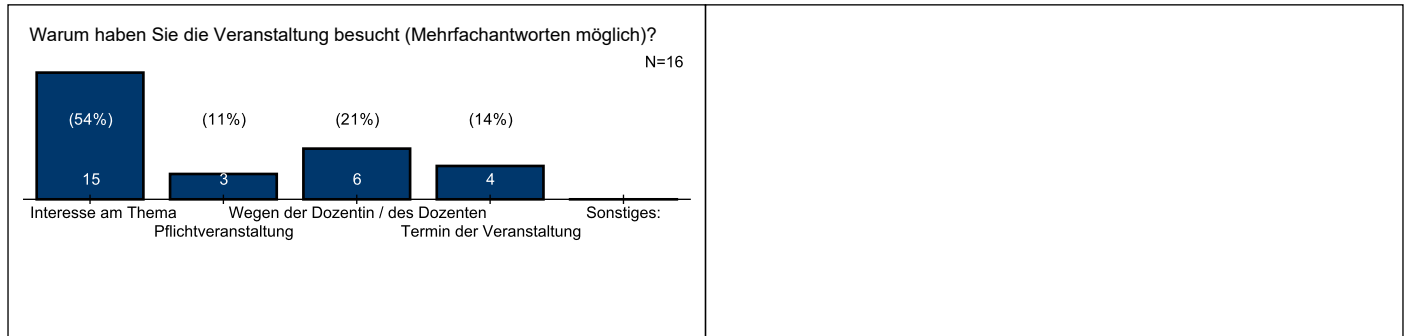
Leistungsanforderungen



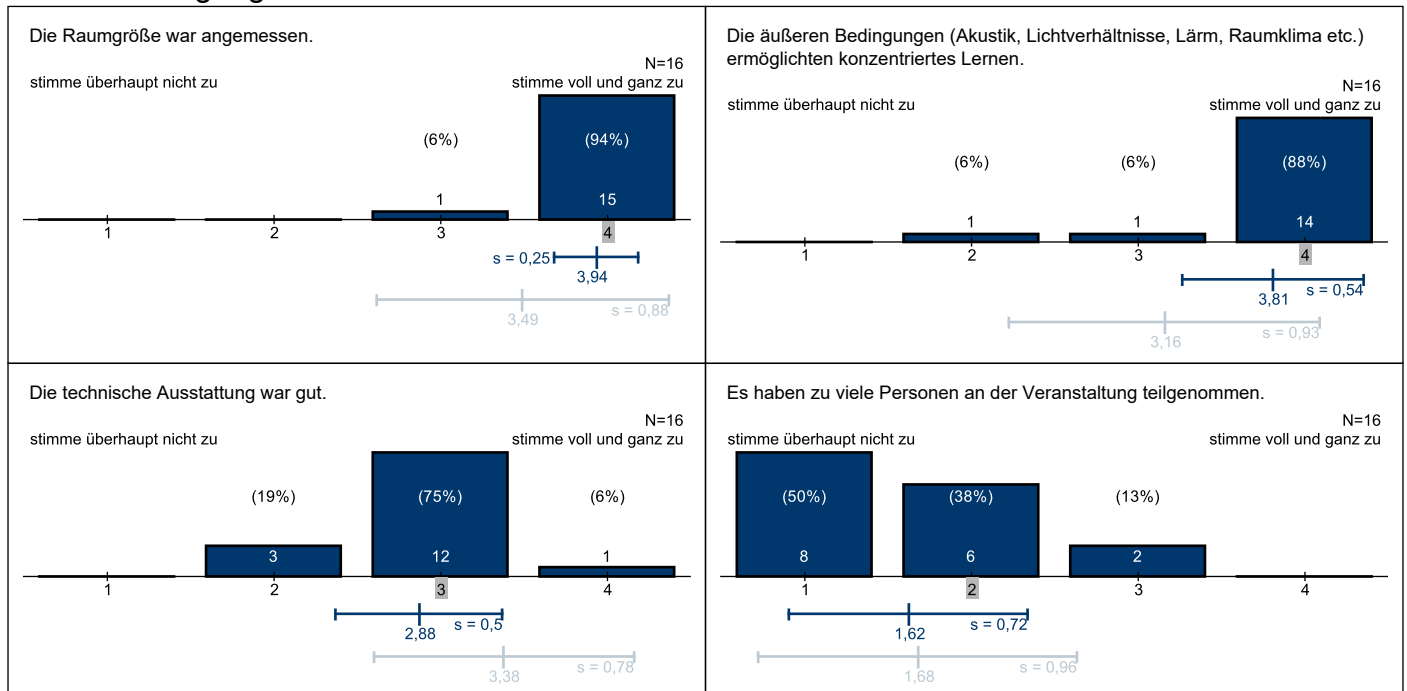
Präsentationen und Diskussionen



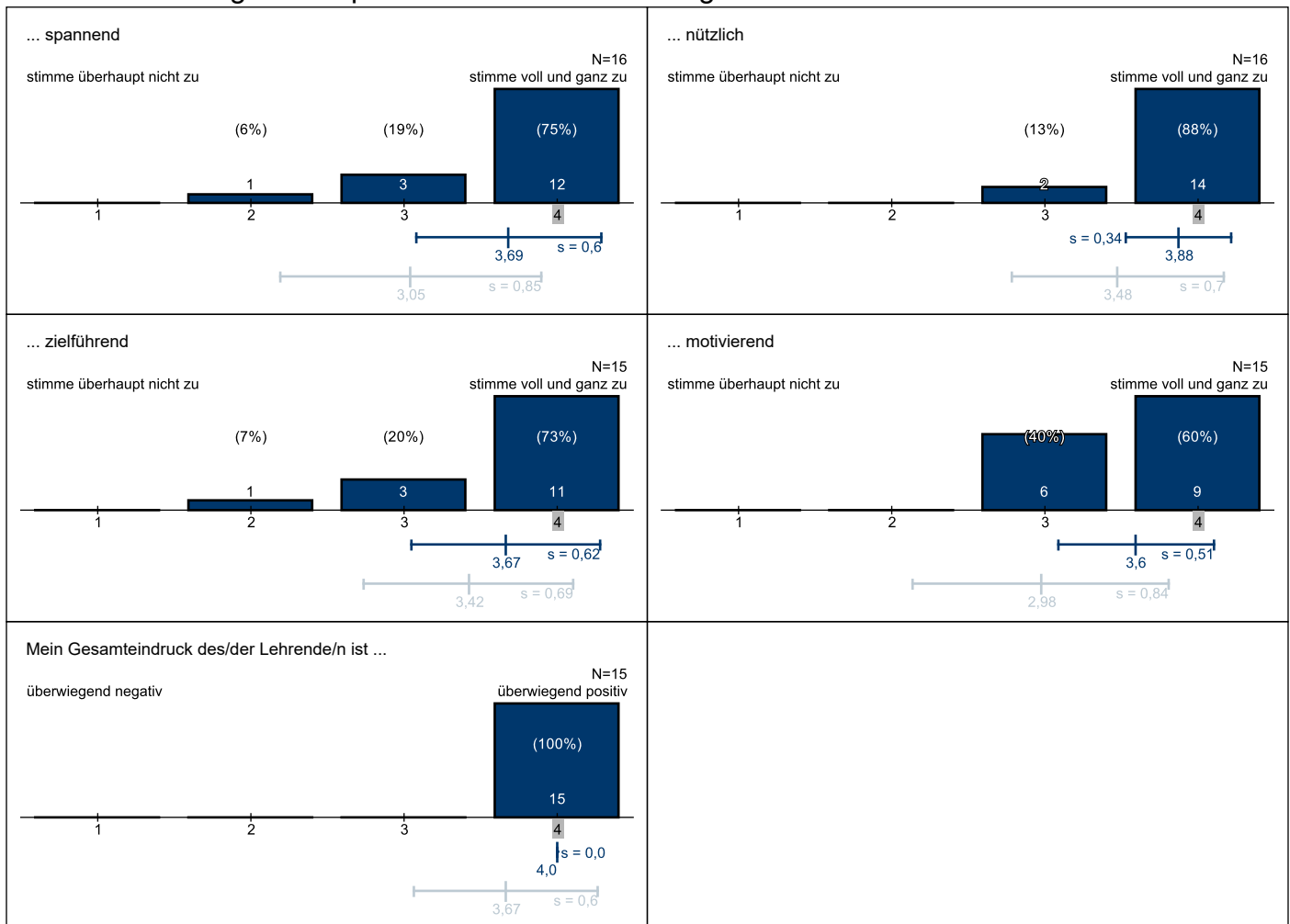
Zur Motivation



Studienbedingungen



Gesamtbewertung: Ich empfand die Lehrveranstaltung als ...



Allgemeine Fragen: Freitext

Hinweis (nur Papierfragebogen): Freitexte werden als Bilddateien der Auswertung angefügt, sodass durch die Handschrift ggf. Rückschlüsse auf die Person gezogen werden können.

Was hat Dir an der Lehrveranstaltung besonders gefallen?

1. Besondere didaktische Fähigkeiten des Dozenten, der eine entspannte Arbeitsatmosphäre herstellen konnte. So konnte freies Lernen ermöglicht werden.
2. Besonders hat mir die lockere Atmosphäre gefallen. Es gab keine Hemmungen auch "dumme" Fragen zu stellen und auch die wurden immer sehr gut beantwortet. Der Dozent hat es geschafft komplexe Themen runterzubrechen und der Kurs hat immer Spaß gemacht. Auch hat mir die Struktur sehr gefallen. Zuerst eine Methodik zu verstehen und sich diese dann nochmal in der Anwendung genauer anzugucken hat sehr geholfen. Die Leistungen die wir als Student:innen erbringen mussten waren angemessen und haben weiterhin geholfen die Anwendung in Stata zu begreifen.
3. Besonders hat mir gefallen, dass ein so klarer Fokus nicht nur auf dem Lernen über die methodischen Möglichkeiten lag, sondern auch auf dem ausprobieren. Insbesondere die regelmäßigen Assignments halte ich für eine sehr angemessene Form der Leistungsanforderung.
4. Das Bearbeiten der Problemsets
5. Das offene und motivierende Klima, die gemeinsamen Diskussionen
6. der Aufbau einer theoretischen Stunde und einer praktischen im Anschluss
7. BPGs, die für die Zukunft mitgenommen werden können
8. Der Lehrende war sehr motiviert und dies war sehr zuträglich für die Lernstimmung im Kurs!
9. die Methoden
10. Die offene und lockere Art von Tim und das er merklich begeistert an der Thematik ist, was motiviert hat, auch wenn ich selbst nicht wirklich daran interessiert bin.
11. die praktische Anwendung statistischer Designs
12. Möglichkeit mehr methodisches Wissen zu erlangen, bin gespannt, wie ich das in eigener Forschung einbringen werde; Bearbeitung der Problemsets & Lesen der angewandten Methodentexte war spannend
13. offene Lern und Arbeitsatmosphäre, gute Beziehung zu Dozierenden, Praxisorientiert
14. Vielfältige Mischung aus Vorträgen, Diskussionen und Übungsaufgaben. Noch etwas mehr Zeit für Diskussionen und Nachfragen der Übungsaufgaben und Anwendungstexte wäre noch hilfreicher gewesen.
15. Was mir besonders an der Lehrveranstaltung gefallen hat ist, dass das grundlegende Format sehr interaktiv war und dadurch besonders viele Studierende zur aktiven Teilnahme motiviert wurde. Ebenfalls hat mir die sehr flache Hierarchie zwischen Studierenden und Dozent gefallen, die ein sehr offenes, gemeinschaftliches und produktives Lernklima geschaffen hat.

Zusätzlich finde ich es sehr angenehm, wenn ein Kurs während des Semesters einige kleinere Abgaben umfasst und sich die erbrachte Leistung nicht auf eine Hausarbeit oder Ähnliches konzentriert.

Was hat dir an der Veranstaltung nicht gefallen?

1. //
2. Bearbeitungszeitraum für die Problemsets sind relativ kurz

3. das die Aufgaben eher auf Stata ausgelegt waren und mit anderen Statistikprogrammen teilweise enorm kompliziert waren
4. Die Erwartungshaltung an unsere Stata Kenntnisse war zum Teil sehr hoch.
5. die Texte
6. Die Tonqualität des Lautsprechers/technische Ausstattung saß nicht perfekt.
7. Einführung in R hat gefehlt

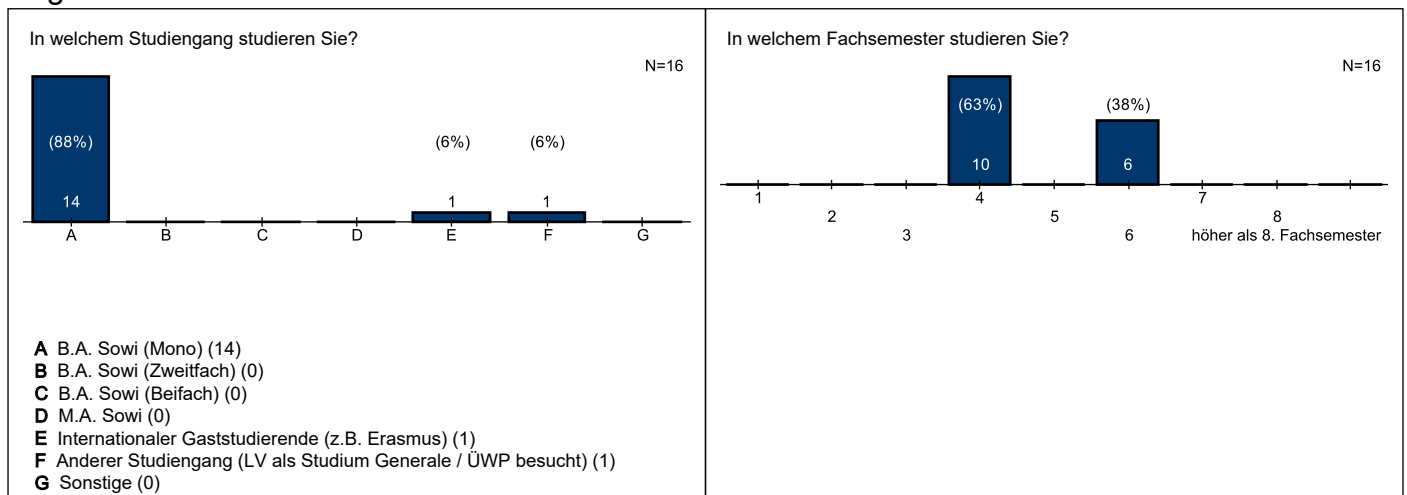
Wenig Steckdosen im Raum

8. In den Problemsets gab es oftmals eine Frage, die ich nicht beantworten konnte. Ich weiß nicht genau ob es an Vorkenntnissen oder an der Formulierung lag aber eventuell hätte ich mir da mehr Hilfe gewünscht. Dennoch wurde auf diese Probleme in der darauffolgenden Sitzung oft eingegangen.
9. Problemsets bisschen zu wenig besprochen, man konnte nicht so gut einschätzen, wie gut man die Aufgaben bearbeitet hat/ die Methode anwenden kann

Hast Du konkrete Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung?

1. bisschen mehr darauf achten, ob alle Studis mitkommen; Problemsets mehr besprechen
2. Die Brücke zwischen der Theorie der Methoden und der praktischen Anwendung in Stata, hätte noch klarer vermittelt werden können.
3. Die unterschiedlichen Stata Kenntnisse der Studierenden im Hinterkopf behalten.
4. die Vorbereitung der BPGs hat gut funktioniert, aber könnte auch daneben gehen, wenn die nächste Gruppe an Studierenden nicht den gleichen Anspruch/gleiche Motivation mitbringen
5. Erschließung der Methoden mit einfacheren Texten. Auch wenn diese nicht den Anspruch des Dozenten haben, sind sie wahrscheinlich für die (interferenzstatistisch schwächeren) Studis hilfreicher :D
6. Ich fand's super
7. Ich hätte mich gefreut, wenn wir in den Übungen auch mal mit echten Daten gearbeitet hätten, statt immer nur mit simulierten Datensätzen. So wäre vielleicht auch noch Raum gewesen, den Umgang mit etwaigen Schwierigkeiten zu probieren.
8. Im vornherein klarstellen das statistische Vorkenntnisse nicht "vorteilhaft", sondern absolut zwingend sind.

Angaben zur Person



Freie Antworten bei Auswahlfragen

Allgemeine Fragen: Die Dozentin/der Dozent ...

Sonstiges-Antworten zur Frage "... hat auf die Bedürfnisse von Studierenden mit Pflegestätigkeit (Kinder, Familienangehörige o.ä.) flexibel reagiert."

- .
- ?
- hab ich nicht mitbekommen
- Ich habe keine Pflegestätigkeit
- j
- kein Bedarf
- Mir ist kein Fall in unserem Kurs bewusst
- mk
- TNZ
- weiss ich nicht
- weiß ich nicht (3 Mal)

Leistungsanforderungen

Sonstiges-Antworten zur Frage "Welche Form von Teilnahmeleistung wurde mindestens einmal eingefordert (hier sind nicht die Modulabschlussprüfungen gemeint)?"

- 4 Problemsets
- Aktive Teilnahme & Lesen der Literatur
- Bearbeitung von Problemsets
- Best Practice Guide
- Mit Übungsaufgabe ist wöchentliche Abgabe eines Problemsets gemeint