Ansambli napovednih modelov

Ljupčo Todorovski

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za upravo Institut Jožef Stefan, Odsek za tehnologije znanja (E-8)

April 2020

1 / 40

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020

Pregled predavanja

Osnovna ideja in definicije

- Splošna metoda za zmanjševanje variance
- Komponente ansambla

Homogeni ansambli

- Vzorčenje primerov: Bagging in Boosting
- Vzorčenje spremenljivk: naključni prostori
- Vzorčenje primerov in spremenljivk: naključni gozd

Heterogeni ansambli

Stacking in heterogeni napovedni modeli

Osnovna ideja

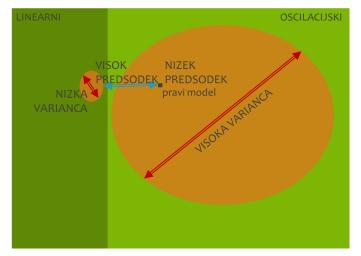
Namesto enega, se naučimo več napovednih modelov

- Lahko spreminjamo učne podatke
- 2 Lahko uporabljamo različne algoritme strojnega učenja

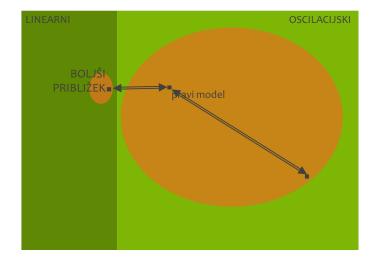
Zakaj več modelov namesto enega?

S kombiniranjem njihovih napovedi lahko zmanjšamo varianco in s tem tudi napovedno napako.

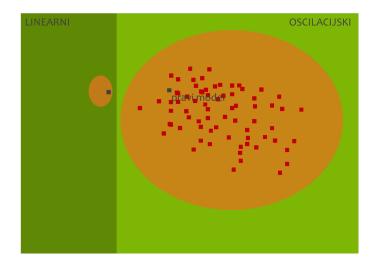
Prostora modelov: kompromis med pristranskostjo in varianco



Možna posledica: napačna izbira modela



Ansambel namesto izbire enega modela



Struktura ansambla

Osnovni modeli m_i : i=1..r, tudi sestavine ansambla \hat{M}

Vsi napovedujejo vrednost ciljne spremenljivke Y, $\hat{m}_i: \cdot \to D_Y$.

Kombiniranje napovedi sestavin \hat{y}_i v napoved \hat{y} ansambla M

- Večinsko glasovanje: vrne vrednost, ki se največkrat pojavi v množici $\{\hat{y}_i: i=1..r\}$
- Povprečje: $\hat{y} = \frac{1}{r} \sum_{i=1}^{r} \hat{y}_i$
- V splošnem funkcija $C_M: extstyle \chi_{i=1}^r D_Y o D_Y$, $\hat{y} = C_M(\hat{y}_1, \dots \hat{y}_r)$

Heterogeni in homogeni ansambli

Tipologija ansamblov glede načina učenja sestavin.

Homogeni ansambli

- Vse sestavine naučene z istim algoritmom
- Vsaka sestavina naučena iz spremenjene učne množice

Heterogeni ansambli

- Sestavine naučene z različnimi algoritmi
- Običajno vse sestavine naučene iz iste učne množice

Spomnimo se: Komponente napovedne napake

σ_{ϵ}^2 je fiksna komponenta

Na to komponento nimamo vpliva.

Pristranskost $(E_S[\hat{m}(\mathbf{x}_0)]-m(\mathbf{x}_0))^2$

- ullet Razlika med pričakovano vrednostjo napovedi \hat{Y} in vrednostjo Y
- Za podani prostor modelov nam pove koliko se lahko \hat{Y} približa Y (model \hat{m} približa m)

Varianca $Var_S[\hat{m}(\mathbf{x}_0)]$

- ullet Je varianca napovedi \hat{Y} okoli pričakovane vrednosti $E_S[\hat{Y}]$
- ullet Stabilnost napovedi \hat{Y} modela \hat{m}

4 D > 4 D > 4 E > 4 E > E = 990

Dekompozicija napake za homogene ansamble

σ_{ϵ}^2 je fiksna komponenta

Ta komponenta ostane nespremenjena tudi pri homogenem ansamblu.

Pristranskost ansambla je enaka pristranskosti osnovnih modelov

$$(E_S[\hat{M}(\mathbf{x}_0)]-m(\mathbf{x}_0))^2 = (E_S[\hat{m}(\mathbf{x}_0)]-m(\mathbf{x}_0))^2$$

Izpeljava na tabli.

Faktor zmanjševanja variance homogenega ansambla

$$Var_S[\hat{M}(\mathbf{x}_0)] = \left(\rho(\mathbf{x}_0) + \frac{1 - \rho(\mathbf{x}_0)}{r}\right) Var_S[\hat{m}(\mathbf{x}_0)]$$

 $ho(x_0)$ je korelacija med napovedmi osnovnih modelov, izpeljava na tabli.

4 ロト 4 환 ト 4 환 ト 3 환 - 성 환 ト 3 환 - 성 양 ト 3 환 - 성 양 ト

Faktor zmanjševanja variance

$$\rho + \frac{1-\rho}{r}$$

Če je korelacija ho blizu 1

- Se faktor zmanjševanja variance približa ρ , torej 1
- Raznovrstnost napovedi sestavin zmanjšuje varianco ansambla

Če je korelacija ρ blizu 0

- ullet Se faktor zmanjševanja variance približuje 1/r
- Velikost ansambla r zmanjšuje njegovo varianco

4□ > 4□ > 4 □ > 4 □ > 4 □ > 4 □ >

Učenje osnovnih modelov $m_i = \mathcal{A}(V_i)$

r vzorcev V_i : i = 1..r učne množice S

- $V_i : |V_i| = |S|$, vzorčenje s ponavljanjem
- Verjetnost $p(e \notin V_i) = (1 1/|S|)^{|S|}$

$$\lim_{|S|\to\infty} p(e \notin V_i) = \frac{1}{e} = 0.368$$

◆□▶◆□▶◆壹▶◆壹▶ 壹 り<</p>

Todorovski, UL-FU

Ansambli

Napovedi izven vreče (out-of-bag, OOB)

Napoved OOB za en primer e

$$\hat{y}_{OOB} = C_M(\hat{y}_{i_1}, \hat{y}_{i_2}, \dots \hat{y}_{i_s})$$

- \hat{y}_i je napoved *i*-tega osnovnega modela
- Za vse $i_j : j = 1..s$ velja $e \notin V_{i_i}$
- Upoštevamo torej le napovedi sestavin, ki niso naučene iz primera e

Ocena napake OOB za množico primerov S

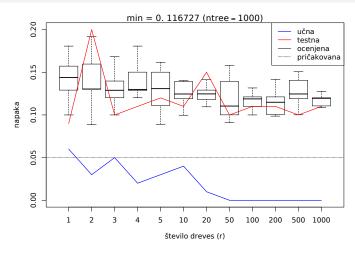
$$Err_{OOB} = \sum_{(\mathbf{x}, y) \in S} L(\hat{y}_{OOB}, y)$$

◆ロト ◆団ト ◆ 恵ト ◆ 恵ト ・ 恵 ・ 夕久で

13 / 40

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020

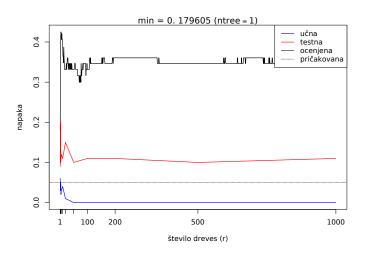
Klasifikacija z vrečenjem: število osnovnih modelov r



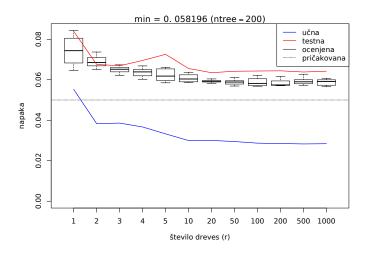
 $Y = I((1 + X_1 + X_1X_2)/3 \ge 0.5), D_i = [0, 1], i = 1...2, D_Y = \{0, 1\}$ zamenjamo vrednost Y 0.05 naključno izbranim primerom

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020 14 / 40

Klasifikacija z vrečenjem: r, napaka OOB



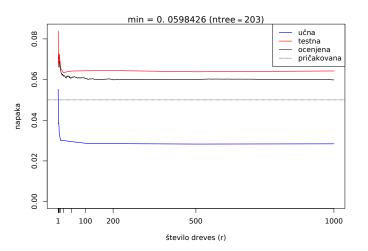
Regresija z vrečenjem: število osnovnih modelov r



$$Y = (1 + X_1 + X_1X_2)/3 + \mathcal{N}(0, 0.05), D_i = [0, 1], i = 1...2, D_Y = [0, 1]$$

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020 16 / 40

Regresija z vrečenjem: r, napaka OOB





Naključni pod-prostori (random subspaces)

Učenje osnovnih modelov $m_i = \mathcal{A}(V_i)$

- Vsak iz učne množice z naključno izbranim vzorcem napovednih spremenljivk $V_{\mathbf{X}} \in \mathbf{X} = \{X_1, X_2, \dots X_p\}$, vzorčenje **brez** ponavljanja
- $V_i = S|_{V_X}$ je vzorec S, ki vsebuje le vhodne spremenljivke iz V_X
- Parameter $m \le p$: velikost vzorcev $|V_X| = m$

Kaj pa ocena napake OOB?

Ker ni vzorčenja primerov, ni na voljo napovedi OOB.

↓□▶ ↓□▶ ↓□▶ ↓□▶ □ ♥Q♥

Naključni gozd (random forest)

Kombinacija metod vrečenja in naključnih pod-prostorov

- m; je odločitveno drevo, običajno naučeno brez rezanja
- ullet V_i je vzorec s ponavljanjem velikosti |S|, tako kot pri vrečenju
- ullet Pred vsako izbiro testa v drevesu, naključni izbor $m \leq p$ spremenljivk

Večja različnost sestavin kot pri vrečenju

- Če pri vrečenju ima ena spremenljivka X veliko napovedno točnost, bodo vsi osnovni modeli podobni
- ullet Pri naključnem gozdu pa ne, saj lahko pričakujemo drevesa brez X

◆ロト ◆部ト ◆恵ト ◆恵ト ・恵 ・ 釣へで

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020 19 / 40

Kontrola pristranskosti in variance

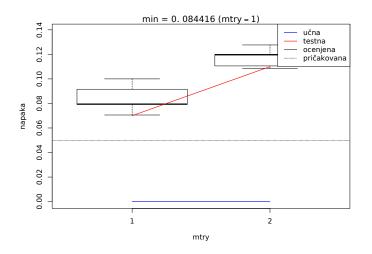
Velikost ansambla: število osnovnih modelov r

- Več sestavin, manj variance ob nespremenjeni pristranskosti
- Torej r nastavimo na čim višjo vrednost

Parameter mtry: število izbranih spremenljivk za izbiro testa

- Ni jasne povezave med vrednostjo mtry in varianco
- Privzeta vrednost $mtry = \sqrt{p}$
- Izbira z opazovanjem napake OOB

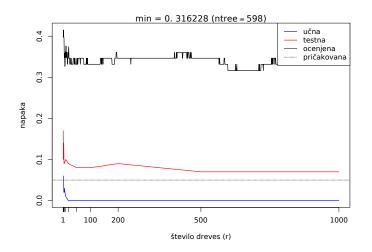
Klasifikacija z NG: parameter mtry



Todorovski, UL-FU

Ansambli

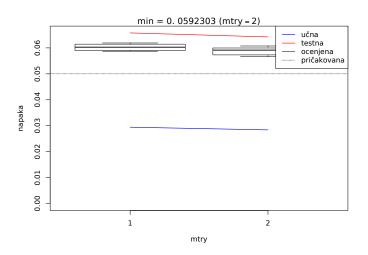
Klasifikacija z NG: r, mtry = 1, OOB



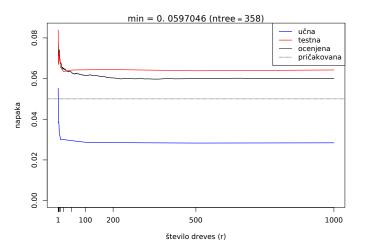
22 / 40

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020

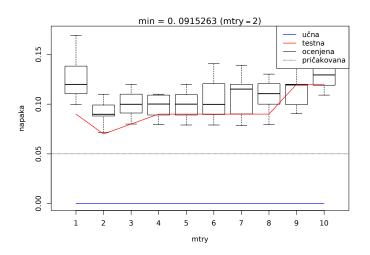
Regresija z NG: parameter *mtry*



Regresija z NG: r, mtry = 2, OOB

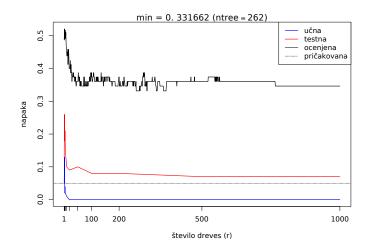


Klasifikacija z NG (p = 10): parameter mtry



4日 > 4日 > 4日 > 4 目 > 4目 > 目 の9○

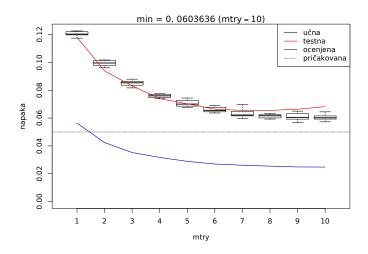
Klasifikacija z NG (p = 10): r, mtry = 2, OOB



26 / 40

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020

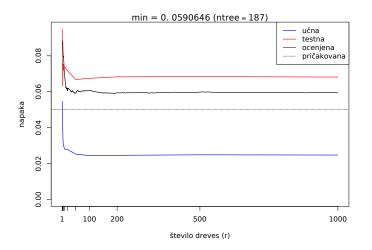
Regresija z NG (p = 10): parameter mtry



27 / 40

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020

Regresija z NG (p = 10): r, mtry = 10, OOB



Todorovski, UL-FU Ansambli

28 / 40

Razlaga napovedi ansambla

Moč razlage napovednega modela

- Ansambli ne ponujajo razumljive razlage napovedi
- Za razliko od odločitvenega drevesa ali liste pravil
- Tudi linearna regresija: predznak in velikosti parametrov

Poskus razlage ansamblov

Dva načina izračuna relevantnosti napovednih spremenljivk za napoved.

29 / 40

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020

Povprečno zmanjševanje nečistoče

Relevantnost napovedne spremenljivke X v odločitvenem drevesu t

IR(t, X) je povprečna vrednost zmanjševanja nečistosti IR v notranjih vozliščih drevesa, ki testirajo vrednost neodvisne spremenljivke X.

Relevantnost spremenljivke X v ansamblu M

$$IR(M,X) = \frac{1}{r} \sum_{i=1}^{r} IR(m_i,X)$$

- ullet Povprečje relevantnosti X v vseh sestavinah ansambla
- Normalizacija: največja vrednost pomena enaka 1 (ali 100%)

4□▶ 4□▶ 4□▶ 4□▶ 4□ 900

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020 30 / 40

Povprečno zmanjševanje točnosti

Kaj pa če osnovni modeli niso odločitvena drevesa?

Izračunamo razliko $D = Err(M_P, S) - Err(M, S)$ med

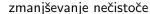
- Napako modela M na množici S
- Napako modela M_P naučenega iz podatkovne množice S_P , kjer so vrednosti spremenljivke X naključna permutacija vrednosti X v S
- ullet $Err(M_P,S)$ je napaka modela, kjer je vpliv spremenljivke X izničen

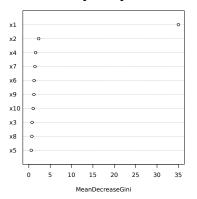
Vrednost razlike D je povečanje napake (in zmanjševanje točnosti)

- Visoka, če je X za napoved relevantna spremenljivka
- Nizka, če je X nepomembna za napovedovanje

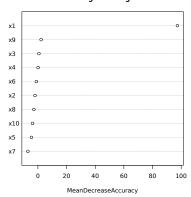
4 - D > 4 - 전 >

Klasifikacija z NG: relevantnost napovednih spremenljivk





zmanjševanje točnosti

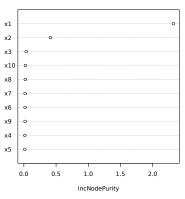


→ロト→部ト→ミト→ミトーミーのQで

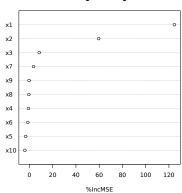
Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020 32 / 40

Regresija z NG: relevantnost napovednih spremenljivk





zmanjševanje točnosti



◆□▶ ◆□▶ ◆■▶ ◆■▶ ● 夕久○

Todorovski, UL-FU Ansambli

Osnovna ideja

- ullet Zgradimo m_1 na učni množici S
- Ponavljaj r-1 krat: za i=2..r
 - ullet Opazuj napako ansambla do sedaj zgrajenih modelov na primerih iz S
 - ullet Vzorči S s ponavljanjem: primeri z visoko napako bolj zastopani v V
 - $m_i = \mathcal{A}(V)$
 - Namesto vzorčenja, spreminjanje uteži učnih primerov

Vzorčenje primerov ne popolnoma naključno

Boosting se osredotoča na učne primere, kjer ima model visoko napovedno napako.



Klasifikacija, AdaBoost

Spreminjanje uteži učnih primerov za model m_i

$$E_w = E_w(m_i) = \sum_{(w, \mathbf{x}, y) \in V: m_i(\mathbf{x}) \neq y} w_i$$

- Če je $E_w > 1/2$ prekinemo delovanje algoritma
- Uteži primerov e, ki jih trenutni ansambel pravilno razvrsti, zmanjšamo $w_e \leftarrow w_e E_w/(1-E_w)$
- ullet Uteži vseh primerov normaliziramo, tako da $\sum_{e\in S} w_e = 1$

Utež modela m_i in trenutni ansambel M_i

$$\alpha_i = \frac{1}{2} \log \frac{1 - E_W}{E_W}, \quad M_i = \sum_{j=1}^i \alpha_j m_j$$

Končni ansambel $M = M_r$.

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020 35 / 40

Regresija, GradientBoosting

Spreminjanje vrednosti ciljne spremenljivke

$$y_{i+1} = y_i - M_i(\mathbf{x})$$

Vrednosti ciljne spremenljivke zamenjamo z ostanki trenutnega ansambla

Utež modela m_i in trenutni ansambel M_i

$$\gamma_i = \operatorname*{arg\,min}_{\gamma} \sum_{(\boldsymbol{x},y) \in \mathcal{S}} L(y,M_{i-1}(x) + \gamma \, m_i(\boldsymbol{x})), \quad M_i = \sum_{j=1}^{I} \gamma_j m_j$$

Končni ansambel $M = M_r$.

◆ロト ◆個ト ◆ 恵ト ◆ 恵 ・ から(で)

36 / 40

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020

Kompromis med pristranskostjo in varianco

Povečanje velikosti ansambla r

- Lahko zapelje boosting k preprileganju
- Zato pozorno opazovanje učne in testne napake pri naraščajočem r

Nastavitev parametrov osnovnega algoritma ${\mathcal A}$

- Boosting lahko zmanjša pristranskost osnovnih modelov, na račun povečane variance
- Zato izberemo osnovni algoritem z visoko pristranskostjo
- Majhna, sproti porezana odločitvena drevesa ali linearne modele

◄□▶◀圖▶◀불▶◀불▶ 불 ∽٩

Stacking

Učenje osnovnih modelov za stacking

- Različni algoritmi, ista podatkovna množica
- Napovedi osnovnih modelov na tesnih podatkih (prečno preverjanje)
- ullet Tako dobljene napovedi postanejo nove napovedne spremenljivke $(oldsymbol{X'})$

Kombiniranje napovedi osnovnih modelov

$$C_M = \mathcal{A}(S')$$

- Novim spremenljivkam X' dodamo ciljno spremenljivko Y in tako dobimo učno množico S'
- ullet Funkcija kombinacije C_M je napovedni model naučen iz S'

40.40.41.41.11.11.000

Todorovski, UL-FU Ansambli April 2020 38 / 40

Heterogeni napovedni modeli

Posebna vrst ansamblov, ki bolj neposredno povezujejo različne modele

Nekaj primerov: kombinacija dreves in drugih napovednih modelov

- Modelska drevesa: regresijska drevesa, kjer napovedi v končnih vozliščih podajo linearni modeli
- Drevesa najbližjih sosedov: odločitvena drevesa, kjer napovedi v končnih vozliščih poda metoda najbližjih sosedov
- Meta drevesa: odločitvena drevesa, kjer napovedi v končnih vozliščih določajo kateri model bo podal napoved

Nevarnost heterogenih modelov: povečanje variance

- V nasprotju z običajno lastnostjo ansamblov
- Zaradi zapletenih modelov v listih se sicer zmanjša pristranskost modela, a hkrati se povečuje varianca

Znani algoritmi in implementacije

Boosting (Schapire 1990) in AdaBoost (Freund and Schapire 1996)

Kako iz slabih napovednih modelov zgraditi dobre?

Vrečenje oz. bagging (Breiman 1994)

Kako zmanjšati varianco?

Naključni gozdovi (Breiman 2001)

Kombinacija vrečenja z idejami naključnih pod-prostorov