

Vaatimusten laatu ja arviointi

Vaatimusmäärittely 5 op

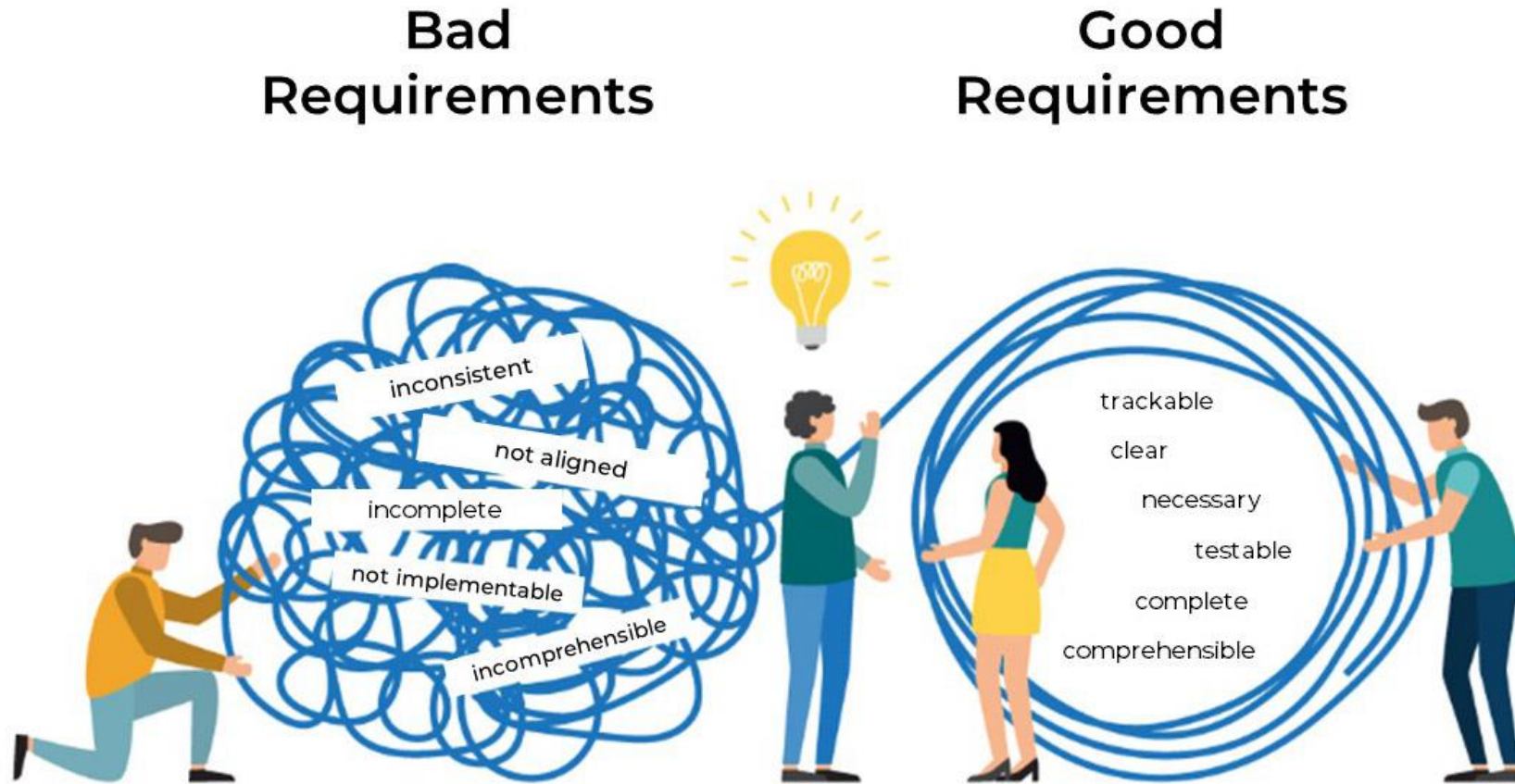
24.2.2025

Agenda

1. Vaatimusten laatu
2. Vaatimusten laadun arviointi (työpaja)

1. Vaatimusten laatu

Vaatimusten laatu



Vaatimusten laatuun liittyviä ongelmia

1. Laiminlyönti (*omission*): ongelmakenttää ei ole katettu kotonaan, tulevan järjestelmän vaatimuksia puuttuu.
2. Ristiriita (*contradiction*): järjestelmän ominaisuuksia on kuvattu yhteensopimattomasti.
3. Riittämättömyys (*inadequacy*): ominaisuutta ei ole kuvattu riittävällä tarkkuudella.
4. Moniselitteisyys (*ambiguity*): ominaisuus voidaan tulkita keskenään ristiriitaisilla tavoilla.
5. Mittaamattomuus (*unmeasurability*): ominaisuus on kuvattu tavalla, jota ei voi verrata sen vaihtoehtoihin tai jota ei voi verifioida valmiista tuotteesta.
6. Häly (*noise*): vaatimusdokumentin osa ei kuvaa ongelmakenttää.
7. Ylimäärittely (*overspesification*): vaatimusdokumentin osa ei liity ongelmakenttään vaan sen ratkaisuun (järjestelmän toteutukseen).
8. Kelpaamattomuus (*unfeasibility*): ominaisuus ei ole toteutettavissa annetulla budjetilla, aikataululla tai toimintaympäristöllä.
9. Vaikeatajuisuus (*unintelligibility*): ominaisuus on kuvattu sitä tarvitsevien sidosryhmien kannalta väärällä tavalla tai tarkkuudella.
10. Kehno rakenne (*poor structuring*): ominaisuudet on ryhmitelty dokumentissa huonosti.
11. Eteenpäinviittaus (*forward reference*): ominaisuus määritellään vasta sen käytön jälkeen.
12. Läpinäkyvyyden puute (*opacity*): ominaisuuden tavoite, esittäjä tai sidokset muihin ominaisuuksiin eivät selviä dokumentaatiosta.

Vaatimusten laatu: HSL-sovellus

- A. Sovelluksessa tulee olla 24/7 toimiva botti asiakaspalvelua varten
- B. Sovelluksen tulee olla tietoturvallinen
- C. Lipunoston tulee olla mahdollista 06-02 välisenä aikana. Lipunoston tulee olla mahdollista 24/7.
- D. Lipunostotoiminnallisuudessa tulee käyttää alasvetovalikoita
- E. Vaatimusdokumentissa vaatimuksen ymmärtämiseen tarvittava tieto on esitetty vaatimuksen jälkeen
- F. Vaatimusdokumentin rakenne ei vastaa sovittua mallia
- G. Vaatimusdokumentissa vaatimusten jäljitettävyyys on puutteellista
- H. Lipun maksaminen tulee olla mahdollista erilaisilla maksuvälineillä
- I. Sovelluksen tulee olla käyttäjäystävällinen
- J. Eläkeläisen tulee pystyä ostamaan kertalippu sovelluksesta.
- K. Sovellus kerää tietoa asiakkaan sijainnista ja liikkumisesta
- L. Sovelluksen kautta tulee pystyä ostamaan lippu HSL-alueen museoihin

Tehtävä: Yhdistä nämä esimerkit edellisessä diassa esitettyihin ongelmiin

1. Vaatimusten laadun arviointi

Vaatimusten laadun arviointi

Arvioinnissa hyödynnetään usein erilaisia ohjeistoja/listoja apuna, jotta saadaan yhdenmukaisia ja mahdollisimman objektiivisia arvioita tuotteen laadusta.

Tällä kurssilla hyödynnetään annettua lomaketta (*OMA-työtila >> Dokumentit >> Luentomateriaalit - Mikael*).

Lomakkeen läpikäynti.

Vaatimusten laadun arviointi

Työpaja:

1. Arvioi oman pienryhmän vaatimusdokumentin **toiminnalliset ja ei-toiminnalliset vaatimukset** ja täytä lomake.
2. Yhteenveto
3. Lomakkeen palautus (yksilötehtävä 9)