SIMD 编程实验 ——以高斯消去为例

杜忱莹

April 2021

目录

1	实验介绍		
	1.1	实验选题	3
	1.2	实验要求	3
2	实验	设计指导	3
	2.1	题目分析	3
	2.2	算法设计与编程	4
	2.3	SSE/AVX 的 C/C++ 编程	7
3	程序编译及运行		9
4	使用	VTune 等工具剖析程序性能	9

1 实验介绍

1.1 实验选题

- 1. 默认选题: 高斯消去法 (LU 分解)。
- 2. 鼓励自主选题,与期末研究报告结合: 期末研究报告研究一个较大的问题, SIMD 编程实验 (包括后面其他并行编程实验) 关注其中的某部分重要计算,进行向量化,这样,这部分工作未来可纳入期末研究报告。
- 3. 自选题目难度至少与默认选题(共轭梯度)相当,适合 SIMD 并行化。
- 4. 自主选题应在研究报告中首先简要描述期末研究报告的选题大方向, 然后详细描述本次 SIMD 编程实验的选题,接下来才是算法设计、实 现、实验和结果分析等内容。

1.2 实验要求

高斯消去法(LU分解)SIMD并行化为例,具体要求如下:

- 1. 设计实现 SSE (及 AVX 等) 算法,加速计算过程。
- 2. 讨论不同算法策略对性能的影响,如 SSE 和 AVX、对齐与不对齐、4-5 行的循环是否向量化、cache 等与体系结构相关的优化、arm 平台等。
- 3. 设计实验方案, 进行实验。
- 4. 撰写研究报告(问题描述、SSE 算法设计(最好有复杂性分析)与实现、实验及结果分析),符合科技论文写作规范,与源码一起提交(只提交源程序文件和程文件,不要提交编译出的目标文件和可执行文件)。

2 实验设计指导

2.1 题目分析

高斯消去的计算模式如图 2.1所示,在第 k 步时,对第 k 行从 (k,k) 开始进行除法操作,并且将后续的 k+1 至 N 行进行减去第 k 行的操作,串行算法如下面伪代码所示。

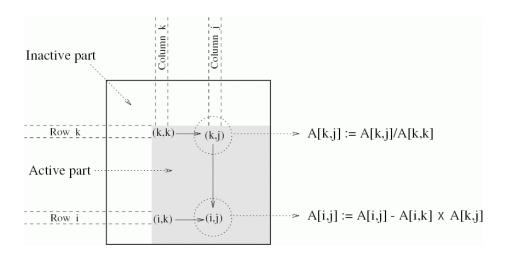


图 2.1: 高斯消去法示意图

```
1
       procedure LU (A)
 2
       begin
 3
        \quad \text{for } \mathsf{k} := 1 \mathsf{\ to\ n\ do}
 4
          for j := k+1 to n do
 5
            A[k, j] := A[k, j]/A[k, k];
         A[k, k] := 1.0;
 6
 7
          endfor;
 8
          for i := k + 1 to n do
          for j := k + 1 to n do
 9
10
              A[i, j] := A[i, j] - A[i, k] \times A[k, j];
11
          endfor;
12
          A[i, k] := 0;
13
       endfor;
       endfor;
14
       end LU
```

观察高斯消去算法,注意到伪代码第 4, 5 行第一个内嵌循环中的 A[k,j] := A[k,j]/A[k,k] 以及伪代码第 8, 9, 10 行双层 for 循环中的 $A[i,j] := A[i,j] - A[i,k] \times A[k,j]$ 都是可以进行向量化的循环。可以通过 SSE/AVX 对这两步进行并行优化。

2.2 算法设计与编程

在设计算法时,我们需要注意以下要点:

1. 测试用例规模的确定。

对本题而言,运行时间与问题规模的变化趋势不是关注重点,但是测试规模较小时,可能会出现并行算法比串行算法还要耗时的情况。此外,类似之前的作业,我们同样可以考虑 cache 大小等系统参数来设计实验中的不同问题规模。

2. 设计对齐与不对齐算法策略时,注意到高斯消去计算过程中,第 *k* 步消去的起始元素 *k* 是变化的,从而导致距 16 字节边界的偏移是变化的。

如果设计不对齐的算法策略,直接使用 _mm_loadu_ps 即可。如果设计对齐算法使用 _mm_load_ps 时,我们可以调整算法,先串行处理到对齐边界,然后进行 SIMD 的计算。可对比两种方法的性能。C++ 中数组的初始地址一般为 16 字节对齐,所以只要确保每次加载数据 A[i:i+3] 中 i 为 4 的倍数即可,大家如果不确定地址是否对齐,可以直接将地址打印出来对比。同理当进行 AVX 算法设计时应该注意是否 32 字节对齐问题。还可查阅资料,不同平台和编译器下一般都有指定对齐方式的动态内存分配函数,可采用这种方式确保分配的内存起始地址是对齐的。

3. 对不同部分的优化可进行对比实验。

高斯消去法中有两个部分可以进行向量化,我们可以对比一下这两个部分进行 SSE 优化对程序速度的影响。

4. 并行计算结果的误差处理。

并行计算由于重排了指令执行顺序,加上计算机表示浮点数是有误差的,可能导致即使数学上看是完全等价的,但并行计算结果与串行计算结果不一致。这不是算法问题,而是计算机表示、计算浮点数的误差导致,一种策略是允许一定误差,比如 < 10e⁻⁶ 就行;另外一种策略,可在程序中加入一些数学上的处理,在运算过程中进行调整,来减小误差。我们用以下两个程序来展示。

(1) 两个数相除再相乘:

```
float a = 1.0;
1
      float b = 3.0;
2
     for (int i = 0; i < N; i++)
3
5
       a /= b;
6
     }
7
      for (int i = 0; i < N; i++)
8
9
       a *= b;
10
11
      cout << a << endl;
```

当 N 大于一定值时输出的 a 不为 1:

```
1
2
   N为77结果: 1
   N为78结果: 1
3
   N为79结果: 1
4
   N为80结果: 1
5
   N为81结果: 1
6
7
   N为82结果: 0.999999
   N为83结果: 0.999997
8
9
   N为84结果: 0.999998
10
   N为85结果: 0.99998
11
   N为86结果: 1.00003
   N为87结果: 1.00018
12
13
   N为88结果: 1.00018
14
```

(2) N 个数求和

```
const int NUM = 2048;
 1
 2
      const int LOGN = 12;
 3
      double elem[6][NUM], sum, sum1, sum2;
 5
      void init (double e[][NUM], int m)
 6
 7
          for (int i = 0; i < NUM; i++)
 8
 9
              e[m][i] = (rand() \% 10) / 7.0;
10
11
12
13
     void chain(int m, int n)
14
15
          sum=0;\\
          for (int i = 0; i < n; i++) {
16
              sum += elem[m][i];
17
18
19
20
      void tree(int m, int n)
21
22
          int i, j;
23
          while (n >= 8) {
24
25
               for (i = 0, j = 0; i < n; i += 8) {
                   \mathsf{elem}[\mathsf{m}][\mathsf{j}] \, = \mathsf{elem}[\mathsf{m}][\mathsf{i}] \, + \, \mathsf{elem}[\mathsf{m}][\mathsf{i} \, + \, 1];
26
27
                   elem[m][j + 1] = elem[m][i + 2] + elem[m][i + 3];
28
                   elem[m][j\,+\,2] = elem[m][i\,+\,4]\,+\,elem[m][i\,+\,5];
29
                   elem[m][j + 3] = elem[m][i + 6] + elem[m][i + 7];
```

运行 chain 以及 tree 函数,由于这两个函数的求和顺序不一致,结果可能不一样。这里最终的一次结果为:

```
Tree: 1301.14285714285688300151
Chain: 1301.14285714285460926476
```

5. 更多探索。

同学们如有余力,可探索更多的算法策略、程序优化方法,如循环展开、cache 优化等等。自主选题的同学不要局限于例子中循环展开、打包向量化的思路,可根据选题的特点选择恰当的 SIMD 指令进行并行优化。

2.3 SSE/AVX 的 C/C++ 编程

SSE 指令对应了 C/C++ 的 intrinsics(编译器能识别的函数,直接映射为一个或多个汇编语言指令)。使用 SSE intrinsics 所需的头文件:

```
#include <xmmintrin.h> //SSE

#include <emmintrin.h> //SSE2

#include <pmmintrin.h> //SSE3

#include <tmmintrin.h> //SSSE3

#include <smmintrin.h> //SSE4.1

#include <nmmintrin.h> //SSSE4.2

#include <immintrin.h> //AVX. AVX2
```

编译选项: -march=corei7、-march=corei7-avx、-march=native 一些常用的指令:

```
_mm_loadu_ps(float *p)//类似_mm_load_ps但是不要求地址是16字节对齐
8
   //set:
9
   _mm_set_ps(float a,float b,float c,float d) //将a,b,c,d赋值给寄存器
10
11
    _mm_store_ps(float *p, _m128 a) //将寄存器a的值存储到内存p中
12
   //数据计算
13
   _mm_add_ps //加法
14
   _mm_mul_ps //乘法
    _mm_sub_ps //减法
15
    _mm_div_ps //除法
```

AVX 的各个指令与 SSE 类似,如 _mm_loadu_ps 的 AVX 版本为 _mm256_loadu_ps。

一个简单的例子:

```
1
    \\串行加法:
 2
    void add()
 3
      for (int k = 0; k < N; k++)
        matrix[k] += 2;
 6
 7
 8
    \\SSE优化
 9
    void add()
10
11
        __m128 t1, t2;
12
13
       t1 = _mm_set1_ps(2);
14
        for (int k = 0; k < N; k += 4)
15
16
         t2 = _mm_loadu_ps(matrix+k);
17
         t2 = _mm_add_ps(t1, t2);
18
          _mm_store_ps(matrix+k, t2);
19
    }
20
```

可参考此例以及课程讲义中矩阵乘法的例子对 LU 中的关键循环进行向量化。更多 SSE/AVX 指令,以及 AVX 的编程大家可以参考课程讲义。 ARM 平台 Neon 编程类似,可参考讲义。

3 程序编译及运行

参考"实验环境搭建"指导书 1.2.2-1.2.4 部分对 CodeBlocks 进行对应 实验环境配置后,使用 F9 进行"Build and run"。其他环境下的编译和运行可参考"实验环境搭建"指导书的其他部分。

另外, 鼓励大家测试多组数据和多种不同的优化算法进行对比, 实验指导中所有结果仅供参考。

4 使用 VTune 等工具剖析程序性能

类似之前的实验,实际上 SSE/AVX 优化与一般串行,对齐与不对齐等策略最终所执行的指令数,周期数, CPI 是不一样的,我们可以使用 VTune等 profiling 工具分析对比。具体使用方法参考体系结构相关及性能测试实验指导书。