

DOI: 10.19327/j.cnki.zuaxb.1009-1750.2017.02.001

国内网络舆情研究现状及热点分析

刘焕成 胡雨薇

(郑州航空工业管理学院 信息科学学院 河南 郑州 450046)

摘要:文章以CNKI数据库为数据来源,以网络舆情为题名进行精确检索得到数据为数据来源,采用定量分析与定性分析相结合的方法,从时间、研究层次、学科、机构、作者等角度以共词分析法对数据中的关键词进行了分析。研究发现:国内网络舆情研究的热点问题主要集中在高校网络舆情的研究、突发事件中的网络舆情、群体性事件中的网络舆情、舆情信息的分析与舆情引导、网络舆情中的意见领袖、政府面对网络舆情应如何应对以及新媒体环境中的网络舆情等七个方面。当前国内网络舆情演化理论的研究还没有形成一个统一理论、网络舆情的监测和预警体系研究混乱、政府在网络舆情信息的引导和控制方面的研究偏理论研究轻技术研究、新媒体环境下网络舆情信息的引导和控制优势研究缺乏等问题,因此,未来网络舆情研究的发展应朝着更加应用于实践的方向进行。

关键词:网络舆情; CNKI数据库; 共词分析法

中图分类号: C7206

文献标识码: A

文章编号: 1009-1750(2017)02-0001-09

舆情是“舆论情况”的简称,是在一定的社会空间内,作为主体的民众对社会中各种现象和问题所表达的信念、态度、意见和情绪的表达,反映了大多数群众意愿和态度的总和。网络舆论就是在互联网上传播的公众对某一焦点所表现出的有一定影响力的、带倾向性的意见或言论。^[1]中国互联网络信息中心(CNNIC)于1月22日发布第37次《中国互联网络发展状况统计报告》显示,截至2015年12月,中国网民规模达6.88亿,互联网普及率达到50.3%,半数中国人已接入互联网。随着网络在国人生活中比重不断增大,网络舆情的重要性也不断凸现出来。同时,网络舆情作为一个新兴的自然科学与社会科学交叉的研究领域,也是舆情研究中的一个重要分支。随着网络舆情作用的凸显,其相关研究也不断扩大和深入。本文以CNKI数据库为基础,对与网络舆情有关的文献进行了检索,并对结果进行了统计和分析,从而梳理其发展脉络,发掘研究的热点所在。

一、国内网络舆情研究概况

通过对维普、万方、CNKI等数据库进行检索,笔者发现2002年谭伟的《网络舆论与大学生“三观”的形成》以及2003年邓新民的《网络舆论与网络舆论引导》等,都是我国最早的关于网络舆情的研究文献。以网络舆情为篇名发表的论文最早始于2005年,如郭乐天的《互联网虚假信息的控制与网络舆情的引导》,周如俊和王天琪的《网络舆情:现代思想教育的新领域》等文献。

以“篇名”为检索项,以“网络舆情”为检索词,对CNKI中的期刊论文数据库、博硕士学位论文数据库以及会议数据库进行了检索,截止检索日期为2016年4月22日,在检索中共检出4539篇结果,其中期刊论文3786篇,学位论文680篇,会议论文73篇。

1. 研究文献的年代分布

研究文献的年代分布反映了该领域在我国的

收稿日期:2016-12-15

基金项目:国家社科基金项目“重大突发事件网络舆情的信息引导和处置策略研究(15BTQ065)”;郑州航院研究生教育创新计划基金项目“微博在重大网络舆情事件中的信息传播效果研究”(2016CX007)的系列成果之一

作者简介:刘焕成,教授,博士,硕士生导师,研究方向为网络舆情研究。

研究起源与发展轨迹。2005 年至今的具体文献数量统计如表 1 所示。根据文献的年度分布 ,可以绘制出趋势图 ,如图 1 所示。

表 1 国内网络舆情研究文献年度分布

年份	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
期刊论文篇数	4	8	25	42	116	281	373	519	631	768	830	180
学位论文篇数	0	0	3	11	17	52	67	103	155	162	109	0
会议论文篇数	0	0	1	2	4	5	11	10	13	15	10	1
总数	4	8	29	55	137	338	451	632	799	945	949	181

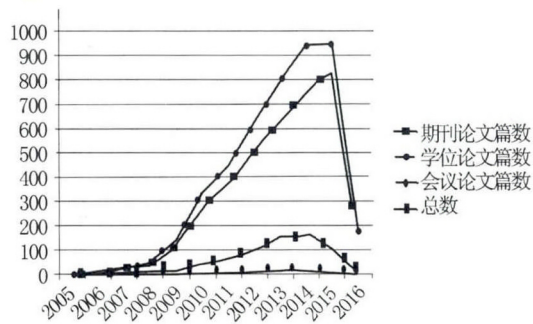


图 1 文献数量年度分布趋势

结合表 1 ,从图 1 中很容易看 ,2005 开始出现以“网络舆情”一词为篇名的文献 ,2005 到 2008 年间 ,共有 96 篇文献 ,文献数量不多。但是从 2009 年至 2015 年间呈现明显上升趋势 ,其中 2014 年与 2015 年文献数量分别为 945 篇和 949 篇 ,基本持平。间接地表明 ,2009 年开始 ,国内对于网络舆情的相关研究进入一个快速发展的阶段 ,目前处于发展的黄金阶段 ,文献数量相对开始稳定。

2. 研究文献的研究层次分布

对 4 539 篇文献的研究层次进行了分析 ,结果如表 2 所示。

表 2 研究层次统计

序号	文献研究层次	发文数量
1	基础研究(社科)	2 262
2	行业指导(社科)	774
3	政策研究(社科)	568
4	工程技术(自科)	376
5	职业指导(社科)	225
6	基础与应用基础研究(自科)	111
7	高等教育	46
8	行业技术指导(自科)	31
9	专业实用技术(自科)	13
10	政策研究(自科)	9

由表 2 我们可以看出 ,国内对网络舆情的研究热点在基础理论和技术应用研究以及政策研究方面占有很大的比例 ,同时职业指导以及行业指导方面有一定比例的分布 ,在其他方面的研究数量则不是很多。

3. 研究文献的学科分布

根据文献发表的所属学科 ,对这 4539 篇文献进行了统计分析 ,得到了排名前十五的学科 ,如表 3 和图 2 所示。

表 3 学科分布统计

序号	文献所属学科	发文数量
1	新闻与传媒	2 751
2	高等教育	793
3	行政学及国家行政管理	580
4	互联网技术	259
5	计算机软件及计算机应用	179
6	公安	153
7	诉讼法与司法制度	114
8	中国政治与国际政治	111
9	信息经济与邮政经济	102
10	企业经济	65
11	社会学与统计学	63
12	图书情报与数字图书馆	60
13	中国共产党	59
14	宏观经济管理与可持续发展	44
15	职业教育	42

表 3 展示了网络舆情研究主要所属的学科 ,其中新闻与传媒学科发文数量明显多于其他学科 ,接近高等教育这一学科领域的发文数量的 4 倍 ,显示其主要地位。结合网络舆情的主要特点 ,教育与计算机科学 ,互联网等学科都是其研究相关。图 2 可

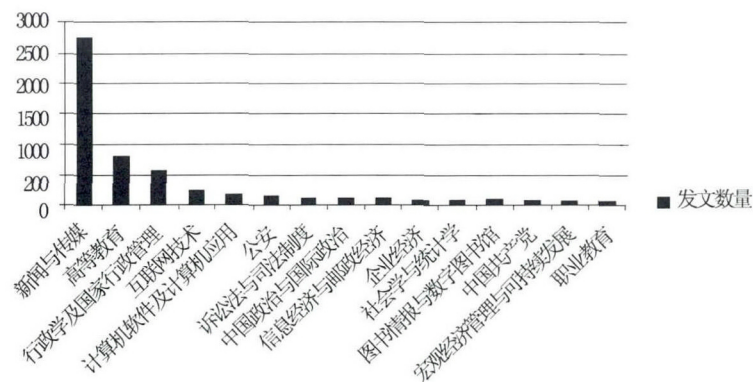


图2 学科分布

以直观地反映出国内关于网络舆情研究的学科分布呈现出向各别学科聚集 其他学科离散 的分布趋势。

表4 学科分布统计表

序号	机构名称	发文数量
1	武装警察部队学院	81
2	华中科技大学	65
3	中国人民公安大学	49
4	福州大学	47
5	南京政治学院	44
6	中国人民大学	37
7	解放军信息工程大学	36
8	武汉大学	32
9	天津社会科学院舆情研究中心	31
10	南京邮电大学	31

4. 研究文献的机构分布

根据在期刊上发表文献作者的所属单位进行分析 ,可以得到发文量排名前十的机构 ,如表 4 所示。

表 4 显示发文量较多的机构主要集中于高校 ,社科机构的较少 ,排名前十的仅有天津社会科学院舆情研究中心一所。同时 ,笔者也发现 ,前十的机构总发文量为 453 篇 ,占总篇数 4 539 篇的 10% ,相对来说 ,比重不大 ,这也从侧面说明参与网络舆情研究的机构分布广泛。

5 . 研究文献的作者分布

对 4539 篇文献的作者进行统计分析 ,以第一作者和第二作者为依据进行了排序 ,得到了表 5 ,如下所示。

表5 著作作者统计

序号	作者	作者单位	发文篇数	
			第一作者	第二作者
1	陈福集	福州大学公共管理学院	17	13
2	兰月新	中国人民武装警察部队学院	16	10
3	李国祥、东鸟	山西省社会科学院	23	
4	曾润喜	华中科技大学公共管理学院	13	7
5	付业勤	华侨大学旅游学院	16	3
6	齐佳音	北京邮电大学经济管理学院	11	2
7	张玉亮	河南理工大学安全与应急管理研究中心	13	0
8	姜胜洪	天津社会科学院舆情研究中心	12	0
9	李祥洲	中国农业科学院农业质量标准与检测技术研究所	10	1
10	刘毅	天津社会科学院舆情研究中心	9	0

表 5 展示了在网络舆情研究方面比较活跃的作者 ,通过著作量比较大的作者所属单位也可以与之前对研究机构分布的统计相对应 ,高产的作者主要来源于高校 ,社科研究所的较少。其中 ,山西省

社会科学院的李国祥和东鸟两位作者共同从 2013 年 12 月开始 ,平均每个月发表一篇论文 ,总结该月网络中的热点话题 ,分析舆情指向。另外 ,这十一位作者著作量仅占 4 359 篇中的 3.2% ,说明高产

作者占总体的比例还是较低的。作者的分布呈现离散分布,研究者数量大,而高产作者较少。

二、国内网络舆情热点研究分析

通过对 CNKI 中以篇名为“网络舆情”进行的精确检索得到的 4 359 篇文献为基础数据进行分析,采用共词分析法对关键词词频统计分析后,可以得到共现频率较高的关键词,如表 6 所示。

表 6 共现关键词统计

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
1	高校	310	14	政府	80
2	突发事件	200	15	应对	80
3	大学生	163	16	自媒体	77
4	引导	152	17	应对策略	75
5	舆情分析	148	18	热点事件	68
6	意见领袖	136	19	引导机制	68
7	思想教育	133	20	舆情引导	67
8	对策	125	21	预警	63
9	群体性事件	102	22	管理	60
10	高校网络舆情	90	23	危机管理	53
11	地方政府	90	24	引导策略	51
12	新媒体	87	25	互联网	51
13	微博	84	26	网络舆情危机	50

表 6 中排除了“网络舆情”“舆情”等与“网络舆情”意思相似的关键词,显示了共现频次大于 50 的关键词。通过对热点关键词的分析和聚类,发现国内对于网络舆情的研究大方向集中于管理与控制的理论研究上。根据网络舆情的环境,大体分类归纳出国内对于网络舆情研究的几大热点,包括:对于高校网络舆情的研究;突发事件中的网络舆情;群体性事件中的网络舆情;舆情信息的分析与舆情引导;网络舆情中的意见领袖;政府面对网络舆情应如何应对;新媒体环境中的网络舆情等几方面内容。

1. 高校网络舆情研究

随着校园网的普及与健全,高校学生成为网络的中坚力量,高校学生以其群体的特殊性成为网络舆情中特殊的角色群体,高校网络舆情的发展引起了许多学者的关注。如曾润喜就以 BBS 这一媒介为切入点,对高校学生利用 BBS 参与网络舆论进

行了研究^[2]。而高校网络舆情的主体是大学生这一主体特殊性,使得高校网络舆情区别于一般的网络舆情,带有其自身的特点,如制造舆情的主体成少数性,但具有参与者数量大、传播快的特点^{[3][4]},面对高校网络舆情的复杂特点,做出及时研判和深度研判显得尤为重要^[5]。高校舆情应如何应对是研究的重点,许多学者在这方面做了大量研究,张义庭在所著的论文中提出,面对高校网络舆情危机不能一味堵住信息流向,更应该加以疏导,正确引导舆情导向,避免蝴蝶效应,对于舆情的引导可以借鉴鲶鱼效应,预防群体极化^[6]。建立一个完善的机制在应对过程中也是必不可少的,王灵芝在其博士论文中对如何建立一个完善的应对机制做出了详细阐述^[7]。合理引导高校网络舆情,与大学生的思想教育相结合,也是高校舆情研究的一个热点。重视思想教育对网络舆情的渗透,利用高校丰富的网络资源,加强网络道德教育,培养大学生正确的观点,是网络舆情环境下思想教育的重点^{[8][9]}。

随着网络舆情研究的发展,近三年这一热点领域的研究还是集中在对于高校网络舆情的控制和引导上,如赵文永注意到高校公共危机事件在影响扩大化后可能会形成群体性事件,因此应予以适当的引导和控制^[10]。另外孙伟、李建玲等人也对高校网络舆情的特点及思想教育等做出研究^{[11][12]}。通过上述分析不难发现,针对高校网络舆情的研究主要集在对其的控制引导和思想教育上,这也体现了高校人员这一群体的特殊性对网络舆情的传播发展的影响。但同时笔者注意到,虽然高校网络舆情的研究一直在进行,但显著的成果并不多,面对高校网络舆情的引导和控制还没有一个行之有效的具体措施。

2. 突发事件中的网络舆情研究

根据中国 2007 年 11 月 1 日起施行的《中华人民共和国突发事件应对法》的规定,突发事件是指突然发生,造成或者可能造成严重社会危害,需要采取应急处置措施予以应对的自然灾害、事故灾难、公共卫生事件和社会安全事件。突发事件由于其发生的突然性,在网络传播中范围大,传播速度非常快,短时间内会引起广大网民的关注,形成突发事件网络舆情。如何管理突发事件的网络舆情

是一部分学者的研究重点。要有效管理突发事件的网络舆情就要了解其演化发展的过程,对突发事件网络舆情的阶段划分在细节上有些不同观点。郭倩倩在其发表的文章中对突发事件网络舆情的演变周期做出了研究,其认为突发事件的网络舆情分为四个阶段:危机潜伏期、事件爆发期、危机蔓延期、事件恢复期,每个时期都有其各自的特点^[13]。谢科范等人在其著作中则将其分为五个阶段:潜伏期、萌动期、加速期、成熟期、衰退期^[14]。笔者认为,无论是四阶段的划分还是五阶段的划分,都是依照从潜伏到发生再到消退这样一个顺序过程进行的。这也是符合网络舆情本身的特点,即引起众人关注到关注点的转移的过程特点。面对突发事件的网络舆情,不恰当的处理会引起群众不必要的恐慌和负面情绪,因此对于突发事件网络舆情的应对和处理是该研究领域的热点研究。建立完善的预警机制,快速响应,确保公众能及时得到正确的信息,保证公众知情权,规范舆情传播,政府适当干预等^{[15][16][17]},都是应对突发事件网络舆情时所必要的。近年来,随着大数据的热门,也有学者注意到大数据背景下突发事件的网络舆情研究^[18]。

除了定性的研究,对于突发事件网络舆情的量化,也有部分学者做了研究。在面对突发事件网络舆情的预警方面上,曾润喜提出利用层次分析法构建警源、警兆、警情三类因素和现象的网络舆情突发事件预警指标体系,并对影响这一指标体系的因素和现象进行排序,确定了影响权重,根据计算出来的权重评价价值,最终确定网络舆情突发事件预警的等级^[19]。兰月新则对突发事件发生后,形成的网络舆情的安全态势进行了评估体系的构建,指出构建事态扩散、民众关注、内容直观、主题敏感、态度倾向五个维度的突发事件网络舆情信息安全评估指标体系^[20]。另外,郑魁等人提出了基于ICTCLAS分词技术的自动发现网络舆情热点信息的方法。该方法通过读取新闻文本并进行分词和词频统计,从词频表中去除停用词,合并多单位关键词得到突发事件热点信息关键词列表,根据词频统计从而发现舆情热点^[21]。该方法的提出有助于对于突发事件网络舆情的发现与控制,但由于分词技术的本身存在的不足,该方法仍有需要完善的地方。曹学艳等人提出的突发事件网络舆情热度评

价指标体系,通过事件爆发度、网民作用度、网媒关注度、政府应对度等几大指标进行评估^[22]。

3. 群体性事件网络舆情的研究

中共《党的建设辞典》中指出,群体性事件是指由某些社会矛盾引发,特定群体或不特定多数人聚合临时形成的偶合群体,以人民内部矛盾的形式,通过没有合法依据的规模性聚集、对社会造成负面影响的群体活动、发生多数人语言行为或肢体行为上的冲突等群体行为的方式,或表达诉求和主张,或直接争取和维护自身利益,或发泄不满、制造影响,因而对社会秩序和社会稳定造成重大负面影响的各种事件。与突发事件时间上的爆发性不同,群体性事件主要体现在参与人和群体目标的一致性。对于群体性事件与网络舆论的研究,是该热点研究的基础理论方面的研究。这一部分研究成果较多,多是从网络舆情与对群体性事件发展之间的关系入手进行研究。如,陶锐和彭知辉等人在其各自的研究中都提出,网络舆情和群体性事件相互影响,网络舆情会引发群体性事件,或加速群体性事件的恶性发展,群体性事件的爆发也会形成网络舆论的热点^{[23][24]}。曾润喜等人也认为由于网络本身内容多元,由主体引导以及虚实互动性等特点使得网络舆情已经成为社会政治动员的新的有效工具之一,对于网络舆情的掌握可以预防群体性事件的产生,同时对于已经发生的事件帮助进行处理^[25]。

对于群体性事件的网络舆情传播规律的研究也是又一主要方面,群体性事件网络舆情的传播及扩大遵循蝴蝶效应,即网络媒介的突变性急骤催化;群体极化,从众行为的单向性演进逻辑;匿名制服,民粹主义的非理性集体狂欢等逻辑^[26]。其传播的规律主要体现在,舆论的时态长期化,内容的放大化,以及主题群极化^[27]。除了对传播规律的研究,研究者们对于如何应对群体性事件网络舆情也做出了研究,指出在群体性事件预警、发生和应急的不同阶段中结合网络舆情安全评估指标体系进行对于舆情进行分析,政府应发挥相应的信息公布和引导作用,推动强化主流舆论^[28],并也提出了“硬控制”和“软引导”相结合的处理机制^[29]。

4. 舆情信息的分析

无论是对网络舆情的特点研究还是对其传播

等的研究,最终目的都是合理地运用网络舆情。因此,对网络舆情中所含信息的分析是相当重要的。对此研究不在少数,并且趋向多元化。张焕明提出一种网络舆情分析系统的实现模型,以文本分类、聚类、观点倾向性识别、主题检测与跟踪等计算机文本信息内容识别技术为基础,设计了舆情信息的分析系统^[30]。而基于网络本身的多元性,许多学者从不同方向入手,对网络舆情信息进行了各具特色的分析,设计了分析过程不同的模型,如:向大数据的方向进行舆情信息分析^[31];构建出基于聚类的网络舆情热点发现及分析系统^[32];由舆情主题规划、舆情信息采集、舆情信息分析、舆情预警处理4个部分构成的基于主题的网络舆情分析模型^[33];用社会网络分析方法对舆情信息以及参与者从密度、凝聚子群、结构洞等角度分析^[34]等都是对网络舆情信息进行的分析模型设计。

关于舆情信息分析的研究主要是集中在建立合适的分析模型,研究者从不同角度入手,得到了如上所列举的模型,但是各个模型也存在不足,目前仍没有一个公认统一的分析模型。这些分析模型主要分为基于内容的分析和基于实证的分析。

5. 网络舆情中意见领袖

意见领袖是传播学中经典的概念,指的是在人际传播网络中经常为他人提供信息,同时对他人施加影响的“活跃分子”。他们在大众传播效果的形成过程中起着重要的中介或过滤的作用,由他们将信息扩散给受众,形成信息传递的两级传播。意见领袖在信息的传播中有着重要的作用,传统的传播学与新闻与媒体学都对其有大量的研究。随着对网络舆情研究的升温,以及意见领袖在突发事件或群体性事件中逐渐显露出其影响,一部分学者开始对网络舆情环境中的意见领袖进行研究。意见领袖在网络舆论中的影响具有明显的导向性,甚至是决定性的。因此,对于意见领袖的研究主要集中在对其的识别上。丁雪峰等人提出构造网络话题参与者属性矩阵,采用排序的方式列出意见领袖的评价方法,并通过实例进行仿真验证^[35]。刘志明等人则提出了从用户影响力和用户活跃度两个角度,使用层次分析法和粗糙集决策分析理论对意见领袖的特征进行识别及分析的理论框架^[36]。结合聚类算法和分类算法的优势,肖宇等人提出一种基于

话题内容分析的意见领袖发现算法,通过多次交互而形成的权威评价价值作为节点之间的边权来计算参与者的领袖值^[37]。王君泽等人对微博中的舆情领袖的识别做出了相关研究。构建出基于关注用户数量、粉丝数量、是否被验证身份和发布的微博数量这四个方面的多维模型^[38]。马宁等人在最近的研究中也提出如何应用相关测度指标识别出焦点人物、传播人物、活跃人物、潜在活跃人物、讨论帖独占人物和关键词独占人物等不同类型的意见领袖^[39]。除了以上比较具有代表性的舆情领袖识别的模型构造,还有基于其他方面的识别研究。但目前识别方法和模型上还没有一个被广泛接受的共识性的模型。

6. 政府在网络舆情中的角色

政府在网络舆情中有不可或缺的作用,而网络舆情对政府的决策也有着一定的影响,网络舆情对政府的决策既有积极的推动作用,也有消极的影响。一方面,网络舆情有利于扩大政府决策信息来源,帮助科学决策,同时有利于扩大决策主体,并进行有效监督,增强决策公信力;另一方面,网络舆情中的数字鸿沟与结构失衡会影响决策的公共性,虚假信息对决策也会起到不利影响,网络舆情信息本身的安全隐患也可能使决策过程存在风险^[40]。政府如何应对网络舆情也是研究的热点,面对网络舆情在信息传播和舆论走向中越来越重要的地位,政府积极科学的应对显得至关重要。温淑春指出,目前国内对于网络舆情的处理上存在如手段单一缺乏针对性;宣传与网络舆情脱节;政府的处置与舆情发展脱节等问题^[41]。陈福集等人提出了网络舆情与政府的知识空间模型,用来解决网络舆情知识供需之间匹配与互联的结构性问题,提高政府应对网络舆情的能力,其中包括,网络舆情的知识需求空间模型的构造,政府知识本体空间模型的构造等^[42]。刘毅从政府治理的范式转变方面研究了网络舆情与政府治理之间的联系与影响,指出网络舆情的电子治理为政府治理提出了新的范式^[43]。其他的关于应对研究如文献^{[44][45][46]}等都做出了陈述。目前关于政府的应对的研究大部分还都是理论方面的。

7. 新媒体环境下的网络舆情

对于新媒体的界定,还没有一个统一的概念,

新媒体是相对于传统媒体而言,广义上来说是报刊、广播、电视等传统媒体以后发展起来的新的媒体形态,也可以说是利用数字技术、网络技术、移动技术,通过互联网、无线通信网、有线网络等渠道以及电脑、手机、数字电视机等终端,向用户提供信息和娱乐的传播形态和媒体形态。在新媒体的环境下,网络舆情的研究也部分学者的关注点所在。总体来说,这部分的研究主要包含:新媒体环境对网络舆情信息相关工作的影响以及新媒体环境下网络舆情的应对和引导两部分。

新媒体环境下使网络传播和网络舆情的形态都发生了改变,个体成为网络舆情形成和扩散中心,政府“把关”能力被弱化等,新媒体技术使网络舆情信息采集数量变大,分析难度增加,舆情预警时间缩短,舆情应对更加复杂棘手^[47],都是新媒体的发展对网络舆情信息工作带来的影响。同时,新媒体的日渐成熟也使得网络舆情的传播和控制变得更加快捷。可以说,新媒体对网络舆情的影响是具有正反意义的。

在新媒体不断发展的这种复杂环境下,如何应对网络舆情并加以合理的引导是研究的重点。文献^{[48][49][50][51][52]}都对其做出了研究,主要集中在以下几个方面:增强网络媒介素养,重视网络舆情的常态化监管;提升舆情危机的应急处置能力;加强媒体正向联动和引导,消除网络舆情负面影响;建立健全法律法规,规范信息传播秩序;形成一个长效机制等基础理论。

三、国内网络舆情的研究总结和展望

通过上述对国内网络舆情的统计分析和热点归纳,不难看出,国内对于舆情的研究呈现多元融合的姿态,各领域都从其不同的角度做出了相关研究。本文虽然以分类热点的形式对国内网络舆情的研究做了简单归纳整理,但必须指出的是,各个热点之间不是相互独立的,而是相互联系的。例如,突发事件和群体性事件的网络舆情的研究往往伴随着舆情信息的分析和引导,即,在突发事件或群体性事件中网络舆情信息的分析和引导等;意见领袖的影响在高校网络舆情和突发事件舆情以及群体性事件的舆情研究中都有所体现,同时结合新媒体的特征,对意见领袖的也识别做出研究;而政

府作为舆情的引导者和舆情信息公布及传播的把关者,也应在各个环境下积极应对,面对突发事件等网络舆情的传播应起到良性引导作用;同时,也正是由于新媒体的发展,使得网络舆情的发布及传播形式更加多样,速度更加迅速,也增加了政府把控的难度。各热点之间相互影响,往往针对某个热点的研究也伴随着其他热点的研究。

值得注意的是,尽管算起来国内进行网络舆情的研究已有十年之久,但目前国内对于网络舆情的研究比起国外相关研究来说,仍旧处在起步阶段。当前主要存在以下几方面的问题:(1)关于网络舆情演化理论的研究还没有统一的理论形成。上文中提到过关于网络舆情的演化,不同的研究者做出了不同的划分,虽然大致的演化过程都以发生—高潮—消退的顺序划分,但是在细节的划分上仍有较大不同,对于网络舆情演化过程的研究有利于深入了解网络舆情的各阶段特点,并针对其特点研究不同的应对策略。(2)网络舆情的监测和预警体系研究混乱。针对网络舆情的监测和预警已有相关的体系建立,这些体系采用了不同的指标和权重计算,从各个的角度对相关内容进行了阐释,但仍没有一个比较规范的研究体系的建立。研究者们从不同方向入手研究,各自建立相关模型,虽然有利于从多角度对网络舆情的监测和预警进行研究,但不利于有关部门在实际中使用。(3)政府在网络舆情信息的引导和控制方面的研究偏向于理论研究。许多学者对政府面对网络舆情时该如何做进行研究,研究成果集中体现为基础理论的研究,技术上的研究过少,对于具体的措施和体系的研究成果不明显,实际操作性较差,国家和政府在这方面投入较多,但还没有较有成效的成果出现。(4)同样的问题还出现在关于网络舆情信息的分析处理上。尽管建立的相关模型数量不在少数,但研究者们从各个不同角度出发,切入点和侧重点差异较大,没有一个标准的规范模型和体系,无法在实际中投入使用。(5)新媒体环境下网络舆情信息的引导和控制优势研究缺乏。面对新媒体影响力的日益扩大,多数研究者认识到其对网络舆情带来的影响,可能增加网络舆情信息管控的难度,而未对如何利用新媒体传播更迅速,受众更广泛,形式更灵活的优点,加强网络舆情的引导做出研究。总体

上,虽然有不少学者意识到网络舆情在信息传播及应用中的重要作用并着手研究,但大部分研究仍然处于一个较为基础的理论上的研究,结合实际技术进行的研究数量较少,且影响力微弱,定量研究数量较少,且没有建立统一的相关指标和机制。在如何应对网络舆情的问题上也没有一个相对量化的并被广泛接受的成果。

从另一个方面来讲,国内对于网络舆情的研究仍有较大的发展空间。未来网络舆情研究的发展应朝着更加应用于实践的方向进行:(1)网络舆情在民众生活中越来越凸显的影响力使得网络舆情的相关研究也在逐渐增多,随着研究的不断深入,网络舆情本身越来越引发较高的关注度,加强理论研究与实际相结合是关键所在。要使研究服务于实际,真正能运用于网络舆情的引导与控制,是未来研究的迫切需求。理论研究最终目的是服务于实践研究的,对网络舆情的研究归根到底还是基于如何有监督控制网络舆情这一现象本身的。在理论研究不断深入的基础上,加强对实践的研究也是必不可少的。(2)集中研究资源。目前对网络舆情的研究无论从参与者数量还是排位来说,都相对比较广泛,但是通过对上述分析很容易发现,目前的研究状态相对离散。各个研究机构和研究者之间共现关系比较薄弱。未来的研究应当更加紧密,研究资源和成果的及时共享将会有利于资源节省和研究发展。(3)结合我国实际进行研究。随着越来越多学者认识到网络舆情的重要性,结合我国实际而不是照搬国外研究成果是必然的研究趋势,只有结合我国国情的研究才是具有实践意义的。如,面对自媒体如微博影响力的日益扩大,如何利用这一较具有实际特色的社交媒体来正确引导网络舆情,甚至是控制微博网络舆情的产生,都是现在和未来的研究重点。(4)建立一个统一长效的应对机制,使得政府能在网络舆情的把控中发挥更加积极有效的作用是关键。防止不良舆论和谣言对民众认知和社会影响造成负面影响,建立一个有效的应对机制对日后的网络舆情监控和引导都会有所裨益。

对于网络舆情未来的研究仍有很多问题需要解决,如何利用已有的研究,在网络舆情相关的基础理论方面形成一套完整的理论体系,结合不断发

展的科学技术和媒体环境的变化,在网络舆情信息的监测、预警、分析、引导和控制等方面规范统一的规范标准,实际操作性强的技术流程,建立通用的模型和体系机制,将理论应用到实际中,使国家和政府能在真正意义上实现对网络舆情信息的适度把控将是网络舆情研究未来的发展方向。

参考文献:

- [1]谭伟.网络舆论概念及特征[J].湖南社会科学,2003(5):188-190.
- [2]曾润喜.BBS:高校网络舆情的晴雨表[J].山东省青年管理干部学院学报,2010(1):63-65.
- [3]刘燕,刘颖.高校网络舆情的特点及管理对策[J].思想教育研究,2009(4):46-48.
- [4]梁鹏,谢东宝.网络强势背景下高校网络舆情特征及其应对[J].中国青年研究,2012(3):15-17.
- [5]李昌祖,周杰,郑苏法.高校网络舆情及其研判的若干思考[J].江苏高教,2010(5):106-108.
- [6]张义庭.信息化环境下高校网络舆情与危机管理研究[J].情报杂志,2011(8):51-54.
- [7]王灵芝.高校学生网络舆情分析及引导机制研究[D].中南大学,2010.
- [8]巢桂芳,张永林.高校网络舆情下大学生政治思想教育的影响与对策[J].时代教育(教育教学版),2012(5):14.
- [9]汤力峰,赵昕丽.网络舆情与高校思想政治工作的应对[J].黑龙江高教研究,2007(4):64-65.
- [10]赵文永.高校公共危机网络舆情的应对与引导探讨[J].理论导刊,2015(1):32-34.
- [11]孙伟.浅析高校网络舆情视域下网络思想政治教育创新[J].思想理论教育导刊,2015(1):107-109.
- [12]李建玲.自媒体环境下高校学生舆情特点及引导[J].教育与职业,2015(27):47-49.
- [13]郭倩倩.突发事件的演化周期及舆论变化[J].新闻与写作,2012(7):9-12.
- [14]谢科范,赵湜,陈刚,等.网络舆情突发事件的生命周期原理及集群决策研究[J].武汉理工大学学报(社会科学版),2010(4):482-486.
- [15]马荔.政府与网络舆情之关系的法理研究——以突发事件为视角[J].北京邮电大学学报(社会科学版),2010(1):44-50.
- [16]徐晓日.网络舆情事件的应急处理研究[J].华北电力大学学报(社会科学版),2007(1):89-93.
- [17]方付建.突发事件网络舆情演变研究[D].华中科技大学

- 学 2011.
- [18]卿立新. 创新大数据时代的网络舆情管理[J]. 红旗文稿 2014 (22): 28-29.
- [19]曾润喜. 网络舆情突发事件预警指标体系构建[J]. 情报理论与实践 2010 (1): 77-80.
- [20]兰月新. 突发事件网络舆情安全评估指标体系构建[J]. 情报杂志 2011 (7): 73-76.
- [21]郑魁, 疏学明, 袁宏永. 网络舆情热点信息自动发现方法[J]. 计算机工程 2010 (3): 4-6.
- [22]曹学艳, 张仙, 刘樑, 等. 基于应对等级的突发事件网络舆情热度分析[J]. 中国管理科学 2014 (3): 82-89.
- [23]陶睿. 论群体性事件与政府网络舆情控制[J]. 现代商贸工业 2009 (10): 79-80.
- [24]彭知辉. 论群体性事件与网络舆情[J]. 上海公安高等专科学校学报 2008 (1): 46-50.
- [25]曾润喜, 徐晓林. 网络舆情对群体性突发事件的影响与作用[J]. 情报杂志 2010 (12): 1-4.
- [26]陈潭, 黄金. 群体性事件的网络舆情及其传播逻辑[J]. 理论探讨 2011 (4): 140-142.
- [27]杨畅, 朱琳, 兰月新, 等. 基于案例分析的群体性事件网络舆情传播规律及对策研究[J]. 现代情报, 2014 (10): 10-14.
- [28]扁柯潇, 董志宏, 林立瑛, 等. 群体性事件网络舆情对策研究[J]. 情报探索 2012 (4): 36-38.
- [29]常锐. 群体性事件的网络舆情及其治理模式与机制研究[D]. 吉林大学 2012.
- [30]张焕明. 网络舆情分析系统的研究与设计[J]. 微计算机信息 2010 (18): 119-121.
- [31]唐涛. 基于大数据的网络舆情分析方法研究[J]. 现代情报 2014 (3): 3-6.
- [32]王伟, 许鑫. 基于聚类的网络舆情热点发现及分析[J]. 现代图书情报技术 2009 (3): 74-79.
- [33]钱爱兵. 基于主题的网络舆情分析模型及其实现[J]. 现代图书情报技术 2008 (4): 49-55.
- [34]陈京民, 韩永转. 基于虚拟社会网络挖掘的网络舆情分析[J]. 中国制造业信息化 2010 (5): 65-67.
- [35]丁雪峰, 胡勇, 赵文, 等. 网络舆论意见领袖特征研究[J]. 四川大学学报(工程科学版), 2010 (2): 145-149.
- [36]刘志明, 刘鲁. 微博网络舆情中的意见领袖识别及分析[J]. 系统工程 2011 (6): 8-16.
- [37]肖宇, 许炜, 夏霖. 一种基于情感倾向分析的网络团体意见领袖识别算法[J]. 计算机科学 2012 (2): 34-37.
- [38]王君泽, 王雅蕾, 禹航, 等. 微博客意见领袖识别模型研究[J]. 新闻与传播研究 2011 (6): 81-88.
- [39]马宁, 田儒雅, 刘怡君, 等. 基于动态网络分析(DNA)的意见领袖识别研究[J]. 科研管理, 2014 (8): 83-92.
- [40]金龙. 网络舆情对我国政府决策的影响研究[D]. 安徽大学 2010.
- [41]温淑春. 网络舆情对政府管理的影响及其应对机制探讨[J]. 理论与现代化 2009 (5): 103-107.
- [42]陈福集, 郑小雪. 面向网络舆情的政府知识模型研究[J]. 图书情报工作 2012 (8): 123-127.
- [43]刘毅. 网络舆情与政府治理范式的转变[J]. 前沿, 2006 (10): 140-143.
- [44]王娟. 网络舆情监控分析系统构建[J]. 长春理工大学学报(高教版) 2007 (4): 201-203.
- [45]秦微琼. 网络舆情对政府形象的影响及应对策略研究[D]. 上海交通大学 2008.
- [46]张玉强. 网络舆情危机的政府适度反应研究[D]. 中央民族大学 2011.
- [47]魏超. 新媒体技术发展对网络舆情信息工作的影响研究[J]. 图书情报工作 2014 (1): 30-34, 71.
- [48]卢伟峰. 新媒体环境下网络舆情传播现状及应对措施[J]. 中国报业 2014 (20): 19-20.
- [49]邓凌月, 杜良芝. 新媒体时代强化网络舆情引导研究[J]. 理论学刊 2012 (8): 77-80.
- [50]于春生. 新媒体舆情危机事件: 内涵、特征与应对策略[J]. 现代传播 2012 34(9): 141-142.
- [51]林爱珺, 孙姣姣. 新媒体环境下的政府危机管理与舆论引导[J]. 中国应急管理 2011 (3): 20-25.
- [52]陈剑锋. 新媒体时代网络舆情的引导与应对[J]. 中共南昌市委党校学报 2010 (2): 32-35.

责任编辑: 马小军, 田旭