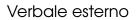
Verbale esterno

Colloquio con Sync Lab

2024-06-05 - v1.0



7Last





Versioni

| Ver. | Data | Redattore | Verificatore | Descrizione |
|------|------------|------------------|--------------|-----------------|
| 1.0 | 2024-06-08 | Davide Malgarise | Elena Ferro | Stesura verbale |



Indice

| 1 Dettagli della riunione | | | | | | | |
|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 2 | Ordine del giorno | | | | | | |
| 3 | Verbale | | | | | | |
| | 3.1 Stato di sviluppo del prodotto | | | | | | |
| | 3.2 Discussione sull'architettura del prodotto | | | | | | |
| | 3.3 Obiettivi per il settimo sprint | | | | | | |
| | 3.4 Decisioni prese e conclusioni | | | | | | |



Dettagli della riunione

Sede della riunione: Google Meet

Orario di inizio: 16:00 Orario di fine: 16:45

| Partecipante | Ruolo | Presenza |
|--------------------|----------------|----------|
| Antonio Benetazzo | | Presente |
| Davide Malgarise | Redattore | Presente |
| Elena Ferro | Verificatore | Presente |
| Leonardo Baldo | | Presente |
| Matteo Tiozzo | | Presente |
| Raul Seganfreddo | | Presente |
| Valerio Occhinegro | Amministratore | Presente |

Partecipanti esterni: Andrea Dorigo, Daniele Zorzi.

2 Ordine del giorno

- Stato di sviluppo del prodotto;
- Discussione sull'architettura del prodotto;
- Obiettivi per il settimo sprint;
- Decisioni prese e conclusioni.



3 Verbale

3.1 Stato di sviluppo del prodotto

Come prima cosa, il responsabile del periodo appena concluso, Elena Ferro, riferisce al proponente l'esito della prima parte di valutazione RTB, avvenuta in data 29 maggio in presenza del professore Riccardo Cardin. Il gruppo ha ricevuto un feedback positivo e può procedere con la seconda parte di valutazione anche se sono state richieste alcune migliorie. Di conseguenza, assieme al proponente, il team discute e analizza i requisiti funzionali, qualitativi e di vincolo. Ne risulta che il grado di specificità è adeguato e soddisfacente, anche se è consigliata l'aggiunta di requisiti di performance e tempi di risposta.

3.2 Discussione sull'architettura del prodotto

L'incontro prosegue con la presentazione dell'architettura, che viene valutata positivamente e in linea con il progetto. Quindi il gruppo espone quindi due dubbi emersi durante la fase di progettazione.

Il primo riguarda la gestione dei dati provenienti dai sensori: nell'architettura progettata, i dati grezzi pubblicati su Redpanda vengono consumati contemporaneamente da *Apache Flink*, che effettua aggregazioni, e dal *sink connector* per *Clickhouse*, che salva i dati in apposite tabelle. Il proponente conferma la correttezza di questa scelta.

Il secondo dubbio riguarda le operazioni da eseguire con *Apache Flink*. Il proponente suggerisce di utilizzare questo strumento solo per aggregazioni complesse, come KPI o calcoli che coinvolgono dati provenienti da sensori diversi. Di conseguenza, per computazioni più semplici, come la media per un certo periodo di tempo, è consigliato utilizzare le *materialized view* di *Clickhouse*, come già svolto fino a questo momento.

3.3 Obiettivi per il settimo sprint

Sono stati definiti i seguenti obiettivi per il settimo sprint:

- Implementare due nuovi sensori;
- Iniziare la fase di test;



- Effettuare prove di carico e registrare i risultati;
- Aggiungere requisiti di performance.

3.4 Decisioni prese e conclusioni

In accordo con il proponente, si mantiene la durata del periodo di lavoro di una settimana e dunque si fissa il prossimo incontro in data 12 giugno 2024. La riunione si conclude con una breve discussione sulle possibile tempistiche di completamento e consegna del progetto, auspicabile per la prima metà di luglio.

| Data: | Padova (PD) - 12/06/2024 | | |
|-----------------------|--------------------------|--|--|
| | | | |
| Firma del proponente: | Edzi Daniele | | |