

Verbale esterno

Colloquio con Sync Lab

2024-05-06 - v1.0



7Last



Versioni

Ver.	Data	Redattore	Verificatore	Descrizione
1.0	2024-03-16	Elena Ferro	Leonardo Baldo	Stesura verbale



Indice

1	Dettagli della riunione	3
2	Ordine del giorno	3
3	Verbale	4
3.1	Stato di avanzamento della documentazione	4
3.2	Stato di avanzamento dello sviluppo	4
3.3	Sviluppo di <i>unit test</i> e <i>integration test</i>	5
3.4	Considerazioni su tecnologie alternative a <i>ClickHouse</i>	5
3.5	Obiettivi per il terzo sprint	5
3.6	Decisioni prese	5



1 Dettagli della riunione

Sede della riunione: Google Meet

Orario di inizio: 15:30

Orario di fine: 16:30

Partecipante	Ruolo	Presenza
Antonio Benetazzo	Redattore Verificatore	Presente
Davide Malgarise		Presente
Elena Ferro		Presente
Leonardo Baldo		Presente
Matteo Tiozzo	Amministratore*	Assente
Raul Seganfredo		Presente
Valerio Occhinegro		Presente

Partecipanti esterni: Andrea Dorigo, Daniele Zorzi, Fabio Pallaro.

* Raul Seganfredo ha partecipato in qualità di amministratore, in sostituzione di Matteo Tiozzo, che non ha potuto partecipare all'incontro.

2 Ordine del giorno

- Stato di avanzamento della documentazione
- Stato di avanzamento dello sviluppo
- Considerazioni su tecnologie alternative a ClickHouse
- Obiettivi per il terzo sprint
- Decisioni prese



3 Verbale

3.1 Stato di avanzamento della documentazione

L'incontro è iniziato con un riassunto da parte del responsabile, Davide Malgarise, di quanto svolto nel terzo sprint. Per quanto riguarda la documentazione, il gruppo si è occupato di portare a termine l'*Analisi dei Requisiti* ed effettuare una prima stesura delle metriche che costituiscono il cruscotto di valutazione della qualità, all'interno del *Piano di Qualifica*. La proponente si ritiene soddisfatta delle metriche proposte e dell'impostazione dei grafici relativi. I contenuti di tale documento verranno ulteriormente discussi quando il gruppo ne porterà a termine la stesura.

3.2 Stato di avanzamento dello sviluppo

Il gruppo ha poi provveduto a mostrare una dashboard realizzata con *Grafana*, la quale visualizza i dati relativi a un sensore salvati su *ClickHouse*.

La proponente ha suggerito di raffinare la visualizzazione delle dashboard, in particolare:

- assicurarsi che nei *marker* rappresentanti i sensori nelle mappe siano presenti più di una cifra decimale per la latitudine e la longitudine;
- fornire all'utente la possibilità di filtrare i dati visualizzati in base a determinati parametri (ad esempio il sensore a cui si riferiscono);
- rendere più intuitivo il grafico "daily mean temperature", aggiungendo una *label* sull'asse x che rappresenti il giorno (al momento presente solo l'orario);
- rimuovere il grafico "average temperature per minute" perché poco significativo. Convertirlo piuttosto in un grafico che mostri la temperatura in tempo reale di un sensore.



3.3 Sviluppo di *unit test* e *integration test*

Il gruppo ha inoltre posto una domanda riguardante la necessità di sviluppare *unit test* e *integration test* per il codice prodotto. La proponente afferma che per il *Proof of Concept* non è obbligatorio, in quanto l'architettura del sistema è ancora in fase di definizione e potrebbe subire variazioni; eventuali test potrebbero essere sviluppati su componenti che si ritengono stabili e si prevede di continuare a mantenere.

3.4 Considerazioni su tecnologie alternative a *ClickHouse*

Successivamente si è brevemente discusso sulle motivazioni per cui *ClickHouse* è stato proposto da *SyncLab S.r.L.* per il progetto. La proponente ha spiegato che rispetto a concorrenti come *InfluxDB* e *TimescaleDB*, *ClickHouse* consente di effettuare più efficientemente query analitiche complesse. I punti di forza di *InfluxDB* e *TimescaleDB* sono invece una maggiore efficienza e minore richiesta di risorse, tuttavia hanno una limitata capacità di effettuare query complesse.

3.5 Obiettivi per il terzo sprint

Sono stati definiti gli obiettivi per il terzo sprint:

- rifinire le dashboard seguendo i consigli di cui discusso al punto 3.2;
- aggiungere un'ulteriore tipologia di sensore;
- popolare il cruscotto di valutazione della qualità all'interno del *Piano di Qualifica*;
- completare l'*Analisi dei Requisiti*;
- redigere la parte di *Piano di Progetto* relativa al terzo sprint.

3.6 Decisioni prese

Il gruppo si impegnerà a comunicare alla proponente i documenti modificati e i loro contenuti con anticipo di qualche giorno rispetto ai *meeting* di Stato Avanzamento Lavori, in modo da poterli più efficacemente discutere.

Inoltre, da ora in poi gli sprint avranno una durata di una settimana.



Data: Padova (PD) - 08/05/2023

Firma: Falzi Daniele