Matemática Discreta I
Clase 21 - Árboles / Coloreo de vértices

FAMAF / UNC

13 de junio de 2023

Árboles

Definición

Diremos que un grafo T es un *árbol* si cumple que es conexo y no hay ciclos en T.

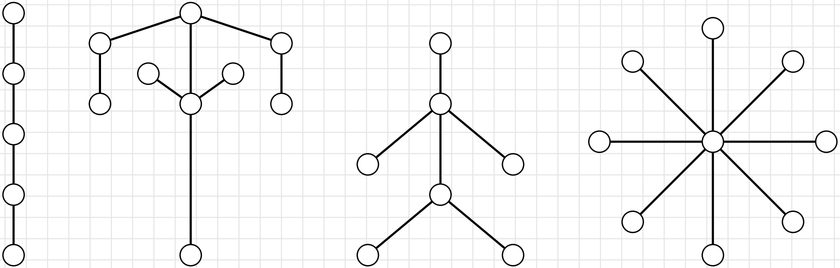


Figura: Algunos árboles

A causa de su particular estructura y propiedades, los árboles aparecen en diversas aplicaciones de la matemática, especialmente en investigación operativa y ciencias de la computación.

A causa de su particular estructura y propiedades, los árboles aparecen en diversas aplicaciones de la matemática, especialmente en investigación operativa y ciencias de la computación.

El siguiente lema nos resultará útil para probar una parte del teorema fundamental de esta sección.

A causa de su particular estructura y propiedades, los árboles aparecen en diversas aplicaciones de la matemática, especialmente en investigación operativa y ciencias de la computación.

El siguiente lema nos resultará útil para probar una parte del teorema fundamental de esta sección.

Lema

Sea $G = (V, E)$ *un grafo conexo, entonces* $|E| \geq |V| - 1$.

Demostración

Como G es conexo existe una caminata que recorre todos los vértices de G:

$$v_1, v_2, \dots, v_r.$$

Renombremos los vértices de G con números naturales de tal forma que el primer vértice de la caminata sea 1, el segundo 2 y cada vez que aparece un vértice que no ha sido renombrado se le asigna el número siguiente.

Demostración

Como G es conexo existe una caminata que recorre todos los vértices de G:

$$v_1, v_2, \ldots, v_r.$$

Renombremos los vértices de G con números naturales de tal forma que el primer vértice de la caminata sea 1, el segundo 2 y cada vez que aparece un vértice que no ha sido renombrado se le asigna el número siguiente.

Luego la caminata comienza en 1 y termina en n, donde $n = |V|$.

Demostración

Como G es conexo existe una caminata que recorre todos los vértices de G:

$$v_1, v_2, \ldots, v_r.$$

Renombremos los vértices de G con números naturales de tal forma que el primer vértice de la caminata sea 1, el segundo 2 y cada vez que aparece un vértice que no ha sido renombrado se le asigna el número siguiente.

Luego la caminata comienza en 1 y termina en n, donde $n = |V|$.

Observar: si i tal que $1 < i \leq n$ tenemos que la caminata tiene la forma

$$1, \ldots, j_i, i, \ldots, j_n, n$$

donde $j_i < i$, luego es claro que

$$\{j_2, 2\}, \{j_3, 3\}, \ldots, \{j_n, n\}$$

forman un conjunto de $n - 1$ aristas distintas en G. □

El siguiente teorema nos da 3 nociones equivalente a la definición de árbol.

El siguiente teorema nos da 3 nociones equivalente a la definición de árbol.

Teorema

Sea $T = (V, E)$ un grafo conexo. Entonces, son equivalentes las siguientes propiedades

T1) *T es un árbol.*

T2) *Para cada par x, y de vértices existe un único camino en T de x a y.*

T3) $|E| = |V| - 1$.

Este teorema se demuestra haciendo las pruebas:

$$\textbf{T1} \quad \Rightarrow \quad \textbf{T2} \quad \Rightarrow \quad \textbf{T3} \quad \Rightarrow \quad \textbf{T1}.$$

Este teorema se demuestra haciendo las pruebas:

$$\mathbf{T1} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{T2} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{T3} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{T1}.$$

Luego, toda equivalencia se deduce de estas implicaciones.

Este teorema se demuestra haciendo las pruebas:

$$\mathbf{T1} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{T2} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{T3} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{T1}.$$

Luego, toda equivalencia se deduce de estas implicaciones.

Por ejemplo,

$$\mathbf{T1} \quad \Leftrightarrow \quad \mathbf{T3} \qquad \text{pues} \qquad \begin{cases} \mathbf{T1} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{T2} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{T3} \\ \mathbf{T3} \quad \Rightarrow \quad \mathbf{T1}. \end{cases}$$

Esquema de la demostración

Esquema de la demostración

(T1 $\Rightarrow$ T2) Si entre dos vértices hubiera dos caminos podríamos formar un ciclo: primero vamos de un vértice a otro por un camino y volvemos por el otro camino.

Esquema de la demostración

(T1 $\Rightarrow$ T2) Si entre dos vértices hubiera dos caminos podríamos formar un ciclo: primero vamos de un vértice a otro por un camino y volvemos por el otro camino.

(T2 $\Rightarrow$ T3) Se hará por inducción en $|V|$.

Esquema de la demostración

(T1 $\Rightarrow$ T2) Si entre dos vértices hubiera dos caminos podríamos formar un ciclo: primero vamos de un vértice a otro por un camino y volvemos por el otro camino.

(T2 $\Rightarrow$ T3) Se hará por inducción en $|V|$.

El caso base es $|V| = 1$, en ese caso $|E| = 0 = |V| - 1$.

Esquema de la demostración

(T1 $\Rightarrow$ T2) Si entre dos vértices hubiera dos caminos podríamos formar un ciclo: primero vamos de un vértice a otro por un camino y volvemos por el otro camino.

(T2 $\Rightarrow$ T3) Se hará por inducción en $|V|$.

El caso base es $|V| = 1$, en ese caso $|E| = 0 = |V| - 1$.

Sea uv arista de T y sea $F = T - uv$. Como hay un único camino de u a v, F tiene dos componentes conexas: T_1 la componente conexa de u y T_2 la componente conexa de v.

Esquema de la demostración

(T1 $\Rightarrow$ T2) Si entre dos vértices hubiera dos caminos podríamos formar un ciclo: primero vamos de un vértice a otro por un camino y volvemos por el otro camino.

(T2 $\Rightarrow$ T3) Se hará por inducción en $|V|$.

El caso base es $|V| = 1$, en ese caso $|E| = 0 = |V| - 1$.

Sea uv arista de T y sea $F = T - uv$. Como hay un único camino de u a v, F tiene dos componentes conexas: T_1 la componente conexa de u y T_2 la componente conexa de v.

En cada componente conexa $T_i = (V_i, E_i)$ hay un único camino de un vértice a otro, pues sino esa propiedad no se cumpliría en T.

Esquema de la demostración

(T1 $\Rightarrow$ T2) Si entre dos vértices hubiera dos caminos podríamos formar un ciclo: primero vamos de un vértice a otro por un camino y volvemos por el otro camino.

(T2 $\Rightarrow$ T3) Se hará por inducción en $|V|$.

El caso base es $|V| = 1$, en ese caso $|E| = 0 = |V| - 1$.

Sea uv arista de T y sea $F = T - uv$. Como hay un único camino de u a v, F tiene dos componentes conexas: T_1 la componente conexa de u y T_2 la componente conexa de v.

En cada componente conexa $T_i = (V_i, E_i)$ hay un único camino de un vértice a otro, pues sino esa propiedad no se cumpliría en T.

Por HI, $|E_1| = |V_1| - 1$ y $|E_2| = |V_2| - 1$. Luego

$$\begin{aligned} |E| &= |E_1 \cup E_2| + 1 = |E_1| + |E_2| + 1 \overset{\text{(HI)}}{=} (|V_1| - 1) + (|V_2| - 1) + 1 \\ &= |V_1 \cup V_2| - 1 = |V| - 1. \end{aligned}$$

(T3 $\Rightarrow$ T1) $|E| = |V| - 1$ y supongamos que T no es árbol $\Rightarrow$ hay un ciclo $\Rightarrow$ podemos sacar una arista uv y sigue siendo conexo $\Rightarrow$
$|E - uv| = |V| - 2$ y conexo. Absurdo por el lema. $\square$

(T3 $\Rightarrow$ T1) $|E| = |V| - 1$ y supongamos que T no es árbol $\Rightarrow$ hay un ciclo $\Rightarrow$ podemos sacar una arista uv y sigue siendo conexo $\Rightarrow$
$|E - uv| = |V| - 2$ y conexo. Absurdo por el lema. $\square$

El siguiente resultado se deduce de la demostración del teorema anterior.

(T3 $\Rightarrow$ T1) $|E| = |V| - 1$ y supongamos que T no es árbol $\Rightarrow$ hay un ciclo $\Rightarrow$ podemos sacar una arista uv y sigue siendo conexo $\Rightarrow$ $|E - uv| = |V| - 2$ y conexo. Absurdo por el lema. $\square$

El siguiente resultado se deduce de la demostración del teorema anterior.

Corolario

Sea T árbol con al menos dós vértices, entonces:

El grafo obtenido de T removiendo alguna arista tiene dos componentes, cada una de las cuales es un árbol.

(T3 $\Rightarrow$ T1) $|E| = |V| - 1$ y supongamos que T no es árbol $\Rightarrow$ hay un ciclo $\Rightarrow$ podemos sacar una arista uv y sigue siendo conexo $\Rightarrow$
$|E - uv| = |V| - 2$ y conexo. Absurdo por el lema. $\square$

El siguiente resultado se deduce de la demostración del teorema anterior.

Corolario

Sea T árbol con al menos dós vértices, entonces:

El grafo obtenido de T removiendo alguna arista tiene dos componentes, cada una de las cuales es un árbol.

Coloreo de los vértices de un grafo

Problema

¿Cómo hacer un horario de actividades sin interferencias?.

Coloreo de los vértices de un grafo

Problema

¿Cómo hacer un horario de actividades sin interferencias?.

Ejemplo

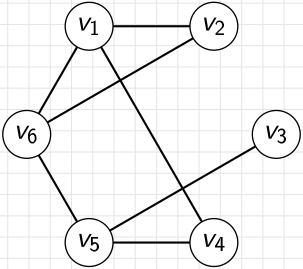
Supongamos que deseamos hacer un horario con seis cursos de una hora, $v_1, v_2, v_3, v_4, v_5, v_6$. Entre la audiencia potencial hay gente que desea asistir simultáneamente a

$$\{v_1, v_2\}, \quad \{v_1, v_4\}, \quad \{v_3, v_5\}, \quad \{v_2, v_6\}, \quad \{v_4, v_5\}, \quad \{v_5, v_6\}, \quad \{v_1, v_6\}.$$

¿Cuántas horas son necesarias para poder confeccionar un horario en el cual no haya interferencias?

Solución

Podemos representar la situación con el grafo:



Los vértices corresponden a las seis clases, y las aristas indican las interferencias potenciales.

Un horario el cual cumple con la condición de evitar interferencias es el siguiente:

Hora 1	Hora 2	Hora 3	Hora 4
v_1 y v_3	v_2 y v_4	v_5	v_6

Un horario el cual cumple con la condición de evitar interferencias es el siguiente:

Hora 1	Hora 2	Hora 3	Hora 4
v_1 y v_3	v_2 y v_4	v_5	v_6

Es una partición del conjuntos de vértices en cuatro partes, con la propiedad que ninguna parte contiene un par de vértices adyacentes del grafo.

Un horario el cual cumple con la condición de evitar interferencias es el siguiente:

Hora 1	Hora 2	Hora 3	Hora 4
v_1 y v_3	v_2 y v_4	v_5	v_6

Es una partición del conjuntos de vértices en cuatro partes, con la propiedad que ninguna parte contiene un par de vértices adyacentes del grafo. Claramente, le corresponde una función:

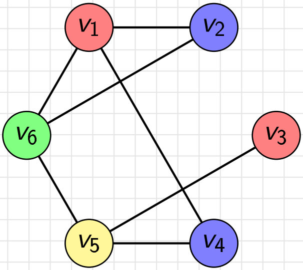
$$c : \{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5, v_6\} \to \{1, 2, 3, 4\},$$

donde

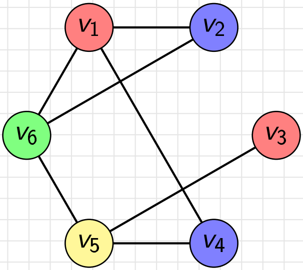
$$\begin{aligned} c(v_1) &= c(v_3) = 1 \\ c(v_2) &= c(v_4) = 2 \\ c(v_5) &= 3 \\ c(v_6) &= 4. \end{aligned}$$

También podemos representar esta función como un *coloreo de vértices* que cumple que dos vértices adyacentes tienen distintos colores:

También podemos representar esta función como un *coloreo de vértices* que cumple que dos vértices adyacentes tienen distintos colores:



También podemos representar esta función como un *coloreo de vértices* que cumple que dos vértices adyacentes tienen distintos colores:



Cualquiera de las tres formas de presentar el resultado nos daría una solución (quizás no la mejor).

Definición

Una *coloración de vértices* de un grafo $G = (V, E)$ es una función $c : V \to \mathbb{N}$ con la siguiente propiedad:

$$c(x) \neq c(y) \quad \text{si} \quad \{x, y\} \in E.$$

Definición

Una *coloración de vértices* de un grafo $G = (V, E)$ es una función $c : V \to \mathbb{N}$ con la siguiente propiedad:

$$c(x) \neq c(y) \quad \text{si} \quad \{x, y\} \in E.$$

El *número cromático* de G, denotado $\chi(G)$, se define como el mínimo entero k para el cual existe una coloración de vértices de G usando k-colores.

Definición

Una *coloración de vértices* de un grafo $G = (V, E)$ es una función $c : V \to \mathbb{N}$ con la siguiente propiedad:

$$c(x) \neq c(y) \quad \text{si} \quad \{x, y\} \in E.$$

El *número cromático* de G, denotado $\chi(G)$, se define como el mínimo entero k para el cual existe una coloración de vértices de G usando k-colores.

En otra palabras, $\chi(G) = k$ si y sólo si existe una coloración de vértices c la cual es una función de V a $\mathbb{N}_k$, y k es el mínimo entero con esta propiedad.

Volviendo al ejemplo de los horarios, nuestro primer intento fue de 4 colores.

Un rápido intento con tres colores nos da la solución de este problema:

Volviendo al ejemplo de los horarios, nuestro primer intento fue de 4 colores.

Un rápido intento con tres colores nos da la solución de este problema:

Color 1	Color 2	Color 3
v_1	v_2 y v_5	v_3, v_4 y v_6.

Volviendo al ejemplo de los horarios, nuestro primer intento fue de 4 colores.

Un rápido intento con tres colores nos da la solución de este problema:

Color 1	Color 2	Color 3
v_1	v_2 y v_5	v_3, v_4 y v_6.

Más aún, hacen falta por lo menos tres colores, puesto que v_1, v_2, y v_6 son mutuamente adyacentes y por lo tanto deben tener diferentes colores.

Volviendo al ejemplo de los horarios, nuestro primer intento fue de 4 colores.

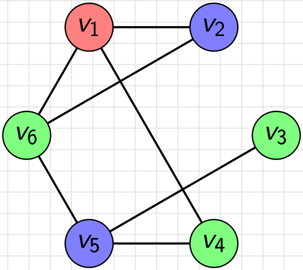
Un rápido intento con tres colores nos da la solución de este problema:

Color 1	Color 2	Color 3
v_1	v_2 y v_5	v_3, v_4 y v_6.

Más aún, hacen falta por lo menos tres colores, puesto que v_1, v_2, y v_6 son mutuamente adyacentes y por lo tanto deben tener diferentes colores.

Luego concluimos que el número cromático del grafo es 3.

Podemos representar el nuevo coloreo de vértices del grafo de la siguiente manera:



En general, para probar que el número cromático de un grafo dado es k, debemos hacer dos cosas:

En general, para probar que el número cromático de un grafo dado es k, debemos hacer dos cosas:

a) encontrar una coloración de vértices usando k colores;

En general, para probar que el número cromático de un grafo dado es k, debemos hacer dos cosas:

a) encontrar una coloración de vértices usando k colores;

b) probar que ninguna coloración de vértices usa menos de k colores.

En general, para probar que el número cromático de un grafo dado es k, debemos hacer dos cosas:

a) encontrar una coloración de vértices usando k colores;

b) probar que ninguna coloración de vértices usa menos de k colores.

¿Existe algún algoritmo general eficiente para encontrar el número cromático?

En general, para probar que el número cromático de un grafo dado es k, debemos hacer dos cosas:

a) encontrar una coloración de vértices usando k colores;

b) probar que ninguna coloración de vértices usa menos de k colores.

¿Existe algún algoritmo general eficiente para encontrar el número cromático?

Respuesta: No.

Veremos la clase que viene un algoritmo para encontrar una coloración de vértices que aunque no es óptima nos da un resultado satisfactorio.