Matemática Discreta | Clase 19 - Isomorfismo de grafos / Valencias

FAMAF / UNC

2 de junio de 2022

 $\cite{Cuándo debemos considerar a dos grafos "iguales"?}$

¿Cuándo debemos considerar a dos grafos "iguales"?

o No importa el nombre de los vértices.

¿Cuándo debemos considerar a dos grafos "iguales"?

- No importa el nombre de los vértices.
- Un grafo se puede dibujar de muchas maneras.

¿Cuándo debemos considerar a dos grafos "iguales"?

- No importa el nombre de los vértices.
- Un grafo se puede dibujar de muchas maneras.
- La propiedad característica de un grafo es la manera en que los vértices están conectados por aristas.

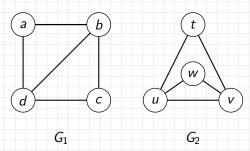
¿Cuándo debemos considerar a dos grafos "iguales"?

- No importa el nombre de los vértices.
- Un grafo se puede dibujar de muchas maneras.
- La propiedad característica de un grafo es la manera en que los vértices están conectados por aristas.

Dicho en forma directa: vamos a considerar que dos grafos G_1 y G_2 son "iguales" si cambiando el nombre de los vértices de G_2 por el de los vértices de G_1 , en cierto orden, obtenemos G_1 .

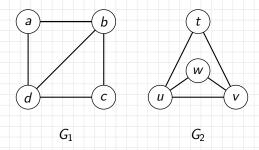
Ejemplo

Tenemos dos grafos:



Ejemplo

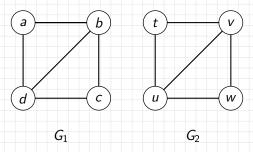
Tenemos dos grafos:



Parecen ser distintos.

Sin embargo, si dibujamos G_2 diferente ("dando vuelta w" y rotando), obtenemos:

Sin embargo, si dibujamos G_2 diferente ("dando vuelta w" y rotando), obtenemos:



Los cuales claramente describen el mismo grafo, pero con los nombres de los vértices cambiados.

Isomorfismo de grafos: preliminares

Definición

Dado dos conjuntos X, Y diremos que una aplicación $f: X \to Y$ es biyectiva si para cada $y \in Y$ existe un único $x \in X$ tal que f(x) = y.

Isomorfismo de grafos: preliminares

Definición

Dado dos conjuntos X, Y diremos que una aplicación $f: X \to Y$ es biyectiva si para cada $y \in Y$ existe un único $x \in X$ tal que f(x) = y.

Un propiedad importante, de las funciones biyectivas es:

Teorema

f es biyectiva si y sólo sí f tiene inversa, es decir existe $f^{-1}:Y\to X$, tal que

$$f(f^{-1}(y)) = y \ \forall y \in Y \quad \land \quad f^{-1}(f(x)) = x, \ \forall x \in X.$$



Ejemplo

La función

$$f: \{1,2,3\} \to \{a,b,c\}$$
 definida $f(1) = c, f(2) = b, f(3) = a$

es biyectiva y su inversa es

$$f^{-1}(a) = 3$$
, $f^{-1}(b) = 2$, $f^{-1}(c) = 1$.

Definición

Dos grafos G_1 y G_2 se dicen que son *isomorfos* cuando existe una biyección α entre el conjunto de vértices de G_1 y el conjunto de vértices de G_2 tal que

Definición

Dos grafos G_1 y G_2 se dicen que son *isomorfos* cuando existe una biyección α entre el conjunto de vértices de G_1 y el conjunto de vértices de G_2 tal que \circ si $\{x,y\}$ es una arista de G_1 entonces $\{\alpha(x),\alpha(y)\}$ es una arista de G_2

Definición

Dos grafos G_1 y G_2 se dicen que son *isomorfos* cuando existe una biyección α entre el conjunto de vértices de G_1 y el conjunto de vértices de G_2 tal que

- o si $\{x,y\}$ es una arista de G_1 entonces $\{\alpha(x),\alpha(y)\}$ es una arista de G_2 y, recíprocamente,
- o si $\{z,w\}$ es una arista de G_2 entonces $\{\alpha^{-1}(z),\alpha^{-1}(w)\}$ es una arista de G_1 .

Definición

Dos grafos G_1 y G_2 se dicen que son *isomorfos* cuando existe una biyección α entre el conjunto de vértices de G_1 y el conjunto de vértices de G_2 tal que

- o si $\{x,y\}$ es una arista de G_1 entonces $\{\alpha(x),\alpha(y)\}$ es una arista de G_2 y, recíprocamente,
- o si $\{z, w\}$ es una arista de G_2 entonces $\{\alpha^{-1}(z), \alpha^{-1}(w)\}$ es una arista de G_1 .

Equivalentemente, diremos que α es un *isomorfismo* si es una biyección entre el conjunto de vértices de G_1 y el conjunto de vértices de G_2 tal que por cada $\{z,w\}$ arista de G_2 , existe una y solo una $\{x,y\}$ arista de G_1 tal que $\{\alpha(x),\alpha(y)\}=\{z,w\}$.

Ejemplo

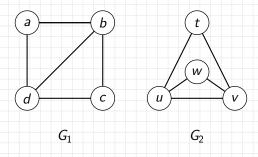


Figura: G_1 y G_2 son isomorfos

Una biyección es dada por

$$\alpha(a) = t$$
, $\alpha(b) = v$, $\alpha(c) = w$, $\alpha(d) = u$.

Podemos comprobar que a cada arista de G_1 le corresponde una arista de G_2 y viceversa.

 Para mostrar que dos grafos no son isomorfos, nosotros debemos demostrar que no hay una biyección entre el conjunto de vértices de uno con el conjunto de vértices de otro, que lleve las aristas de uno en las aristas del otro.

- Para mostrar que dos grafos no son isomorfos, nosotros debemos demostrar que no hay una biyección entre el conjunto de vértices de uno con el conjunto de vértices de otro, que lleve las aristas de uno en las aristas del otro.
- Si dos grafos tienen diferente número de vértices, entonces no es posible ninguna biyección, y los grafos no pueden ser isomorfos.

- Para mostrar que dos grafos no son isomorfos, nosotros debemos demostrar que no hay una biyección entre el conjunto de vértices de uno con el conjunto de vértices de otro, que lleve las aristas de uno en las aristas del otro.
- Si dos grafos tienen diferente número de vértices, entonces no es posible ninguna biyección, y los grafos no pueden ser isomorfos.
- Si los grafos tienen el mismo número de vértices, pero diferente número de aristas, entonces hay biyecciones de vértices pero ninguna de ellas puede ser un isomorfismo.

Definición

Sea G=(V,E) un grafo. Se dice que G'=(V',E') es subgrafo de G=(V,E) si

(1) G' es un grafo, y (2) $V' \subset V$, $E' \subset E$.

Definición

Sea G=(V,E) un grafo. Se dice que G'=(V',E') es subgrafo de G=(V,E) si

(1)
$$G'$$
 es un grafo, y (2) $V' \subset V$, $E' \subset E$.

Algunos subgrafos de



son:









Es claro, pero no lo demostraremos aquí, que un isomorfismo lleva un subgrafo a un subgrafo isomorfo. Este resultado es una herramienta que puede ser útil para ver si dos grafos no son isomorfos.

Es claro, pero no lo demostraremos aquí, que un isomorfismo lleva un subgrafo a un subgrafo isomorfo. Este resultado es una herramienta que puede ser útil para ver si dos grafos no son isomorfos.

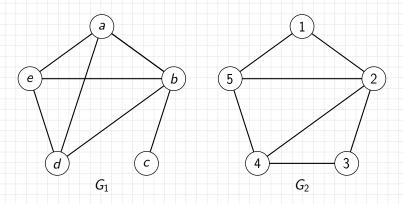


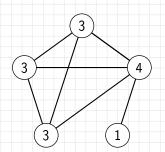
Figura: $G_1 \vee G_2$ no son isomorfos pues $K_4 \subset G_1 \vee K_4 \not\subset G_2$

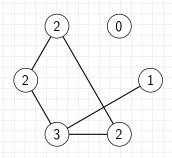
Valencias

La valencia de un vértice v en un grafo G=(V,E) es el número de aristas de G que contienen a v. Usaremos la notación $\delta(v)$ para la valencia de v, formalmente

$$\delta(v) = |D_v|, \quad \text{donde} \quad D_v = \{e \in E | v \in e\}.$$

Ejemplo





En una lista de adyacencia la valencia de un vértice es exactamente la cantidad de elementos que tiene la columna correspondiente al vértice.

Ejemplo

Vimos el G = (V, E) es dado por

$$V = \{a, b, c, d, z\},$$
 $E = \{\{a, b\}, \{a, d\}, \{b, z\}, \{c, d\}, \{d, z\}\}.$

En una lista de adyacencia la valencia de un vértice es exactamente la cantidad de elementos que tiene la columna correspondiente al vértice.

Ejemplo

Vimos el G = (V, E) es dado por

$$V = \{a, b, c, d, z\},$$
 $E = \{\{a, b\}, \{a, d\}, \{b, z\}, \{c, d\}, \{d, z\}\}.$

Su lista de adyacencia es

En una lista de adyacencia la valencia de un vértice es exactamente la cantidad de elementos que tiene la columna correspondiente al vértice.

Ejemplo

Vimos el G = (V, E) es dado por

$$V = \{a, b, c, d, z\},$$
 $E = \{\{a, b\}, \{a, d\}, \{b, z\}, \{c, d\}, \{d, z\}\}.$

Su lista de adyacencia es

Luego
$$\delta(a) = 2$$
, $\delta(b) = 2$, $\delta(c) = 1$, $\delta(d) = 3$, $\delta(z) = 2$.



Teorema

La suma de los valores de las valencias $\delta(v)$, tomados sobre todos los vértices v del grafo G=(V,E), es igual a dos veces el número de aristas:

$$\sum_{\mathbf{v}\in V}\delta(\mathbf{v})=2|E|.$$

Teorema

La suma de los valores de las valencias $\delta(v)$, tomados sobre todos los vértices v del grafo G=(V,E), es igual a dos veces el número de aristas:

$$\sum_{v \in V} \delta(v) = 2|E|.$$

Demostración

La valencia de un vértice ν indica la cantidad de "extremos" de aristas que "tocan" a ν . Es claro que hay 2|E| extremos de aristas, luego la suma total de las valencias de los vértices es 2|E|.

Denotemos V_i y V_p los conjuntos de vértices impares y pares respectivamente, luego $V=V_i\cup V_p$ es una partición de V.

Denotemos V_i y V_p los conjuntos de vértices impares y pares respectivamente, luego $V=V_i\cup V_p$ es una partición de V.Luego

$$\sum_{v \in V_i} \delta(v) + \sum_{v \in V_p} \delta(v) = 2|E|.$$

y entonces

$$\sum_{v \in V_i} \delta(v) = \underbrace{2|E|}_{\text{par}} - \underbrace{\sum_{v \in V_p} \delta(v)}_{\text{par}}.$$

Denotemos V_i y V_p los conjuntos de vértices impares y pares respectivamente, luego $V=V_i\cup V_p$ es una partición de V.Luego

$$\sum_{v \in V_i} \delta(v) + \sum_{v \in V_p} \delta(v) = 2|E|.$$

y entonces

$$\sum_{v \in V_i} \delta(v) = \underbrace{2|E|}_{\text{par}} - \underbrace{\sum_{v \in V_p} \delta(v)}_{\text{par}}.$$

Luego, la suma de las valencias de los vértices impares es par ⇒

Teorema

El número de vértices impares es par.



Este resultado es a veces llamado el "handshaking lemma": dado un conjunto de personas, el número de personas que le ha dado la mano a un número impar de miembros del conjunto es par.

Un grafo en el cual todos los vértices tienen la misma valencia r se llama regular (con valencia r), o r-valente. Luego,

$$r|V|=2|E|.$$

- \circ K_n regular (n-1)-valente.
- o C_n , el polígono de n-lados. Si $n \ge 3$, C_n es regular de valencia 2.

 C_n es llamado el grafo cíclico de n vértices. Formalmente $C_n=(V,E)$, con

$$V = \{1, 2, \dots, n\}, \qquad E = \{\{1, 2\}, \{2, 3\}, \dots, \{n - 1, n\}, \{n, 1\}\}.$$