

# Matemática Discreta I

## Clase 21 - Grafos 3

FAMAF / UNC

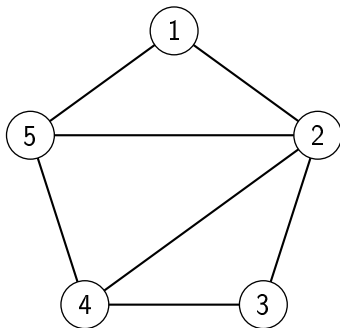
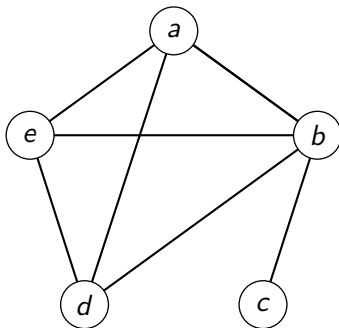
28 de mayo de 2020

Una aplicación importante de la noción de valencia es en el problema de determinar si dos grafos son o no isomorfos.

Si  $\alpha : V_1 \rightarrow V_2$  es un isomorfismo entre  $G_1$  y  $G_2$ , y  $\alpha(v) = w$ , entonces cada arista que contiene a  $v$  se transforma en una arista que contiene a  $w$ .

En consecuencia  $\delta(v) = \delta(w)$ . Por otro lado, si  $G_1$  tiene un vértice  $x$ , con valencia  $\delta(x) = \delta_0$ , y  $G_2$  no tiene vértices con valencia  $\delta_0$ , entonces  $G_1$  y  $G_2$  no pueden ser isomorfos.

Esto nos da otra manera de ver que no son isomorfos los siguientes grafos:



Puesto que el primer grafo tiene un vértice de valencia 1 y el segundo no.

Una extensión de esta idea se da en la siguiente proposición.

### Proposición

*Sean  $G_1$  y  $G_2$  grafos isomorfos. Para cada  $k \geq 0$  sea  $n_i(k)$  el número de vértices de  $G_i$  que tienen valencia  $k$  ( $i = 1, 2$ ). Entonces  $n_1(k) = n_2(k)$ .*

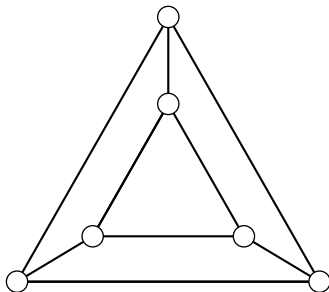
### Demostración

Hemos visto más arriba que si  $\alpha : V_1 \rightarrow V_2$  es un isomorfismo entre  $G_1$  y  $G_2$  y  $v \in V_1$ , entonces  $\delta(v) = \delta(\alpha(v))$ . Luego la cantidad de vértices con valencia  $k$  en  $G_1$  es igual a la cantidad de vértices con valencia  $k$  en  $G_2$ .

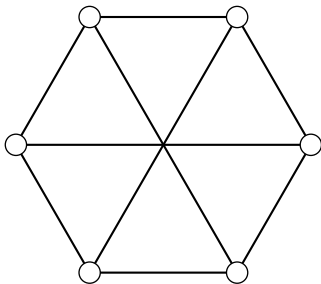
No hay ningún criterio general eficiente para determinar si dos grafos son isomorfos o no. En el siguiente ejemplo, no se aplica el criterio anterior.

### Ejemplo

Probar que los siguientes grafos no son isomorfos.



$G_1$

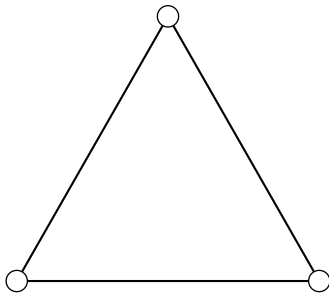


$G_2$

## Solución

Ambos tienen 6 vértices, 9 aristas y todos los vértices son de valencia 3.

Sin embargo, observar que  $G_1$  tiene un subgrafo  $K_3$ :



Mientras que  $G_2$  no lo tiene. Por lo tanto,  $G_1$  y  $G_2$  no son isomorfos.

# Caminatas, caminos y ciclos

## Definición

Una *caminata* en un grafo  $G$  es una secuencia de vértices

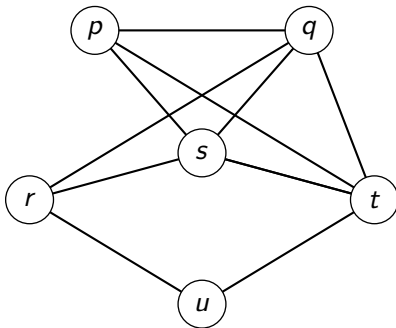
$$v_1, v_2, \dots, v_k,$$

tal que  $v_i$  y  $v_{i+1}$  son adyacentes ( $1 \leq i \leq k-1$ ). Si todos los vértices son distintos, una caminata es llamada un *camino*.

Llamaremos *ciclo* a una caminata  $v_1, v_2, \dots, v_{r+1}$  cuyos vértices son distintos exceptuando los extremos, es decir que  $v_1 = v_{r+1}$  y a menudo diremos que es un *r-ciclo*, o un ciclo de *longitud*  $r$  en  $G$ .

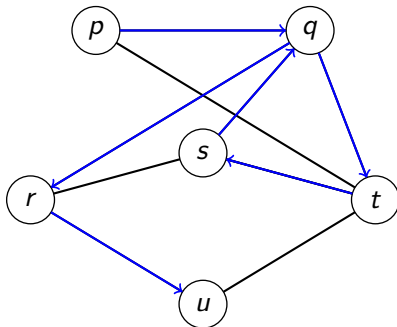
## Ejemplo

Dibujemos caminatas, caminos y ciclos en el siguiente grafo:

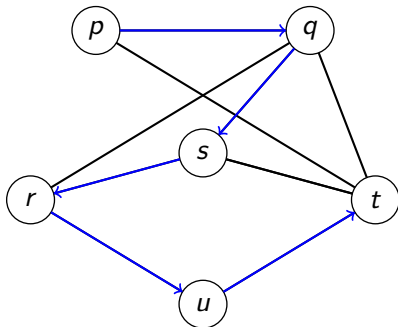




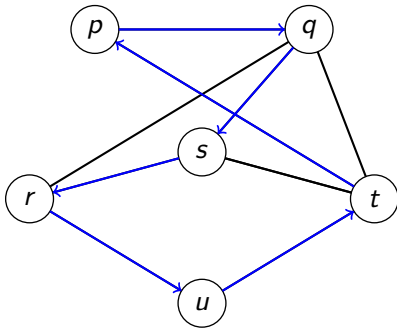
Caminata:  $p, q, t, s, q, r, u$



Camino:  $p, q, s, r, u, t$



Ciclo:  $p, q, s, r, u, t, p$



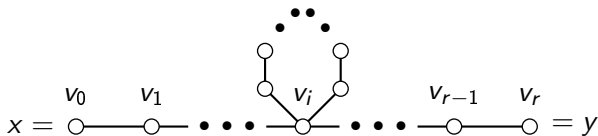
## Lema

Sea  $G$  un grafo. Entonces,  $x$  e  $y$  pueden ser unidos por una caminata si y sólo si  $x$  e  $y$  pueden ser unidos por un camino.

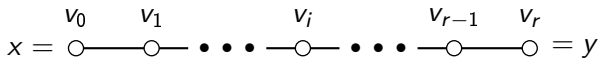
### Idea de la demostración

$(\Leftarrow)$  es trivial (un camino es una caminata).

$(\Rightarrow)$  Eliminar "bucles".



Se transforma en



Escribamos  $x \sim y$  siempre y cuando los vértices  $x$  e  $y$  de  $G$  puedan ser unidos por un camino en  $G$ : hablando en forma rigurosa, esto significa que hay un camino  $v_1, v_2, \dots, v_k$  en  $G$  con  $x = v_1$  e  $y = v_k$ .

## Definición

Sea  $G$  grafo, diremos que es conexo si para  $x \sim y$  para cualesquiera  $x, y$  vértices en  $G$ .

El lema de la página anterior implica que:

- $x \sim x$  (reflexividad de  $\sim$ ).
- $x \sim y$ , entonces  $y \sim x$  (simetría de  $\sim$ ).
- $x \sim y$ ,  $y \sim z$ , entonces  $x \sim z$  (transitividad de  $\sim$ ).

Es decir,  $\sim$  es una relación de equivalencia.